

การศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน : ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรอำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตในการทำงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธรอำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธรอำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์
3. เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธรอำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนของสถานีตำรวจภูธรอำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 127 นาย ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบสอบถามมี 4 ส่วนคือ ข้อมูลทั่วไป ปัจจัยด้านการทำงาน คุณภาพชีวิตในการทำงาน ข้อเสนอแนะอื่น ๆ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน $t - test$ และ $F - test$

ผลการศึกษา พบว่า

1. ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนส่วนใหญ่อายุ 31 – 40 ปี สมรสแล้ว อายุราชการต่ำกว่า 10 ปี ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี เคยได้รับการอบรม ชั้นยศ สิบตำรวจตรี สิบตำรวจโท สิบตำรวจเอก อยู่ในสายงานป้องกันปลະปราบปราม พักอาศัยในบ้านพักของตนเอง
2. ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะงานโดยรวมในระดับสูง
3. ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองบังคับบัญชาโดยรวมในระดับปานกลาง
4. ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานโดยรวมในระดับปานกลาง
5. ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำงานโดยรวมในระดับปานกลาง
6. ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีคุณภาพชีวิตโดยรวมในระดับปานกลาง โดยมีคุณภาพชีวิตดีที่สุดในด้าน ความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น รองลงมาคือ การพัฒนาความรู้ความสามารถ ธรรมเนียมในองค์การ ความก้าวหน้าในงาน ค่าตอบแทนที่เหมาะสม และความสมดุลระหว่างชีวิตกับงาน

7. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในการทำงาน ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับการทำงานในด้านลักษณะงาน การปกครองบังคับบัญชา ความสัมพันธ์เพื่อนร่วมงาน และสภาพการทำงาน และปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตในการทำงาน ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส อายุราชการ ระดับการศึกษา การได้รับการฝึกอบรม ชั้นยศ สายงานที่รับผิดชอบ และที่อยู่อาศัย

The study aimed to

1. find out the quality of working life of non-commissioned police at the provincial police station in Prasart District, Surin Province ;
2. point out the factors related to the quality of working life of the non-commissioned police there ;
3. find some way to develop their quality of working life.

The population was 127 non-commissioned police at the provincial police station in Prasart District, Surin Province. A questionnaire was used as a research tool for collecting the data. Frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test were used for data analysis.

The findings were summarized below.

1. Most of the non-commissioned police in the study were 31-40 years of age and were married. Their working years were below 10 years. Their education was below a Bachelor's degree. They used to undergo training their official ranks were police lance corporal, police corporal and police sergeant. They were in the crime prevention and suppression live. They lived in their own houses.

2. The overall attitude of these non-commissioned police toward the nature of their work was found to be high.

3. The overall attitude toward the administration was found to be moderate.

4. The overall attitude toward the relationship with colleagues was moderate.

5. The overall attitude toward the work condition was moderate.

6. The overall quality of working life of the non-commissioned police was found to be moderate. The aspects of the working life found to be of good quality was the relationship with other organizations, followed by development of knowledge and skills, organizational constitution, career advancement, appropriate remuneration and a balance of life and work.

7. When the hypothesis were tested, the factors found to be significantly related to the quality of their working life were the nature of work, the administration, relationship with colleagues and work environment. On the contrary, the factors that were not significantly related to the quality of their working life were age, marital status, number of working years, education, receiving training, official rank, the work line under responsibility and residence.