

เอกสารอ้างอิง

- กมลศักดิ์ วงศ์ศรีแก้ว. 2547. การประเมินมูลค่าทางนันทนาการของอุทยานสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กรมการปกครอง. สำนักทะเบียนกลาง. 2552. ประกาศสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง เรื่อง จำนวนราษฎรทั่วราชอาณาจักร แยกเป็นกรุงเทพมหานคร และจังหวัดต่าง ๆ ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2551. แหล่งที่มา: http://www.dopa.go.th/stat/y_stat51.html (25 มีนาคม 2552).
- กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ร่วมกับสถาบันการศึกษา 9 แห่ง. 2548. การสำรวจและประเมินผลกระทบจากคลื่นสึนามิต่อแนวปะการังในทะเลอันดามัน. แหล่งที่มา: http://www.pmbc.go.th/PMBCNEWS/Tsunami_CRsummary.pdf (25 ตุลาคม 2551).
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช. 2552. ที่สูดอุทยานแห่งชาติในประเทศไทย. แหล่งที่มา: <http://www.dnp.go.th/parksample/howto.asp?park=29> (8 มกราคม 2552).
- กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช. 2551. ทู่นในอุทยานแห่งชาติทางทะเล. แหล่งที่มา: <http://www.dnp.go.th/mooringbuoy/index.html> (29 พฤศจิกายน 2551).
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. 2551. สมุดข้อมูลผู้เยี่ยมชมเยือนปี 2545-2550. แหล่งที่มา: http://www2.tat.or.th/stat/web/static_tst.php (28 กรกฎาคม 2551).
- จริญ แซ่อึ้ง. 2546. การประเมินมูลค่าทางนันทนาการของสวนสันติภาพ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ดวงเดือน จันดา. 2547. การประเมินมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ของเวียงกุมกามในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นพดล จันระวัง. 2545. การประเมินมูลค่าทางนันทนาการและมูลค่าทางเศรษฐกิจทั้งหมดของหมู่เกาะพีพี. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นริศรา เอี่ยมคู่ย์. 2546. การประเมินมูลค่านันทนาการของโครงการพัฒนาอtoyดุง จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นันทภรณ์ จันท์เจริญสุข และ โสมสกว เพชรานนท์. 2545. “การใช้ประโยชน์ของพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร ของผู้เข้าชมชาวไทย.” วารสารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 9, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 45-60.

นิพนธ์ พงศ์สุวรรณ. 2551. สาเหตุที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในแนวปะการัง. แหล่งที่มา:

<http://www.pmbc.go.th/nipon/03.pdf> (25 ตุลาคม 2551).

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์. 2545. **ประมวลสาระชุดวิชา**

เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2551. **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542.** แหล่งที่มา:

<http://rirs3.royin.go.th/new-search/word-search-all-x.asp> (3 ตุลาคม 2551).

ฤทธิ์ชัย วุณศิริ และคณะ. 2543. “การประเมินมูลค่าผลประโยชน์ทางด้านนันทนาการเขตรักษา

พันธุ์สัตว์ป่าโดนงาช้าง จังหวัดสงขลาและสตูล โดยวิธีต้นทุนการเดินทาง

(Travel Cost Method : TCM).” วารสารเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 1-16.

วนิดา รัตนพันธุ์ โสมสกว เพชรานนท์ และสุวรรณา ประณีตวตุล. 2547. การประเมินมูลค่า

ประโยชน์ด้านนันทนาการของพื้นที่ถ้ำเขาขอบ จังหวัดตรัง. วารสารเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 11, 1-2 (มกราคม-ธันวาคม): 49-59.

ศศิภาณจน์ รัตนทวีโสภณ และโสมสกว เพชรานนท์. 2549. “การประเมินมูลค่าประโยชน์ด้าน

นันทนาการของอุทยานแห่งชาติภูกระดึง.” วารสารเศรษฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 13, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 60-78.

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. 2543. **การศึกษาพัฒนาการวิเคราะห์ผลกระทบ**

สิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. ฝ่ายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. 2551. **สรุป**

งานวิจัยการประเมินมูลค่าสิ่งแวดล้อม. แหล่งที่มา:

<http://www.thaienvimonitor.net/Concept/tab-value.pdf> (20 สิงหาคม 2551).

สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเล ชายฝั่งทะเลและป่าชายเลน. 2551. **ฟื้นฟูปะการัง...**

ความหวังแห่งการคืนความสมบูรณ์สู่ทะเล. แหล่งที่มา:

<http://www.pmbc.go.th/nipon/nalinee/pmbc.pdf> 25 ตุลาคม 2551.

สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเล ชายฝั่งทะเล และป่าชายเลน. 2551. **สถานภาพปะการัง.**

แหล่งที่มา: <http://www.pmbc.go.th/Coral/new/ตรัง.files/frame.htm> (25 ตุลาคม 2551).

สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเล ชายฝั่งทะเล และป่าชายเลน. 2550. **สาเหตุที่ก่อให้เกิด**

แนวปะการังเสื่อมโทรม. แหล่งที่มา:

<http://www.pmbc.go.th/CoralStation/CoralFrameset-4.htm> (1 สิงหาคม 2551).



- ส่วนศึกษาและวิจัยอุทยานแห่งชาติ. 2551. รายงานสถิตินักท่องเที่ยวที่เข้ามาในเขตอุทยาน
 แห่งชาติต่างๆ ปีงบประมาณ 2541-2550 (ย้อนหลัง 10 ปี) แยกตามสำนักบริหารพื้นที่
 อนุรักษ์. แหล่งที่มา: http://www.dnp.go.th/NPRD/develop/data/statold/10year_50.pdf
 (28 กรกฎาคม 2551).
- ส่วนศึกษาและวิจัยอุทยานแห่งชาติ. 2553. ร่างแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นแม่บทในการจัดการ
 อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม. แหล่งที่มา:
<http://www.dnp.go.th/nprd/plan/data/s/planchaomai.pdf> (8 สิงหาคม 2553).
- สำนักอุทยานแห่งชาติ. ส่วนนโยบายและแผน. 2551. ตารางเปรียบเทียบเงินรายได้ ปี 2546-2550.
 แหล่งที่มา: http://www.dnp.go.th/nprd/develop/data/stat51/M_46-50.pdf
 (28 กรกฎาคม 2551).
- “หาดเจ้าไหมจัดโครงการขยะคืนฝั่ง.” 2551. แนวหน้า (15 มกราคม): 23.
- อดิสร อิศรางกูร ณ อยุธยา. 2542. “การประเมินมูลค่าสิ่งแวดล้อม: คืออะไร ทำอย่างไร และทำเพื่อ
 ใคร.” วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมชาติ 16: 231-254.
- Cesario, Frank J. 1976. “Value of time and recreation benefit studies.” **Land Economics**
 52: 32-41.
- Chen, W., et al. 2004. “Recreation demand and economic value: An application of travel
 cost method for Xiamen Island.” **China Economic Review** 15: 398-406.
- Fleming, Christopher M. and Cook, A. 2007. “The recreational value of Lake McKenzie,
 Fraser Island: An application of the travel cost method.” **Tourism Management**
 In Press, Corrected Proof.
- Freeman, A Myrick III. 1993. **The measurement of environmental and resource values:
 theory and methods.** Washington, D.C.: Resources for the Future.
- Georgiou, et al. 1997. **Economic value and the environment in the developing world.**
 UK: Edward Elgar Publishing Ltd. Quoted in Pham Khanh Nam and Tran Vo Hung Son.
 2001. **Recreational value of the coral surrounding the Hon Mun Islands in
 Vietnam: A travel cost and contingent valuation study.** Available:
http://www.worldfishcenter.org/pubs/coral_reef/pdf/section2-6.pdf (August 24, 2008).

- Gurluk, S. and Rehber, E. 2008. "A travel cost study to estimate recreational value for a bird refuge at Lake Manyas, Turkey." **Journal of Environmental Management** 88: 1350–1360.
- Hanley, N.D. 1989. "Valuing rural recreation sites: An empirical comparison of two approaches." **Journal of Agricultural Economics** 40:361-374.
- Hyman, D. H. 2002. **Public finance: A contemporary application of theory to policy**. Seventh Edition. The United States of America: Harcourt College Publishers.
- McConnell, Kenneth E. and Ivar [E.] Strand. 1981. "Measuring the cost of time in recreation demand analysis: An application to sport fishing." **American Journal of Agricultural Economics** 63: 153-156.
- Menz, F.C. and Wilton, D.P. 1983. "Alternative ways to measure recreation values by the travel cost method." **American Journal of Agricultural Economics** 65: 332-336.
- Pham Khanh Nam and Tran Vo Hung Son. 2001. **Recreational value of the coral surrounding the Hon Mun Islands in Vietnam: A travel cost and contingent valuation study**. Available: http://www.worldfishcenter.org/pubs/coral_reef/pdf/section2-6.pdf (August 24, 2008).
- Piyaluk Chutubtim. 2001. **Guidelines for conducting extended cost-benefit analysis of dam projects in Thailand**. Singapore: Economy and Environment Program for Southeast Asia.
- Rao, P. and Miller, R.L. 1971. **Applied econometrics**. Belmont, CA: Wadsworth. Quoted in Whitten, Stuart M. and Bennett, Jeff W. 2002. "A travel cost study of duck hunting in the upper south east of south Australia." **Australian Geographer** 33: 207-221.
- Thailand Development Research Institute and Harvard Institute for International Development. 1995. **Green finance: A case study of Khao Yai National Park**. Bangkok: TDRI.
- Whitten, Stuart M. and Bennett, Jeff W. 2002. "A travel cost study of duck hunting in the upper south east of south Australia." **Australian Geographer** 33: 207-221.
- Yamane, Taro. 1968. **Mathematics for economists: An elementary survey**. Englewood Cliffs, NJ : Prentice - Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและต้นทุนในการเดินทางของนักท่องเที่ยว

เลขที่แบบสอบถาม.....
วันที่.....

แบบสอบถามนักท่องเที่ยว
เรื่อง การประเมินมูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำน้ำดูปะการัง
ในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม จังหวัดตรัง

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินมูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำน้ำดูปะการังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม จังหวัดตรัง” จัดทำโดยนายจุลภัทร อังศุวิริยะ นักศึกษาปริญญาโท คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ข้อมูลที่ท่านกรุณาตอบในแบบสอบถาม ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะถูกเก็บเป็นความลับและนำไปใช้เพื่อการประกอบการวิจัยเท่านั้น จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายจุลภัทร อังศุวิริยะ
ผู้วิจัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ หรือเติมคำในช่องว่าง

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักท่องเที่ยว

- 1.1 เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 สถานภาพการสมรส
☐ 1) โสด ☐ 2) สมรส ☐ 3) หม้าย/หย่า/แยกกันอยู่
- 1.4 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน.....คน
- 1.5 ท่านมีรายได้.....บาทต่อเดือน
- กรณีผู้ว่างงานแต่มีรายรับหรือนักเรียน/นักศึกษาให้กรอกรายรับ.....บาทต่อเดือน

1.6 ระดับการศึกษา

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) ไม่ได้เรียน | ☐ 2) ประถมศึกษา |
| ☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) | ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6)/ปวช. |
| ☐ 5) อนุปริญญา/อาชีวศึกษา/ปวส. | ☐ 6) ปริญญาตรี |
| ☐ 7) สูงกว่าปริญญาตรี | ☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ..... |

1.7 อาชีพ

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) ว่างาน | ☐ 2) นักเรียน/นักศึกษา |
| ☐ 3) เกษตรกร | ☐ 4) รับจ้างทั่วไป |
| ☐ 5) รับราชการ | ☐ 6) พนักงานรัฐวิสาหกิจ |
| ☐ 7) พนักงานบริษัทเอกชน | ☐ 8) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว |
| ☐ 9) แม่บ้าน/พ่อบ้าน | ☐ 10) อื่นๆ โปรดระบุ..... |

1.8 สมาชิกชมรมเกี่ยวกับการดำน้ำ

- ☐ 1) ไม่เป็น
- ☐ 2) เป็น โปรดระบุชมรมที่ท่านเป็นสมาชิก.....

1.9 สมาชิกชมรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเล

- ☐ 1) ไม่เป็น
- ☐ 2) เป็น โปรดระบุชมรมที่ท่านเป็นสมาชิก.....

ส่วนที่ 2 ลักษณะพฤติกรรมการมาท่องเที่ยว

2.1 วัตถุประสงค์หลักของการเดินทางมาจังหวัดตรัง

- | | |
|---|---|
| ☐ 1) ตั้งใจพักผ่อนหย่อนใจโดยการดำน้ำดูปะการังที่อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม | ☐ 3) อบรม/สัมมนา |
| ☐ 2) ทักษะศึกษา/เข้าค่ายพักแรม | ☐ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... |
| ☐ 4) แวะมาเพราะเป็นทางผ่าน | |

2.2 การมาในครั้งนี้ท่านได้ดำน้ำดูปะการังในลักษณะใด

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ 1) ดำน้ำตื้น | ☐ 2) ดำน้ำลึก |
|---------------------------------------|--------------------------------------|

2.3 ระยะเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมการดำน้ำดูปะการัง

- | | |
|---|---|
| ☐ 1) วันเดียว โปรดระบุ.....ชั่วโมง | ☐ 2) พักค้าง.....วัน.....คืน |
|---|---|

2.4 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาท่านมาดำน้ำดูปะการังที่นี่ (อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม) กี่ครั้ง.....ครั้ง

2.5 ผู้แนะนำให้นำมาค้ำน้ำดูปะการังที่อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม

- | | |
|--|--|
| ☐ 1) เพื่อน/ญาติพี่น้อง | ☐ 2) หน่วยงานการท่องเที่ยวจังหวัดตรัง |
| ☐ 3) โทรทัศน์/วิทยุ | ☐ 4) หนังสือ/นิตยสาร/สิ่งตีพิมพ์ต่างๆ |
| ☐ 5) บริษัทนำเที่ยว | ☐ 6) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| ☐ 7) มาเอง | ☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ..... |

2.6 กลุ่มที่มาค้ำน้ำดูปะการังด้วยกัน

- | | |
|---|--|
| ☐ 1) มาคนเดียว | ☐ 2) มากับหน่วยงาน.....คน |
| ☐ 3) มากับครอบครัว.....คน | ☐ 4) มากับเพื่อน.....คน |
| ☐ 5) มากับเพื่อน.....คน และครอบครัว.....คน | |
| ☐ 6) อื่นๆ โปรดระบุ..... | |

2.7 สิ่งที่คุณสนใจที่ทำให้ท่านมาค้ำน้ำดูปะการังที่นี่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) แหล่งปะการังที่อุดมสมบูรณ์และสวยงาม
- ☐ 2) สัตว์น้ำที่มากมายและสีสันแปลกตา อาทิเช่น ฟองปลาการ์ตูน ปลาฉลามทะเล เป็นต้น
- ☐ 3) น้ำทะเลมีสีฟ้าใสและสะอาด
- ☐ 4) บรรยากาศที่โปร่งโล่งและเงียบสงบ
- ☐ 5) ทักษะภาพที่ยังคงความสวยงามตามธรรมชาติ
- ☐ 6) อื่นๆ โปรดระบุ.....

2.8 จุดค้ำน้ำดูปะการังจุดใดที่ชื่นชอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| ☐ 1) เกาะมุกต์และถ้ำมรกต | ☐ 2) เกาะกระดาน |
| ☐ 3) เกาะเชือก | ☐ 4) เกาะแหวน |
| ☐ 5) อื่นๆ โปรดระบุ..... | |

2.9 ท่านได้แะค้ำน้ำดูปะการังหรือพักอาศัยอยู่ที่ เกาะไหน เกาะม้า หรือ เกาะรอก หรือไม่

- | | |
|---|--------------------------------|
| ☐ 1) ไม่แะ (โปรดข้ามไป ข้อ 2.11) | ☐ 2) แะ |
|---|--------------------------------|

2.10 ระยะเวลาที่ใช้ระหว่างที่อยู่ เกาะไหน เกาะม้า หรือ เกาะรอก โดยประมาณ.....ชั่วโมง/นาที

2.11 ก่อน- หลังการเดินทางครั้งนี้ท่านได้แวะสถานที่ท่องเที่ยวอื่นๆ หรือไม่

☐ 1) ไม่แวะ (โปรดข้ามไป ข้อ 2.13)

☐ 2) แวะ หรือคาดว่าจะแวะคือ

1) สถานที่..... จังหวัด.....

2) สถานที่..... จังหวัด.....

3) สถานที่..... จังหวัด.....

2.12 ถามกรณีแวะสถานที่ท่องเที่ยวอื่นๆ

หากให้คะแนนความสนุกของการเดินทางครั้งนี้เต็ม 10 คะแนน ท่านคิดว่าได้รับความสนุกจากการมาค่าน้ำปูะการังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม จังหวัดตรัง กี่คะแนน.....

2.13 ในอนาคตท่านจะกลับมาท่องเที่ยวค่าน้ำปูะการังที่นี้อีกหรือไม่

☐ 1) มา เนื่องจาก.....

☐ 2) ไม่มา เนื่องจาก.....

☐ 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 3 การเดินทางและค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยว

3.1 ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ที่อำเภอ..... จังหวัด.....

3.2 ท่านเดินทางมายังจังหวัดตรัง (กรณีไม่ใช่ผู้อาศัยอยู่ในจังหวัดตรัง)

โดยเริ่มต้นการเดินทางจากอำเภอ..... จังหวัด.....

โดยวิธีใด..... (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1) รถยนต์ส่วนตัว

☐ 2) รถประจำทาง

☐ 3) รถเช่า

☐ 4) รถจักรยานยนต์

☐ 5) เครื่องบิน

☐ 6) รถไฟ

☐ 6) อื่นๆ โปรดระบุ.....

ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมายังจังหวัดตรังโดยประมาณ..... ชั่วโมง/นาที

3.3 ท่านเดินทางมายังท่าเรือ.....

โดยเริ่มต้นการเดินทางจากอำเภอ..... จังหวัดตรัง

โดยวิธีใด..... ☐ 1) รถยนต์ส่วนตัว

☐ 2) รถจักรยานยนต์

☐ 3) รถตู้ของโรงแรม

☐ 4) รถตู้ประจำทาง

☐ 5) รถเช่า

☐ 6) อื่นๆ โปรดระบุ.....

ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทางมายังท่าเรือนี้ โดยประมาณ.....ชั่วโมง/นาที

3.4 การท่องเที่ยวครั้งนี้ (ไป-กลับ) ท่านเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนเงินเท่าไร (คิดค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อคน)

1) ค่าเดินทาง

- ค่าน้ำมันรถ.....บาท

- ค่าเช่ารถ.....บาท

- ค่าโดยสาร (รถ รถไฟ หรือเครื่องบิน).....บาท

- ค่าเรือท่าเทียบ.....บาท

กรณีนำรถมาเอง (ไม่เสียเงินค่าเช่ารถ)

- ประเภทรถ (เช่น รถกระบะ รถเก๋ง รถตู้ เป็นต้น).....

- ปีที่ซื้อรถ.....

- ราคาที่ซื้อ.....บาท

2) ค่าที่พัก ค่าอาหารและค่าเครื่องดื่ม.....บาท

3) ค่าธรรมเนียมในการเข้าอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม.....บาท

4) ค่าใช้จ่ายอื่นๆ

- ค่าบริการที่มากับบริษัทนำเที่ยว.....บาท

- ค่าของฝาก/ที่ระลึกและสินค้าต่างๆ.....บาท

- ค่าฟิล์ม/ล้างอัดรูปและอุปกรณ์ถ่ายภาพ.....บาท

- ค่ามัคคุเทศก์ท้องถิ่น.....บาท

- ค่าอุปกรณ์สำหรับการดำน้ำ (เสื้อชูชีพ หน้ากากดำน้ำ ดินกบ).....บาท

- ค่าอาหารให้ปลา.....บาท

- อื่นๆ โปรดระบุ.....บาท

3.5 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยไปดำน้ำดูปะการังในสถานที่อื่นหรือไม่

☐ 1) ไม่เคย (โปรดข้ามไป ข้อ 3.7)

☐ 2) เคย

3.6 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยไปดำน้ำดูปะการังที่อุทยานแห่งชาติใดบ้าง

อุทยานแห่งชาติ	จังหวัด	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดเฉลี่ยต่อคน (บาท)
1) หมู่เกาะเกตรา (เกาะเกตรา หมู่เกาะบุโหลน เกาะลิคี่)	ตรัง สตูล	
2) ตะรุเตา (เกาะตะรุเตา เกาะไข่ เกาะอาดัง เกาะหินงาม)	สตูล	
3) หมู่เกาะลันตา (เกาะลันตา เกาะไหง เกาะรอก เกาะม้า)	กระบี่	
4) หาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี	กระบี่	
5) หมู่เกาะสิมิลัน	พังงา	
6) หมู่เกาะสุรินทร์	พังงา	
7) อ่าวพังงา	พังงา	
8) สิรินถ (หาดในยาง หาดไม้ขาว หาดทรายแก้ว)	ภูเก็ต	
9) หมู่เกาะชุมพร	ชุมพร	
10) หมู่เกาะช้าง	ตราด	
11) เขาแหลมหญ้า - หมู่เกาะเสม็ด	ระยอง	
12) อื่นๆ โปรดระบุ		
13)		
14)		
15)		

3.7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โปรดระบุ.....
.....
.....
.....

“ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี”

ภาคผนวก ข
การประมวลผลแบบจำลองต้นทุนการท่องเที่ยว

1. การประมวลผลแบบจำลองต้นทุนการท่องเที่ยวแบบส่วนบุคคล (ITCM) ที่ใช้ตัวแปรตาม คือ จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำน้ำดูปะการังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม จังหวัดตรัง (ครั้ง/คน) (V_i)

1.1 รูปแบบสมการถ้อยคข้างเดียว (Semi-log dependent)

1.1.1 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.4)

$$\ln V_{li} = \alpha - \beta_1 TC_{li} + \gamma SUB_i + \delta SOC_i + \varepsilon_i \tag{3.4}$$

+-----+ Ordinary least squares regression Model was estimated Mar 30, 2009 at 09:34:54PM LHS=LNVI Mean = .5624632 Standard deviation = .4636383 WTS=none Number of observs. = 400 Model size Parameters = 14 Degrees of freedom = 386 Residuals Sum of squares = 78.20325 Standard error of e = .4501101 Fit R-squared = .8821328 Adjusted R-squared = .5750544 Model test F[13, 386] (prob) = 2.87 (.0006) Diagnostic Log likelihood = -241.1448 Restricted(b=0) = -259.6146 Chi-sq [13] (prob) = 36.94 (.0004) Info criter. LogAmemiya Prd. Crt. = -1.562125 Akaike Info. Criter. = -1.562153 Autocorrel Durbin-Watson Stat. = 1.8799531 Rho = cor[e,e(-1)] = .0600234 +-----+					
+-----+ Variable Coefficient Standard Error t-ratio P[T >t] Mean of X +-----+					
Constant	.76301106	.23668453	3.224	.0014	
TC1I	-.249427D-04	.767750D-05	-3.249	.0013	4417.31480
SUB	.224190D-04	.754932D-05	2.970	.0032	1006.17250
MALEI	.10048899	.04576512	2.196	.0287	.47250000
AGEI	-.00493307	.00363207	-1.358	.1752	28.5225000
MARI	.02019198	.06932706	.291	.7710	.19500000
FAMI	.02631611	.01325664	1.985	.0478	4.45250000
INCI	.131476D-05	.148185D-05	.887	.3755	16758.6250
EDUI	-.01427762	.01242145	-1.149	.2511	15.3800000
OCCUI	.06595705	.06440435	1.024	.3064	.20000000
DIVI	-.13786828	.28205169	-.489	.6253	.01000000
CONSI	.33005893	.21130985	1.562	.1191	.01750000
GRI	-.00099443	.00073350	-1.356	.1760	23.6975000
AGAINI	.07027448	.07470027	.941	.3474	.89250000

1.1.2 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.5)

ln V_{2i} = \alpha - \beta_1 TC_{2i} + \gamma SUB_i + \delta SOC_i + \varepsilon_i \tag{3.5}

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Ordinary least squares regression					
Model was estimated Mar 30, 2009 at 09:44:26PM					
LHS=LNVI Mean = .5624632					
Standard deviation = .4636383					
WTS=none Number of observs. = 400					
Model size Parameters = 14					
Degrees of freedom = 386					
Residuals Sum of squares = 78.27459					
Standard error of e = .4503153					
Fit R-squared = .8738160					
Adjusted R-squared = .5664575					
Model test F[13, 386] (prob) = 2.84 (.0006)					
Diagnostic Log likelihood = -241.3271					
Restricted(b=0) = -259.6146					
Chi-sq [13] (prob) = 36.57 (.0005)					
Info criter. LogAmemiya Prd. Crt. = -1.561213					
Akaike Info. Criter. = -1.561242					
Autocorrel Durbin-Watson Stat. = 1.8791644					
Rho = cor[e,e(-1)] = .0604178					
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Variable Coefficient Standard Error t-ratio P[T >t] Mean of X					
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Constant .75709623 .23671702 3.198 .0015					
TC2I	-.281882D-04	.882892D-05	-3.193	.0015	3881.06842
SUB	.225896D-04	.756812D-05	2.985	.0030	1006.17250
MALEI	.10251960	.04577635	2.240	.0257	.47250000
AGEI	-.00413357	.00364113	-1.135	.2570	28.5225000
MARI	.01673919	.06939337	.241	.8095	.19500000
FAMI	.02595671	.01325619	1.958	.0509	4.45250000
INCI	.319875D-06	.135753D-05	.236	.8138	16758.6250
EDUI	-.01408011	.01243108	-1.133	.2581	15.3800000
OCCUI	.06292810	.06434758	.978	.3287	.20000000
DIVI	-.14349504	.28209300	-.509	.6113	.01000000
CONSI	.32781573	.21140862	1.551	.1218	.01750000
GRI	-.00103324	.00073539	-1.405	.1608	23.6975000
AGAINI	.06885170	.07476831	.921	.3577	.89250000

1.1.3 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.6)

$$\ln V_{3i} = \alpha - \beta_1 TC_{3i} + \gamma SUB_i + \delta SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.6)$$

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Ordinary least squares regression					
Model was estimated Mar 30, 2009 at 09:47:24PM					
LHS=LNVI	Mean	=	.5624632		
	Standard deviation	=	.4636383		
WTS=none	Number of observs.	=	400		
Model size	Parameters	=	14		
	Degrees of freedom	=	386		
Residuals	Sum of squares	=	78.41664		
	Standard error of e	=	.4507238		
Fit	R-squared	=	.8572540		
	Adjusted R-squared	=	.5493377		
Model test	F[13, 386] (prob)	=	2.78 (.0008)		
Diagnostic	Log likelihood	=	-241.6897		
	Restricted(b=0)	=	-259.6146		
	Chi-sq [13] (prob)	=	35.85 (.0006)		
Info criter.	LogAmemiya Prd. Crt.	=	-1.559400		
	Akaike Info. Criter.	=	-1.559428		
Autocorrel	Durbin-Watson Stat.	=	1.8780004		
	Rho = cor[e,e(-1)]	=	.0609998		
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Variable	Coefficient		Standard Error	t-ratio	P[T >t]
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
	Constant	.75213962	.23688240	3.175	.0016
TC3I	-.286758D-04	.931558D-05	-3.078	.0022	3612.94523
SUB	.224498D-04	.757697D-05	2.963	.0032	1006.17250
MALEI	.10374993	.04581608	2.264	.0241	.47250000
AGEI	-.00371032	.00365666	-1.015	.3109	28.5225000
MARI	.01517976	.06948272	.218	.8272	.19500000
FAMI	.02561833	.01326340	1.932	.0542	4.45250000
INCI	-.321375D-06	.130851D-05	-.246	.8061	16758.6250
EDUI	-.01407784	.01244390	-1.131	.2586	15.3800000
OCCUI	.06020451	.06434504	.936	.3500	.20000000
DIVI	-.14924555	.28227842	-.529	.5973	.01000000
CONSI	.32669417	.21160280	1.544	.1234	.01750000
GRI	-.00104126	.00073682	-1.413	.1584	23.6975000
AGAINI	.06883114	.07484948	.920	.3584	.89250000

1.2 รูปแบบสมการถ้อยคู่ (Double-log)

1.2.1 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.7)

$$\ln V_{4i} = \alpha - \beta_1 \ln TC_{1i} + \gamma \ln SUB_i + \delta \ln SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.7)$$

+-----+ Ordinary least squares regression Model was estimated Jul 18, 2009 at 01:12:16PM LHS=LNVI Mean = .5624632 Standard deviation = .4636383 WTS=none Number of observs. = 400 Model size Parameters = 14 Degrees of freedom = 386 Residuals Sum of squares = 77.71108 Standard error of e = .4486915 Fit R-squared = .9395160 Adjusted R-squared = .6343702 Model test F[13, 386] (prob) = 3.08 (.0002) Diagnostic Log likelihood = -239.8821 Restricted(b=0) = -259.6146 Chi-sq [13] (prob) = 39.47 (.0002) Info criter. LogAmemiya Prd. Crt. = -1.568438 Akaike Info. Criter. = -1.568467 Autocorrel Durbin-Watson Stat. = 1.8812167 Rho.= cor[e,e(-1)] = .0593916 +-----+					
+-----+ Variable Coefficient Standard Error t-ratio P[T >t] Mean of X +-----+					
Constant	1.55260265	.43221397	3.592	.0004	
LNTC1I	-.12361776	.03596622	-3.437	.0007	8.08281838
SUBI	.221674D-04	.755337D-05	2.935	.0035	1006.17250
MALEI	.10439979	.04580081	2.279	.0232	.47250000
LNAGEI	-.07584388	.13714631	-.553	.5806	3.31395764
MARI	.01838311	.06998868	.263	.7930	.19500000
LNFAMI	.10693556	.05724169	1.868	.0625	1.41289187
LNINCI	.00646810	.04157542	.156	.8764	9.33100724
LNEDUI	-.00046726	.00045767	-1.021	.3079	.21895766
OCCUI	.06777317	.06229820	1.088	.2773	.20000000
DIVI	-.18010521	.27940544	-.645	.5196	.01000000
CONSI	.33110537	.21202270	1.562	.1192	.01750000
LNGRI	-.03773838	.01932263	-1.953	.0515	2.42573824
AGAINI	.05358159	.07417837	.722	.4705	.89250000

1.2.2 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.8)

$$\ln V_{si} = \alpha - \beta_1 \ln TC_{2i} + \gamma \ln SUB_i + \delta \ln SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.8)$$

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Ordinary	least squares regression				
Model was estimated	Jul 18, 2009 at 01:15:16PM				
LHS=LNVI	Mean	=	.5624632		
	Standard deviation	=	.4636383		
WTS=none	Number of observs.	=	400		
Model size	Parameters	=	14		
	Degrees of freedom	=	386		
Residuals	Sum of squares	=	77.61180		
	Standard error of e	=	.4484048		
Fit	R-squared	=	.9510918		
	Adjusted R-squared	=	.6463359		
Model test	F[13, 386] (prob)	=	3.12 (.0002)		
Diagnostic	Log likelihood	=	-239.6264		
	Restricted(b=0)	=	-259.6146		
	Chi-sq [13] (prob)	=	39.98 (.0001)		
Info criter.	LogAmemiya Prd. Crt.	=	-1.569717		
	Akaike Info. Criter.	=	-1.569745		
Autocorrel	Durbin-Watson Stat.	=	1.8807360		
	Rho = cor[e,e(-1)]	=	.0596320		
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Variable	Coefficient		Standard Error	t-ratio	P[T >t]
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Constant	1.63705345		.43859255	3.733	.0002
LNTC2I	-.12440520		.03544002	-3.510	.0005
SUBI	.222830D-04		.754975D-05	2.951	.0034
MALEI	.10401703		.04577205	2.273	.0236
LNAGEI	-.06771548		.13705892	-.494	.6215
MARI	.01772875		.06995008	.253	.8001
LNFAMI	.10628421		.05719012	1.858	.0639
LNINCI	-.00544062		.04001590	-.136	.8919
LNEDUI	-.00046530		.00045732	-1.017	.3096
OCCUI	.06798124		.06225416	1.092	.2755
DIVI	-.17969526		.27921546	-.644	.5202
CONSI	.32701113		.21184722	1.544	.1235
LNGRI	-.03897192		.01933468	-2.016	.0445
AGAINI	.05116427		.07417672	.690	.4908
					.89250000

1.2.3 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.9)

$$\ln V_{6i} = \alpha - \beta_1 \ln TC_{3i} + \gamma \ln SUB_i + \delta \ln SOC_i + \varepsilon_i \tag{3.9}$$

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Ordinary	least squares regression				
Model was estimated	Jun 21, 2010 at 00:11:41AM				
LHS=LNVI	Mean	=	.5624632		
	Standard deviation	=	.4636383		
WTS=none	Number of observs.	=	400		
Model size	Parameters	=	14		
	Degrees of freedom	=	386		
Residuals	Sum of squares	=	77.57078		
	Standard error of e	=	.4482863		
Fit	R-squared	=	.9558739		
	Adjusted R-squared	=	.6512789		
Model test	F[13, 386] (prob)	=	3.14 (.0002)		
Diagnostic	Log likelihood	=	-239.5207		
	Restricted(b=0)	=	-259.6146		
	Chi-sq [13] (prob)	=	40.19 (.0001)		
Info criter.	LogAmemiya Prd. Crt.	=	-1.570245		
	Akaike Info. Criter.	=	-1.570274		
Autocorrel	Durbin-Watson Stat.	=	1.8802031		
	Rho = cor[e,e(-1)]	=	.0598984		
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Variable	Coefficient	Standard Error	t-ratio	P[T >t]	Mean of X
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Constant	1.69263892	.44349190	3.817	.0002	
LNTC3I	-.12331606	.03483332	-3.540	.0004	7.92341765
SUBI	.223268D-04	.754808D-05	2.958	.0033	1006.17250
MALEI	.10406620	.04575986	2.274	.0235	.47250000
LNAGEI	-.06070404	.13705389	-.443	.6581	3.31395764
MARI	.01680981	.06994534	.240	.8102	.19500000
LN.FAMI	.10499738	.05715436	1.837	.0670	1.41289187
LNINCI	-.01502644	.03905406	-.385	.7006	9.33100724
LNEDUI	-.00046710	.00045710	-1.022	.3075	.21895766
OCCUI	.06757643	.06222443	1.086	.2782	.20000000
DIVI	-.17738753	.27911699	-.636	.5255	.01000000
CONSI	.32304328	.21176241	1.525	.1280	.01750000
LNGRI	-.03976731	.01934834	-2.055	.0405	2.42573824
AGAINI	.04952413	.07419268	.668	.5048	.89250000

2. การประมวลผลแบบจำลองต้นทุนการท่องเที่ยวแบบแบ่งเขต (ZTCM) ที่ใช้ตัวแปรตามคือ จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำน้ำดูปะการังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมของนักท่องเที่ยวในเขต h ต่อประชากร 1,000 คน ในระยะเวลา 1 ปี (VR_h)

2.1 รูปแบบสมการถ้อยค้ำงเดี่ยว (Semi-log dependent)

2.1.1 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.18)

$$\ln VR_{1h} = \alpha - \beta TC_{1h} + \gamma SUB_h + \delta SOC_h + \varepsilon_h \tag{3.18}$$

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Ordinary	least squares regression				
Model was estimated	Jul 18, 2009 at 11:25:49AM				
LHS=LNVRH	Mean	=	.1787706		
	Standard deviation	=	1.979578		
WTS=none	Number of observs.	=	8		
Model size	Parameters	=	2		
	Degrees of freedom	=	6		
Residuals	Sum of squares	=	7.135265		
	Standard error of e	=	1.090509		
Fit	R-squared	=	.7398841		
	Adjusted R-squared	=	.6965315		
Model test	F[1, 6] (prob)	=	17.07 (.0061)		
Diagnostic	Log likelihood	=	-10.89394		
	Restricted(b=0)	=	-16.28045		
	Chi-sq [1] (prob)	=	10.77 (.0010)		
Info criter.	LogAmemiya Prd. Crt.	=	.3964334		
	Akaike Info. Criter.	=	.3356078		
Autocorrel	Durbin-Watson Stat.	=	2.7058448		
	Rho = cor[e,e(-1)]	=	-.3529224		
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Variable	Coefficient	Standard Error	t-ratio	P[T >t]	Mean of X
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Constant	2.89392491	.76197689	3.798	.0090	
TC1H	-.00057051	.00013810	-4.131	.0061	4759.13592

2.1.2 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.19)

$$\ln VR_{2h} = \alpha - \beta TC_{2h} + \gamma SUB_h + \delta SOC_h + \varepsilon_h \tag{3.19}$$

+-----+ Ordinary least squares regression Model was estimated Jul 18, 2009 at 11:31:17AM LHS=LNVRH Mean = .1787706 Standard deviation = 1.979578 WTS=none Number of observs. = 8 Model size Parameters = 2 Degrees of freedom = 6 Residuals Sum of squares = 6.568762 Standard error of e = 1.046324 Fit R-squared = .7605360 Adjusted R-squared = .7206253 Model test F[1, 6] (prob) = 19.06 (.0047) Diagnostic Log likelihood = -10.56304 Restricted(b=0) = -16.28045 Chi-sq [1] (prob) = 11.43 (.0007) Info criter. LogAmemiya Prd. Crt. = .3137094 Akaike Info. Criter. = .3028838 Autocorrel Durbin-Watson Stat. = 2.7031646 Rho = cor[e,e(-1)] = -.3515823 +-----+					
+-----+ Variable Coefficient Standard Error t-ratio P[T >t] Mean of X +-----+					
Constant	2.99722951	.74411801	4.028	.0069	
TC2H	-.00066770	.00015295	-4.365	.0047	4221.17300

2.1.3 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.20)

$$\ln VR_{3h} = \alpha - \beta TC_{3h} + \gamma SUB_h + \delta SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.20)$$

Variable	Coefficient	Standard Error	t-ratio	P[T >t]	Mean of X
Constant	3.05808966	.73306105	4.172	.0059	
TC3H	-.00072854	.00016148	-4.512	.0041	3952.19154

2.2 รูปแบบสมการลอการิทึม (Double-log)

2.2.1 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.21)

$$\ln VR_{4h} = \alpha - \beta \ln TC_{4h} + \gamma \ln SUB_h + \delta \ln SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.21)$$

+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Ordinary	least squares regression				
Model was estimated	Jul 18, 2009 at 11:36:30AM				
LHS=LNVRH	Mean	=	.1787706		
	Standard deviation	=	1.979578		
WTS=none	Number of observs.	=	8		
Model size	Parameters	=	2		
	Degrees of freedom	=	6		
Residuals	Sum of squares	=	8.075077		
	Standard error of e	=	1.160106		
Fit	R-squared	=	.7056233		
	Adjusted R-squared	=	.6565605		
Model test	F[1, 6] (prob)	=	14.38 (.0090)		
Diagnostic	Log likelihood	=	-11.38887		
	Restricted(b=0)	=	-16.28045		
	Chi-sq [1] (prob)	=	9.78 (.0018)		
Info criter.	LogAmemiya Prd. Crt.	=	.5201665		
	Akaike Info. Criter.	=	.5093409		
Autocorrel	Durbin-Watson Stat.	=	2.6530271		
	Rho = cor[e,e(-1)]	=	-.3265135		
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Variable	Coefficient	Standard Error	t-ratio	P[T >t]	Mean of X
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+					
Constant	21.3240663	5.59081741	3.814	.0088	
LNTC1H	-2.55165202	.67283895	-3.792	.0090	8.28690412

2.2.2 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.22)

$$\ln VR_{sh} = \alpha - \beta \ln TC_{sh} + \gamma \ln SUB_h + \delta \ln SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.22)$$

+-----+-----+-----+-----+-----+					
Ordinary	least squares regression				
Model was estimated	Jul 18, 2009 at 11:37:49AM				
LHS=LNVRH	Mean	=	.1787706		
	Standard deviation	=	1.979578		
WTS=none	Number of observs.	=	8		
Model size	Parameters	=	2		
	Degrees of freedom	=	6		
Residuals	Sum of squares	=	7.719196		
	Standard error of e	=	1.134254		
Fit	R-squared	=	.7185969		
	Adjusted R-squared	=	.6716964		
Model test	F[1, 6] (prob)	=	15.32 (.0079)		
Diagnostic	Log likelihood	=	-11.20858		
	Restricted(b=0)	=	-16.28045		
	Chi-sq [1] (prob)	=	10.14 (.0014)		
Info criter.	LogAmemiya Prd. Crt.	=	.4750944		
	Akaike Info. Criter.	=	.4642688		
Autocorrel	Durbin-Watson Stat.	=	2.6827185		
	Rho = cor[e,e(-1)]	=	-.3413593		
+-----+-----+-----+-----+-----+					
+-----+-----+-----+-----+-----+					
Variable	Coefficient	Standard Error	t-ratio	P[T >t]	Mean of X
+-----+-----+-----+-----+-----+					
Constant	21.8950545	5.56241334	3.936	.0077	
LNTC2H	-2.65578272	.67848257	-3.914	.0079	8.17698063

2.2.3 แบบจำลองของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว (สมการที่ 3.23)

$$\ln VR_{6h} = \alpha - \beta \ln TC_{6h} + \gamma \ln SUB_h + \delta \ln SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.23)$$

+-----+ Ordinary least squares regression Model was estimated Jul 18, 2009 at 11:38:59AM LHS=LNVRH Mean = .1787706 Standard deviation = 1.979578 WTS=none Number of observs. = 8 Model size Parameters = 2 Degrees of freedom = 6 Residuals Sum of squares = 7.506756 Standard error of e = 1.118537 Fit R-squared = .7263414 Adjusted R-squared = .6807316 Model test F[1, 6] (prob) = 15.93 (.0072) Diagnostic Log likelihood = -11.09696 Restricted(b=0) = -16.28045 Chi-sq [1] (prob) = 10.37 (.0013) Info criter. LogAmemiya Prd. Crt. = .4471875 Akaike Info. Criter. = .4363619 Autocorrel Durbin-Watson Stat. = 2.7006846 Rho = cor[e,e(-1)] = -.3503423 +-----+					
+-----+ Variable Coefficient Standard Error t-ratio P[T >t] Mean of X +-----+					
Constant	22.2520073	5.54538497	4.013	.0070	
LNTC3H	-2.71945030	.68145887	-3.991	.0072	8.11680092



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นายจุลภัทร อังศุวิริยะ

วัน เดือน ปี เกิด

16 พฤษภาคม 2528

ประวัติการศึกษา

สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนสภาราชินี
จังหวัดตรัง ปีการศึกษา 2545
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยี
อาหาร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ปีการศึกษา 2549

ประสบการณ์

ผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการ บริษัท ไทยฮั่วแปลงเทชั่น จำกัด
ดูแลงานเกี่ยวกับสวนยางพาราและปาล์มน้ำมันขนาดใหญ่
ในภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

