

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาถึงลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักท่องเที่ยวชาวไทย พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวไทย และประเมินมูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการ ดำเนินดู ประจำรังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่ จังหวัดตรัง โดยใช้แบบจำลองต้นทุนการท่องเที่ยว (TCM) โดยมุ่งศึกษาเฉพาะมูลค่าที่เกิดจากการใช้โดยตรง (Direct Use Value) ในด้านนันทนาการของ กิจกรรมการดำเนินดูประจำรังที่มีต่อนักท่องเที่ยว ในระหว่างระยะเวลาการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 เดือน (มกราคม 2552 ถึงกุมภาพันธ์ 2552) เท่านั้น ไม่ได้รวมถึงมูลค่าที่เกิดจากการอนุรักษ์ปะการัง สิ่งแวดล้อมในท้องทะเล หรือด้านอื่นๆ

3.2 แบบจำลองที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษารังนี้ได้มีการกำหนดแบบจำลองต้นทุนการท่องเที่ยว 2 แบบจำลอง คือ แบบจำลองต้นทุนการท่องเที่ยวแบบส่วนบุคคลแบบแหล่งนันทนาการแหล่งเดียว (ITCM) และ แบบจำลองต้นทุนการท่องเที่ยวแบบแบ่งเขต (ZTCM)

สำหรับ ตัวแปรค่าใช้จ่ายในการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินดูประจำรัง (TC) ในครั้งนี้ ทั้ง แบบจำลอง ITCM (TC_1) และแบบจำลอง ZTCM (TC_2) ได้แบ่งรูปแบบการคำนวณออกเป็น 3 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 TC_{1a} , TC_{1b} เท่ากับการคิดต้นทุนการเดินทางท่องเที่ยวทั้งค่าใช้จ่ายในการเดินทางรวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้แก่ ค่าที่พัก อาหารและค่าเครื่องดื่ม ค่าธรรมเนียมในการเข้าชม อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ (ค่าบริการกรณีมากับบริษัทนำเที่ยว, ค่าของฝาก ของที่ระลึก, ค่าอุปกรณ์ถ่ายภาพ, ค่ามัคคุเทศก์, ค่าดำเนิน, อื่นๆ) รวมทั้งมีการคิดค่าเสียโอกาสของเวลาโดยใช้อัตราค่าจ้างเต็ม (Full wage rate) เป็นต้นทุนค่าเสียโอกาส

รูปแบบที่ 2 TC_{2a} , TC_{2b} เท่ากับการคิดต้นทุนการเดินทางท่องเที่ยวทั้งค่าใช้จ่ายในการเดินทางรวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้แก่ ค่าที่พัก อาหารและค่าเครื่องดื่ม ค่าธรรมเนียมในการเข้าชม อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ (ค่าบริการกรณีมากับบริษัทนำเที่ยว, ค่าของฝาก

ของที่ระลึก, ค่าอุปกรณ์ถ่ายภาพ, ค่ามัคคุเทศก์, ค่าดำเนินการ (อื่นๆ) รวมทั้งมีการคิดค่าเสียโอกาสของเวลาโดยใช้ 1/3 ของอัตราค่าจ้าง (1/3 wage rate) เป็นต้นทุนค่าเสียโอกาส

รูปแบบที่ 3 TC_{3i} , TC_{3h} เท่ากับการคิดต้นทุนการเดินทางท่องเที่ยวเฉพาะค่าใช้จ่ายในการเดินทางรวมทั้งค่าใช้จ่ายอื่นๆ ได้แก่ ก่าที่พัก อาหารและค่าเครื่องดื่ม ค่าธรรมเนียมในการเข้าชมอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ (ค่าบริการกรณีมากับบริษัทนำเที่ยว, ค่าของฝากของที่ระลึก, ค่าอุปกรณ์ถ่ายภาพ, ค่ามัคคุเทศก์, ค่าดำเนินการ อื่นๆ) โดยไม่มีการคิดค่าเสียโอกาสของเวลา โดยมีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 รูปแบบการคำนวณค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการดูแลฯ ประจำวันอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่ของนักท่องเที่ยว

รายการ	รูปแบบที่ 1 (TC_{1i} , TC_{1h})	รูปแบบที่ 2 (TC_{2i} , TC_{2h})	รูปแบบที่ 3 (TC_{3i} , TC_{3h})
ค่าใช้จ่ายห้องน้ำในการเข้ามาทำกิจกรรม	✓	✓	✓
ต้นทุนค่าเสียโอกาสของเวลา	อัตราค่าจ้างเต็ม (Full wage rate)	ร้อยละ 0.33 ของค่าจ้าง (1/3 wage rate)	ไม่มี

ที่มา: กำหนดโดยผู้จัดขึ้น

1) แบบจำลองต้นทุนการท่องเที่ยวแบบส่วนบุคคลแบบแหล่งนันทนาการแหล่งเดียว (ITCM) มีขั้นตอนในการคำนวณ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดให้ฟังก์ชันไปในการเดินทาง (TGF) ของแบบจำลอง ITCM ดังสมการที่ 3.1

$$V_i = f(TC_i, SUB_i, SOC_i) \quad (3.1)$$

กำหนดให้ V_i คือ จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการดูแลฯ ประจำวันอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่ของนักท่องเที่ยวแต่ละบุคคล (i) ในระยะเวลา 1 ปี

TC_i คือ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปกลับต่อครั้งต่อคนของนักท่องเที่ยวแต่ละบุคคล (i) ไปยังสถานที่ทำการดำเนินการดูแลป่าไม้ในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไห่ม

SUB_i คือ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปกลับต่อครั้งต่อคนของนักท่องเที่ยวแต่ละบุคคล (i) ไปยังสถานที่ทดสอบอื่นๆ

SOC_i คือ ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักท่องเที่ยวแต่ละบุคคล (i) ที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งการเข้ามา

ทำการดำเนินการดูแลป่าไม้ในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไห่ม

i คือ จำนวนนักท่องเที่ยวแต่ละบุคคล ($i = 1, 2, 3, \dots, 400$)

การทดสอบรูปแบบของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว

เนื่องจากในทางทฤษฎีไม่ได้มีการกำหนดรูปแบบสมการที่แน่นอนสำหรับแบบจำลองด้านทุนการท่องเที่ยว ดังนั้นจึงต้องทำการทดสอบหารูปแบบของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งได้กำหนดรูปแบบของสมการในการทดสอบไว้ 2 รูปแบบ คือ รูปแบบสมการลีอคข้างเดียวและรูปแบบสมการลีอคคู่ ดังแสดงไว้ในสมการที่ (3.2) และ (3.3) ตามลำดับ

$$\ln V_i = \alpha - \beta TC_i + \gamma SUB_i + \delta SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.2)$$

$$\ln V_i = \alpha - \beta \ln TC_i + \gamma \ln SUB_i + \delta \ln SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.3)$$

เนื่องจากได้กำหนดรูปแบบของด้านทุนการเดินทาง (TC_i) ไว้ 3 รูปแบบ และกำหนดรูปแบบของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวอีก 2 รูปแบบ ดังนั้นรูปแบบของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวที่จะต้องทำการทดสอบจึงมีทั้งหมด 6 สมการ ดังแสดงไว้ในสมการที่ (3.4) - (3.9)

$$\ln V_{1i} = \alpha - \beta_1 TC_{1i} + \gamma SUB_i + \delta SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.4)$$

$$\ln V_{2i} = \alpha - \beta_1 TC_{2i} + \gamma SUB_i + \delta SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.5)$$

$$\ln V_{3i} = \alpha - \beta_1 TC_{3i} + \gamma SUB_i + \delta SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.6)$$

$$\ln V_{4i} = \alpha - \beta_1 \ln TC_{1i} + \gamma \ln SUB_i + \delta \ln SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.7)$$

$$\ln V_{5i} = \alpha - \beta_1 \ln TC_{2i} + \gamma \ln SUB_i + \delta \ln SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.8)$$

$$\ln V_{6i} = \alpha - \beta_1 \ln TC_{3i} + \gamma \ln SUB_i + \delta \ln SOC_i + \varepsilon_i \quad (3.9)$$

โดยที่สมการที่ (3.4) - (3.6) คือ รูปแบบสมการล็อกข้างเดียวของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว ซึ่งสมการที่ (3.4) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 1 (TC_{1i}) สมการที่ (3.5) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 2 (TC_{2i}) และสมการที่ (3.6) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 3 (TC_{3i})

สมการที่ (3.7) - (3.9) คือ รูปแบบสมการล็อกคู่ของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว ซึ่งสมการที่ (3.7) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 1 (TC_{1i}) สมการที่ (3.8) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 2 (TC_{2i}) และสมการที่ (3.9) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 3 (TC_{3i})

จากรูปแบบของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวทั้งหมด 6 สมการ จะทำการเลือกรูปแบบสมการที่มีความเหมาะสมที่สุด โดยการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการ (V_i) กับตัวแปรอิสระแต่ละตัวเมื่อกำหนดให้ตัวแปรอื่นๆ มีค่าคงที่ และใช้วิธีกำลังสองน้อยสุดธรรมดा (Ordinary Least Squares Method: OLS) ในรูปของสมการถดถอยแบบพหุคุณ (Multiple linear regression) หลังจากนั้นจึงทำการพิจารณารูปแบบสมการที่มีความเหมาะสมที่สุดจากค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) และ Log-likelihood มากที่สุด และค่า AIC (Akaike Information Criterion) ที่น้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 จากสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสมที่สุดในการศึกษาครั้งนี้ นำมาทำการถอดค่าล็อก (Anti-log) และกำหนดระดับต้นทุนการเดินทางต่ำสุดและสูงสุด (Choke Price) โดยให้ระดับต้นทุนการเดินทางต่ำสุด (TC_{L_i}) และระดับต้นทุนการเดินทางสูงสุด (TC_{H_i}) เท่ากับค่าใช้จ่ายต่ำสุดและสูงสุดในการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการของนักท่องเที่ยวจากข้อมูลที่ทำการสำรวจมาได้

ขั้นตอนที่ 3 คำนวณหาส่วนเกินผู้บริโภคของผู้บริโภคแต่ละคน (Consumers' Surplus: CS_i) โดยทำการปริพันธ์แบบจำกัดเขต (Definite Integral) ของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวดังกล่าว เทียบกับระดับต้นทุนการเดินทาง (TC_i) โดยขีดจำกัดล่างเท่ากับระดับต้นทุนการเดินทางต่ำสุด

(TC_{Li}) และจีดจำกัดบนเท่ากับระดับต้นทุนการเดินทางสูงสุด (TC_{Hi}) ของผู้บริโภคแต่ละคน ดังสมการที่ (3.10)

$$CS_i = \int_{TC_{Li}}^{TC_{Hi}} f(TC_i, SOC_i) dTC \quad (3.10)$$

ขั้นตอนที่ 4 คำนวณหมายล่าส่วนเกินผู้บริโภคต่อคน (CS/Visitor) โดยการนำผลรวมของมูลค่าส่วนเกินผู้บริโภคแต่ละคนหารด้วยขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา (n) ดังสมการที่ (3.11)

$$CS / \text{Visitor} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n CS_i \quad (3.11)$$

ขั้นตอนที่ 5 คำนวณหมายล่าส่วนเกินผู้บริโภคต่อการท่องเที่ยว 1 ครั้ง (CS/Visit) โดยการนำส่วนเกินผู้บริโภคต่อคนหารด้วยจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคۇ upscale การรังโดยเฉลี่ยต่อปี (F) ดังสมการที่ (3.12)

$$CS / \text{Visit} = \frac{CS / \text{Visitor}}{F} \quad (3.12)$$

ขั้นตอนที่ 6 คำนวณหมายล่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำเนินคۇ upscale การรังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่ โดยการนำมูลค่าส่วนเกินผู้บริโภคต่อคน (CS/Visitor) คูณด้วยจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาทำกิจกรรมในระยะเวลา 1 ปี ของปี 2551 (N) ดังสมการที่ (3.13)

$$\text{มูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำเนินคۇ upscale การรัง} = (CS / \text{Visitor}) \times N \quad (3.13)$$

2) แบบจำลองต้นทุนการท่องเที่ยวแบบแบ่งเขต (ZTCM) มีขั้นตอนในการคำนวณ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเขตโดยอาศัยสถานที่ทำการกิจกรรมการดำเนินคۇ upscale การรังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่ ซึ่งตั้งอยู่ห่างจากที่ทำการอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่ประมาณ 16 กิโลเมตร เป็นจุดศูนย์กลางและแบ่งพื้นที่ที่อยู่รอบๆ จุดศูนย์กลางออกเป็นเขตในลักษณะวงแหวน (Concentric Ring Zone) รวมทั้งหมด 8 เขต ดังแสดงไว้ในรูปที่ 3.1 โดยในแต่ละเขตที่ได้แบ่งออก

ต้องมีความคล้ายคลึงกัน ในเบื้องต้นลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้อยู่อาศัยและระบบห่างจากชุมชนยังคง (Whitten and Bennett, 2002) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.2

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณหาจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินธุรกิจประจำในแต่ละเขตที่มาของนักท่องเที่ยวต่อประชากร 1,000 คน ในระยะเวลา 1 ปี เพื่อขัดความยุ่งยากในการคำนวณเนื่องจากประชากรในแต่ละเขตมีจำนวนแตกต่างกัน โดยใช้สูตรการคำนวณ ดังแสดงในสมการที่ (3.14)

$$VR_h = \frac{(V_h / n) \times N \times 1,000}{P_h} \quad (3.14)$$

กำหนดให้ VR_h คือ จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินธุรกิจประจำในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหມของนักท่องเที่ยวในเขต h ต่อประชากร 1,000 คน ในระยะเวลา 1 ปี

V_h คือ จำนวนตัวอย่างนักท่องเที่ยวจากเขต h

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่าง

N คือ จำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาทำกิจกรรมในระยะเวลา 1 ปี ของปี 2551

P_h คือ จำนวนประชากรในเขต h

h คือ เขตที่มาของนักท่องเที่ยว ($h = 1, 2, 3, \dots, 8$)

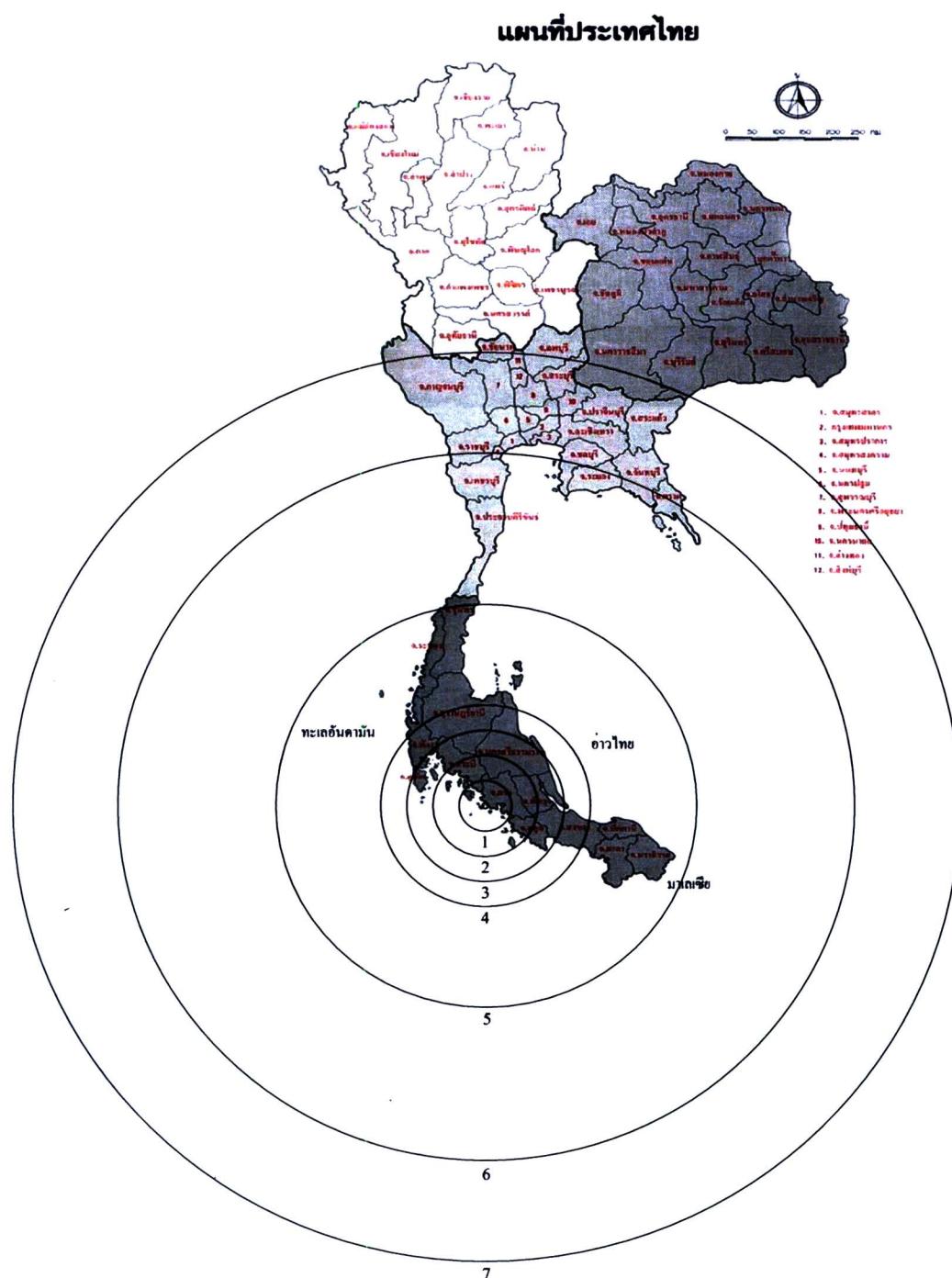
**ตารางที่ 3.2 การกำหนดเขตที่มาของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการดูแลป่าไม้ใน
อุทยานแห่งชาติดาด้าวใหญ่**

เขต	ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง ¹ (กิโลเมตร)	จังหวัด ¹	จำนวนประชากร ² (คน)
1	0 – 50	ตัวรัง	614,869
2	51 – 100	กระปี พัทลุง สตูล	1,212,243
3	101 – 150	ภูเก็ต นครศรีธรรมราช	1,840,169
4	151 – 200	พังงา สุราษฎร์ธานี สงขลา	2,569,187
5	201 – 400	ปัตตานี ยะลา นราธิวาส ชุมพร ระนอง	2,505,077
6	401 – 700	ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี สมุทรสงคราม ราชบุรี คลองป่าเบญจกิติ กาญจนบุรี ราชบุรี ยะลา จันทบุรี ตราด	4,582,466
7	701 – 900	สมุทรสาคร นนทบุรี กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นครปฐม สุพรรณบุรี พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี นครนายก อ่างทอง สิงห์บุรี ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี สารแก้ว สารบุรี กาญจนบุรี ชัยนาท ลพบุรี นครราชสีมา	18,257,548
8	901 กิโลเมตรขึ้นไป	จังหวัดอื่นๆ	31,808,171

ที่มา: ¹ กำหนดโดยผู้วิจัย

² สำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง (2552)

**รูปที่ 3.1 การแบ่งเขตที่มาของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาทำกิจกรรมการค้าปลีกประจำใน
อุทยานแห่งชาติดาดเจ้าไห่ แบบลักษณะวงแหวน (Concentric Ring Zone)**



ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ขั้นตอนที่ 3 หากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการเดินทางมาทำกิจกรรมในสถานที่นี้และสถานที่ท่องเที่ยวอื่นๆ และปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม กับอัตราการเข้ามาทำกิจกรรมคำน้ำดูປະกรัง โดยใช้ข้อมูลที่เป็นค่าเฉลี่ยของแต่ละเขตตามที่ได้แบ่งไว้ข้างต้น จะได้ฟังก์ชันทั่วไปในการเดินทาง (TGF) หรือสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวของแบบจำลอง ZTCM ดังแสดงในสมการที่ (3.15)

$$VR_h = f(TC_h, SUB_h, SOC_h) \quad (3.15)$$

กำหนดให้ VR_h คือ จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการคำน้ำดูປະกรังในอุทยานแห่งชาติ

หาดเจ้าใหม่ของนักท่องเที่ยวในเขต h ต่อประชากร 1,000 คน
ในระยะเวลา 1 ปี

TC_h คือ ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปกลับต่อครั้งต่อคนของนักท่องเที่ยว
ทั้งหมดในเขต h ระหว่างเขต h กับสถานที่ทำการคำน้ำดูປະกรัง
ในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าใหม่

SUB_h คือ ค่าเฉลี่ยของค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปกลับต่อครั้งต่อคนของ
นักท่องเที่ยวทั้งหมดในเขต h ระหว่างเขต h กับสถานที่ท่องเที่ยวอื่นๆ
ในการทำการคำน้ำดูປະกรัง

SOC_h คือ ปัจจัยลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับ
จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการคำน้ำดูປະกรังในอุทยานแห่งชาติ
หาดเจ้าใหม่ของประชากรในเขต h

h คือ เขตที่มาของนักท่องเที่ยว ($h = 1, 2, 3, \dots, 8$)

การทดสอบรูปแบบของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว

กำหนดรูปแบบของสมการในการทดสอบไว้ 2 รูปแบบ คือ รูปแบบสมการล็อกข้างเดียว
และรูปแบบสมการล็อกคู่ ดังแสดงไว้ในสมการที่ (3.16) และ (3.17) ตามลำดับ

$$\ln VR_h = \alpha - \beta TC_h + \gamma SUB_h + \delta SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.16)$$

$$\ln VR_h = \alpha - \beta \ln TC_h + \gamma \ln SUB_h + \delta \ln SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.17)$$

เนื่องจากได้กำหนดรูปแบบของต้นทุนการเดินทาง (TC_h) ไว้ 3 รูปแบบ และกำหนดรูปแบบของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวอีก 2 รูปแบบ ดังนั้นรูปแบบของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวที่จะต้องทำการทดสอบจึงมีทั้งหมด 6 สมการ ดังแสดงไว้ในสมการที่ (3.18) - (3.23)

$$\ln VR_{1h} = \alpha - \beta TC_{1h} + \gamma SUB_h + \delta SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.18)$$

$$\ln VR_{2h} = \alpha - \beta TC_{2h} + \gamma SUB_h + \delta SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.19)$$

$$\ln VR_{3h} = \alpha - \beta TC_{3h} + \gamma SUB_h + \delta SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.20)$$

$$\ln VR_{4h} = \alpha - \beta \ln TC_{4h} + \gamma \ln SUB_h + \delta \ln SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.21)$$

$$\ln VR_{5h} = \alpha - \beta \ln TC_{5h} + \gamma \ln SUB_h + \delta \ln SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.22)$$

$$\ln VR_{6h} = \alpha - \beta \ln TC_{6h} + \gamma \ln SUB_h + \delta \ln SOC_h + \varepsilon_h \quad (3.23)$$

โดยที่สมการที่ (3.18) - (3.20) คือ รูปแบบสมการลือคข้างเดียวของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว ซึ่งสมการที่ (3.18) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 1 (TC_{1h}) สมการที่ (3.19) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 2 (TC_{2h}) และสมการที่ (3.20) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 3 (TC_{3h})

สมการที่ (3.21) - (3.23) คือ รูปแบบสมการลือคคู่ของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว ซึ่งสมการที่ (3.21) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 1 (TC_{1h}) สมการที่ (3.22) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 2 (TC_{2h}) และสมการที่ (3.23) ใช้ต้นทุนการเดินทางรูปแบบที่ 3 (TC_{3h})

จากรูปแบบของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวทั้งหมด 6 สมการ จะทำการเลือกรูปแบบสมการที่มีความเหมาะสมที่สุด โดยการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการ ณ สถานที่ท่องเที่ยว (VR_h) กับตัวแปรอิสระแต่ละตัวเมื่อกำหนดให้ตัวแปรอื่นๆ มีค่าคงที่ และใช้วิธีกำลังสองน้อยสุดธรรมดា (Ordinary Least Squares Method: OLS) ในรูปของสมการถดถอยแบบพหุคุณ (Multiple linear regression) หลังจากนั้นจึงทำการพิจารณารูปแบบสมการที่มีความเหมาะสมที่สุดจากค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) และ Log-likelihood มากที่สุด และค่า AIC (Akaike Information Criterion) ที่น้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 4 จากสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวที่มีความเหมาะสมที่สุดในการศึกษาครั้งนี้ นำมาทำการถดค่าล็อก (Anti-log)

$$\ln(VR_h) = a + bTC_h + \varepsilon_h$$

$$VR_h = e^{(a+bTC_h+\varepsilon_h)} \quad \text{เมื่อสมมติให้ error เท่ากับ } 0$$

$$\text{จะได้ } VR_h = e^a e^{bTC_h}$$

คำนวณหมายค่าล่วงเกินผู้บริโภคจากแต่ละเขต (CS/Visitor) โดยการคำนวณพื้นที่ใต้เส้นอุปสงค์การท่องเที่ยว ด้วยวิธีปริพันธ์แบบจำกัดเขต (Definite Integral) ของสมการอุปสงค์การท่องเที่ยว เทียบกับต้นทุนการเดินทาง (TC) โดยที่ขึ้นจำกัดค่าล่วงเท่ากับค่าเฉลี่ยของต้นทุนการเดินทางจากแต่ละเขต (TC_h) และขีดจำกัดบนเท่ากับค่าเฉลี่ยของต้นทุนการเดินทางจากแต่ละโซนที่ทำให้จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการคำน้ำคูประวัติเท่ากับศูนย์ (∞) (Whitten and Bennett, 2002)

$$\int_{TC_h}^{\infty} VR_h dTC = \int_{TC_h}^{\infty} (e^a e^{bTC_h}) dTC$$

$$= e^a \int_{TC_h}^{\infty} (e^{bTC_h}) dTC$$

$$= \frac{e^a e^{bTC_h}}{b} \Big|_{TC_h}^{\infty} \\ = \frac{e^a e^{b(\infty)}}{b} - \frac{e^a e^{bTC_h}}{b}$$

จะเห็นได้ว่า ค่า b มีค่าเป็นลบ จึงมีผลทำให้เทอมแรกเท่ากับ 0 ดังนั้น จะได้ว่า

$$\text{CS/Visitor} = -\frac{e^a e^{bTC_h}}{b}$$

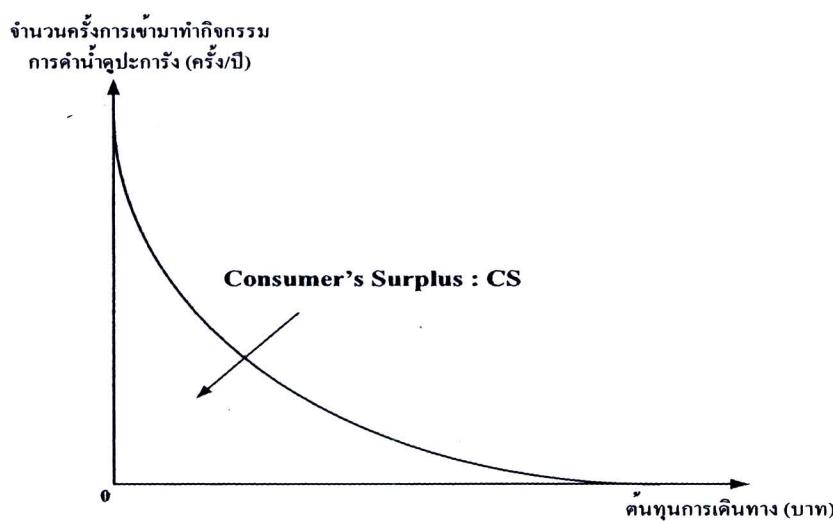
ดังนั้น มูลค่าส่วนเกินของผู้บริโภคจากแต่ละเขตต่อครั้งเท่ากับการนำมูลค่าส่วนเกินผู้บริโภคจากแต่ละเขตหารด้วยจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนิน้าคุณประรัง (VR_h) จะได้ว่า

$$\begin{aligned} CS / Visit &= \frac{CS / Visitor}{VR_h} \\ &= \left(-\frac{e^a e^{bTC_h}}{b} \right) / \left(e^a e^{bTC_h} \right) \\ &= -\frac{1}{b} \end{aligned}$$

ข้อตอนที่ 5 คำนวณมูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำเนิน้าคุณประรังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไห่ม โดยการนำมูลค่าส่วนเกินผู้บริโภคจากแต่ละเขต (CS/Visitor) คูณด้วยจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาทำกิจกรรมในระยะเวลา 1 ปี ของปี 2551 (N)

จากการสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนิน้าคุณประรังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไห่ม จึงหวัดตรง กับต้นทุนการท่องเที่ยวสามารถนำมารวบเป็นเส้นอุปสงค์ได้ดังรูปที่ 3.2

รูปที่ 3.2 เส้นอุปสงค์ของกิจกรรมการดำเนิน้าคุณประรังในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไห่ม



ที่มา: กำหนดโดยผู้วิจัย

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา

จากสถิติจำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยในปีงบประมาณ 2550 ที่เข้ามาเที่ยวในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไห่มีจำนวนเท่ากับ 182,922 ราย ดังนั้น การศึกษาในครั้งนี้จึงทำการสุ่มตัวอย่างจากนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินธุประการในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไห่มีจังหวัดตั้ง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) คือ เริ่มต้นจากการใช้วิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากนักท่องเที่ยวโดยส่วนใหญ่ที่มาทำกิจกรรมการดำเนินธุประการต้องโดยสารเรือออกไปยังจุดดำเนินตามบริเวณเกาะต่างๆ ที่สวยงามซึ่งอยู่ห่างจากชายฝั่งออกไปประมาณ 12-16 กิโลเมตร หลังจากนั้นจึงใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) จากนักท่องเที่ยวชาวไทย ซึ่งมีขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) ที่ใช้เป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมดคำนวณจากสูตรของ Yamane (1968) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (3.24)$$

กำหนดให้

n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา

N คือ จำนวนนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เข้ามายังอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไห่มี

จังหวัดตั้ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เท่ากับ 182,922 คน

e คือ ความคลาดเคลื่อนจากการประมาณค่า เท่ากับ 0.05

เมื่อแทนค่าด้วยแล้วได้ผลลัพธ์ดังนี้

$$n = \frac{182,922}{1 + (182,922 \times 0.05^2)}$$

$$= 399.1272 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ในการศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดจำนวนตัวอย่างที่ต้องการศึกษาเท่ากับ 400 ตัวอย่าง

3.4 เครื่องมือและข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

การประเมินมูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังในอุทyanแห่งชาติ ภาคเจ้าใหม่ จังหวัดตรัง โดยใช้แบบจำลองต้นทุนการห้องเที่ยวในครั้งนี้ กำหนดวิธีในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้รวมรวมจากแบบสอบถามที่สำรวจจากนักท่องเที่ยวชาวไทยที่เข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังในอุทyanแห่งชาติภาคเจ้าใหม่ โดยเก็บรวบรวมแบบสอบถามในช่วงระยะเวลา 2 เดือน ระหว่างเดือนมกราคม 2552 ถึงกุมภาพันธ์ 2552 เนื่องจากเป็นช่วงที่นักท่องเที่ยวนิยมเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังมากในทุกปี โดยแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักท่องเที่ยว ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา อาชีพ และ สมาชิกครอบครัวที่เกี่ยวกับการดำเนิน สมาชิกครอบครัวที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเล

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการมาท่องเที่ยว ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักของการเดินทางมาจังหวัดตรัง ประเภทการดำเนินคุณภาพการรัง ระยะเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรม จำนวนครั้งของการมาทำกิจกรรมในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ผู้แนะนำให้นำมาทำกิจกรรม ขนาดกลุ่มที่มาทำกิจกรรม สิ่งดึงดูดใจที่เข้ามาทำกิจกรรม จุดดำเนินทางใดที่ชื่นชอบ การมาครั้งนี้ได้เวลาดำเนินคุณภาพการรังที่ เกาะไหง เกาะม้า หรือ เกาะรอกและระยะเวลาที่ใช้ สถานที่ท่องเที่ยวอื่นๆ ที่จะก่อให้เกิดการเดินทาง และการจะกลับมาทำกิจกรรมอีกครั้ง

ส่วนที่ 3 การเดินทางและค่าใช้จ่ายในการเข้ามาทำกิจกรรม ได้แก่ ที่อยู่ปัจจุบันสถานที่ดังต้นการเดินทาง พาหนะที่ใช้ในการเดินทาง ระยะเวลาที่ใช้ในการเดินทาง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้ามาทำกิจกรรม ประกอบด้วย ค่าน้ำมัน ค่าเชื้อรถ ค่าโดยสาร (รถ รถไฟ และเครื่องบิน) ค่าเรือน้ำที่เที่ยว ค่าเสื่อมราคาของยานพาหนะ (กรณีนำรถมาเอง) ค่าที่พัก ค่าอาหารและค่าเครื่องดื่ม ค่าธรรมเนียมในการเข้าอุทyanแห่งชาติภาคเจ้าใหม่ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ประกอบด้วย ค่าบริการที่มากับบริษัทนำเที่ยว ค่าของฝาก/ที่ระลึกและสินค้าต่างๆ ค่าฟิล์ม/ล้างอัคคูปและอุปกรณ์ถ่ายภาพ ค่ามัคคุเทศก์ท่องถิ่น ค่าอุปกรณ์สำหรับการดำเนิน (เสื้อชูชีพ หน้ากากดำเนินและตีนกบ) ค่าอาหารให้ปลา ค่าเสียโอกาสของเวลาซึ่งใช้อัตราค่าจ้างเป็นต้นทุนค่าเสียโอกาส สถานที่อื่นที่เคยไปทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาและค่าใช้จ่ายทั้งหมด และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ สถิติจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าไปยังอุทyanแห่งชาติภาคเจ้าใหม่ ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอุทyanแห่งชาติภาคเจ้าใหม่ และข้อมูลจำนวนประชากรในแต่ละเขต รวบรวมจากรายงานสถิตินักท่องเที่ยวที่เข้าไปในเขตอุทyanแห่งชาติต่างๆ

ของส่วนศึกษาและวิจัยอุทyanแห่งชาติ กรมอุทyanแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และสำนักทะเบียนกลาง กรมการปกครอง ตามลำดับ

3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

จากข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามน้ำวิเคราะห์และประเมินผลด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูปโดยสามารถแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกได้เป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม ได้แก่ ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักท่องเที่ยว พฤติกรรมการมาท่องเที่ยว และการเดินทางและค่าใช้จ่ายในการเข้ามาทำกิจกรรม รวมไปถึงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับการทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังในอุทyanแห่งชาติหาดเจ้าใหม โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic Analysis) ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ แสดงผลในรูปตาราง และการพรรณนา

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของนักท่องเที่ยว พฤติกรรมการมาท่องเที่ยว และการเดินทางและค่าใช้จ่ายในการเข้ามาทำกิจกรรม กับจำนวนครั้งการทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังในอุทyanแห่งชาติหาดเจ้าใหม และประเมินมูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังในอุทyanแห่งชาติหาดเจ้าใหม โดยใช้แบบจำลอง ต้นทุนการท่องเที่ยวแบบส่วนบุคคลแบบแหล่งนันทนาการแหล่งเดียว (ITCM) และแบบแบ่งเขต (ZTCM) หลังจากนั้นทำการคำนวณหามูลค่าปัจจุบันสุทธิของมูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังที่คำนวณได้

การคำนวณหามูลค่าปัจจุบันสุทธิ

จากมูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังที่คำนวณได้มาจากการทั้งแบบจำลอง ITCM และ ZTCM นำมาคำนวณหามูลค่าปัจจุบันสุทธิ (Net Present Value: NPV) ของกิจกรรมการดำเนินคุณภาพการรังในอุทyanแห่งชาติหาดเจ้าใหม จังหวัดตรัง ที่ระยะเวลาต่อเนื่อง 30 ปี และใช้อัตราผลตอบแทนของพันธบัตรรัฐบาลระยะเวลา 20 ปี เป็นอัตราคิดลด (Discount Rate) ดังแสดงไว้ในสมการที่ (3.25)

$$NPV = \sum_{t=1}^{30} \frac{B_t}{(1+R)^t} \quad (3.25)$$

กำหนดให้ B_t คือ มูลค่าทางนันทนาการของกิจกรรมการดำเนินดูประการังในอุทยานแห่งชาติดาดเจ้าไห่ในปีที่ t
 R คือ อัตราผลตอบแทนของพันธบัตรรัฐบาลระยะเวลา 20 ปี
 t คือ จำนวนปี

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

จากสมการอุปสงค์การท่องเที่ยวทั้งแบบ ITCM และ ZTCM ซึ่งได้กำหนดให้จำนวนการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินดูประการังในอุทยานแห่งชาติดาดเจ้าไห่เป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) ซึ่งมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระต่างๆ (Independent Variables) โดยมีรายละเอียดดังแสดงไว้ในตารางที่ 3.3 และ 3.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาตามแบบจำลอง ITCM

ตัวแปร	สัญลักษณ์	หน่วย	รายละเอียด
ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)			
1) ต้นทุนการเดินทาง (รูปแบบที่ 1)	TC _{1i}	บาท/ครั้ง	
2) ต้นทุนการเดินทาง (รูปแบบที่ 2)	TC _{2i}	บาท/ครั้ง	
3) ต้นทุนการเดินทาง (รูปแบบที่ 3)	TC _{3i}	บาท/ครั้ง	
4) ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวไปยัง สถานที่ท่องเที่ยวอื่นๆ	SUB _i	บาท/ครั้ง	
5) เพศ*	MALE _i		ชาย = 1, หญิง = 0
6) อายุ	AGE _i	ปี	
7) สถานภาพการสมรส*	MAR _i		สมรส = 1, อื่นๆ = 0
8) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	FAM _i	คน	
9) รายได้ต่อเดือน	INC _i	พันบาท	
10) จำนวนปีการศึกษา	EDU _i	ปี	
11) ลักษณะอาชีพ*	OCCU _i		อาชีพอิสระ = 1, อาชีพประจำ = 0
12) สมาชิกมรรภ.เกี่ยวกับการคำน้ำ*	DIV _i		เป็น = 1, ไม่เป็น = 0
13) สมาชิกมรรภ.เกี่ยวกับการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมทางทะเล*	CONS _i		เป็น = 1, ไม่เป็น = 0
14) ขนาดกลุ่มที่มาทำกิจกรรม	GR _i	คน	
15) จำนวนครั้งในการเดินทางในรอบ 1 ปี	FRE _i	ครั้ง/ปี	
16) การลงทะเบียนมาทำกิจกรรมอีกครั้ง*	AGAIN _i		กลับมาทำอีก = 1, อื่นๆ = 0
ตัวแปรตาม (Dependent Variable)			
1) จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรม	V _i	ครั้ง/ปี	

หมายเหตุ: * คือ ตัวแปรหุ่น (Dummy Variable)

ที่มา: กำหนดโดยผู้วิจัย



สมมติฐานการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ทางผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระต่างๆ ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 14 ข้อ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1) ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายในการเดินทางของนักท่องเที่ยว (TC_1 , TC_2 และ TC_3) มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสี ซึ่งเป็นไปตามกฎของอุปสงค์ (Law of Demand) กล่าวคือ เมื่อค่าใช้จ่ายในการเดินทางของนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ทำให้จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสีลดลง และในทางกลับกันหากค่าใช้จ่ายในการเดินทางของนักท่องเที่ยวลดลง ทำให้จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสีสูงขึ้น

2) ค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวไปยังสถานที่ทดสอบอื่นๆ (SUB) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสี (VR) กล่าวคือ เมื่อค่าใช้จ่ายในการท่องเที่ยวไปยังสถานที่ทดสอบอื่นๆเพิ่มขึ้น ทำให้จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสีในอุทยานแห่งชาติดหากเจ้าใหม่สูงขึ้น ซึ่งเป็นผลทางการทดแทน (Substitution Effect)

3) เพศของนักท่องเที่ยว (MALE) คาดว่าเพศชายจะมีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสีมากกว่าเพศหญิง กล่าวคือ กิจกรรมการดำเนินการรังสีเป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างเป็นแนวพจนภัยและท้าทายนักท่องเที่ยว ซึ่งโดยส่วนมากเพศชายมักจะเป็นเพศที่ชอบการพจณภัยมากกว่าเพศหญิง

4) อายุ (AGE) คาดว่านักท่องเที่ยวที่มีอายุน้อยจะมีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสีมากกว่านักท่องเที่ยวอายุมาก กล่าวคือ เมื่อนักท่องเที่ยวมีอายุมากขึ้น มีภาระหน้าที่ต้องรับผิดชอบมากขึ้น จึงทำให้เวลาว่างในการพักผ่อนน้อยลง ทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสีลดลง

5) สถานภาพการสมรส (MAR) คาดว่านักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพสมรสจะมีความสัมพันธ์กับจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสีอย่างกว่านักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพอื่นๆ กล่าวคือ นักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพสมรสอาจจะมีขีดจำกัดทางค้านเวลาและมีภาระค่าใช้จ่ายที่มากกว่านักท่องเที่ยวที่มีสถานภาพอื่นๆ จึงทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสีน้อยกว่า

6) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (FAM) มีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสี กล่าวคือ เมื่อจำนวนสมาชิกในครัวเรือนสูงขึ้น ทำให้มีภาระค่าใช้จ่ายในครัวเรือนสูงตามมาด้วย จึงทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการรังสีลดลง

7) รายได้ต่อเดือน (INC) คาดว่า 낙ท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่อเดือนสูงจะมีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังมากกว่านักท่องเที่ยวที่มีรายได้ต่อเดือนน้อย กล่าวคือ เมื่อนักท่องเที่ยวมีรายได้ต่อเดือนสูงขึ้นมีโอกาสแสวงหาสถานที่ท่องเที่ยวเพื่อการพักผ่อนและเดินความสนุกสนานที่แปลงตัวด้วยการมาดำเนินคุณภาพรังมากขึ้น ทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังสูงขึ้น

8) จำนวนปีการศึกษา (EDU) คาดว่า 낙ท่องเที่ยวที่มีจำนวนปีการศึกษาค่อนข้างสูงจะมีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังมากกว่านักท่องเที่ยวที่มีจำนวนปีการศึกษาค่อนข้างน้อย กล่าวคือ เมื่อนักท่องเที่ยวมีจำนวนปีการศึกษาสูงขึ้นมีหน้าที่การทำงานด้านอื่นๆ ที่ต้องรับผิดชอบมากขึ้น ทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังลดลง

9) ลักษณะอาชีพ (OCCU) คาดว่า 낙ท่องเที่ยวที่มีอาชีพอิสระจะมีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังมากกว่านักท่องเที่ยวที่มีอาชีพประจำ กล่าวคือ ลักษณะอาชีพที่ต้องอยู่กับการทำงานเป็นประจำและไม่ค่อยมีวันหยุดติดต่อกันหลายวัน (อาชีพประจำ) จะทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังลดลง

10) สมาชิกหมรมเกี่ยวกับการดำเนิน (DIV) คาดว่า 낙ท่องเที่ยวที่เป็นสมาชิกหมรมเกี่ยวกับการดำเนินจะมีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังมากกว่านักท่องเที่ยวที่ไม่ได้เป็นกล่าวคือ นักท่องเที่ยวที่เป็นสมาชิกหมรมเกี่ยวกับการดำเนินเป็นผู้ที่ชื่นชอบกิจกรรมการดำเนินเป็นพิเศษและมักจะใช้เวลาในการทำกิจกรรมการดำเนินกับสมาชิกผู้อื่นในหมรมด้วย จึงทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังมากกว่า

11) สมาชิกหมรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเล (CONS) คาดว่า 낙ท่องเที่ยวที่เป็นสมาชิกหมรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลจะมีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังมากกว่านักท่องเที่ยวที่ไม่ได้เป็น กล่าวคือ นักท่องเที่ยวที่เป็นสมาชิกหมรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลเป็นผู้ที่ชื่นชอบการทำกิจกรรมท่องเที่ยวและทำกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับทางทะเล จึงทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังมากกว่า

12) ขนาดกลุ่มที่มาทำกิจกรรม (GR) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรัง กล่าวคือ เมื่อขนาดกลุ่มที่มาทำกิจกรรมมากขึ้นจะทำให้ต้นทุนในการท่องเที่ยวไปทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังเฉลี่ยต่อคนน้อยลงจึงทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรังเพิ่มขึ้น

13) จำนวนครั้งในการเดินทางมาทำกิจกรรมในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (FRE) มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินคุณภาพรัง กล่าวคือ เมื่อมีจำนวน

ครั้งในการเดินทางมากิจกรรมในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาสูง แสดงให้เห็นถึงความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการดำเนินการดูแลสถานที่นี้สูงด้วย จึงทำให้จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการดูแลสถานที่นี้สูงด้วย จึงทำให้จำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการดูแลสถานที่นี้สูงด้วย

14) การจะกลับมาทำกิจกรรมอีกครั้ง (AGAIN) คาดว่าจะนักท่องเที่ยวที่ระบุว่ากลับมาทำอีก จะมีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการดูแลสถานที่นักท่องเที่ยวที่ระบุว่าอื่นๆ กล่าวคือ เมื่อนักท่องเที่ยวมีความพึงพอใจกับการทำกิจกรรมการดำเนินการดูแลสถานที่นี้ แต่ไม่สามารถเข้ามาทำกิจกรรมนี้อีกครั้งในอนาคต จึงทำให้มีจำนวนครั้งการเข้ามาทำกิจกรรมการดำเนินการดูแลสถานที่นี้สูงกว่า