

บทที่ 3

การวิเคราะห์หาข้อบกพร่องในกระบวนการผลิต

การศึกษาปัญหาของกระบวนการผลิตสำหรับผลิตภัณฑ์ที่คล้ายกันในปัจจุบัน เพื่อที่จะใช้ข้อมูลเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์รวมข้อมูลและทราบถึงสภาพการผลิต และปัญหาที่เคยเกิดขึ้นแล้วและมีโอกาสที่อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต ตลอดจนเกิดการแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพสำหรับผลิตภัณฑ์ที่คล้ายกัน ดังนั้นในกรณีศึกษานี้จึงได้ทำการเลือกผลิตภัณฑ์ที่คล้ายกันกับผลิตภัณฑ์ที่จะทำการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดปัญหา โดยใช้หลักการพิจารณาจาก

1. กระบวนการผลิตที่คล้ายกันหรือเหมือนกัน
2. วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตประเภทเดียวกันหรือเหมือนกัน
3. ขนาดและรูปทรงของผลิตภัณฑ์ใกล้เคียงกัน
4. ลักษณะข้อกำหนดความต้องการของลูกค้าใกล้เคียงกันหรือเหมือนกัน

ในการศึกษานี้ได้ศึกษากรณีที่เป็นผลิตภัณฑ์เดิมที่เป็นลูกค้าเดียวกันกับผลิตภัณฑ์ใหม่ที่จะทำการทดลองเพื่อลดอัตราการเกิดของเสีย รวมถึงการศึกษาปัญหาของผลิตภัณฑ์ประเภทเดียวกันที่พบปัญหาการร้องเรียนจากลูกค้าในอดีต

3.1 ข้อมูลเบื้องต้นและการปฏิบัติงาน

การศึกษานี้ได้ทำการมุ่งเน้นไปที่กระบวนการหลักในการผลิต เริ่มจากการผสมวัตถุดิบไปจนถึงผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปดังที่กล่าวถึงแนวคิดในกระบวนการผลิตยางในบทที่ 2 หัวข้อ 2.1 โดยได้แบ่งกระบวนการผลิตออกเป็นดังนี้

1. กระบวนการผสมวัตถุดิบ จะหน้าที่ตั้งแต่วัตถุดิบจากคลังวัตถุดิบมาผสานด้วยเครื่องผสมก่อนนำไปส่งให้กับกระบวนการผลิตไป
 - 1.1) รับวัตถุดิบจากคลังวัตถุดิบโดยตรวจสอบว่าตรงกับใบเบิกวัตถุดิบที่ทางแผนกวางแผนออกให้หรือไม่
 - 1.2) ทำการซั่งวัตถุดิบเพื่อให้ตรงกับมาตรฐานของสูตรการผลิต

- 1.3) นำวัตถุดิบมาผสานตามขั้นตอนการผลิตที่กำหนดไว้ในเอกสารวิธีการผลิต
วัตถุดิบยางซิลิโคน
- 1.4) ผู้ตรวจสอบค่าความแข็งของวัตถุดิบที่ผสานแล้วด้วยเครื่องทดสอบ
ค่าความแข็ง
- 1.5) ตรวจสอบความหนาและสีของวัตถุดิบที่ผสานแล้วด้วยเครื่องไดออลเกจ
(Dial gauge) และตาเปล่าเทียบกับสีมาตรฐาน ตามลำดับ
- 1.6) เมื่อวัตถุดิบที่ผสานผ่านเกณฑ์การตรวจสอบแล้วจะห่อตัวยพลาสติก (Vinyl)
เพื่อป้องกันฝุ่นละอองเกาเสติดบนวัตถุดิบที่ผสานแล้ว และทำการม้วนเก็บเพื่อ^{รักษาระบวนการตัดไป}
- หมายเหตุ วัตถุดิบที่ผสานแล้วจะต้องเก็บในอุณหภูมิห้อง (ประมาณ 25 องศา) และ^{เก็บไว้ไม่เกิน 2 สัปดาห์นับจากวันที่ทำการผสานวัตถุดิบ}
2. กระบวนการตัดแผ่นวัตถุดิบ รับวัตถุดิบที่ผสานแล้วจากกระบวนการผสานวัตถุดิบ
แล้วมาทำการตัดโดยใช้เครื่องตัด ลักษณะการตัดจะขึ้นอยู่กับรูปแบบขนาดของแม่พิมพ์และ
มาตรฐานการตัดของผลิตภัณฑ์นั้นๆ
- 2.1) วิบวัตถุดิบที่ผสานแล้วจากกระบวนการผสานวัตถุดิบ ทำการตรวจสอบว่าตรง
กับแผนการตัดจากแผนกว่างแผนหรือไม่ และเอกสารควบคุมกับงานที่จะทำ
การตัดตรงกันหรือไม่
- 2.2) ตั้งค่าควบคุมของเครื่องตัดให้ตรงกับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์นั้นๆ
- 2.3) นำวัตถุดิบเข้าเครื่องตัดและทำการตัด
- 2.4) ผู้ตรวจสอบขนาดของแผ่นยางคือความกว้าง, ความยาวด้วยไม้บรรทัด และ<sup>ชั้นน้ำหนักด้วยเครื่องชั้นน้ำหนักเพื่อตัดให้ตรงกับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์
นั้นๆ</sup>
- 2.5) หลังจากตัดแล้วจะได้แผ่นยางตามขนาดที่ต้องการ และทำการห่อแผ่นยาง
แต่ละแผ่นด้วยพลาสติกเพื่อป้องกันฝุ่นละอองเกาเสติดบนแผ่นยาง เก็บเพื่อรักษา^{กระบวนการตัดไป}
- หมายเหตุ ยางที่ตัดเป็นแผ่นแล้วจะต้องเก็บในอุณหภูมิห้อง (ประมาณ 25 องศา)
และเก็บไว้ไม่เกิน 2 สัปดาห์โดยรวมระยะเวลาจากกระบวนการผสานวัตถุดิบด้วย

3. กระบวนการขึ้นรูปยาง วับยางที่ตัดเป็นแผ่นยางแล้วนำมารีนรูปกับแม่พิมพ์ โดยใช้เครื่องอัดขึ้นรูป (Press machine) เพื่อให้เป็นยางที่มีรูปแบบต่างๆ ตามแบบของลูกค้า (Drawing)

- 3.1) ตรวจสอบชนิดของยางแผ่นตรงกับแผนกราฟลิตจากแผนกวางแพนหรือไม่ และเอกสารควบคุมกับงานที่จะทำการขึ้นรูปตรงกันหรือไม่
- 3.2) ตรวจสอบค่าการตั้งเครื่องจักรให้ตรงกับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์นั้นๆ โดยสิ่งที่ทำการควบคุมที่สำคัญคือ ค่าอุณหภูมิ, ค่าแรงตันอัดขึ้นรูป และระยะเวลาการขึ้นรูป
- 3.3) ทำการขึ้นรูปแผ่นยางโดยจำนวนแผ่นยางในการขึ้นรูปแต่ละครั้งขึ้นอยู่กับแม่พิมพ์ที่ออกแบบมา
- 3.4) ผู้ตรวจชิ้นงานที่ได้จากการขึ้นรูป โดยการตรวจสอบคุณลักษณะภายนอกด้วยตาเปล่าและเบรียบเทียบกับชิ้นงานมาตรฐาน ความกว้าง, ความยาว ด้วยเครื่องไมโครสโคป (Microscope) และความหนาด้วยเครื่องไดอลเกจ (Dial gauge)
- 3.5) ผู้ตรวจสอบขนาดของชิ้นงาน ความกว้าง, ความยาว ด้วยเครื่องไดอลเกจ (Dial gauge) และความหนาด้วยเครื่องไดออลเกจ (Dial gauge)
- 3.6) ผู้ตรวจสอบความนำเข้าถือด้านการใช้งานโดยการทดสอบแรงกด และการคืนตัวหลังการกดด้วยเครื่องทดสอบแรง (Load tester machine)
- 3.7) ชิ้นงานที่ได้จากการขึ้นรูปยางจะถูกนำมาเรียงในถาดอยู่ในรีเยมเพื่อรอเข้าตู้อบ

หมายเหตุ ถ้าหากชิ้นงานที่ได้ไม่ผ่านการตรวจสอบในข้อ 4 ถึง 6 ชิ้นงานนั้นจะต้องถูกแยกเป็นของเสียและทำการแจ้งหัวหน้างานเพื่อทำการแก้ไข

4. กระบวนการอบยาง จะนำชิ้นที่ผ่านการขึ้นรูปแล้วมาเข้าตู้อบ เพื่อทำให้ชิ้นงานมีขนาดที่มีเสถียรภาพ เมื่อนำไปใช้งานจะยังคงร่วนร่องเดิมไม่มีการเปลี่ยนแปลง และเป็นการกำจัดสารไฮโล xen (Xiloxane gas) ที่เกิดขึ้นระหว่างการอัดขึ้นรูปซึ่งสารนินิคนี้ถูกติดค้างอยู่ในชิ้นงาน เมื่อนำไปประกอบกับชิ้นงานอื่นๆ ของลูกค้าก็จะมีผลทำให้เกิดการกัดกร่อนของโลหะเกิดเป็นสนิม และไม่สามารถใช้งานได้

- 4.1) ตรวจสอบค่าการตั้งเครื่องอบให้ตรงกับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์นั้นๆ โดยสิ่งที่ทำการควบคุมที่สำคัญคือ ค่าอุณหภูมิ 200 องศา และระยะเวลาการอบ 2 ชั่วโมง

4.2) นำงานที่เรียงไว้ใน\data\คลูมีเนียมใส่เข้าไปในตู้อบ

4.3) เมื่อครบกำหนดเวลา นำงานออกจากตู้อบ อาจใช้มเปาหรือปล่อยให้เย็นลง
ตามปกติก็ได้

5. กระบวนการตัดขอบและรูของยาง นำชิ้นงานที่อบแล้วมาทำการตัดขอบที่ไม่
ต้องการออก เพื่อให้ได้ลักษณะตามที่ลูกค้าต้องการโดยใช้เครื่องตัดและจิ๊กสำหรับวางแผนชิ้นงานตัด

5.1) ตรวจสอบชิ้นงานตรงกับแผนการผลิตจากแผนกวางหรือไม่ และเอกสาร
ควบคุมกับงานที่จะทำการตัดขอบตรงกันหรือไม่

5.2) ตรวจสอบจิ๊กตัดขอบให้ตรงกับชิ้นงานและการตั้งตำแหน่งของจิ๊กให้ได้ระดับ
เพื่อป้องกันการตัดชิ้นงานเกินขอบเขตที่กำหนด

5.3) ทำการตัดชิ้นงาน

5.4) ผู้ตรวจสอบชิ้นงานที่ได้จากการตัดขอบ โดยการตรวจสอบคุณลักษณะภายนอก
ด้วยตาเปล่าและเปรียบเทียบกับชิ้นงานมาตรฐาน เช่น มีการตัดเกินเข้าไปใน
ชิ้นงานหรือไม่หรือมีส่วนที่ไม่ต้องการยื่นออกมา

5.5) ผู้ตรวจสอบขนาดของชิ้นงาน ความกว้าง ความยาว ด้วยเครื่องไมโครสโคป
(Microscope)

หมายเหตุ ถ้าหากชิ้นงานที่ได้ไม่ผ่านการตรวจสอบในข้อ 4 ถึง 5 ชิ้นงานนั้นจะต้อง^{จะต้อง}
ถูกแยกเป็นของเสียและต้องทำการแจ้งหัวหน้างานเพื่อทำการแก้ไข

6. กระบวนการทดสอบค่าความหนืดของน้ำยาคาร์บอน ทำหน้าที่ตั้งแต่รับตุณดิบจากคลังวัตถุดิบมาผ่านสมด้าย
เครื่องผสมก่อนนำไปส่งให้กับกระบวนการตัดไป

6.1) รับวัตถุดิบจากคลังวัตถุดิบโดยตรวจสอบว่าตรงกับใบเบิกวัตถุดิบที่ทางแผนก
วางแผนออกให้หรือไม่

6.2) ทำการซั่งวัตถุดิบเพื่อให้ตรงกับมาตรฐานของสูตรการผลิต

6.3) นำวัตถุดิบมาผ่านสมตอนขั้นตอนการผสมที่กำหนดไว้ในเอกสารวิธีการผสม
น้ำยาคาร์บอน

6.4) ผู้ตรวจสอบค่าความหนืดของน้ำยาคาร์บอนที่ผสมแล้วด้วยถ้วยอิวะตะ
(Iwata cup) ซึ่งมีลักษณะเป็นถ้วยที่ด้านล่างของถ้วยเพื่อให้น้ำยาคาร์บอนหลง

ลงได้ โดยค่าความหนืดจะวัดค่าเป็นจำนวนวินาทีที่น้ำยาคาร์บอนไฮดรอลิกจะหลุดจากถ้วย ค่าความหนืดมีค่าประมาณ 9 ~ 12 วินาที

6.5) เมื่อน้ำยาคาร์บอนที่ผสมผ่านการตรวจสอบตามต้องการแล้วไปกรองด้วยฝ้ากรองละเอียดเพื่อป้องกันสิ่งแปลกปลอมปนกับน้ำยาคาร์บอน

6.6) นำน้ำยาคาร์บอนไปเติมในถ้วยข่องเครื่องเติมน้ำยาต่อไป หมายเหตุ น้ำยาคาร์บอนที่ผสมแล้วจะต้องเก็บในอุณหภูมิห้อง (ประมาณ 25 องศา) และเก็บไว้ไม่เกิน 1 วัน เพราะถ้าเก็บไว้เกินกว่า 1 สัปดาห์จะเป็นพิษเนื่องจากจะระเหยไปและความหนืดเปลี่ยนไปด้วย รวมทั้งเมื่อนำมาผสมใหม่เพื่อให้ความหนืดเท่าเดิมคุณสมบัติก็จะไม่เหมือนเดิมด้วย

7. กระบวนการเติมน้ำยาคาร์บอน นำชิ้นงานที่ผ่านการตัดขอบแล้วมาทำการเติมน้ำยาคาร์บอนที่บริเวณปุ่มกดของชิ้นงาน โดยจะมีจิ๊กที่ทำขึ้นมาสำหรับการจุ่มในน้ำยาคาร์บอน และเติมลงในชิ้นงานตรงตำแหน่งพอดี

7.1) ตรวจสอบชิ้นงานตรงกับแผนการผลิตจากแผนกว้างแผนหรือไม่ และเอกสารควบคุมกับงานที่จะทำการเติมน้ำยาคาร์บอนตรงกันหรือไม่

7.2) ตรวจสอบจิ๊กให้ตรงกับชิ้นงาน และการตั้งตำแหน่งของจิ๊กให้ได้ระดับเพื่อป้องกันการเติมน้ำยาคาร์บอนบนชิ้นงานเกินขอบเขตที่กำหนด หรือไม่ตรงตำแหน่งที่ต้องการ

7.3) ทำการเติมน้ำยาคาร์บอนบนชิ้นงาน และเรียงชิ้นงานบนถาดอุดมเนียมโดยห้ามวางซ้อนทับกัน เพราะจะทำให้น้ำที่ยังไม่แห้งติดกับชิ้นงานอื่น

7.4) จอกนครบล็อตการผลิตแล้วนำเข้ากระบวนการอบควร์บอนและย่างต่อไป

8. กระบวนการอบควร์บอน นำชิ้นที่ผ่านการเติมน้ำยาคาร์บอนแล้วมาเข้าตู้อบ เพื่อทำให้น้ำยาคาร์บอนติดกับปุ่มกด

8.1) ตรวจสอบค่าการตั้งเครื่องอบให้ตรงกับมาตรฐานของผลิตภัณฑ์น้ำยา โดยสิ่งที่ทำการควบคุมที่สำคัญคือ ค่าอุณหภูมิ 70 องศา และระยะเวลาการอบ 30 นาที

8.2) นำงานที่เรียงไว้ในถาดอุดมเนียมใส่เข้าไปในตู้อบ

8.3) เมื่อครบกำหนดเวลา นำงานออกจากตู้อบ อาจใช้ลมเป่าหรือปล่อยให้เย็นลงตามปกติก็ได้

- 8.4) ผู้มุ่งตรวจซึ่งงานที่ได้ โดยการตรวจสอบคุณลักษณะภายนอกด้วยตาเปล่าและ
เปรียบเทียบกับชิ้นงานมาตรฐาน เช่น คาร์บอนถูกเติมครบถ้วนทุกตำแหน่งของ
ปูมกด ความสมบูรณ์ของบริมาณคาร์บอนบนปูมกด
- 8.5) ผู้มุ่งตรวจสอบขนาดความหนาของน้ำยาคาร์บอนบนปูมกด โดยการตัดและวัด
ความหนาด้วยเครื่องไมโครสโคป (Microscope) มาตรฐานที่กำหนดอยู่
ประมาณ 0.3~0.7 มิลลิเมตร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของชิ้นงานนั้นๆ ด้วย
- 8.6) ผู้มุ่งตรวจสอบความนำเชื่อถือด้านการใช้งานโดยการทดสอบค่าความ
ต้านทานของปูมกดบริเวณที่มีน้ำยาคาร์บอนด้วยเครื่องวัดค่าความต้านทาน
(Ohmmeter machine)

หมายเหตุ ถ้าหากชิ้นงานที่ได้ไม่ผ่านการตรวจสอบในข้อ 4 ถึง 6 ชิ้นงานนั้นจะต้อง^{จะต้อง}
ถูกแยกเป็นของเสียและต้องทำการแจ้งหัวหน้างานเพื่อทำการแก้ไข

3.2 การศึกษาข้อบกพร่องของผลิตภัณฑ์อื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน

ในการวิเคราะห์หาข้อบกพร่องในกระบวนการผลิตแต่ละกระบวนการได้ใช้หลักการ
ระดมสมอง (Brainstorming) จากทีมงานที่เป็นตัวแทนจากแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาช่วย
ในการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาโดยพิจารณาจาก
ข้อมูลที่สามารถเก็บได้จากแผนกผลิตและแผนกคุณภาพ รวมทั้งจากการสอบถามผู้ปฏิบัติงานที่
เกี่ยวข้องโดยตรงด้วย การวิเคราะห์คำร้องเรียนที่เคยเกิดขึ้นกับผลิตภัณฑ์ที่มีกระบวนการผลิต
เหมือนกัน และการวิเคราะห์ข้อบกพร่องที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตสำหรับผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ทำการ
ศึกษา โดยทีมงานที่มีความชำนาญทางด้านผลิตภัณฑ์นี้คือทางวิศวกรที่ดูแลผลิตภัณฑ์นี้และ
หัวหน้าแผนกแต่ละแผนกจะได้ผลการวิเคราะห์ข้อบกพร่องในกระบวนการผลิต ดังตารางที่ 3.1

ในตารางที่ 3.1 ได้กล่าวถึงข้อกำหนดพิเศษ (Special Characteristic, SC) หมายถึง
ข้อกำหนดพิเศษของการควบคุมกระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพได้ โดยข้อกำหนดพิเศษนี้ได้
อธิบายไว้ในบทที่ 2 ข้อที่ 2.2.7 แล้ว

ตารางที่ 3.1 การวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการ_risk assessment and control

No.	Process	Potential Failure Mode	Potential Effect(s) of Failure	SC	Potential Cause(s) / Mechanism(s) of Failure	Current Process Control		RPN	
						Occurrence	Prevention		
1	การทดสอบตัวอย่าง	1.1. รายงานผลไม่ถูกต้อง ^{ไม่เข้าสู่ระบบ} ไม่ต่อขั้ว	- กรณีรับป้ายไม่สมบูรณ์ - ลักษณะภายนอกไม่เป็น ^{ไม่ถูกต้อง}	7	1.1.a. เลาในกรณีพบน้ำเหลือง 1.1b. วัดค่าปริมาณตัวอย่าง พื้นผิวน้ำที่ดูดเข้ามา	2 "ไม่กรองป้องกัน"	ตรวจสอบความถูกต้อง ^{มาตรฐาน} ไม่มีการตรวจสอบ	7 98	
					1.1c. พื้นผิวน้ำติดเชื้อ	2 ควบคุมต้นยอดส่วนภาระปัจจุบัน	"ไม่มีการตรวจสอบ"	6 84	
					1.2. กรณีเปลี่ยนคอมพิวเตอร์ ใบงานผิด	3 "มีการสอนพื้นฐานก่อนดำเนินการ" ปฏิบัติงาน	"ไม่มีการตรวจสอบ"	6 126	
			- ลักษณะภายนอกไม่เป็น ^{ไม่ถูกต้อง} - รายงานผลไม่ใช้ในคราวเดียว ^{ไม่ได้}	6	1.2.a. เครื่องคอมพิวเตอร์ขาด การเชื่อมต่อ	7 ทำความสะอาดหลังการปฏิบัติ งาน	ตรวจสอบความถูกต้องก่อนรับ ปฏิบัติงาน	5 210	
					1.2.b. เสื่อสายชุดไม่ติดเชื้อ	7 ทำความสะอาดหลังการปฏิบัติ งาน	ปฏิบัติงาน	5 210	
					1.2.c. เสื่อไขข้อผ้าที่ใช้ทำความสะอาด	3 "ไม่กรองป้องกัน"	ตรวจสอบความถูกต้องก่อนรับ ปฏิบัติงาน	7 126	
					1.2.d. ผู้ผลิตค้างในเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่สามารถ	2 "ไม่กรองป้องกัน"	"ที่ความสะอาดห้องก่อนรับ เขียนและก่อนเริ่มภาค"	7 84	
					1.3. ค่าความแข็งของยาง ผสานมากกว่าหรือน้อยกว่า ค่ากำหนด	8 ◇	1.3.a. ถูริ่นภัยในกรณียางไม่ เหมาะสม	กำหนดค่าแรงดันและค่าความ ต้านทาน	5 280
			- คุณสมบัติค่านี้จะต้อง ^{ไม่} ผลิตภัณฑ์ไม่เป็นไปตามค่า กำหนด		1.3b. พัฒนาในรั้วบ้านใหม่ ของวัสดุที่ก่อนหน้า	2 กำหนดค่าแรงดัน	บันทึกที่ดำเนินการของผู้ดูแล	7 112	
			- พลิกกลับด้านของรั้วบ้าน ^{สำหรับรูปแบบ} ไม่ใช่จามไม้ตัว		1.3c. กำรรักษาความเสียหาย	2 "มีการสอนพื้นฐานก่อนดำเนินการ" ปฏิบัติงาน	"ไม่มีการตรวจสอบ"	6 96	

ຕາງວາງທີ 3.1 ກາງສືໄຕຮະບະທີ່ອົບປາພົກຂອງແລະຜູດກວະຫຼາກແກ້ໄຂໄປຢັງ (ຕໍ່ອ)

No.	Process	Potential Failure Mode	Potential Effect (s) of Failure	Severity SC	Potential Cause (s) / Mechanism (s) of Failure	Current Process Control		RPN
						Occurrence	Prevention Detection	
2	ກາຮັດແຜນໝາງ	2.1 ບຸນດູອອງແນ່ນໝາງນອຍ ກ່າວໜ້ອກໆກໍານັດ	- ທຳໄຟກ່າຽນຮູ້ນັກ ໄມ້ເຕັມ	8	2.1.a. ອູ້ກ່ຽວຂ້ອງນາງໄວ້ດູນາດ ຊອງເສັ່ນຍັງໃໝ່ໝາຍເສັ່ນ 2.1.b. ວິທີປົມຕົວຂອງພູມການ ໄຟ່ໝາງ	3 ກໍາທັນໄກໃຫ້ໝັ້ນເກົ່າ ກາຮັດ 5 ກໍາທັນໄກໃຫ້ໝັ້ນເກົ່າ ກາຮັດ	ໄຟ້ມີກາຮັດວາງສອນ ໄຟ້ມີກາຮັດວາງສອນ	6 144
	2.2 ຂຸນດູອອງແນ່ນໝາງນາກ ກ່າວໜ້ອກໆກໍານັດ	- ທຳໄຟກ່ຽວຂ້ອງນັກ ໄຟ່ໝາຍ	4	2.2.a. ອູ້ກ່ຽວຂ້ອງນາງໄວ້ດູນາດ ຊອງເສັ່ນຍັງໃໝ່ໝາຍເສັ່ນ 2.2.b. ວິທີປົມຕົວຂອງພູມການ ໄຟ່ໝາງ	3 ກໍາທັນໄກໃຫ້ໝັ້ນເກົ່າ ກາຮັດ 5 ກໍາທັນໄກໃຫ້ໝັ້ນເກົ່າ ກາຮັດ	ໄຟ້ມີກາຮັດວາງສອນ ໄຟ້ມີກາຮັດວາງສອນ	6 240	
	2.3 ນຳມັນດູອອງແນ່ນໝາງ ນາກກ່າວໜ້ອກໆກໍານັດ	- ທຳໄຟກ່ຽວຂ້ອງນັກ ໄຟ່ໝາຍ - ແຜນຍາກລົງກ່ຽວຂ້ອງນູ່ນັກ ອອກຈາກແມ່ນິມີພູກ	4	2.3.a. ຄວາມຄືໃນກາຮັດວາງສອນ ໜ້າຫັນຂອງແນ່ນໝາງນູ່ຍັດນີ້ ໄຟ່ໝາຍ 2.3.b. ພັກການໄມ້ມີກິດຕົນນີ້ ກາຮັດ	7 ກໍາທັນຄວາມຄືໃນກາຮັດວາງສອນ ແຜນຽນແລະຫຼຸກ 20 ເພັນ	ໄຟ້ມີກາຮັດວາງສອນ ໄຟ້ມີກາຮັດວາງສອນ	6 120	
	2.4 ນຳມັນດູອອງແນ່ນໝາງ ນູ່ຍັດກໍານັດ	- ທຳໄຟກ່ຽວຂ້ອງນັກ ໄຟ່ໝາຍ	8	2.4.a. ຄວາມຄືໃນກາຮັດວາງສອນ ໜ້າຫັນຂອງແນ່ນໝາງນູ່ຍັດນີ້ ໄຟ່ໝາຍ 2.4.b. ພັກການໄມ້ມີກິດຕົນນີ້ ກາຮັດ	7 ກໍາທັນຄວາມຄືໃນກາຮັດວາງສອນ ແຜນຽນແລະຫຼຸກ 20 ເພັນ	ໄຟ້ມີກາຮັດວາງສອນ ໄຟ້ມີກາຮັດວາງສອນ	6 168	
3	ກາຮັດແຜນໝາງ	3.1 ຫົມຈາກຮູ້ໄຟ້ໝັ້ນ - ສັນຍາກາຍນອກໄຟ້ເກົ່າ	8	3.1.a. ກາງສືໄຕກໍານັດ ຕົນຈົ່ວກໍານັດ - ຫົມຈາກຮູ້ໄຟ້ເກົ່າ ຈານໄຟ້	3 ກໍາທັນຄ່າແນ່ງກາງເຄື່ອງຍາ ພິມພົມກົດຈຳນັກ ມັນແມ່ນິມີ	ຕຽບຕໍ່ມີກາຮັດວາງສ່າຍ ຕ່າງໆ	5 336	

ตารางที่ 3.1 กារวิเคราะห์ห้อมูลของเส้นทางภัย潜在ไปรุนแรง (ต่อ)

No.	Process	Potential Failure Mode	Potential Effect (s) of Failure	Severity	Potential Cause (s) / Mechanism (s) of Failure	Occurrence	Current Process Control		RPN
							Prevention	Detection	
3	การซึ่งรบกวน	3.2 แม่สั่งไปคลาสสอนพิเศษหรือผู้ช่วยในชั้นเรียน	-ลักษณะภัยของครูไม่เป็น[] ตามที่สอนมา	6	3.2a. แม่สั่งผิดพลาด โดยบังเอิญ	4 กำหนดความเสี่ยงและรีสิกาการสั่ง แม่สั่งพิมพ์	ตรวจสอบความถูกต้องของครู ด้วยคอมพิวเตอร์	ตรวจสอบความถูกต้องของครู ด้วยคอมพิวเตอร์	5 120
			3.2b. ผู้สอนทำผิดพลาดในการสั่งครูไป สอน	6	ใช้ผลลัพธ์ที่สอนเข้ามาอ่านนำ วางแผนแม่สั่งพิมพ์	ตรวจสอบความถูกต้องของครู ด้วยคอมพิวเตอร์	ตรวจสอบความถูกต้องของครู ด้วยคอมพิวเตอร์	6 216	
	3.3 ห้องเรียนพิเศษ	-ลักษณะภัยของครูไม่เป็น[] ไม่สอนซึ่งสอนพิเศษ	7	3.3a. ปืนมนตรีก็พิชิตงานมาหมด ไปงานสอนโดยภัยของครูไม่เป็น[]	1 กำหนดวิธีการเป้างาน	ตรวจสอบครูที่สอนมา	ตรวจสอบครูที่สอนมา	ตรวจสอบครูที่สอนมา	6 42
	3.4 ค่าแรงคงที่ (Force)	-ห้องเรียนไม่สามารถดำเนิน[] ใช้งานได้ ขาดชิ้นงานสูงกว่า ชุดกำหนด	8 ◇	3.4a. การซื้อขายครื่องเขื่อนรุ่งขาง ของครึ่งเดียว ไม่เหมาะสม	5 กำหนดการซื้อขายครึ่งเดียว และซื้อขาย	ตรวจสอบการซื้อขายครึ่งเดียว	ตรวจสอบการซื้อขายครึ่งเดียว	ตรวจสอบการซื้อขายครึ่งเดียว	4 160
			3.4b. การวางแผนช่างงานแบบ พิมพ์บันทึกสำหรับหน้างาน	3 กำหนดตำแหน่งการวางแผนช่าง งานแบบพิมพ์	ตรวจสอบตำแหน่งการวางแผนช่าง	ตรวจสอบตำแหน่งการวางแผนช่าง	ตรวจสอบตำแหน่งการวางแผนช่าง	ตรวจสอบตำแหน่งการวางแผนช่าง	5 120
	3.5 ค่าแรงคงที่ (Force)	-ห้องเรียนไม่สามารถดำเนิน[] ขาดชิ้นงานต่ำกว่า ชุดกำหนด	8 ◇	3.5a. การซื้อขายครื่องเขื่อนรุ่งขาง ของครึ่งเดียว ไม่เหมาะสม	5 กำหนดการซื้อขายครึ่งเดียว และซื้อขาย	ตรวจสอบการซื้อขายครึ่งเดียว	ตรวจสอบการซื้อขายครึ่งเดียว	ตรวจสอบการซื้อขายครึ่งเดียว	4 160
			3.5b. การวางแผนช่างงานแบบ พิมพ์บันทึกสำหรับหน้างาน	3 กำหนดตำแหน่งการวางแผนช่าง	กำหนดตำแหน่งการวางแผนช่าง	ตรวจสอบตำแหน่งการวางแผนช่าง	ตรวจสอบตำแหน่งการวางแผนช่าง	ตรวจสอบตำแหน่งการวางแผนช่าง	5 120
4	การซึ่งรบกวน	4.1 สาร Siloxane เหลือเชิง อยู่ในห้องน้ำมีภัยทำให้เกิด หนอง	-เมื่อนำไปใช้งานจะทำ ปฏิกิริยาที่กันไฟช้าใน เครื่องเติมแหล่งน้ำที่เป็นส่วน	8	4.1a. วิธีการปรับปรุงติดตาม "เมืองต้อง" เหมือน	1 มีการกำหนดวิธีการซื้อขาย	ไม่มีการตรวจสอบ	ตรวจสอบครูที่สอนมา	6 48
			4.1b. การซื้อขายครึ่งเดียวของ[] เหมือน	2 กำหนดคำนวณมาตรฐานในกรอบ	กำหนดคำนวณมาตรฐานในกรอบ	กำหนดคำนวณมาตรฐานในกรอบ	กำหนดคำนวณมาตรฐานในกรอบ	กำหนดคำนวณมาตรฐานในกรอบ	2 32
			4.1c. เครื่องอบบนอบปรอก	3 กำหนดความเสี่ยงในการทำความ สะอาด ลดความเสี่ยงต่อสุขภาพ	3 กำหนดความเสี่ยงในการทำความ สะอาด ลดความเสี่ยงต่อสุขภาพ	กำหนดความเสี่ยงในการทำความ สะอาด ลดความเสี่ยงต่อสุขภาพ	กำหนดความเสี่ยงในการทำความ สะอาด ลดความเสี่ยงต่อสุขภาพ	3 72	

ตารางที่ 3.1 กារวิเคราะห์ซื้อขายของและผลกระทบทางเศรษฐกิจของได้มาแล้ว (ต่อ)

No.	Process	Potential Failure Mode	Potential Effect (s) of Failure	Severity	Potential Cause (s) / Mechanism (s) of Failure	Occurrence	Current Process Control		RPN
							Prevention	Detection	
5	การตรวจสอบตัวอย่างงาน	5.1 อาจผิดพลาดในขั้นตอนการตรวจสอบตัวอย่าง ตรวจสอบ	-ลักษณะภายนอกของชิ้นงาน ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	6	5.1a. วิธีการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง	3	มีการกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน	ตรวจสอบตัวอย่างหลังการ ตัวชี้วัดงานตามปกติ	5 90
					5.1b. การซื้อครองตัวอย่างตัวไม่เหมาะ สม	4	ไม่มีการกำหนดกรองตัวอย่าง เครื่องตัด	ตรวจสอบตัวอย่างหลังการ ตัวชี้วัดงานตามปกติ	5 120
			5.1c. ใช้ตัวชี้วัดงานไม่เหมาะสม	7	มีการจัดทำตัวชี้วัดชิ้นงาน		ตรวจสอบกับผู้ผลิตก่อนนำเข้า	ไฟเขียว	5 210
5.2	การตรวจสอบเชิงปีgon ชิ้นงาน	-	-ลักษณะภายนอกของชิ้น งานไม่เป็นไปตามข้อกำหนด -ชิ้นงานไม่สามารถดำเนิน ใช้งานได้	7	5.2a. วิธีการปฏิบัติงานไม่ถูก ต้อง	3	มีการกำหนดวิธีการปฏิบัติงาน	ตรวจสอบตัวอย่างหลังการ ตัวชี้วัดงานตามปกติ	5 105
					5.2b. การซื้อครองตัวอย่างตัวไม่เหมาะ สม	4	ไม่มีการกำหนดกรองตัวอย่าง เครื่องตัด	ตรวจสอบตัวอย่างหลังการ ตัวชี้วัดงานตามปกติ	5 140
			5.2c. ใช้ตัวชี้วัดงานไม่เหมาะสม	7	มีการจัดทำตัวชี้วัดชิ้นงาน		ตรวจสอบกับผู้ผลิตก่อนนำเข้า	ไฟเขียว	5 245
6	การทดสอบมาตรฐาน	6.1 ค่าความหนืดมากกว่า ข้อกำหนด	-ค่าความหนืดมากกว่า ค่าความนิ่ง -ผิวเคลือบของบุญมูรติไม่ เรียบ	8	6.1a. วิธีการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	3	มีการกำหนดวิธีการทดสอบ	ตรวจสอบค่าความหนืดหลังการ ผสาน	5 120
			-ไม่สามารถดำเนินไปได้		6.1b. การตรวจสอบในบางกรณี ในถุงต่อ	3	กำหนดมาตรฐานการทดสอบ	ตรวจสอบค่าความหนืดหลังการ ผสาน	5 120
6.2	ค่าความหนืดเหลว ข้อกำหนด	-	-ไม่สามารถดำเนินไป กระบวนการการทดสอบไม่ได้ -ผิวเคลือบของบุญมูรติไม่ เรียบ	8	6.2a. วิธีการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	3	มีการกำหนดวิธีการทดสอบ	ตรวจสอบค่าความหนืดหลังการ ผสาน	5 120
			-ไม่สามารถดำเนินไป กระบวนการการทดสอบไม่ได้ -ผิวเคลือบของบุญมูรติไม่ เรียบ		6.2b. การตรวจสอบในบางกรณี ไม่ถูกต้อง	3	กำหนดมาตรฐานการทดสอบ	ตรวจสอบค่าความหนืดหลังการ ผสาน	5 120

ตารางที่ 3.1 การวิเคราะห์อุบัติเหตุและการแก้ไขปัจจัย (ต่อ)

No.	Process	Potential Failure Mode	Potential Effect(s) of Failure	Severity	Potential Cause(s) / Mechanism(s) of Failure	Occurrence	Current Process Control		RPN
							Prevention	Detection	
7	การดูแลรักษาและซ่อมบำรุงเครื่องจักรและอุปกรณ์	7.1 ผิดพลาดของมนุษย์มืออาชีพ ของช่างงานไม่เชิง	- สึกเสื่อมของเครื่องจักรไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	6	7.1a. วิธีการปฏิรูปงานไม่ถูกต้อง [*] ตาม	6	ฝึกอบรมด้วยวิธีการพื้นที่มาก่อน บนปุ่มกด	ประเมินการตรวจสอบ	216
					7.1b. พนักงานไม่มีความชำนาญ [*] (พนักงานใหม่)	3	ฝึกสอนพื้นฐานก่อนการ ปฏิบัติงานจริง	ประเมินการตรวจสอบ	108
		7.2 ผิดพลาดของมนุษย์มืออาชีพ ของช่างงานที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม	- สึกเสื่อมของเครื่องจักรไม่เป็นไปตามข้อกำหนด - ค่าแรงดูดของชิ้นงานไม่ถูกต้อง [*] ตามข้อกำหนด	7	7.2a. วิธีการปฏิรูปงานไม่ถูกต้อง [*] ตาม	6	ฝึกอบรมด้วยวิธีการพื้นที่มาก่อน บนปุ่มกด	ประเมินการตรวจสอบ	252
					7.2b. พนักงานไม่มีความชำนาญ [*] (พนักงานใหม่)	3	ฝึกสอนพื้นฐานก่อนการ ปฏิบัติงานจริง	ประเมินการตรวจสอบ	126
		7.3 ค่าความต้านทานของ ค่าเรือนอกกว่าข้อกำหนด	- รั้งงานไม่ถูกงานกันไฟได้ งานได้	8	7.3a. วิธีการปฏิรูปงานไม่ถูกต้อง [*] ตาม	2	ฝึกอบรมด้วยวิธีการพื้นที่มาก่อน บนปุ่มกด	ประเมินการตรวจสอบ	96
					7.3b. พนักงานไม่มีความชำนาญ [*] (พนักงานใหม่)	3	ฝึกสอนพื้นฐานก่อนการ ปฏิบัติงานจริง	ประเมินการตรวจสอบ	144
					7.3c. ค่าแรงดูดของชิ้นงานไม่ถูกต้อง [*] จัดเก็บและจัดไม่เหมือนกัน	3	ฝึกอบรมด้วยวิธีการพื้นที่มาก่อน เคลื่อนตัวไปร่วมกัน	ตรวจสอบค่าความต้านทานหลัง ต่อสิ่งของเจ้าหน้าที่	175
		7.4 นำขากลับเข้าห้องล็อกจาก การปฏิบัติงานหากินไป	- นำขากลับเข้าห้องล็อกจาก ไม่ได้ - ลืมพุ่งการผลิตสูง	7	7.4a. นำขากลับเข้าห้องล็อกจาก การผลิตไม่ดี 7.4b. ลืมพุ่งการผลิตสูง	5	กำหนดแผนการผลิตและปรับปรุง การใช้งานเพื่อรักษาคุณภาพ	เก็บตัวติดตามแผนการผลิต การติดต่อเจ้าหน้าที่	105
						7	กำหนดแผนการผลิตและปรับปรุง การใช้งานเพื่อรักษาคุณภาพ	ตรวจสอบค่าความหนาแน่น ค่าหนาใหม่ในหมายเหตุ	245

ตารางที่ 3.1 กاردิคริสตัลชุดข้อมูลของและผลกระทบของภัยคุกคามในกระบวนการประมวลผล (ต่อ)

No.	Process	Potential Failure Mode	Potential Effect (s) of Failure	Severity	Potential Cause (s) / Mechanism (s) of Failure	Current Process Control		RPN
						Occurrence	Prevention	
8	การยการ์บอน	8.1 การยก้อนไม่เต็ม - ผู้ยการ์บอนไม่เขย่า	- ขึ้นลงเน้นๆไปซึ่งกัน ไม่ได้ - ผู้ยการ์บอนไม่เขย่า	7	8.1a. การตั้งกรอบอย่างทั่วไป เหมือนกัน	1 ก้ามดักที่มาติดรูปแบบ ในการยก	การตั้งกรอบอย่างทั่วไป ก้ามดักที่มาติดรูปแบบ อีกด้วย	2 14

3.3 การตัดสินใจเลือกข้อบกพร่องเพื่อทำการแก้ไขปรับปูง

จากการวิเคราะห์หาข้อบกพร่องที่เคยเกิดขึ้นและอาจจะเกิดขึ้นในอนาคต นำมา
รวมโดยพิจารณาจากค่าดัชนีความเสี่ยง(RPN) สำหรับจัดทำแผนผังพาระโตเพื่อเป็นแนวทาง
ในการตัดสินใจเลือกข้อบกพร่องมาทำการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 สรุปแนวโน้มสาเหตุของข้อบกพร่อง (ค่า RPN)

แนวโน้มสาเหตุของข้อบกพร่อง	ค่า RPN	පෙරෝෂන්ස්සම
2.4a. ความถี่ในการตรวจสอบน้ำหนักของแผ่นยางน้อยเกินไป	336	4.66
2.4b. พนักงานไม่ปฏิบัติตามวิธีการที่กำหนด	336	9.32
1.3a. สูตรในการทดสอบยังไม่เหมาะสม	280	13.20
7.2a. วิธีการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	252	16.70
5.2c. จิ๊กตัดชิ้นงานไม่เหมาะสม	245	20.09
7.4b. สูตรในการทดสอบน้ำยาเดิมกับน้ำยาใหม่ไม่เหมาะสม	245	23.49
2.1b. วิธีปฏิบัติงานของพนักงานไม่เหมาะสม	240	26.82
3.2b. แผ่นยางก่อนการขึ้นรูปสกปรก	216	29.82
7.1a. วิธีการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	216	32.81
1.2a. เครื่องทดสอบไม่สะอาดในการปฏิบัติงาน	210	35.72
1.2b. เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบไม่สะอาด	210	38.64
5.1c. จิ๊กตัดชิ้นงานไม่เหมาะสม	210	41.55
7.2c. การตั้งระดับของเครื่องจักรและจิ๊กไม่เหมาะสม	175	43.97
2.3a. ความถี่ในการตรวจสอบน้ำหนักของแผ่นยางน้อยเกินไป	168	46.30
2.3b. พนักงานไม่ปฏิบัติตามวิธีการที่กำหนด	168	48.63
3.4a. การตั้งค่าการขึ้นรูปยางของเครื่องจักรไม่เหมาะสม	160	50.85
3.5a. การตั้งค่าการขึ้นรูปยางของเครื่องจักรไม่เหมาะสม	160	53.07
2.1a. อุปกรณ์ในการวัดขนาดของแผ่นยางไม่เหมาะสม	144	55.07
7.3b. พนักงานไม่มีความชำนาญ(พนักงานใหม่)	144	57.07
5.2b. การตั้งเครื่องตัดไม่เหมาะสม	140	59.01

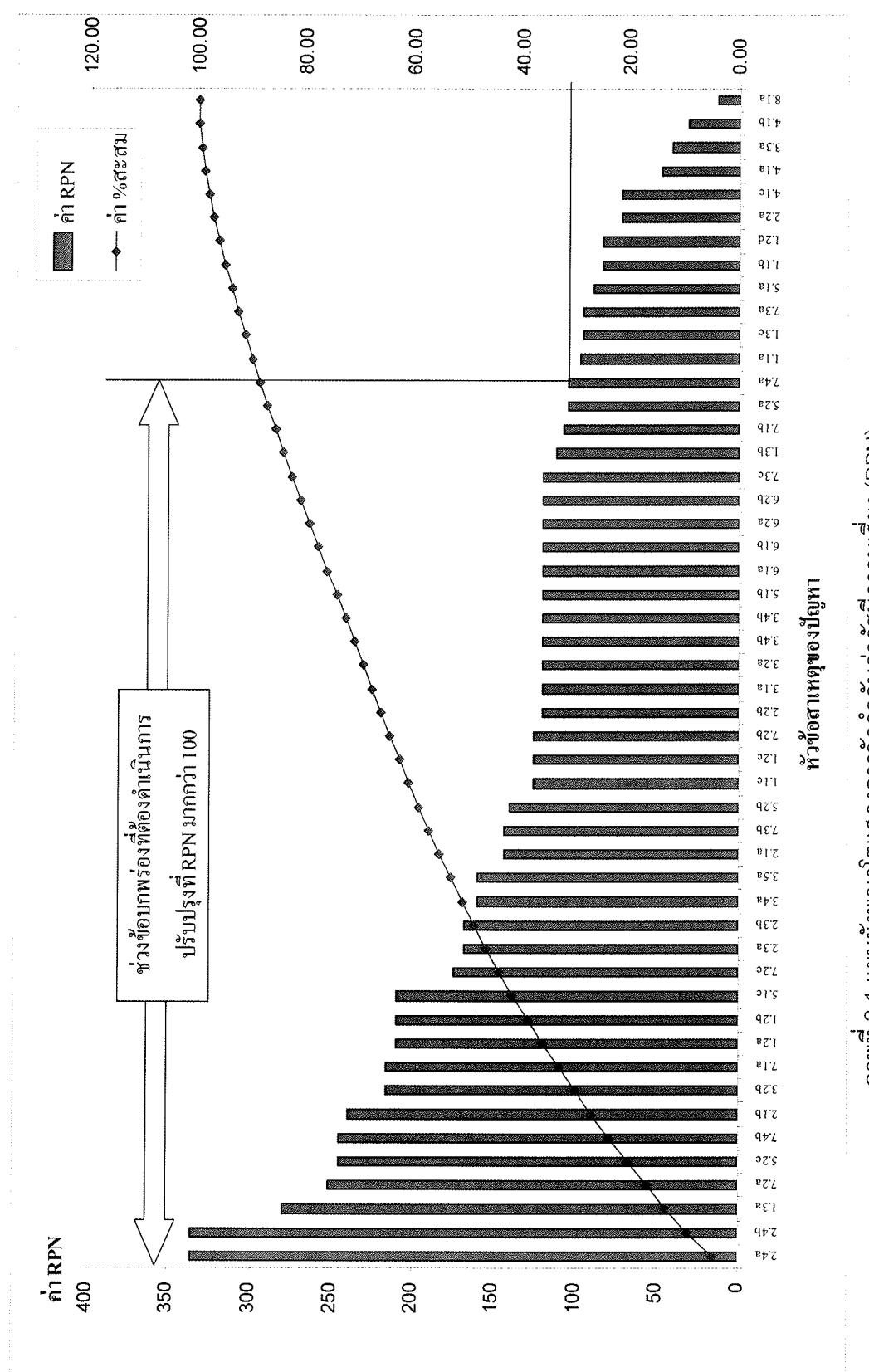
ตารางที่ 3.2 สรุปแนวโน้มสาเหตุของข้อบกพร่อง (ค่า RPN) (ต่อ)

แนวโน้มสาเหตุของข้อบกพร่อง	ค่า RPN	පෙරෝෂේන්ස්ස්සම
1.1c. พนักงานขาดความชำนาญในการปฏิบัติงาน	126	60.75
1.2c. เส้นใยของผ้าที่ใช้ทำความสะอาดติดค้างในเครื่องผสม	126	62.50
7.2b. พนักงานไม่มีความชำนาญ(พนักงานใหม่)	126	64.25
2.2b. วิธีปฏิบัติงานของพนักงานไม่เหมาะสม	120	65.91
3.1a. การวางแผนย่างบนแม่พิมพ์ไม่ตรงตำแหน่ง	120	67.58
3.2a. แม่พิมพ์สกปรก	120	69.24
3.4b. การวางแผนย่างบนแม่พิมพ์ไม่ตรงตำแหน่ง	120	70.91
3.5b. การวางแผนย่างบนแม่พิมพ์ไม่ตรงตำแหน่ง	120	72.57
5.1b. การตั้งเครื่องตัดไม่เหมาะสม	120	74.23
6.1a. วิธีการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	120	75.90
6.1b. การตรวจวัดถูกในการผสมไม่ถูกต้อง	120	77.56
6.2a. วิธีการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	120	79.23
6.2b. การตรวจวัดถูกในการผสมไม่ถูกต้อง	120	80.89
7.3c. การตั้งระดับของเครื่องจักรและจีกไม่เหมาะสม	120	82.55
1.3b. พนักงานไม่ชั้นนำหนักของวัตถุดิบก่อนผสม	112	84.11
7.1b. พนักงานไม่มีความชำนาญ	108	85.61
5.2a. วิธีการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง	105	87.06
7.4a. ไม่มีการควบคุมปริมาณการผสมในแต่ละวัน	105	88.52
1.1a. เวลาในการผสมน้อยเกินไป	98	89.88
1.3c. การวัดค่าความแข็งของพนักงานไม่ถูกต้อง	96	91.21
7.3a. วิธีการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม	96	92.54
5.1a. วิธีการปฏิบัติงานของพนักงานไม่ถูกต้อง	90	93.79
1.1b. วิธีการปฏิบัติงานของพนักงานไม่ชัดเจน	84	94.95
1.2d. ผู้ผลิตของภายนอกห้องผสมมีปริมาณมาก	84	96.12
2.2a. อุปกรณ์ในการวัดขนาดของแผนย่างไม่เหมาะสม	72	97.12
4.1c. เครื่องอบสกปรก	72	98.11

ตารางที่ 3.2 สรุปแนวโน้มสาเหตุของข้อบกพร่อง (ค่า RPN) (ต่อ)

แนวโน้มสาเหตุของข้อบกพร่อง	ค่า RPN	เปอร์เซ็นต์สะสม
4.1a. วิธีการปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง	48	98.78
3.3a. เป็นลมชุดกับชิ้นงานขณะเบ่งงานออกจากแม่พิมพ์	42	99.36
4.1b. การตั้งค่าเครื่องอบไม่เหมาะสม	32	99.81
8.1a. การตั้งค่าเครื่องจักรไม่เหมาะสม	14	100.00

จากข้อมูลตารางที่ 3.2 นำมาจัดทำเป็นแผนผังพาราโตได้ ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 แผนผังพารามิเตอร์ทางการคิดตามค่า RPN (RPN)

จากการวิเคราะห์ข้อบกพร่องดังตารางที่ 3.2 และนำมาจัดทำแผนผังพาร์טו เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกข้อบกพร่องมาทำการวิเคราะห์และดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยทางทีมงานได้ตั้งเป้าหมายที่จะทำการลดข้อบกพร่องลง 50% ดังแสดงจากภาพที่ 3.1 เนื่องจากการลดค่า RPN นั้นไม่สามารถลดลงให้เท่ากับศูนย์ได้ เพราะช่วงค่า RPN ต่ำสุดเท่ากับศูนย์ และในการแก้ไขปรับปรุงครั้งนี้ไม่มีการลดค่าความรุนแรงแต่อย่างใด การเลือกค่า RPN ณ จุดร้อยละสามที่เท่ากับ 50 จึงไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการวิจัยนี้ได้ จึงทำการเลือกข้อบกพร่องที่ค่า RPN มากกว่าหรือเท่ากับ 100 ซึ่งทางทีมงานมีความเห็นว่าเป็นค่าที่เหมาะสมที่จะทำการแก้ไข โดยพิจารณาจากระยะเวลาที่เหลืออยู่ก่อนการเริ่มผลิตจริงของผลิตภัณฑ์ตัวใหม่ ในเดือนธันวาคม 2550 นี้

ดังนั้นข้อบกพร่องที่สำคัญในการนำไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไขมีดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ข้อบกพร่องในการนำไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข

กระบวนการผลิต	ข้อบกพร่อง	สาเหตุ
การทดสอบดุบ ยาง	1.1 ยางหลังทดสอบแล้วไม่เป็นเนื้อเดียวกัน	1.1c. พนักงานขาดความชำนาญในการปฏิบัติงาน
	1.2 มีสิ่งแปลกปลอมติดอยู่ในยางทดสอบ	1.2a. เครื่องผสมไม่สะอาด
	1.2 มีสิ่งแปลกปลอมติดอยู่ในยางทดสอบ	1.2b. เครื่องมืออุปกรณ์ที่ใช้ในการผสมไม่สะอาด
	1.2 มีสิ่งแปลกปลอมติดอยู่ในยางทดสอบ	1.2c. เส้นใยของผ้าที่ใช้ทำความสะอาดติดค้างในเครื่องผสม
	1.3 ค่าความแข็งของยางทดสอบมากกว่าหรือน้อยกว่าข้อกำหนด	1.3a. ลูตรในการทดสอบยางไม่เหมาะสม
การตัดแผ่นยาง	1.3 ค่าความแข็งของยางทดสอบมากกว่าหรือน้อยกว่าข้อกำหนด	1.3b. พนักงานไม่ชั่งน้ำหนักของวัสดุก่อนทดสอบ
	2.1 ขนาดของแผ่นยางน้อยกว่าข้อกำหนด	2.1a. อุปกรณ์ในการวัดขนาดของแผ่นยางไม่เหมาะสม

ตารางที่ 3.3 ข้อบกพร่องในการนำไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข (ต่อ)

กระบวนการผลิต	ข้อบกพร่อง	สาเหตุ
การตัดแผ่นยาง	2.1 ขนาดของแผ่นยางน้อยกว่า ข้อกำหนด	2.1b. วิธีปฏิบัติงานของ พนักงานไม่เหมาะสม
	2.2 ขนาดของแผ่นยางมากกว่า ข้อกำหนด	2.2b. วิธีปฏิบัติงานของ พนักงานไม่เหมาะสม
	2.3 น้ำหนักของแผ่นยางมากกว่า ข้อกำหนด	2.3a. ความถี่ในการตรวจสอบ น้ำหนักของแผ่นยางน้อย 2.3b. พนักงานไม่ปฏิบัติตาม วิธีการที่กำหนด
	2.4 น้ำหนักของแผ่นยางน้อยกว่า ข้อกำหนด	2.4a. ความถี่ในการตรวจสอบ น้ำหนักแผ่นยางน้อยเกินไป 2.4b. พนักงานไม่ปฏิบัติตาม วิธีการที่กำหนด
	3.1 ชิ้นงานชิ้นรูปไม่เต็ม	3.1a. การวางแผนยางบน แม่พิมพ์ไม่ตรงตำแหน่ง
การชิ้นรูปยาง	3.2 มีสิ่งเปลกลปломติดหรือฝัง อยู่ในชิ้นงาน	3.2a. แม่พิมพ์สกปรก 3.2b. แผ่นยางก่อนการชิ้นรูป สกปรก
	3.4 ค่าแรงกดปุ่ม (Force) ของ ชิ้นงานสูงกว่าข้อกำหนด	3.4a. การตั้งค่าการชิ้นรูปยาง ของเครื่องจักรไม่เหมาะสม 3.4b. การวางแผนยางบน แม่พิมพ์ไม่ตรงตำแหน่ง
	3.5 ค่าแรงกดปุ่ม (Force) ของ ชิ้นงานต่ำกว่าข้อกำหนด	3.5a. การตั้งค่าการชิ้นรูปยาง ของเครื่องจักรไม่เหมาะสม 3.5b. การวางแผนยางบน แม่พิมพ์ไม่ตรงตำแหน่ง

ตารางที่ 3.3 ข้อบกพร่องในการนำไปใช้เคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข (ต่อ)

กระบวนการผลิต	ข้อบกพร่อง	สาเหตุ
การเจาะลูและตัด ข้อซิ้นงาน	5.1 ข้อบกพร่องที่ไม่เรียบ	5.1b. การตั้งเครื่องตัดไม่ เหมาะสม 5.1c. จีกตัดซิ้นงานไม่ เหมาะสม
	5.2 การเจาะลูเกินเข้าไปใน ซิ้นงาน	5.2a. วิธีการปฏิบัติงานไม่ ถูกต้อง 5.2b. การตั้งเครื่องตัดไม่ เหมาะสม 5.2c. จีกตัดซิ้นงานไม่ เหมาะสม
	6.1 ค่าความหนืดมากกว่า ข้อกำหนด	6.1a. วิธีการปฏิบัติงานไม่ เหมาะสม 6.1b. การตรวจสอบไม่ถูกต้อง
การผลมน้ำยา ควร์บอน	6.2 ค่าความหนืดน้อยกว่า ข้อกำหนด	6.2a. วิธีการปฏิบัติงานไม่ เหมาะสม 6.2b. การตรวจสอบไม่ถูกต้อง
	7.1 ผิวควร์บอนบนปุ่มกดของ ซิ้นงานไม่เรียบ	7.1a. วิธีการปฏิบัติงานไม่ เหมาะสม 7.1b. พนักงานไม่มีความ ชำนาญ
	7.2 ผิวควร์บอนบนปุ่มกดเหลา ออกมาเกินพื้นที่ปุ่มกด	7.2a. วิธีการปฏิบัติงานไม่ เหมาะสม 7.2b. พนักงานไม่มีความ ชำนาญ(พนักงานใหม่)

ตารางที่ 3.3 ข้อบกพร่องในการนำไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข (ต่อ)

กระบวนการผลิต	ข้อบกพร่อง	สาเหตุ
การเติมคาร์บอนบันบูมกดของชิ้นงาน	7.2 ผิวcarbอนบันบูมกดเหลือกามาเกินพื้นที่บูมกด	7.2c. การตั้งระดับของเครื่องจักรและจิกไม่เหมาะสม
	7.3 ค่าความต้านทานของcarbอนมากกว่าข้อกำหนด	7.3b. พนักงานไม่มีความชำนาญ(พนักงานใหม่)
	7.3 ค่าความต้านทานของcarbอนมากกว่าข้อกำหนด	7.3c. การตั้งระดับของเครื่องจักรและจิกไม่เหมาะสม
	7.4 น้ำยา carbอนเหลือจากการปฏิบัติงานมากเกินไป	7.4a. ไม่มีการควบคุมปริมาณการสมในแต่ละวัน
	7.4 น้ำยา carbอนเหลือจากการปฏิบัติงานมากเกินไป	7.4b. ลูตรในการผสมน้ำยาเดิมกับน้ำยาใหม่ไม่เหมาะสม

จากตารางที่ 3.3 เมื่อนำมาพิจารณาถึงสาเหตุของข้อบกพร่องที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อบกพร่อง (FMEA) แล้วพบว่าบางสาเหตุสามารถทำการวิเคราะห์ร่วมกันได้จึงได้ทำการสรุปสาเหตุของข้อบกพร่องในการนำไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไขใหม่ จะทำให้จำนวนหัวข้อในการหาแนวทางแก้ไขลดลง ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 สรุปข้อบกพร่องในการนำไปวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข

ลำดับ	ข้อบกพร่อง	กระบวนการผลิต
1	1.1 ยางหลังผสมแล้วไม่เป็นเนื้อดียวกัน	การผสมวัตถุดิบยาง
2	1.2 มีสิ่งเปลกลปломติดอยู่ในยางผสม	การผสมวัตถุดิบยาง
	3.2 มีสิ่งเปลกลปломติดหรือฝังอยู่ในชิ้นงาน	การขึ้นรูปยาง
3	1.3 ค่าความแข็งของยางผสมมากกว่าหรือน้อยกว่าข้อกำหนด	การผสมวัตถุดิบยาง
	2.1 ขนาดของแผ่นยางน้อยกว่าข้อกำหนด	การตัดแผ่นยาง
	2.2 ขนาดของแผ่นยางมากกว่าข้อกำหนด	

ตารางที่ 3.4 สรุปข้อบกพร่องในการนำไปใช้เคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข (ต่อ)

ลำดับ	ข้อบกพร่อง	กระบวนการผลิต
4	2.3 น้ำหนักของแผ่นยางมากกว่า ข้อกำหนด 2.4 น้ำหนักของแผ่นยางน้อยกว่า ข้อกำหนด	การตัดแผ่นยาง
5	3.1 ชิ้นงานขึ้นรูปไม่เต็ม	การขึ้นรูปยาง
6	3.4 ค่าแรงกดปุ่ม (Force) ของชิ้นงานสูง กว่าข้อกำหนด 3.5 ค่าแรงกดปุ่ม (Force) ของชิ้นงานต่ำ กว่าข้อกำหนด	การขึ้นรูปยาง
7	5.1 ขوبชิ้นงานถูกตัดไม่เรียบ 5.2 การเจาะรูเกินเข้าไปในชิ้นงาน	การเจาะรูและตัดขوب ชิ้นงาน
8	6.1 ค่าความหนืดมากกว่าข้อกำหนด 6.2 ค่าความหนืดน้อยกว่าข้อกำหนด	การทดสอบน้ำยาคาร์บอน
9	7.1 ผิวcarbอนบนปุ่มกดของชิ้นงานไม่ เรียบ 7.2 ผิวcarbอนบนปุ่มกดไม่ลดลงมาเกิน พื้นที่ปุ่มกด	การเติมcarbอนบนปุ่มกด ของชิ้นงาน
10	7.3 ค่าความต้านทานของcarbอน มากกว่าข้อกำหนด	การเติมcarbอนบนปุ่มกด ของชิ้นงาน
11	7.4 น้ำยาcarbอนเหลือจากการ ปฏิบัติงานมากเกินไป	การเติมcarbอน

3.4 ข้อมูลปัจจุบันของผลิตภัณฑ์อื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน

ทำการศึกษาข้อมูลของผลิตภัณฑ์อื่นที่มีลักษณะคล้ายกันเกี่ยวกับปัญหาหรือของเสียที่เกิดขึ้นจากสาเหตุที่ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมและผลกระทบ (FMEA) เพื่อนำมาวัดผลเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์ใหม่ที่จะทำการผลิต พบว่ามีปัญหาหลักๆอยู่ 11 ประการ ดังตารางที่

3.5

ตารางที่ 3.5 ข้อมูลปัจจุบันของผลิตภัณฑ์อื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน

ลำดับ	ข้อมูลร่อง	ผลกระทบ	ปริมาณของเสีย	Cpk
1	1.1 ยางหลังผสมแล้วไม่เป็นเนื้อดียวกัน	คุณสมบัติด้านแรงกดของผลิตภัณฑ์ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	0	-
2	1.3 ค่าความแข็งของยางผสมมากกว่าหรือน้อยกว่าข้อกำหนด	ลักษณะภายนอกไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	0	-
3	1.2 มีสิ่งแปลกปลอมติดอยู่ในยางผสม 3.2 มีสิ่งแปลกปลอมติดหรือฝังอยู่ในชิ้นงาน	ลักษณะภายนอกไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	0.88%	-
4	2.1 ขนาดของแผ่นยางน้อยกว่าข้อกำหนด 2.4 น้ำหนักของแผ่นยางน้อยกว่าข้อกำหนด	ลักษณะภายนอกไม่เป็นไปตามข้อกำหนด การขีนรูปงานไม่เต็ม	0.63%	-
	2.2 ขนาดของแผ่นยางมากกว่าข้อกำหนด 2.3 น้ำหนักของแผ่นยางมากกว่าข้อกำหนด	ทำให้สูญเสียยางโดยเปล่าประโยชน์และแผ่นยางหลังการขีนรูปดึงออกจากแม่พิมพ์ยาก	0	-

ตารางที่ 3.5 ข้อมูลปัจจุบันของผลิตภัณฑ์อื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน (ต่อ)

ลำดับ	ข้อบกพร่อง	ผลกระทบ	ปริมาณของเสีย	Cpk
5	3.1 ชิ้นงานขึ้นรูปไม่เต็ม	ลักษณะภายนอกไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและ ชิ้นงานไม่สามารถนำไปใช้งานได้	0.63%	-
6	3.4 ค่าแรงกดปุ่ม (Force) ของชิ้นงานสูงกว่าข้อกำหนด 3.5 ค่าแรงกดปุ่ม (Force) ของชิ้นงานต่ำกว่าข้อกำหนด	ชิ้นงานไม่สามารถนำไปใช้งานได้	0	0.84
7	5.1 ขอบชิ้นงานถูกตัดไม่เรียบ 5.2 การเจาะรูเกินเข้าไปในชิ้นงาน	ลักษณะภายนอกไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและ ชิ้นงานไม่สามารถนำไปใช้งานได้	0.79%	-
8	6.1 ค่าความหนืดมากกว่าข้อกำหนด 6.2 ค่าความหนืดน้อยกว่าข้อกำหนด	ไม่สามารถนำไปใช้งานในกระบวนการผลิตได้และผิวคาดบอนบันปูมกดของชิ้นงานไม่เรียบ	0	-
9	7.1 ผิวคาดบอนบันปูมกดของชิ้นงานไม่เรียบ	ลักษณะภายนอกไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	0.39%	-
	7.2 ผิวคาดบอนบันปูมกดให้ลอกมาเกินพื้นที่ปูมกด	ลักษณะภายนอกไม่เป็นไปตามข้อกำหนดและคุณสมบัติด้านแรงกดของผลิตภัณฑ์ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	0.48%	-
10	7.3 ค่าความต้านทานของคาดบอนมากกว่าข้อกำหนด	ชิ้นงานไม่สามารถนำไปใช้งานได้	0	-
11	7.4 น้ำยาคาดบอนเหลือจากการปฏิบัติงานมากเกินไป	น้ำยาคาดบอนนำไปใช้งานไม่ได้และต้นทุนการผลิตสูง	1,000 กรัม/วัน	-

จากตารางที่ 3.5 จะพบว่าปริมาณของเสียสำหรับบางข้อบกพร่องเท่ากับศูนย์หรือไม่เกิดปัญหาเหล่านี้ เช่น ข้อบกพร่องที่ 1.1 ยางหลังผิดสมแล้วไม่เป็นเนื้อเดียวกันมีปริมาณของเสียเกิดขึ้นจริงเป็นศูนย์ เมื่อวิเคราะห์ด้วยเทคนิค FMEA ตามตารางที่ 3.1 พบว่าโอกาสในการเกิดข้อบกพร่องในปัจจุบันต่ำและวิธีการควบคุมในปัจจุบันยังไม่ได้เท่าที่ควร ทำให้เกิดค่าดัชนีความเสี่ยง (RPN) ที่สูง สำหรับกรณีขึ้นาก็เช่นเดียวกัน แต่มีบางกรณี เช่น ข้อบกพร่องที่ 1.3 ค่าความเสี่ยงของยางผิดสมมากกว่าหรืออน้อยกว่าข้อกำหนด กรณีมีปริมาณของเสียเกิดขึ้นจริงเป็นศูนย์ เช่นกันแต่ในการวิเคราะห์ตามตารางที่ 3.1 ทางทีมงานมีการคาดการณ์ว่าสาเหตุของข้อบกพร่องนี้ มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้ป้อยเมื่อเปรียบเทียบจากค่าความเสี่ยงของวัตถุดินในแต่ละลักษณะการผลิตที่เข้ามาในปัจจุบัน ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อบกพร่องด้วยเทคนิค FMEA นี้มีการพิจารณาถึงข้อบกพร่องที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วยการทำให้บางข้อบกพร่องที่ไม่พบปัญหาของเสียแต่มีภาระนำมายังเมินค่าดัชนีความเสี่ยง