

ชื่อภาคนิพนธ์ : ความคิดเห็นต่อการไปเป็นพยานศาลในคดีอาญาของ
ผู้ได้รับหมายเรียกให้ไปเป็นพยาน : ศึกษาเฉพาะกรณี
ศาลจังหวัดมโนบุรี

ชื่อผู้เขียน : นายสิทธิพล สิทธิมารพ

ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาลังคม)

ปีการศึกษา : 2545

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการไปเป็นพยานศาลในคดีอาญาของผู้ได้รับหมายเรียกให้ไปเป็นพยานศาลจังหวัดมโนบุรี ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของผู้ได้รับหมายเรียกให้ไปเป็นพยานศาลในคดีอาญา และแนวทางการแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆให้แก่พยานศาลในคดีอาญา รวมถึงแนวทางการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพยานประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ บุคคลที่ไปเป็นพยานศาลในคดีอาญาของศาลจังหวัดมโนบุรีจำนวน 327 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) และการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ และค่า Chi - Square

ผลการศึกษาปรากฏดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพรับราชการ มีรายได้รวมต่อเดือนตั้งแต่ 15,001 บาทขึ้นไป และมีประสบการณ์เคยไปเป็นพยานศาลตั้งแต่ 4 ครั้งขึ้นไป
2. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับการไปเป็นพยานศาลอยู่ในระดับมาก
3. ความคิดเห็นต่อการไปเป็นพยานศาลในคดีอาญา ของผู้ได้รับหมายเรียกให้ไปเป็นพยาน โดยภาพรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วย กับ ด้านความคุ้มครองจากรัฐ ด้านการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม และด้านมาตรการในการลงโทษของศาล ส่วนด้านเหตุผลของการไปเป็นพยาน พบว่าอยู่ในระดับไม่สามารถตัดสินใจได้
4. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับหมายเรียกให้ไปเป็นพยานศาลในคดีอาญา ได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และประสบการณ์ในการไปเป็นพยานศาล ส่วน ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์ ได้แก่ เพศ และความรู้เกี่ยวกับการไปเป็นพยานศาล

The Study examined The Opinion of the Writ of Summon Receivers toward Criminal Witness : A Case Study of Minburi Provincial Court. The factors influencing their opinions, some methods to solve problems concerning criminal witnessing, and some guidelines to amend the laws and regulations on criminal witnessing. A questionnaire was employed to collect the data from 327 criminal witnesses. Percentage and Chi-square was used for data analysis.

The findings were briefly stated below :

1. Most of the respondents were male. Their ages were 31-40. They held a Bachelor's degree and were government officials. Their monthly incomes were 15,001 baht or more. They had been witnesses in court for four times or more.
2. Most of the respondents had a good knowledge about witnessing in court.
3. As a whole, the writ receivers agreed to criminal witnessing. When the individual aspects were considered, they were found to agree with protection from the State, court officials' performance in the justice process, and the penalty measure of the court. However, they could not give an opinion on reasons for criminal witnessing.
4. The factors found to be significantly related to the writ receiver's opinions on criminal witnessing were age, education, occupation, income, and experience as a witness in court. On the contrary, gender and knowledge about criminal witnessing were found to have no relationship with their opinions on criminal witnessing.