

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการคือ

1. เพื่อสำรวจความต้องการการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับพื้นฐานของกลุ่มผู้บริหารสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษระดับพื้นฐาน
2. เพื่อจำแนกความต้องการของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับพื้นฐานของนักศึกษาแต่ละคณะ

กลุ่มตัวอย่างได้มาจาก การแบ่งเป็นชั้น (Stratifying Random Sampling) แบ่งเป็น

1. กลุ่มตัวอย่างจากจำนวน 40% ของนักศึกษาแต่ละคณะ และได้แบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 1513 ชุด ประกอบด้วย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี จำนวน 314 ชุด หลักสูตรต่อเนื่อง จำนวน 208 ชุด

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 325 ชุด

คณะอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 73 ชุด

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (หลักสูตร 2 ปี) จำนวน 164 ชุด หลักสูตรศิลปศาสตร์ 4 ปี

สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น และสาขาวิชาภาษาอังกฤษเฉพาะกิจ จำนวน 32 ชุด

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 119 ชุด

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 39 ชุด

และคณะเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตร 4 ปี จำนวน 227 ชุด และหลักสูตร 2 ปี จำนวน 12 ชุด

2. ผู้วิจัยได้แบบสอบถามคืนจากอาจารย์ 17 ชุด (63%)
3. ผู้บริหาร จำนวน 45 คน ได้แก่ ระดับสถาบันฯ ระดับคณะ และระดับภาควิชา ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดีกำกับดูแลงานวิชาการ คณบดี รองคณบดีกำกับดูแลงานวิชาการ หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าสาขาวิชา และผู้วิจัยได้แบบสอบถามคืนจากผู้บริหาร 38 ชุด (66.7%)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถามจำนวน 3 ชุด คือ

แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับ นักศึกษา

แบบสอบถามชุดที่ 2 สำหรับ อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

แบบสอบถามชุดที่ 3 สำหรับ ผู้บริหาร

ข้อมูลที่รวบรวมได้นำไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรม SPSS โดยหาค่าร้อยละค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลที่ได้รับจากการวิจัย

1. จากความคิดเห็นของผู้บริหาร

ผู้บริหาร 31.6% ต้องการให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี เรียนทักษะการฟังระดับมากที่สุด และ

ผู้บริหาร 34.2% ต้องการให้นักศึกษาเรียนทักษะการพูดระดับมาก ผู้บริหาร 60.15 % ไม่เห็นด้วยต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษพื้นฐานในจำนวนหน่วยกิต รายวิชา และเนื้อหาเหมือนกัน

ผู้บริหาร 52.6 %ต้องการให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเรียนภาษาอังกฤษทั่วไปที่เน้นทักษะทั้ง 4 คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และผู้บริหาร 94.7% เห็นว่า ควรมีการจัดการสอบวัดระดับความรู้

2. อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษ 52.9 % ต้องการให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเรียนทักษะการอ่านระดับมากที่สุด อาจารย์ผู้สอน 41.2% เห็นว่า ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรภาษาอังกฤษ โดยให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานเหมือนกันทุกคณะ 2 รายวิชา และที่เหลือเรียนภาษาอังกฤษเฉพาะสาขา อาจารย์ผู้สอน 94% เห็นว่าควรจัดให้มีการสอบวัดระดับความรู้ เพื่อจัดให้นักศึกษาได้เรียนตามระดับความสามารถ

3. นักศึกษา 45.74% ต้องการเรียนทักษะการพูดระดับมากที่สุด และ 41.04% ต้องการการฟังระดับมากที่สุด นักศึกษา 73.4 % เห็นด้วยต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานในจำนวนหน่วยกิต รายวิชา และเนื้อหาเหมือนกัน นักศึกษาทุกคนเห็นว่าเนื้อหาในทุกรายวิชามีความเหมาะสมมาก และนักศึกษา 66.9% เห็นด้วยต่อการจัดให้มีการสอบวัดระดับความรู้

The objectives of the research were as follows:

- 1) To survey the needs of learning and teaching Foundation English courses from the opinions of KMITL administrators and teachers of Foundation English
- 2) To classify the needs of learning and teaching Foundation English courses from the opinions of all faculty undergraduate students

Stratifying Random Sampling was used with the following subjects:

1. Forty percent of each faculty undergraduate students and the total number of questionnaires returned was 1513:

Faculty of Engineering: 314 copies from four-year program and 208 from two-year program

Faculty of Science: 325 copies

Faculty of Agricultural Industry : 73 copies

Faculty of Industrial Education: 164 copies from two-year program and 32 copies from four-year Japanese and English major programs

Faculty of Architecture: 119 copies

Faculty of Information Technology : 39 copies

Faculty of Agricultural Technology : 227 copies from four-year program and 12 copies from two-year program

2. Twenty seven teachers of Foundation English, Department of Languages and Social Science, Faculty of Industrial Education and 17 questionnaires (63%) were returned.
3. Forty five administrators include the president, vice president for academic affairs, dean of all faculties, vice dean for academic affairs, department heads, and section heads and 38 questionnaires (66.7%) were returned.

Three sets of questionairs were used as the instruments:

Set 1: For KMITL undergraduate students

Set 2: For teachers of Foundation English courses

Set 3: For administrators

The data was analyzed by means of descriptive statistics from SPSS (Statistical Package for the Social Science) program

### **Findings**

#### 1. From the opinions of administrators

- 1.1 31.6 % of administrators needed undergraduate students to study listening skill at the greatest level and speaking at the great level
- 1.2 60.15 % stated that they disagreed with the Foundation English course consisting of the same numbers of credits and the same contents.
- 1.3 52.6% needed the students to study general English emphasizing four skills: listening, speaking, reading and writing
- 1.4 94.7% thought that placement test should be done.

#### 2. From the opinions of teachers of Foundation English

- 2.1 52.9% of teachers needed undergraduate students to study reading skill at the greatest level
- 2.2 41.2% thought that Foundation English courses should be improved by having students to study the same two Foundation Courses and the rest with English for Specific Purposes courses.
- 2.3 94% agreed that placement test should be done to enable students to study with their own language abilities

#### 3. From the opinions of undergraduate students

- 3.1 45.74% of students needed speaking skill at the greatest level and 41.04% needed listening at the great level
- 3.2 73.4% agreed to study the same two Foundation English courses with the same numbers of credits and contents
- 3.3 All faculty undergraduate students stated that all subject items of each English course are at the great appropriateness
- 3.4 66.9% agreed that placement test should be carried out.