

ศึกษาประสิทธิภาพของเอนไซม์โบรมีเลนในการป้องกันและควบคุมโรคเต้านมอักเสบในแม่โคนม โดยแบ่งออกเป็น 2 การทดลอง การทดลองแรกศึกษาผลของการเสริมเอนไซม์ในอาหารชั้นที่ 0, 25, 37.5 และ 50 กรัม/ตัว/วัน ต่อระดับเซลล์โซมาติกในน้ำนม ในแม่โคที่มีระดับเซลล์โซมาติกในน้ำนมเฉลี่ยสูงกว่า 500,000 เซลล์/มิลลิลิตร 4 กลุ่มๆละ 7 ตัว ทดลองเป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ โดยใช้แผนการทดลองแบบสุ่มตลอด ทำการเก็บน้ำนมเพื่อวิเคราะห์หาระดับเซลล์โซมาติก ผลการศึกษาพบว่า การเสริมเอนไซม์ไม่มีผลลดระดับเซลล์โซมาติกในน้ำนม และองค์ประกอบของน้ำนม การศึกษาที่ 2 ศึกษาผลของเวชภัณฑ์โบรมีเลนชนิดสอดเต้า ในการป้องกันเต้านมอักเสบในแม่โคทราย เปรียบเทียบกับเวชภัณฑ์สอดเต้าที่มีจำหน่ายตามท้องตลาด โดยทดลองในแม่โค ทรายที่ปลอดโรคเต้านมอักเสบแบบแสดงอาการ และรอยโรคที่เต้านมอื่นๆ จำนวน 10 ตัว ใช้เต้านมทั้งหมด 40 เต้า สังเกตอาการแสดงของเต้านมอักเสบแบบแสดงอาการตลอดระยะเวลา 2 สัปดาห์ หลังทรายแม่โค ผลการทดลองพบว่า เวชภัณฑ์โบรมีเลนชนิดสอดเต้ามีประสิทธิภาพดี ในการป้องกันเต้านมอักเสบแบบแสดงอาการในแม่โคทรายไม่แตกต่างจากเวชภัณฑ์สอดเต้าที่มีจำหน่ายตามท้องตลาด

A study on the efficacy of bromelain for the prevention and control of mastitis in dairy cows was conducted. There were 2 experiments, the first one was the study on supplementation of bromelain in concentrates on somatic cells in milk and the second one was the study on the efficacy of bromelain teat seal for the prevention of clinical mastitis in dry cows. The first

experiment was performed in cows that had somatic cells >500,000 cells/ml in their milk. Cows were assigned into 4 groups of 7 according to the CRD experimental design. Cows were supplemented with bromelain in concentrates at 0, 25, 37.5 or 50 g/cow for 4 weeks. Milk from individual cows was collected and measured for somatic cell count weekly. Results indicate that supplementation of bromelain in feed does not decrease somatic cells in milk or affect milk compositions. The second experiment was performed in 10 dry cows. The new teat seal products containing bromelain were used to compare the efficacy in mastitis prevention to the commercial ones. Results show that there is no difference in their efficacy.