

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาถึงการประเมินผลการดำเนินการจัดการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาภาคเหนือ 1 โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 ประเภทของข้อมูล
- 3.3 เครื่องมือในการเก็บข้อมูล
- 3.4 วิธีการข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย**

**กลุ่มที่ 1** ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่ วิศวกร เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่ผ่านการอบรมของ วสท. สาขาภาคเหนือ 1 ตั้งแต่รุ่นที่ 1 – รุ่นที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 192 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นผู้ให้ข้อมูล

**กลุ่มที่ 2** วิทยากรผู้บรรยายการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบและอาจารย์ด้านผู้ตรวจสอบอาคาร ผู้วิจัยใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจง จากวิทยากรและอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการตรวจสอบอาคารและการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารแล้วอย่างน้อย 5 ปี และประจำอยู่ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย วิทยากร อาจารย์ประจำภาคโยธา รวมผู้ให้ข้อมูลโดยการให้สัมภาษณ์จำนวน 5 คน

### 3.2. ประเภทของข้อมูล

ที่นำมาประกอบการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลจาก 2 แหล่งข้อมูลคือ

3.2.1. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลจากตำรา เอกสารวารสาร บทความทางวิชาการ เอกสารงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้อง

3.2.2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) การเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ จากกลุ่มประชากรที่กำหนดไว้

### 3.3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาใช้เครื่องมือที่ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาภาคเหนือ 1 คือการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ได้ประยุกต์จากรูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตีฟเฟิลบีม และจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการฝึกอบรม โดยแบ่งเครื่องมือได้ ดังนี้

แบบสอบถาม ซึ่งเป็นส่วนของการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ สาขาที่เกี่ยวข้อง ตำแหน่งงาน และประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารของ วสท.สาขาภาคเหนือ 1 มี 4 ด้าน แยกเป็นรายละเอียดดังนี้

#### 2.1 ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Environments)

- การขาดแคลนผู้ตรวจสอบอาคารที่มีทักษะ ฝีมือตามมาตรฐานสากล ในประเทศไทย
- จำนวนผู้ตรวจสอบอาคารที่มีทักษะ ฝีมือตามมาตรฐานสากลยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ
- ความจำเป็นในการหาวิธีแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบ อาคาร ให้มีคุณภาพมากขึ้น
- ความจำเป็นต้องเข้ารับการฝึกอบรมการปฏิบัติงานหรือการพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยการเพิ่มพูนความสามารถและการเรียนรู้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันของงานด้านผู้ตรวจสอบอาคาร

- ระเบียบ ข้อบังคับในด้านการดำเนินงานด้านการตรวจสอบอาคารของหน่วยงาน/องค์กร มีความเคร่งครัดจึงต้องมีการศึกษาและทำความเข้าใจอย่างถูกต้อง
- การส่งเสริมให้พนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง
- ความต้องการส่งบุคลากรของตนเข้ารับการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร
- การปรับเปลี่ยนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องด้านผู้ตรวจสอบอาคารทำให้จำเป็นต้องมีการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารสม่ำเสมอ
- การสนับสนุนด้านงบประมาณการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารของหน่วยงาน/องค์กร

## 2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

- เนื้อหาสาระของหลักสูตรการฝึกอบรมครบถ้วน สอดคล้องกับความต้องการ
- ระยะเวลาในการจัดอบรมภาคทฤษฎี 37 ชั่วโมง มีความเหมาะสม
- ระยะเวลาในการจัดอบรมภาคปฏิบัติ 8 ชั่วโมง มีความเหมาะสม
- วิทยากรที่ให้การฝึกอบรมในภาพรวมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความชำนาญสูง
- วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ทางวิชาการและกฎหมาย ระเบียบ ต่างๆอย่างดีมาก
- เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำอย่างถูกต้อง เหมาะสม
- สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินการฝึกอบรมมีความเพียงพอ เหมาะสม สะดวก สบาย
- เอกสาร อุปกรณ์และสื่อที่ใช้ประกอบการฝึกอบรมมีความครบถ้วนสมบูรณ์ทันสมัย
- อัตราค่าลงทะเบียนของการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารมีความเหมาะสม

## 2.3 ด้านกระบวนการ (Processes)

- ช่วงเวลาในการประชาสัมพันธ์ของ วสท.สาขาภาคเหนือ 1 มีความเหมาะสม
- ช่องทางการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการฝึกอบรมของ วสท.สาขาภาคเหนือ 1 มีความหลากหลายเอื้อต่อการรับรู้
- การติดต่อประสานงานและการให้คำปรึกษาด้านการฝึกอบรมวสท.สาขาภาคเหนือ 1 มีความชัดเจน สะดวก รวดเร็ว
- ช่วงเวลาการเปิดรับการสมัครการฝึกอบรม มีความ ยาวนาน เพียงพอต่อการตัดสินใจ
- วิธีการบรรยายและการสอบภาคทฤษฎีมีเนื้อหา สาระที่ได้มาตรฐานสากลตามหลักวิชาการอย่างมาก
- ระยะเวลาหรือช่วงเวลาการจัดอบรม มีความเหมาะสม
- รูปแบบหรือวิธีการฝึกอบรมภาคปฏิบัติมีการยกปัญหามาให้ศึกษาหรือทดลองปฏิบัติจริง

- การสรุปประเด็นและทำให้เวลาในการสอบถามปัญหาต่างๆของวิทยากรมีความเหมาะสม
- การทำรายงานการตรวจสอบอาคารจริงมีความถูกต้องชัดเจนเป็นธรรมชาติ
- การสอบหรือการทำแบบทดสอบมีความเหมาะสม
- การให้คะแนนและการแนะนำของวิทยากรเกี่ยวกับเนื้อหาการอบรมมีความชัดเจน

#### 2.4 ด้านผลผลิต (Products)

- ความรู้ ความเข้าใจ ทางทฤษฎีชัดเจนหลังจากการฝึกอบรม
- ความเข้าใจวิธีการตรวจสอบสภาพอาคารสามารถวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการตรวจสอบอาคารที่ต้องใช้ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนมากขึ้น
- สามารถทำความรู้ที่ได้รับไปสอบขั้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารได้
- สามารถนำเอาความรู้ความเข้าใจจากการฝึกอบรมทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติไปประยุกต์หรือปรับใช้ในการทำงานประจำ
- ความรู้และความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมีประโยชน์ต่อตัวผู้ฝึกอบรมและหน่วยงานของผู้ฝึกอบรมในระยะยาวหรือในอนาคต

**ส่วนที่ 3** ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร โดยมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด

คำถามในแบบสอบถามในคำถามชนิดเลือกตอบแบบ 5 ตัวเลือก เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติได้ ซึ่งในแบบสอบถามมีการวัดแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	เกณฑ์
น้อยที่สุด	1 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
มาก	4 คะแนน
มากที่สุด	5 คะแนน

การแปลผล จะใช้คะแนนเฉลี่ยของคะแนนข้อมูลประเมินผลการฝึกอบรมในแต่ละด้านที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ในการแปลผลคะแนนจากการคำนวณสูตร ดังนี้

$$\text{อินตริกภาคชั้น} = \frac{(\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด})}{\text{จำนวน}}$$

$$\text{ดังนั้น} \quad \frac{(5 - 1)}{5} = 0.8$$

คะแนน	การแปลผล
1.00 - 1.80	มีการดำเนินงานของกิจกรรมน้อยมาก/บรรลุผลน้อยมาก
1.81 - 2.60	มีการดำเนินงานของกิจกรรมน้อย/บรรลุผลน้อย
2.61 - 3.40	มีการดำเนินงานของกิจกรรมปานกลาง/บรรลุผลปานกลาง
3.41 - 4.20	มีการดำเนินงานของกิจกรรมมาก/บรรลุผลมาก
4.21 - 5.00	มีการดำเนินงานของกิจกรรมมากที่สุด/บรรลุผลมากที่สุด

#### เกณฑ์การแปลผลค่าความสัมพันธ์

+ - 0..80 – 100	มีค่าความสัมพันธ์สูงมากที่สุด
+ - 0.60 – 0.79	มีค่าความสัมพันธ์สูง
+ - 0..40 – 0.59	มีค่าความสัมพันธ์ปานกลาง
+ - 0..20 – 0.39	มีค่าความสัมพันธ์ต่ำ
+ - 0..00 – 0.19	มีค่าความสัมพันธ์ต่ำมากที่สุด

**แบบสัมภาษณ์ (Interview)** ซึ่งเป็นส่วนของการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ศึกษาใช้วิธีการสัมภาษณ์ โดยมีการตั้งคำถามหลักจำนวน 5 ข้อ คือ

1. การจัดการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร ของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาภาคเหนือ 1 มีการจัดสถานที่ รูปแบบ หลักสูตร เนื้อหา วิทยากร/ผู้บรรยาย สื่อประกอบการบรรยาย และอัตราค่าลงทะเบียน มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร
2. การจัดการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร ของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาภาคเหนือ 1 มีกระบวนการการประชาสัมพันธ์ การประสานงาน วิธีการบรรยาย การจัดทำรายงาน การทดสอบ การให้คะแนนและการสรุปประเด็นเนื้อหาพร้อมคำแนะนำของวิทยากร มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร
3. การจัดการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร ของวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาภาคเหนือ 1 สามารถนำเอาความรู้ ความเข้าใจ จากการฝึกอบรมทั้งภาคทฤษฎี

และภาคปฏิบัติ นำไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน นำไปแก้ไขปัญหา รวมถึงการนำไปสอบ  
ขึ้นทะเบียนผู้ตรวจสอบอาคาร ของผู้อบรมหรือหน่วยงานได้หรือไม่อย่างไร

4. มีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร ของวิศวกรรม  
สถานแห่ง ประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาภาคเหนือ 1
5. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร ของวิศวกรรมสถาน  
แห่ง ประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาภาคเหนือ 1 อย่างไร

โดยการรวบรวมข้อมูลจาก วิทยากรผู้บรรยายการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบและอาจารย์มี  
ความรู้และประสบการณ์ด้านการตรวจสอบอาคารและการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารแล้วอย่าง  
น้อย 5 ปี และประจำอยู่ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อนำมาอธิบายเพิ่มเติมในการประเมินผลการ  
จัดการฝึกอบรมของวิศวกรรมสถานฯ สาขาภาคเหนือ 1 ประกอบการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม

### 3.4. วิธีการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บข้อมูล 2 แบบคือ การใช้แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

**แบบสอบถาม จะมีวิธีการดังนี้**

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม การประเมินผลการฝึกอบรม
2. ศึกษาภาพรวมของการจัดการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารเพื่อนำมาปรับเป็น  
แบบสอบถามให้เหมาะสมกับข้อมูลที่ผู้วิจัยต้องการประเมิน และครอบคลุมข้อมูลการ  
อบรมเพื่อให้ผู้ผ่านการฝึกอบรมตอบได้อย่างชัดเจน
3. สร้างแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 3 ส่วนหลักดังนี้ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2  
ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารในด้านสภาวะแวดล้อม  
ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและ  
อุปสรรค ในการดำเนินการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร โดยมีลักษณะเป็นคำถามปลาย  
ปิด
4. จัดทำเอกสารแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 192 ชุด
5. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างโดยขอความร่วมมือแล้วอธิบายรายละเอียดใน  
การตอบแบบสอบถาม
6. นัดวันแจกแบบสอบถามกับผู้ตอบแบบสอบถามผ่านอีเมลล์และโทรศัพท์ พร้อมกันใน  
วันที่ชี้แจงระเบียบการสอบขึ้นทะเบียนผู้ตรวจสอบอาคารและในวันสอบขึ้นทะเบียนผู้  
ตรวจสอบอาคาร ในเขตพื้นที่ภาคเหนือ

7. รับแบบสอบถามคืนและนำมาตรวจสอบความเรียบร้อย และความสมบูรณ์ในการตอบ
8. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายและสมมุติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้

#### แบบสัมภาษณ์ จะมีวิธีการดังนี้

1. ศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์การประเมินผลการฝึกอบรม
2. ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสร้างคำถามหลักในแบบสัมภาษณ์ โดยคำนึงถึงความสะดวก ชัดเจนและครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์และสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการ
3. สร้างแบบสัมภาษณ์ทั้งสิ้นจำนวน 5 ข้อ โดยครอบคลุมข้อมูล ในเรื่องรูปแบบหลักสูตร เนื้อหา วิทยากร สื่อ อัตราค่าธรรมเนียมในการลงทะเบียน กระบวนการวางแผนการดำเนินงานของทีมผู้จัดการอบรมวสท. สาขาภาคเหนือ 1 ความรู้ ความเข้าใจของเนื้อหาหลักสูตร การปรับใช้หรือการประยุกต์ข้อมูลจากการฝึกอบรม ผลกระทบ รวมไปถึงปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ จากวิทยากร และอาจารย์ผู้ที่ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์
4. จัดทำแบบสัมภาษณ์จำนวน 5 ชุด
5. ทำหนังสือจากหน่วยงานคือวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาภาคเหนือ 1 เพื่อขออนุญาตและขอเข้าพบในการสัมภาษณ์
6. โทรติดตามผลการตอบรับและการอนุญาตให้เข้าพบเพื่อสัมภาษณ์
7. เข้าไปสัมภาษณ์ตามเวลาและสถานที่นัดหมาย
8. สัมภาษณ์โดยการอย่างละเอียดเป็นลำดับข้อ และบันทึกข้อมูล
9. แบบผลการสัมภาษณ์ และตรวจสอบข้อมูลเพื่อความสมบูรณ์
10. นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และเขียนบรรยายในรูปแบบพรรณนา

#### 3.5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคม SPSS (Statistical-Package for the social Sciences) (NIC.1975: 465 – 514) ได้แก่

1. สถิติบรรยาย (Descriptive statistics) เพื่อคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Divination) ความถี่ (Frequency) และร้อยละ ( Percentage) เพื่อบรรยายลักษณะทางประชากร

2. ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 วิเคราะห์โดยใช้สถิติทดสอบ One Sample t-test สำหรับทดสอบค่าเฉลี่ยประสิทธิผลของการดำเนินการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร ของ วสท.สาขาภาคเหนือ 1 อยู่ในระดับอย่างมาก โดยใช้สมมติฐานทางสถิติ ( $H_0$ ) คือ  $\bar{X} \leq 3.41$  (โดยที่  $\bar{X}$  คือค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการดำเนินการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร) เพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

3. ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงบวกของระหว่างปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ของการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารของ วสท.สาขาภาคเหนือ 1 และใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นแบบพหุ (Multiple Linear Regression) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการดำเนินการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคารของ วสท.สาขาภาคเหนือ 1

สมมติฐานย่อยข้อที่ 2.1 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการดำเนินการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานย่อยข้อที่ 2.2 ปัจจัยนำเข้ามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการดำเนินการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานย่อยข้อที่ 2.3 กระบวนการมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการดำเนินการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

สมมติฐานย่อยข้อที่ 2.4 ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการเข้ามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลของการดำเนินการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบอาคาร วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทำการทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing)

4. สรุปประมวลผลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการตอบคำถามปลายเปิด

5. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ หรือข้อมูลเชิงพรรณนาที่ได้รับจากการสัมภาษณ์ โดยนำมาประมวลสรุปตามประเด็นคำถามและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในเชิงอรรถาธิบาย เพื่อตอบวัตถุประสงค์และคำถามหลักในการวิจัย