

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเรื่องตำรวจชุมชนสัมพันธ์และทัศนคติที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมสถานีตำรวจนครบาลบางรัก” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ และเพื่อศึกษาทัศนคติที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม รวมไปถึงการแสวงหาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจนครบาลบางรัก โดยแบ่งวิธีการศึกษาเป็น 2 ส่วน คือ 1. การศึกษาเอกสาร โดยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากหนังสือตำรา ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการวิจัย และเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล และ 2. การศึกษาค้นคว้าจากภาคสนาม (Field Study) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยสอบถามจากกลุ่มประชากรเป้าหมาย ได้แก่ประชาชนในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลบางรัก โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ชุด โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างคือประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลบางรัก จำนวน 4 แขวง ได้แก่ แขวงมหาพฤฒาราม แขวงสุริยวงค์ แขวงบางรัก และแขวงสี่พระยา จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science : SPSS) สามารถสรุปผลการศึกษาเป็นภาพรวมได้ดังนี้

### สรุปผลการศึกษา

#### 1. ข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 54.8 และเป็นเพศชายร้อยละ 45 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.25 รองลงมาคือ อายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.25 และอายุต่ำกว่า 26 ปี มีเพียงร้อยละ 23.5 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าคิดเป็นร้อยละ 69.75 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 30.25 ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างโสด คิดเป็นร้อยละ

79.75 รองลงมาสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 19.75 และหย่าร้างน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.5 กลุ่มตัวอย่างมีอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 69 รองลงมาเป็นอาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 25.5 ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 5 และพนักงานรัฐวิสาหกิจน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.5 กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ 10,000 บาท หรือสูงกว่าคิดเป็นร้อยละ 69.5 รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.5 กลุ่มตัวอย่างไม่มีบทบาทเป็นผู้นำคิดเป็นร้อยละ 96.25 มีบทบาทเป็นผู้นำคิดเป็นร้อยละ 3.75 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยถูกประทุษร้ายคิดเป็นร้อยละ 91 และเคยถูกประทุษร้ายมีเพียงร้อยละ 9 กลุ่มตัวอย่างที่ถูกประทุษร้ายในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาเป็นความผิดที่เกี่ยวกับชีวิตและร่างกายคิดเป็นร้อยละ 26.32 และความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียงน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 15.79

## 2. ความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมสถานีตำรวจนครบาลบางรัก

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการการติดตามข่าวสารอาชญากรรมจากสื่อต่าง ๆ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ช่วยให้มีความรู้และตระหนักถึงปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น และการมีส่วนร่วมปฏิบัติในจัดเวร-ยามประจำหมู่บ้านหรือชุมชน เป็นการช่วยเหลือตำรวจทางหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรมคิดเป็นร้อยละ 97.3 รองลงมาเรื่องการติดตั้งอุปกรณ์เสริมความแข็งแรงให้กับประตู-หน้าต่าง และส่วนสำคัญของบ้านสามารถที่จะระงับเหตุร้ายอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้คิดเป็นร้อยละ 96 และมีความรู้ที่น้อยที่สุด งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์มุ่งที่จะให้ประชาชนเข้ามาช่วยสนับสนุนทางด้านงบประมาณในการดำเนินงานจึงจะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 37.5 เมื่อแบ่งเป็นระดับความรู้จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.5 ระดับมากคิดเป็นร้อยละ 45 และระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 2.5

## 3. ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ผลการศึกษาพบว่า ทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ซึ่งแยกเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น แสงสว่างทางเดินเท้า ให้ดูปลอดภัย และง่ายต่อการมองเห็นจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ภาพลักษณ์ของตำรวจมีผลต่อความร่วมมือของประชาชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 การเข้มงวดกวดขันและตรวจตรา ร่วมกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ในหน่วยจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 การสอดส่องดูแล การตรวจตราและการเฝ้าระวังบริเวณบ้านของท่านเป็นประจำจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 การรับรู้ข่าวสารอาชญากรรมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ของท่านส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 การให้ข้อมูลข่าวสารหรือการชี้เบาะแสเกี่ยวกับผู้กระทำผิดในพื้นที่ของท่านแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 จำนวนอาชญากรรมจะลดลงได้หากประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมมือกันเป็นอย่างดีส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจัดอบรมประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับกฎหมายให้มากขึ้น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ควรให้แต่ละชุมชน/หมู่บ้านจัดตั้งสายตรวจประจำชุมชน/หมู่บ้านของตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 75.8 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 21 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.18 ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไปร่วมทำหน้าที่ประจำอยู่ภายในชุมชน/หมู่บ้านทุกชุมชน/หมู่บ้าน ตลอดเวลาทั้งกลางวันและกลางคืนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเป็นหน้าที่ของประชาชนในการแจ้งความให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 การจัดอบรมหรือให้ความรู้ความเข้าใจการป้องกันอาชญากรรมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 การร่วมมือเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจกรณีที่มีการกระทำผิดเกิดขึ้นในบริเวณชุมชนของท่านจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจติดตามตรวจค้นหาผู้กระทำผิดกรณีที่มีการกระทำผิดเกิดขึ้นในชุมชนของท่านจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ให้คณะกรรมการชุมชน/หมู่บ้านเข้าร่วมจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมร่วมกับตำรวจส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 ควรแต่งตั้งกรรมการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน/หมู่บ้านรวมทั้งอบรมให้ความรู้และให้มีเครื่องมือสื่อสารประจำตัวส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ควรให้มีสายตรวจร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 ให้จ่ายค่าตอบแทนแก่ประชาชนในการแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ให้เป็นหน้าที่ตำรวจในการรับส่งและให้ค่าตอบแทนในการมาเป็นพยานในภาพรวมกลุ่ม

ตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ควรให้ประชาชนมีสิทธิในการจับกุมคนร้ายส่งตำรวจในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ประชาชนควรได้รับค่าตอบแทนกรณีถูกเรียกเข้าพยาน ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.64 เมื่อแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบได้รับความสนใจในการติดตามเหตุที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจถือเป็นภาระหน้าที่ของประชาชนโดยตรง ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ในการแจ้งความได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอย่างดีในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 การแจ้งเหตุหรือเบาะแสคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เป็นการเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.09 การแจ้งเหตุหรือเบาะแสคนร้ายจะต้องแจ้งเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ท่านคุ้นเคยเท่านั้นในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 เจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธ์ถึงระเบียบข้อบังคับกฎหมายและความรู้ใหม่ให้ท่านทราบเป็นอย่างดีในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 การป้องกันอาชญากรรมถือเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ใช่นโยบายของประชาชน ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 มีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันดีอยู่แล้ว ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56

#### 4. ข้อมูลเกี่ยวกับการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

##### ปัญหาอุปสรรค

1. ประชาชนไม่เข้าใจงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์
2. การประชาสัมพันธ์งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง
3. ประชาชนไม่มีเวลาร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
4. ประชาชนบางคนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของตำรวจชุมชนสัมพันธ์

5. ประชาชนเกิดความรู้สึกว่าการปฏิบัติงานของตำรวจบางท่านเป็นการเลือกปฏิบัติ
6. ประชาชนไม่กล้าแจ้งเบาะแสเพราะกลัวว่าจะได้รับอันตรายตามมา และไม่มั่นใจว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยหรือไม่
7. ประชาชนบางคนยังไม่ไว้วางใจตำรวจ ว่าตำรวจจะมีความจริงจังในการให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากเพียงใด
8. มีทัศนคติเชิงลบกับตำรวจ
9. ต้องการความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตแต่โครงการต่าง ๆ ที่ทางตำรวจจัดขึ้นไม่ได้ทำให้รู้สึกมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตมากนัก

### แนวทางปรับปรุงแก้ไข

1. ตำรวจควรมีแจ้งวิธีการในการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ให้ประชาชนทราบรวมทั้งมาตรการความปลอดภัยในการเป็นพยาน
2. มีการประชาสัมพันธ์งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วถึงและต่อเนื่อง
3. ตำรวจต้องแสดงความจริงจังเพื่อให้ประชาชนเกิดความศรัทธา และไว้วางใจ
4. สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนกับตำรวจ และตำรวจต้องสร้างความเป็นมิตรกับประชาชน ปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ

### ข้อเสนอแนะจากผู้ศึกษา

1. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์มากขึ้น เนื่องจากมีประชาชนจำนวนไม่น้อยยังไม่เข้าใจงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ โดยควรประชาสัมพันธ์งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ที่ประสบผลสำเร็จ และผู้ที่ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรมเพื่อเป็น ตัวอย่างให้กับบุคคลอื่น
2. ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ควรเข้าไปในชุมชนบ่อยครั้งขึ้น และนำกฎหมาย พื้นฐานที่ประชาชนควรรู้ไปเผยแพร่ให้ทราบ พร้อมทั้งเน้นให้ ประชาชนรู้จักป้องกันตนเองมิให้ตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรม ใหม่ ๆ ได้เอง โดยมีเจ้าหน้าที่ชุดตำรวจชุมชนสัมพันธ์คอยช่วยเหลือแนะนำ และที่สำคัญคือควรให้คณะกรรมการชุมชนเป็นผู้ประเมินผลการ ทำงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ โดยมีชุดตำรวจชุมชนสัมพันธ์ร่วมประเมินผลการทำงาน ในชุด เพื่อช่วยปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น
3. ตำรวจควรสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างตำรวจกับประชาชนเพื่อให้เกิดความไว้วางใจและเกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์

4. ควรสร้างพลังประชาชนเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีการรณรงค์ชักชวนให้ประชาชนในชุมชนเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการชุมชน เพื่อนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ปลูกฝังให้ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยเน้นบทบาทของประชาชนในชุมชน รวมทั้งการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง
5. ควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
6. การคัดเลือกเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์ควรคัดเลือกเจ้าหน้าที่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมีความเสียสละแก่ส่วนรวม และควรปรับปรุงในเรื่อง สวัสดิการ ค่าตอบแทน เพื่อเป็นแรงจูงใจการการปฏิบัติ รวมทั้งควรมีการสนับสนุนในเรื่องของวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์
7. เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ควรแยกออกจากการปฏิบัติหน้าที่อื่น เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์ได้อย่างเต็มที่
8. สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรให้ความสำคัญในการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ในวงการตำรวจอย่างเด็ดขาดและจริงจัง กำหนดบทลงโทษขั้นรุนแรงโดยไม่มีเงื่อนไข เพื่อเป็นการสร้างภาพลักษณ์ตำรวจที่ดีซึ่งควรเป็นตัวอย่างให้แก่ประชาชน และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้แก่ประชาชน ตลอดจนแนะนำแนวทางการมีส่วนร่วมในการควบคุมอาชญากรรมให้แก่ประชาชนในชุมชน ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้และทักษะในการป้องกัน และแก้ไขอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของชุมชน และเพื่อการปราบปรามอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
9. ภาครัฐควรเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือคณะกรรมการชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน และควรจัดระบบการรับแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการก่ออาชญากรรม พร้อมทั้งต้องปกปิดและให้ความปลอดภัยกับผู้แจ้งเบาะแส

### ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาในครั้งต่อไปนั้นควรเลือกสถานีตำรวจที่ได้รับรางวัลในด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์เพื่อศึกษาถึงวิธีการทำงานของสถานีตำรวจนั้นที่ได้รับรางวัล และการให้ความร่วมมือของชุมชนเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาสถานีตำรวจอื่น ๆ รวมทั้งหาแนวทางขอความร่วมมือจากชุมชน เพื่อช่วยกันป้องกันปัญหาอาชญากรรม

2. นอกเหนือจากการศึกษาเรื่องส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ควรศึกษาเรื่องความร่วมมือกับประชาชนในการแก้ปัญหาด้านอื่น ๆ เพราะอาจเป็นปัญหาซึ่งมีผลกระทบในการเกิดปัญหาอาชญากรรมได้ด้วย เช่น ปัญหายาเสพติด เป็นต้น

3. ควรทำการศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนกับตัวแปรต่าง ๆ เช่น อายุ วุฒิทางการศึกษา รายได้ ที่อาจส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมได้