

บทที่ 4

ผลการศึกษา และอภิปรายผลการศึกษา

การนำเสนอผลการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจนครบาลบางรัก ผู้ศึกษานำเสนอผลการศึกษาในรูปของการวิเคราะห์ข้อมูล ได้จากการประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ใช้การบรรยาย และตารางประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความรู้ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์

ตอนที่ 3 ทักษะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ตอนที่ 4 สัมภาษณ์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 5 อภิปรายผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1

จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	181	45.25
หญิง	219	54.75
รวม	400	100

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 54.8 และเป็นเพศชายร้อยละ 45.3

ตารางที่ 4.2

จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20	9	2.25
21	7	1.75
22	5	1.25
23	3	0.75
24	25	6.25
25	45	11.25
26	38	9.5
27	43	10.75
28	49	12.25
29	40	10
30	31	7.75
31	17	4.25
32	32	8
33	11	2.75
34	8	2
35	11	2.75
37	2	0.5
38	3	0.75
39	8	2
40	5	1.25
41	2	0.5
43	6	1.5
รวม	400	100

จากตาราง 4.2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.25 รองลงมาคือ อายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.25 และอายุต่ำกว่า 26 ปี มีเพียงร้อยละ 23.5

ตารางที่ 4.3

จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า	279	69.75
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	121	30.25
รวม	400	100

จากตาราง 4.3 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 69.75 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 30.25

ตารางที่ 4.4

จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	319	79.75
สมรส	79	19.75
หย่าร้าง	2	0.5
รวม	400	100

จากตาราง 4.4 ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างโสด คิดเป็นร้อยละ 79.75 รองลงมาสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 19.75 และหย่าร้างน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 4.5

จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	20	5
รัฐวิสาหกิจ	2	0.5
เอกชน	276	69
อื่น ๆ	102	25.5
รวม	400	100

จากตาราง 4.5 กลุ่มตัวอย่างมีอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 69 รองลงมาเป็นอาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 25.5 ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 5 และพนักงานรัฐวิสาหกิจน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.5

ตารางที่ 4.6

จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
10,000 บาทหรือสูงกว่า	278	69.5
ต่ำกว่า 10,000 บาท	122	30.5
รวม	400	100

จากตาราง 4.6 กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ 10,000 บาทหรือสูงกว่าคิดเป็นร้อยละ 69.5 รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 30.5

ตารางที่ 4.7
จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกการเป็นผู้นำ

ผู้นำ	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	15	3.75
ไม่ใช่	385	96.25
รวม	400	100

จากตาราง 4.7 กลุ่มตัวอย่างไม่มีบทบาทเป็นผู้นำคิดเป็นร้อยละ 96.25 มีบทบาทเป็นผู้นำคิดเป็นร้อยละ 3.75

ตารางที่ 4.8
จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามการถูกประทุษร้าย

การถูกประทุษร้าย	จำนวน	ร้อยละ
เคย	36	9
ไม่เคย	364	91
รวม	400	100

จากตาราง 4.8 กลุ่มตัวอย่างไม่เคยถูกประทุษร้ายคิดเป็นร้อยละ 91 เคยถูกประทุษร้ายคิดเป็นร้อยละ 9

ตารางที่ 4.9
จำนวนและอัตราส่วนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามลักษณะการถูกระบุร้าย

ลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ
ความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกาย	10	27.78
ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	20	55.55
ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียง	6	16.67
รวม	36	100

จากตาราง 4.9 กลุ่มตัวอย่างที่ถูกระบุร้ายในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาเป็นความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายคิดเป็นร้อยละ 26.32 และ ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและชื่อเสียงน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 15.79

ตอนที่ 2 ความรู้ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์

ตารางที่ 4.10

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับตำรวจชุมชนสัมพันธ์

ข้อ	คำถาม	ตอบถูก	ตอบผิด
1	ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาที่มีแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องแก้ไขและป้องกันเท่านั้น	44.8 (179)	55.3 (221)
2	การติดตามข่าวสารอาชญากรรมจากสื่อต่าง ๆ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ช่วยให้มีความรู้และตระหนักถึงปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น	97.3 (389)	2.8 (11)
3	การติดตั้งอุปกรณ์เสริมความแข็งแรงให้กับประตู-หน้าต่าง และส่วนสำคัญของบ้านสามารถที่จะระงับเหตุร้ายอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้	96 (384)	4 (16)
4	การมีส่วนร่วมปฏิบัติในจัดเวร-ยามประจำหมู่บ้านหรือชุมชน เป็นการช่วยเหลือตำรวจทางหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรม	97.3 (389)	2.8 (11)
5	การจัดตั้งกลุ่มอาสาสมัครขึ้นในชุมชนเพื่อรณรงค์การป้องกันอาชญากรรมเป็นการส่งเสริมคนในชุมชนให้สนใจเรื่องอาชญากรรมมากขึ้น	93.8 (375)	5.8 (23)
6	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเข้าใจปัญหาของตำรวจ	90.8 (363)	9.3 (37)
7	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ตั้งขึ้นเพื่อให้คำแนะนำแก่ประชาชนในการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน	95.5 (382)	4.5 (18)
8	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ตั้งขึ้นเพื่อเป็นการสร้างภาพและประชาสัมพันธ์ผลงานของตำรวจเท่านั้น	59.5 (238)	40.5 (162)
9	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ประชาชนในชุมชน	45.5 (182)	54.5 (218)
*10	งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่ทำให้ประชาชนต้องเสียเวลาในการประกอบอาชีพ	46.3 (185)	53.8 (215)

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ข้อ	คำถาม	ตอบถูก	ตอบผิด
11	งานสำรวจชุมชนสัมพันธ์เป็นงานที่สำรวจจะต้องนำบริการต่าง ๆ ไปสู่ประชาชนและให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ โดยที่ประชาชนไม่จำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมกับการสำรวจในการปฏิบัติงาน	43.3 (173)	56.8 (227)
12	งานสำรวจชุมชนสัมพันธ์มุ่งที่จะให้ประชาชนเข้ามาช่วยสนับสนุนทางด้านงบประมาณในการดำเนินงานจึงจะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย	37.5 (150)	62.5 (250)

จากตารางที่ 4.10 ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตามข่าวสารอาชญากรรมจากสื่อต่าง ๆ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ช่วยให้ความรู้และตระหนักถึงปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น และการมีส่วนร่วมปฏิบัติในจัดเวร-ยาม ประจำหมู่บ้านหรือชุมชน เป็นการช่วยเหลือตำรวจทางหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรมคิดเป็นร้อยละ 97.3 รองลงมาเรื่องการติดตั้งอุปกรณ์เสริมความแข็งแรงให้กับประตู-หน้าต่าง และส่วนสำคัญของบ้านสามารถที่จะระงับเหตุร้ายอาชญากรรมที่เกิดขึ้นได้คิดเป็นร้อยละ 96 และมีความรู้ที่น้อยที่สุดงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์มุ่งที่จะให้ประชาชนเข้ามาช่วยสนับสนุนทางด้านงบประมาณในการดำเนินงานจึงจะทำให้งานบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 37.5

ตารางที่ 4.11

ระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับ
งานสำรวจชุมชนสัมพันธ์

ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
น้อย (ต่ำกว่า 7 คะแนน)	10	2.5
ปานกลาง (7-13 คะแนน)	210	52.5
มาก (14-20 คะแนน)	180	45
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.11 พบว่าการศึกษากลุ่มตัวอย่าง มีความรู้ความเข้าใจในงานตำรวจ ชุมชนสัมพันธ์ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.5 ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45 และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตอนที่ 3 ทักษะการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันอาชญากรรม

ตารางที่ 4.12

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของทัศนคติการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

	ข้อความ	ความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1	การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น แสงสว่างทางเดินเท้า ให้ดูปลอดภัยและง่ายต่อการมองเห็นจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้	39.5 (158)	57.8 (231)	2.8 (11)	-	-	4.37	.537	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2	ภาพลักษณ์ของตำรวจมีผลต่อความร่วมมือของประชาชน	51.5 (206)	39.5 (158)	5.0 (20)	1.3 (5)	2.8 (11)	4.36	.853	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3	การเข้มงวดกวดขันและตรวจตราร่วมกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ในหน่วยจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้	32.3 (129)	66.5 (226)	1.0 (4)	.3 (1)	-	4.31	.499	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

	ข้อความ	ความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
4	การสอดส่องดูแล การตรวจตราและการเฝ้าระวังบริเวณบ้านของท่านเป็นประจำจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้	35.8 (143)	61.8 (247)	1.3 (5)	-	1.3 (5)	4.30	.623	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	การรับรู้ข่าวสารอาชญากรรมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ของท่าน	30.8 (123)	66.3 (225)	1.8 (7)	.5 (2)	.8 (3)	4.26	.590	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
6	การให้ข้อมูลข่าวสารหรือการชี้เบาะแสเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดในพื้นที่ของท่านแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้	30.5 (122)	66 (264)	1.8 (7)	1.3 (5)	.5 (2)	4.25	.598	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7	จำนวนอาชญากรรมจะลดลงได้หากประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมมือกันเป็นอย่างดี	28.5 (114)	66 (264)	4.8 (19)	.5 (2)	.3 (1)	4.22	.572	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
8	เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจัดอบรมประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับกฎหมายให้มากขึ้น	23.3 (93)	74.3 (297)	1.5 (6)	1.0 (4)	-	4.20	.500	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

	ข้อความ	ความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
9	ควรให้แต่ละชุมชน/หมู่บ้าน จัดตั้งสายตรวจประจำชุมชน/หมู่บ้านของตนเอง	21 (84)	75.8 (303)	3.3 (13)	-	-	4.18	.460	เห็นด้วย
10	ควรให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไปร่วม ทำหน้าที่ประจำอยู่ภายใน ชุมชน/หมู่บ้านทุกชุมชน/หมู่บ้านตลอดเวลาทั้งกลางวัน และกลางคืน	23.3 (93)	71 (284)	4.5 (18)	1.3 (5)	-	4.16	.550	เห็นด้วย
11	การจัดอบรมหรือให้ความรู้ ความเข้าใจการป้องกัน อาชญากรรมโดยเจ้าหน้าที่ ตำรวจจะป้องกันอาชญากรรม ได้	18.3 (73)	79.5 (318)	1.8 (7)	.5 (2)	-	4.16	.443	เห็นด้วย
12	เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเป็นหน้าที่ของ ประชาชนในการแจ้งความให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบ	23.8 (95)	70.8 (283)	3.5 (14)	20 (8)	-	4.16	.372	เห็นด้วย
13	การร่วมมือเป็นพยานให้กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจกรณีที่มีการ กระทำผิดเกิดขึ้นในบริเวณ ชุมชนของท่านจะช่วยป้องกัน ปัญหาอาชญากรรมได้	24.3 (97)	67.8 (271)	5.3 (21)	2.8 (11)	-	4.14	.623	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

	ข้อความ	ความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
14	การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจติดตามตรวจค้นหาผู้กระทำความผิดกรณีที่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นในชุมชนของท่านจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้	17.5 (70)	70 (280)	12.5 (50)	-	-	4.10	.546	เห็นด้วย
15	ให้คณะกรรมการชุมชน/หมู่บ้านเข้าร่วมจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมร่วมกับตำรวจ	11.5 (46)	86.5 (374)	1.3 (5)	.5 (2)	-	4.10	.373	เห็นด้วย
16	ควรแต่งตั้งกรรมการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน/หมู่บ้านรวมทั้งอบรมให้ความรู้และให้มีเครื่องมือสื่อสารประจำตัว	17 (68)	73.8 (295)	9.3 (37)	-	-	4.08	.507	เห็นด้วย
17	การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจถือเป็นภาระหน้าที่ของประชาชนโดยตรง	12.5 (50)	44 (177)	12.3 (49)	29 (116)	2.3 (6)	3.36	1.094	ไม่แน่ใจ
18	เมื่อแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบได้รับความสนใจในการติดตามเหตุที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว	13.5 (54)	35.8 (143)	24.6 (98)	25.8 (103)	.5 (2)	3.37	1.024	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

	ข้อความ	ความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
19	ในการแจ้งความได้ความ สะดวกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นอย่างดี	6.5 (26)	33.5 (134)	28 (112)	31.5 (126)	.5 (2)	3.37	1.024	ไม่แน่ใจ
20	ควรให้มีสายตรวจร่วมกัน ระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน	16 (64)	74.3 (297)	8.3 (33)	1.5 (6)	-	4.05	.549	เห็นด้วย
21	ให้จ่ายค่าตอบแทนแก่ ประชาชนในการแจ้งเหตุแก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	90 (36)	74 (296)	13.5 (54)	2.8 (11)	.8 (3)	3.88	.623	เห็นด้วย
22	ให้เป็นหน้าที่ตำรวจในการ รับส่งและให้ค่าตอบแทนใน การมาเป็นพยาน	83 (33)	63.3 (253)	21.5 (86)	7.0 (28)	-	3.73	.710	เห็นด้วย
23	ควรให้ประชาชนมีสิทธิในการ จับกุมคนร้ายส่งตำรวจ	5.3 (21)	71.5 (286)	9.3 (37)	13.5 (54)	.5 (2)	3.68	.791	เห็นด้วย
24	ประชาชนควรได้รับ ค่าตอบแทนกรณีถูกเรียกเข้า พยาน	10 (40)	60.8 (243)	13.8 (55)	14.5 (58)	1.0 (4)	3.64	.884	เห็นด้วย
25	การแจ้งเหตุหรือเบาะแส คนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ เป็นการเสี่ยงต่อความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	6.3 (25)	34 (136)	25 (100)	31.5 (126)	3.3 (13)	3.09	1.015	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

	ข้อความ	ความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	แปลค่า
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
26	การแจ้งเหตุหรือเบาะแส คนร้ายจะต้องแจ้งเฉพาะ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ท่านคุ้นเคย เท่านั้น **	4.5 (18)	39.3 (157)	11.8 (47)	38.5 (154)	6 (24)	3.02	1.095	เห็นด้วย
27	เจ้าหน้าที่ตำรวจ ประชาสัมพันธ์ถึงระเบียบ ข้อบังคับกฎหมายและความรู้ ใหม่ให้ท่านทราบเป็นอย่างดี	7.8 (31)	29.3 (117)	18.3 (73)	35.8 (143)	9 (36)	2.91	1.147	ไม่แน่ใจ
28	ท่านมีความมั่นใจในความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จากการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ	1.3 (5)	38 (152)	14.8 (59)	41.3 (165)	4.8 (19)	2.90	1.012	ไม่แน่ใจ
29	การป้องกันอาชญากรรมถือเป็น ภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจไม่ใช่หน้าที่ของ ประชาชน **	3.8 (15)	56.8 (227)	6.8 (27)	31.1 (125)	1.5 (6)	2.70	1.001	ไม่แน่ใจ
30	ท่านมีความรู้ในระเบียบ กฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันดีอยู่ แล้ว	-	22.3 (89)	17.5 (70)	54.3 (217)	6 (24)	2.56	.902	ไม่เห็น ด้วย

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษาพบว่าทัศนคติการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และระดับไม่แน่ใจ เป็นลำดับสุดท้าย ซึ่งสามารถอธิบายแต่ละประเด็นเรียงตามลำดับได้ดังนี้

การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น แสงสว่างทางเดินเท้า ให้ดูปลอดภัย และง่ายต่อการมองเห็นจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 57.8 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 39.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.37

ภาพลักษณ์ของตำรวจมีผลต่อความร่วมมือของประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 39.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.36

การเข้มงวดกวดขันและตรวจตราพร้อมกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ในหน่วยจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 66.5 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 32.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.31

การสอดส่องดูแล การตรวจตราและการเฝ้าระวังบริเวณบ้านของท่านเป็นประจำจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 61.8 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 35.8 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.30

การรับรู้ข่าวสารอาชญากรรมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ของท่านส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 66.3 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 30.8 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.26

การให้ข้อมูลข่าวสารหรือการชี้เบาะแสเกี่ยวกับผู้กระทำผิดในพื้นที่ของท่านแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะช่วยป้องกันอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 66.3 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 30.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.25

จำนวนอาชญากรรมจะลดลงได้หากประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมมือกันเป็นอย่างดีส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 66.3 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 28.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีค่าเฉลี่ย 4.22

เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจัดอบรมประชาชนให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับกฎหมายให้มากขึ้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 74.3 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 23.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.20

ควรรีให้แต่ละชุมชน/หมู่บ้านจัดตั้งสายตรวจประจำชุมชน/หมู่บ้านของตนเองส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 75.8 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 21 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.18

ควรรีให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไปร่วมทำหน้าที่ประจำอยู่ภายในชุมชน/หมู่บ้านทุกชุมชน/หมู่บ้านตลอดเวลาทั้งกลางวันและกลางคืนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 71 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 23.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.16

เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นเป็นหน้าที่ของประชาชนในการแจ้งความให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 23.8 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.16

การจัดอบรมหรือให้ความรู้ความเข้าใจการป้องกันอาชญากรรมโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะป้องกันอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 79.5 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 18.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.16

การร่วมมือเป็นพยานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจกรณีที่มีการกระทำผิดเกิดขึ้นในบริเวณชุมชนของท่านจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 67.8 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 24.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.14

การร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจติดตามตรวจค้นหาผู้กระทำผิดกรณีที่มีการกระทำผิดเกิดขึ้นในชุมชนของท่านจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 17.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.10

ให้คณะกรรมการชุมชน/หมู่บ้านเข้าร่วมจัดทำแผนป้องกันอาชญากรรมร่วมกับตำรวจส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 86.8 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 11.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.10

ควรแต่งตั้งกรรมการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน/หมู่บ้านรวมทั้งอบรมให้ความรู้และให้มีเครื่องมือสื่อสารประจำตัวส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 73.8 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 17 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.08

ควรให้มีสายตรวจร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 74.3 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 16 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.05

ให้จ่ายค่าตอบแทนแก่ประชาชนในการแจ้งเหตุแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 74 รองลงมาอยู่ในระดับไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 13.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะเห็นด้วยมีค่าเฉลี่ย 3.88

ให้เป็นหน้าที่ตำรวจในการรับส่งและให้ค่าตอบแทนในการมาเป็นพยานส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งคิดเป็นร้อยละ 83 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 63.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.73

ควรให้ประชาชนมีสิทธิในการจับกุมคนร้ายส่งตำรวจส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 71.5 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 13.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.68

ประชาชนควรได้รับค่าตอบแทนกรณีถูกเรียกเข้าพยานส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 60.8 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 14.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะเห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 3.64

เมื่อแจ้งเหตุให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบได้รับความสนใจในการติดตามเหตุที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 25.8 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.37

การให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจถือเป็นภาระหน้าที่ของประชาชนโดยตรงส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 29 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.36

ในการแจ้งความได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอย่างดีส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.14

การแจ้งเหตุหรือเบาะแสคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เป็นการเสี่ยงต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 34 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.09

การแจ้งเหตุหรือเบาะแสคนร้ายจะต้องแจ้งเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ท่านคุ้นเคยเท่านั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38.5 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 3.02

เจ้าหน้าที่ตำรวจประชาสัมพันธถึงระเบียบข้อบังคับกฎหมายและความรู้ใหม่ให้ท่านทราบเป็นอย่างดีส่วนใหญ่อยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดคิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 29.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.91

มีความมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่อยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดคิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 38 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ย 2.90

การป้องกันอาชญากรรมถือเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ใช่หน้าที่ของประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 56.8 รองลงมาอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะไม่แน่ใจมีค่าเฉลี่ย 2.70

มีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันดีอยู่แล้วส่วนใหญ่อยู่ในระดับไม่เห็นด้วยคิดคิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมาอยู่ในระดับเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 22.3 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีทัศนะไม่เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ย 2.56

ตอนที่ 4 การสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาเสนอแบบสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในตอนที 4 จากการสอบถามประชาชนจำนวน 400 ชุด ได้มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจำนวน 40 ชุด คิดเป็นร้อยละ 10 แม้ว่าจะเป็นจำนวนน้อยมากแต่ก็มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนสัมพันธ์ดังนี้

ปัญหาอุปสรรค

1. ประชาชนไม่เข้าใจงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์
2. การประชาสัมพันธงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง
3. ประชาชนไม่มีเวลาว่างในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
4. ประชาชนบางคนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของตำรวจชุมชนสัมพันธ์
5. ประชาชนเกิดความรู้สึกว่าการปฏิบัติงานของตำรวจบางท่านเป็นการเลือกปฏิบัติ
6. ประชาชนไม่กล้าแจ้งเบาะแสเพราะกลัวว่าจะได้รับอันตรายตามมา และไม่มั่นใจว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยหรือไม่

7. ประชาชนบางคนยังไม่ไว้วางใจตำรวจ ว่าตำรวจจะมีความจริงใจในการให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากเพียงใด
8. มีทัศนคติเชิงลบกับตำรวจ
9. ต้องการความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตแต่โครงการต่าง ๆ ที่ทางตำรวจจัดขึ้นไม่ได้ทำให้รู้สึกมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตมากนัก

แนวทางปรับปรุงแก้ไข

1. ตำรวจควรมีแจ้งวิธีการการในการให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ให้ประชาชนทราบรวมทั้งมาตรการความปลอดภัยในการเป็นพยาน
2. มีการประชาสัมพันธ์งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วถึงและต่อเนื่อง
3. ตำรวจต้องแสดงความจริงใจเพื่อให้ประชาชนเกิดความศรัทธา และไว้วางใจ
4. สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนกับตำรวจ และตำรวจต้องสร้างความเป็นมิตรกับประชาชน ปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ

ตอนที่ 5 อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง “ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเรื่องตำรวจชุมชนสัมพันธ์ และทัศนคติที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมสถานีตำรวจนครบาลบางรัก” สามารถแบ่งการอภิปรายผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ได้ดังนี้

5.1 ความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในการป้องกันอาชญากรรมสถานีตำรวจนครบาลบางรัก

ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในในระดับดี โดยเฉพาะความรู้ความเข้าใจประเด็นเกี่ยวกับการติดตามข่าวสารอาชญากรรมจากสื่อต่าง ๆ อาทิ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น ช่วยให้มีความรู้และตระหนักถึงปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น และการมีส่วนร่วมปฏิบัติในจัดเวร-ยามประจำหมู่บ้านหรือชุมชน เป็นการช่วยเหลือตำรวจทางหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรมคิดเป็นร้อยละ 97.3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหา

สำคัญ ก่อให้เกิดผลกระทบทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของทั้งตนเองและโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความปลอดภัย ซึ่งเป็นความต้องการตามธรรมชาติของคนเรา ดังเช่นที่ สุชา จันทรเอม และ สุรางค์ จันทรเอม (2520) ได้กล่าวว่ามนุษย์มีความต้องการ 2 ประเภทใหญ่ ๆ ประเภทแรกได้แก่ ความต้องการทางด้านร่างกาย ซึ่งหมายถึง ความต้องการอาหาร น้ำ การออกกำลังกาย ที่อยู่อาศัย เป็นต้น ส่วนความต้องการประเภทที่สอง เป็นความต้องการทางด้านอารมณ์และสังคม ซึ่งหมายถึงความต้องการตำแหน่งในสังคม ความปลอดภัย ความรัก ความอิสระ และความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ ซึ่ง Abraham H. Maslow นักจิตวิทยาผู้มีชื่อเสียงของอังกฤษ ได้ลำดับความต้องการของมนุษย์ แบ่งออกเป็น 5 ลำดับดังนี้ 1) ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นต่ำสุดตามแนวคิดของมาสโลว์ แต่ความต้องการนี้เป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งมนุษย์จะขาดเสียมิได้ เช่น ต้องการอาหาร ที่อยู่อาศัย และการพักผ่อน เป็นต้น 2) ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง (Safety Needs) เมื่อมนุษย์ได้รับการตอบสนองในขั้นที่หนึ่งแล้ว ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคงก็จะเกิดขึ้นตาม ความต้องการในขั้นนี้จะเป็นความต้องการที่ป้องกันตนเองให้พ้นจากอันตราย หรือ ถูกแย่งชิงสิ่งที่เป็นเจ้าของ 3) ความต้องการทางสังคม ต้องการเป็นเจ้าของ (Belongingness and Love Needs) เมื่อความต้องการทางการและความปลอดภัยได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการทางสังคมก็จะเกิดขึ้นตามมา ความต้องการทางสังคม คือ ความต้องการที่จะอยู่ร่วมกับคนอื่น รวมทั้งมีสถานภาพทางสังคมที่สูงขึ้น 4) ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม (Esteem Needs) ความต้องการขั้นนี้มีความเข้มข้นสูงกว่าความต้องการทางสังคม ในประเด็นที่ว่ามนุษย์ต้องการให้คนอื่นรับตนเองว่าเป็นคนสำคัญหรือเป็นคนมีชื่อเสียง มีเกียรติเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป ทั้งที่ใกล้และที่ไกล 5) ความต้องการสมหวังของชีวิต (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการสูงสุดของมนุษย์ ความต้องการขั้นนี้จะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการขั้นต่ำได้รับการตอบสนองเป็นที่พอใจแล้วบุคคลที่มีความต้องการขั้นนี้จึงมักจะมีไม่มากนัก เพราะการสนองความต้องการที่ต่ำกว่าแต่ละขั้นยากที่จะเพียงพอ และเป็นที่ยอมรับของคนอยู่แล้ว อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างได้รับการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ ปัญหาอาชญากรรม อย่างแพร่หลาย ทั้งทางอินเตอร์เน็ต วิทยู โทททัศน์ หนังสือพิมพ์ เป็นต้น จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี

5.2 ทักษะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ผลการศึกษาพบว่าทักษะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยเฉพาะประเด็นเรื่องการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น แสงสว่างทางเดินเท้า ให้ดูปลอดภัย และง่ายต่อการมองเห็นจะช่วยป้องกันปัญหาอาชญากรรมได้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันต่างยอมรับว่าเศรษฐกิจของประเทศไทยยังอยู่ในช่วงที่ยังไม่ฟื้นตัวจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ดังนั้นประชาชนส่วนใหญ่จึงได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมมากขึ้น เนื่องจากอาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีมากมายหลายรูปแบบ ดังนั้นในการป้องกันอาชญากรรมมีหลักการปฏิบัติข้อหนึ่ง คือการจัดสภาพแวดล้อมชุมชน ให้มีความเหมาะสมปลอดภัยจากอาชญากรรม ได้แก่ ปรับปรุง แหล่งสลัม ทางที่รกร้าง จัดแสงไฟในทางเปลี่ยวให้พอเหมาะกับการมองเห็น ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของเจริญชัย คุณชื่น (2540) ได้กล่าวถึงการป้องกันอาชญากรรมต้องมีหลักการปฏิบัติ ดังนี้ 1) หลักการด้านความเสี่ยงต่อการถูกลงโทษ (Punitive-threat of Punishment) เป็นการยับยั้งผู้จะกระทำผิดได้ยับยั้งชั่งใจว่า หากกระทำผิดในขณะนั้นหรือโอกาสนั้นแล้วเขาอาจจะถูกจับกุมนำตัวมาลงโทษ เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ใช้หลักเกณฑ์อันนี้ คือจับตำรวจสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรม การจัดสภาพพื้นที่สาธารณะให้มีสภาพปลอดภัยจากการเกิดอาชญากรรม การป้องกันที่อยู่อาศัยโดยเจ้าของบ้านเอง เป็นต้น 2) หลักการในการแก้ไขตัวบุคคลและสภาพแวดล้อมในชุมชน (Corrective) การมุ่งที่ตัวบุคคล เพื่ออบรมแนะนำตลอดจนปลูกฝังแนวความคิดของการเป็นพลเมืองที่ดีเช่น การจัดโครงการเยาวชนสัมพันธ์ โครงการอบรมให้ความรู้ด้านยาเสพติดแก่เด็กและเยาวชน การอบรมฟื้นฟูจิตใจและฝึกอาชีพนักโทษ การบำบัดรักษาฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ส่วนการมุ่งจัดสภาพแวดล้อมชุมชน ให้มีความเหมาะสม และปลอดภัยจากอาชญากรรม ได้แก่ ปรับปรุง แหล่งสลัม ทางที่รกร้าง จัดแสงไฟในทางเปลี่ยวให้พอเหมาะกับการมองเห็น การจัดเวรยามตามหมู่บ้านการติดตั้งตู้แดงตามที่ตั้งต่าง ๆ เป็นต้น 3) หลักการด้านเครื่องมือป้องกันและการจัดตัวอาคารสถานที่ (Mechanical) เพื่อป้องกันการสร้างอุปสรรคให้การกระทำผิดกระทำได้ยากขึ้น โดยการนำเครื่องมืออุปกรณ์มาช่วยในการป้องกัน เช่น การติดตั้งสัญญาณเตือนภัยป้องกันขโมย การติดตั้งโทรทัศน์วงจรปิดตามอาคารบ้านเรือน การปรับปรุงกุญแจ ประตู หน้าต่าง ให้แข็งแรง การติดเหล็กดัดประตูหน้าต่าง การสร้างรั้วบ้าน เป็นต้น และสำหรับประเด็นภาพลักษณ์ของตำรวจมีผลต่อความร่วมมือของประชาชน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะตำรวจถือเป็นกลไกสำคัญที่สุดประการหนึ่งในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในสังคม มีบทบาทสำคัญในการแก้ไขปัญหา

อาชญากรรม ดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อำนวยความยุติธรรมในคดีความ การบริการสังคม และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในหลายด้าน เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสำคัญยิ่งต่อสังคมทั้งยังต้องทำงานเกี่ยวข้องกับประชาชนทุกชั้น ทุกอาชีพ ตลอด 24 ชั่วโมงของทุกวัน เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจมีหน้าที่ต้องปฏิบัติภารกิจบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชนโดยทั่วถึง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเกิดผลกระทบโดยตรงต่อความสงบเรียบร้อยในการดำรงชีพของประชาชนในสังคม ถ้าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจดี มีประสิทธิภาพ ประชาชนมีความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาการปฏิบัติงานและการให้บริการของตำรวจจึงเป็นสิ่งที่ประชาชนให้ความสนใจ เพราะลักษณะงานของตำรวจนั้นได้เกี่ยวข้องกับประชาชนอยู่ตลอดเวลา เพราะว่าจะมีทั้งผู้ที่เสียผลประโยชน์และได้ประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ดังนั้นภาพลักษณ์ความสัมพันธ์อันดี ความเสมอภาคและความยุติธรรมของตำรวจกับประชาชนจึงมีผลต่อความร่วมมือของประชาชน สอดคล้องกับ Caldwell (1965, p. 78) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการของตำรวจว่าการรักษาความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน และภาพลักษณ์ที่ดีของตำรวจจะเป็นผลประโยชน์ที่ยิ่งใหญ่สำหรับงานของตำรวจ เพราะการที่ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากประชาชนนั้นจะนำมาซึ่งความสะดวกรวดเร็วในการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรมและนำไปสู่ความสำเร็จในการสืบสวนที่มีประสิทธิภาพเป็นผลให้การดำเนินคดีเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว ประหยัดงบประมาณลดความเสี่ยงภัยต่อการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน และยังเป็นผลดีต่อโครงการ ลดอัตราการเกิดอาชญากรรมและการกระทำผิดในชุมชนลงได้ และยังคงสอดคล้องงานวิจัยของ นิตยา เงินประเสริฐศรี และคณะ (2548) ได้ศึกษาเรื่อง คุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผลการศึกษาพบว่า ความเสมอภาคและยุติธรรม เป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจควรปรับปรุงให้ประชาชนรับรู้คุณภาพการให้บริการมากที่สุด และยังคงสอดคล้องกับผลการวิจัยของกฤษณะชัย ลิ้มบุญแดง (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติดและการพนันในจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่าประชาชนในพื้นที่จังหวัดชลบุรีให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมน้อย โดยมีสาเหตุคือ สาเหตุจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้แก่ พฤติกรรมที่ไม่เป็นที่น่าเชื่อถือของประชาชน การเอาัดเอาเปรียบ และแสวงหาผลประโยชน์จากประชาชน การขาดความกระตือรือร้นรับผิดชอบงานให้บริการแก่ประชาชน ขาดความสัมพันธ์กับชุมชนหรือการไม่เข้าร่วมในกิจกรรมของชุมชนในโอกาสต่าง ๆ และสาเหตุจากประชาชน ได้แก่ การขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ขาดความรู้และทักษะในการป้องกันอาชญากรรม ขาดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรม รวมถึงการที่ประชาชนมีภารกิจในครอบครัวที่ต้องประกอบอาชีพ เป็นต้น

และเป็นที่น่าสังเกตผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 ในประเด็นเรื่องการมีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงประชาชนโดยตรง เช่น การให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชนโดยตรง ให้ความรู้ในเรื่องระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับอาชญากรรมให้กับประชาชนได้ เข้าใจกันอย่างทั่วถึง ชี้แจงให้ทราบถึงปัญหา ว่าถ้าผู้ใดฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามจะถูกลงโทษโดยวิธี ดำเนินกระบวนการพิจารณาทางศาล จึงทำให้ประชาชนยังมีความรู้ในระเบียบกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของวิรัช ลภีรัตนกุล (2535) ได้กล่าวถึงการประชาสัมพันธ์ เป็น การเสริมสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดี ระหว่างองค์กรหรือสถาบันกับกลุ่ม ประชาชนที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจ และให้ความสนับสนุนร่วมมือซึ่งกันและกัน อันจะเป็น ประโยชน์ให้สถาบันนั้น ๆ ดำเนินงานไปได้ผลดีสมความมุ่งหมาย โดยมีประชาคมติเป็นแนวบรรทัดฐานสำคัญด้วย และเพื่อหวังผลในความร่วมมือและสนับสนุนจากประชาชนนั่นเอง รวมไปถึงการ ส่งข้อมูลข่าวสาร ระเบียบกฎหมาย ผ่านทางสื่อต่าง ๆ แจกข่าวสารให้แก่สังคมได้รับรู้รับทราบ ทาง สื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นกระบวนการและการดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ทั้งสิ้น