

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพ ของสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทการตรวจพิสูจน์ศพของสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ และเพื่อศึกษาทัศนะของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติปัญหา และ อุปสรรคในการตรวจพิสูจน์ศพของสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ รวมทั้งเพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาอุปสรรคข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในการตรวจพิสูจน์ศพของสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยจัดทำแบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บบันทึกข้อมูล ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างคือจำนวน 197 คนจาก 220 คน คิดเป็น 89.54 โดยผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ทัศนะของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจพิสูจน์ศพ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นในเรื่องปัญหา และ อุปสรรคในการตรวจพิสูจน์ศพของสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค ข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ

ส่วนที่ 5 การอภิปรายผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ตารางที่ 4.1

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	138	70.1
หญิง	59	29.9
รวม	197	100.0

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 70.1 ส่วนเพศหญิงมีเพียงจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9

ตารางที่ 4.2

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 30 ปี	85	43.1
31 – 40 ปี	71	36.0
41 – 50 ปี	30	15.2
51 ปีขึ้นไป	11	5.6
รวม	197	100.0

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 อายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 และน้อยที่สุดคืออายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6

ตารางที่ 4.3

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพปัจจุบัน

สถานภาพปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
โสด	67	34.0
สมรส	112	56.9
หม้าย	11	5.6
หย่าร้าง	7	3.6
รวม	197	100.0

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพปัจจุบันสมรส มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาสถานภาพโสด มีจำนวน 67คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 มีสถานภาพหม้าย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ส่วนหย่าร้างมีเพียง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6

ตารางที่ 4.4

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพรับราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ตำรวจชั้นประทวน	107	54.3
ตำรวจชั้นสัญญาบัตร	37	18.8
ไม่ใช่ตำรวจ	53	26.9
รวม	197	100.0

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการตำรวจชั้นประทวน จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมาคือรับราชการไม่ใช่ตำรวจ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 ส่วนรับราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร มีเพียงจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8

ตารางที่ 4.5

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่รับราชการตำรวจ

ระยะเวลาที่รับราชการตำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
0-5 ปี	71	36.0
6-10 ปี	40	20.3
11-15 ปี	72	36.5
16 ปีขึ้นไป	14	7.1
รวม	197	100.0

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่รับราชการตำรวจ 11-15 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมา มีระยะเวลาที่รับราชการตำรวจ 0-5 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 ระยะเวลาที่รับราชการตำรวจ 6-10 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 ส่วนระยะเวลาที่รับราชการตำรวจ 16 ปีขึ้นไปมีจำนวนเพียง 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตารางที่ 4.6

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	64	32.5
ปริญญาตรี	118	59.9
ปริญญาโท	15	7.6
รวม	197	100.0

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 59.9 รองลงมาวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 ส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทมีจำนวนน้อยที่สุด คือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

ตารางที่ 4.7

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่งานกองกำกับการพิเศษ	25	12.7
เจ้าหน้าที่งานนิติพิชวิทยา	24	12.2
เจ้าหน้าที่งานนิติพยาธิ	23	11.7
เจ้าหน้าที่งานชีวเคมีและเขม่าดินปืน	23	11.7
เจ้าหน้าที่งานถ่ายภาพทางการแพทย์	23	11.7
เจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล	22	11.2
นักวิทยาศาสตร์การแพทย์	19	9.6
เภสัชกร	12	6.1
นักกายวิภาคทางการแพทย์	11	5.6
นักถ่ายภาพทางการแพทย์	10	5.1
แพทย์นิติเวช	5	2.5
รวม	197	100.0

จากตารางที่ 4.7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานกองกำกับการพิเศษ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 12.7 รองลงมาคือตำแหน่งเจ้าหน้าที่นิติพิชวิทยา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 12.2 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานนิติพยาธิ เจ้าหน้าที่งานชีวเคมีและเขม่าดินปืน เจ้าหน้าที่งานถ่ายภาพทางการแพทย์ มีสัดส่วนเท่ากัน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ตามลำดับ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานตรวจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคลมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์การแพทย์มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6 ตำแหน่งเภสัชกรมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1 ตำแหน่งนักกายวิภาคทางการแพทย์ มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.6 ตำแหน่งนักถ่ายภาพทางการแพทย์ มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ส่วนตำแหน่งแพทย์นิติเวชมีเพียง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.8

จำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,000–10,000 บาท	46	23.4
10,001–15,000 บาท	82	41.6
15,001–20,000 บาท	62	31.5
20,001 บาทขึ้นไป	7	3.6
รวม	197	100.0

จากตารางที่ 4.8 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 10,001–15,000 บาท จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 15,001–20,000 บาท จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 ส่วนกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 บาทขึ้นไป มีเพียง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6

ส่วนที่ 2 ทักษะเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่
ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ

ตารางที่ 4.9

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะเกี่ยวกับ
การตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใน
สถาบันนิติเวชวิทยาโรงพยาบาลตำรวจ
ด้านรายได้และค่าตอบแทน

ด้านรายได้และ ค่าตอบแทน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. เงินเดือนที่ได้รับ ไม่เหมาะสม	35 (17.8)	162 (82.2)	-	-	-	4.18	0.38	เห็น ด้วย
2. ค่าตอบแทน(ค่า ตรวจศพ)ที่ได้รับ ไม่เหมาะสม	21 (10.7)	176 (89.3)	-	-	-	4.11	0.31	เห็น ด้วย
3. รายได้ที่ได้รับ (เงินเดือน+ ค่าตอบแทน)ที่ ได้รับไม่เพียงพอ ต่อการยังชีพใน ปัจจุบัน	14 (7.1)	143 (72.6)	-	40 (20.3)	-	3.67	0.88	เห็น ด้วย

$\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.36 (อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย)

จากตารางที่ 4.9 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

1. ในประเด็นคำถาม เงินเดือนที่ได้รับไม่เหมาะสมแสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 82.2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย และร้อยละ 17.8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเงินเดือนที่ได้รับไม่เหมาะสมในระดับเห็นด้วย
2. ในประเด็นคำถาม ค่าตอบแทน(ค่าตรวจศพ)ที่ได้รับไม่เหมาะสม แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 89.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย และร้อยละ 10.7 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าตอบแทน(ค่าตรวจศพ)ที่ได้รับไม่เหมาะสมในระดับเห็นด้วย
3. ในประเด็นคำถาม รายได้ที่ได้รับ(เงินเดือน+ค่าตอบแทน)ที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการยังชีพในปัจจุบันแสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 72.6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 20.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายได้ที่ได้รับ(เงินเดือน+ค่าตอบแทน)ที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการยังชีพในปัจจุบันในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 4.10
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะ
เกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
ในสถาบันนิติเวชวิทยาโรงพยาบาลตำรวจ
ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

ด้านบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. ความเบื่อน่าย และงานที่ซ้ำซาก มีผลต่อการตรวจ พิสูจน์ศพ	58 (29.4)	125 (63.5)	-	14 (7.1)	-	4.15	0.75	เห็น ด้วย
2. ความพึงพอใจใน การทำงานมีผล ต่อการตรวจ พิสูจน์ศพ	21 (10.7)	152 (77.2)	-	24 (12.2)	-	3.86	0.76	เห็น ด้วย
3. การประสานงาน และความสัมพันธ์ อันดีในหน่วยงาน มีผลต่อการ ปฏิบัติหน้าที่	-	183 (92.9)	-	14 (7.1)	-	3.86	0.52	เห็น ด้วย
4. การบริหารจัดการ บุคลากรให้ เหมาะสมกับงาน มีผลต่อการตรวจ พิสูจน์ศพ	-	162 (82.2)	35 (17.8)	-	-	3.82	0.38	เห็น ด้วย

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
5. ประสิทธิภาพใน การทำงานมีผล ต่อการตรวจ พิสูจน์ศพ	-	175 (88.8)	-	22 (11.2)	-	3.78	0.63	เห็น ด้วย
6. แพทย์และ เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานใน สถาบันนิติเวช วิทยา มีจำนวนไม่ เพียงพอต่อการ ปฏิบัติงาน	-	165 (83.8)	14 (7.1)	18 (9.1)	-	3.75	0.61	เห็น ด้วย
7. ความชำนาญทาง นิติเวชศาสตร์มี ผลต่อการตรวจ พิสูจน์ศพ	-	169 (85.8)	14 (7.1)	-	14 (7.1)	3.72	0.80	เห็น ด้วย
8. การอบรมทบทวน ความรู้อย่าง สม่ำเสมอมีผลต่อ การตรวจพิสูจน์ ศพ	-	168 (85.3)	-	29 (14.7)	-	3.71	0.71	เห็น ด้วย

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ด้านบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
9. ความเจริญ ก้าวหน้า ใน ตำแหน่งหน้าที่มี ผลต่อการ ปฏิบัติงาน	-	150 (76.1)	27 (13.7)	20 (10.2)	-	3.66	0.66	เห็น ด้วย

$\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.22 (อยู่ในระดับเห็นด้วย)

จากตารางที่ 4.10 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

1. ในประเด็นคำถามความเปื้อนหายและงานที่ซ้ำซากมีผลต่อตรวจพิสูจน์ศพ แสดงให้เห็นว่าผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 63.5 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมา ร้อยละ 29.4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเพียงร้อยละ 7.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในระดับเห็นด้วย

2. ในประเด็นคำถามความพึงพอใจในการทำงานมีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 77.2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมา ร้อยละ 12.2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 10.7 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานมีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพในระดับเห็นด้วย

3. ในประเด็นคำถามการประสานงาน และความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงานมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 92.9 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86

แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประสานงาน และความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงานมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ในระดับเห็นด้วย

4. ในประเด็นคำถามการบริหารจัดการบุคลากรให้เหมาะสมกับงานมีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 82.2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย และเพียงร้อยละ 17.8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการบุคลากรให้เหมาะสมกับงานมีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพในระดับเห็นด้วย

5. ในประเด็นคำถาม ประสิทธิภาพในการทำงานมีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 88.8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 11.2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงานมีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพ ในระดับเห็นด้วย

6. ในประเด็นคำถามปัญหาแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยา มีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นว่าผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 83.8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 18 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยา มีจำนวนเพียงพอต่อการปฏิบัติงานในระดับเห็นด้วย

7. ในประเด็นคำถาม ความชำนาญทางนิติเวชศาสตร์มีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 85.8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 7.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ซึ่งเท่ากับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความชำนาญทางนิติเวชศาสตร์มีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพในระดับเห็นด้วย

8. ในประเด็นคำถามการอบรมทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอมีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพแสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 85.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 14.7 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอบรมทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอมีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพในระดับเห็นด้วย

9. ในประเด็นคำถามความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 76.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมา

ร้อยละ 13.7 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่แน่ใจ และเพียงร้อยละ 10.2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่มีผลต่อการปฏิบัติงานในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 4.11

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติเกี่ยวกับ
การตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใน
สถาบันนิติเวชวิทยาโรงพยาบาลตำรวจ ด้านความสัมพันธ์
ระหว่างผู้บังคับบัญชา

ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บังคับบัญชา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. สามารถเข้าพบ ผู้บังคับบัญชาเพื่อขอ คำปรึกษาและขอรับ คำแนะนำในการ ปฏิบัติหน้าที่ได้ ตลอดเวลา	35 (17.8)	132 (67.0)	-	30 (15.2)	-	3.87	0.8 8	เห็น ด้วย

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บังคับบัญชา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
2. เมื่อประสบปัญหาใน การปฏิบัติงานและ ร้องขอความ ช่วยเหลือ ผู้บังคับบัญชาจะให้ ความช่วยเหลือและ แก้ไขปัญหาด้วย ความเต็มใจ	14 (7.1)	162 (82.2)	-	21 (10.7)	-	3.86	0.6 9	เห็น ด้วย
3. ผู้บังคับบัญชาไม่ แทรกแซงการตรวจ พิสูจน์ศพ	36 (18.3)	119 (60.4)	-	42 (21.3)	-	3.76	0.9 9	เห็น ด้วย
4. ผู้บังคับบัญชาใน หน่วยงานเอาใจใส่ กำกับดูแลการปฏิบัติ หน้าที่อย่างใกล้ชิด มี ผลต่อการตรวจ พิสูจน์ศพ	14 (7.1)	143 (72.6)	-	40 (20.3)	-	3.67	0.8 8	เห็น ด้วย
5. ผู้บังคับบัญชาให้การ สนับสนุนอุปกรณ์ใน การปฏิบัติงานตามที่ ร้องขอ	14 (7.1)	143 (72.6)	-	40 (20.3)	-	3.67	0.8 8	เห็น ด้วย

$\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.48 (อยู่ในระดับเห็นด้วย)

จากตารางที่ 4.11 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

1. ในประเด็นคำถาม สามารถเข้าพบผู้บังคับบัญชาเพื่อขอคำปรึกษาและขอรับคำแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่ได้ตลอดเวลาแสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 67.0 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 17.8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเพียงร้อยละ 15.2 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสามารถเข้าพบผู้บังคับบัญชาเพื่อขอคำปรึกษาและขอรับคำแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่ได้ตลอดเวลาในระดับเห็นด้วย

2. ในประเด็นคำถาม เมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานและร้องขอความช่วยเหลือ ผู้บังคับบัญชาจะให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาด้วยความเต็มใจ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 82.2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 10.7 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานและร้องขอความช่วยเหลือ ผู้บังคับบัญชาจะให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาด้วยความเต็มใจในระดับเห็นด้วย

3. ในประเด็นคำถาม ผู้บังคับบัญชาแทรกแซงการตรวจพิสูจน์ศพ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 60.4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 21.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 18.3 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาแทรกแซงการตรวจพิสูจน์ศพในระดับเห็นด้วย

4. ในประเด็นคำถาม ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานเอาใจใส่ กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่อย่างใกล้ชิด มีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 72.6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 20.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานเอาใจใส่ กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่อย่างใกล้ชิด มีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพ ในระดับเห็นด้วย

5. ในประเด็นคำถาม ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานตามที่ร้องขอ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 72.6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 20.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ

สามารถเข้าพบผู้บังคับบัญชาเพื่อขอคำปรึกษาและขอรับคำแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่ได้
ตลอดเวลาในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 4.12

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติ
เกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
ในสถาบันนิติเวชวิทยาโรงพยาบาลตำรวจ ด้านอาคารสถานที่
และอุปกรณ์ในการทำงาน

ด้านอาคารสถานที่และ อุปกรณ์ในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง			
1. มีเครื่องมือ อุปกรณ์ ในการทำงานที่ ทันสมัย	42 (21.3)	120 (60.9)	-	35 (17.8)	-	3.86	0.96	เห็น ด้วย
2. สถานที่จอดรถ สำหรับประชาชนผู้มา ติดต่อราชการ เพียงพอ เหมาะสม และเป็นระเบียบ	-	169 (85.8)	-	28 (14.2)	-	3.72	0.70	เห็น ด้วย
3. อาคาร สถานที่ที่ สะอาด ใ้โล่ง อากาศ ถ่ายเทสะดวก	-	155 (78.7)	-	42 (21.3)	-	3.57	0.82	เห็น ด้วย

$\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.58 (อยู่ในระดับเห็นด้วย)

จากตารางที่ 4.12 ปรัชญาผลการศึกษาดังนี้

1. ในประเด็นคำถาม มีเครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงานที่ทันสมัย แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 60.9 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 21.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเพียงร้อยละ 17.8 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับมีเครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำงานที่ทันสมัยในระดับเห็นด้วย

2. ในประเด็นคำถาม สถานที่จอดรถสำหรับประชาชนผู้มาติดต่อราชการเพียงพอเหมาะสมและเป็นระเบียบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 85.8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย และเพียงร้อยละ 14.2 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่จอดรถสำหรับประชาชนผู้มาติดต่อราชการเพียงพอเหมาะสมและเป็นระเบียบในระดับไม่เห็นด้วย

3. ในประเด็นคำถาม อาคาร สถานที่ที่สะอาด ใ้โถง อากาศถ่ายเทสะดวกแสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 78.7 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย และเพียงร้อยละ 21.3 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับอาคาร สถานที่ที่สะอาด ใ้โถง อากาศถ่ายเทสะดวกในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 4.13

ระดับทักษะเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
ในสถาบันนิติเวชวิทยาโรงพยาบาลตำรวจ โดยภาพรวม

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านรายได้และค่าตอบแทน	3.98	0.36	เห็นด้วย
2. ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	3.81	0.22	เห็นด้วย
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา	3.76	0.48	เห็นด้วย
4. ด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์ในการทำงาน	3.72	0.58	เห็นด้วย
รวม	3.81	0.19	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.13 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ระดับทักษะเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยาโรงพยาบาลตำรวจแบ่ง ในภาพรวมทุกด้าน ผู้ปฏิบัติมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 เมื่อแยกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้ ด้านรายได้และค่าตอบแทน ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 รองลงมาคือด้านบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ส่วนด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ในการทำงาน มีความคิดเห็นน้อยที่สุดอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72

ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคในการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ

ตารางที่ 4.14

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทักษะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจด้านคดี

ด้านคดี	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. คดีที่สาธารณชน และสื่อมวลชนสนใจ มักจะได้รับผลตรวจพิสูจน์ศพเร็วกว่าคดีทั่วไป	36 (18.3)	140 (71.1)	-	21 (10.7)	-	3.97	0.78	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านคดี	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
2. คดีที่สาธารณชน และ สื่อมวลชนสนใจ มักจะเร่งรัดผลตรวจ พิสูจน์ศพ ทำให้เกิด ความผิดพลาด บ่อยครั้ง	7 (3.6)	183 (92.9)	-	7 (3.6)	-	3.96	0.42	เห็น ด้วย
3. คดีที่สาธารณชน และ สื่อมวลชนสนใจ ผล ตรวจพิสูจน์ศพจะ ละเอียด ถูกต้อง แม่นยำกว่าคดีทั่วไป	14 (7.1)	143 (72.6)	-	40 (20.3)	-	3.67	0.88	เห็น ด้วย

$\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.37 (อยู่ในระดับเห็นด้วย)

จากตารางที่ 4.14 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

1. ในประเด็นคำถาม คดีที่สาธารณชน และสื่อมวลชนสนใจ มักจะได้รับผลตรวจพิสูจน์ศพเร็วกว่าคดีทั่วไป แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 71.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 18.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเพียงร้อยละ 10.7 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคดีที่สาธารณชน และสื่อมวลชนสนใจ มักจะได้รับผลตรวจพิสูจน์ศพเร็วกว่าคดีทั่วไปในระดับเห็นด้วย

2. ในประเด็นคำถาม คดีที่สาธารณชน และสื่อมวลชนสนใจ มักจะเร่งรัดผลตรวจพิสูจน์ศพ ทำให้เกิดความผิดพลาดบ่อยครั้ง แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 92.9 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 3.6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย

อย่างยิ่ง เท่ากับความคิดเห็นระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคดีที่สาธารณชน และสื่อมวลชนสนใจ มักจะเร่งรัดผลตรวจพิสูจน์ศพ ทำให้เกิดความผิดพลาดบ่อยครั้ง ระดับเห็นด้วย

3. ในประเด็นคำถาม คดีที่สาธารณชน และสื่อมวลชนสนใจ ผลตรวจพิสูจน์ศพจะละเอียด ถูกต้อง แม่นยำกว่าคดีทั่วไป แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 72.6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 20.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคดีที่สาธารณชน และสื่อมวลชนสนใจ ผลตรวจพิสูจน์ศพจะละเอียด ถูกต้อง แม่นยำกว่าคดีทั่วไปในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 4.15

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศน
เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และ
เจ้าหน้าที่สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ
ด้านรายได้และค่าตอบแทน

ด้านรายได้และ ค่าตอบแทน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. การเพิ่มเงิน ค่าตอบแทน พิเศษ(ค่าตรวจ ศพ, ค่าล่วงเวลา) จะทำให้มี แรงจูงใจในการ ทำงานมากขึ้น	-	183 (92.9)	-	14 (7.1)	-	3.86	0.52	เห็น ด้วย

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ด้านรายได้และ ค่าตอบแทน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
2. ค่าตอบแทน (เงินเดือน ,เงิน ประจำตำแหน่ง , เงินค่าตรวจศพ)ที่ ได้รับไม่เหมาะสม กับการปฏิบัติ หน้าที่ และค่า ครองชีพใน สถานการณ์ ปัจจุบัน	14 (7.1)	143 (72.6)	-	40 (20.3)		3.67	0.88	เห็น ด้วย
3. ค่าตอบแทนพิเศษ (เงินค่าทำงาน ล่วงเวลา เงินค่า ตรวจศพ) ได้รับ ไม่ครบถ้วนและ ไม่ตรงต่อเวลา	14 (7.1)	143 (72.6)	-	40 (20.3)		3.67	0.88	เห็น ด้วย

$\bar{X}$ 3.73, S.D. = 0.65 (อยู่ในระดับเห็นด้วย)

จากตารางที่ 4.15 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

1. ในประเด็นคำถาม การเพิ่มเงินค่าตอบแทนพิเศษ(ค่าตรวจศพ, ค่าล่วงเวลา)จะ
ทำให้มีแรงจูงใจในการทำงานมากขึ้นแสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 92.9 มีความ
คิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ย

เท่ากับ 3.86 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มเงินค่าตอบแทนพิเศษ(ค่าตรวจศพ, ค่าล่วงเวลา)จะทำให้มีแรงจูงใจในการทำงานมากขึ้นในระดับเห็นด้วย

2. ในประเด็นคำถาม ค่าตอบแทน (เงินเดือน, เงินประจำตำแหน่ง, เงินค่าตรวจศพ) ที่ได้รับไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ และค่าครองชีพในสถานการณ์ปัจจุบัน แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 72.6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 20.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าตอบแทน (เงินเดือน, เงินประจำตำแหน่ง, เงินค่าตรวจศพ) ที่ได้รับไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ และค่าครองชีพในสถานการณ์ปัจจุบันในระดับเห็นด้วย

3. ในประเด็นคำถาม ค่าตอบแทนพิเศษ (เงินค่าทำงานล่วงเวลา เงินค่าตรวจศพ) ได้รับไม่ครบถ้วน และไม่ตรงต่อเวลา แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 72.6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 20.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าตอบแทนพิเศษ(เงินค่าทำงานล่วงเวลา เงินค่าตรวจศพ) ได้รับไม่ครบถ้วน และไม่ตรงต่อเวลาในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 4.16

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนะ
เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์
และเจ้าหน้าที่สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ
ด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์การทำงาน

ด้านอาคารสถานที่และ อุปกรณ์ในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
1. จัดสถานที่จอดรถได้ เป็นระเบียบเรียบร้อย (รถส่งศพ รถของ ประชาชนผู้มาใช้ บริการ รถของ เจ้าหน้าที่) เพียงพอ แก่การใช้บริการของ ประชาชน	28 (14.2)	133 (67.5)	-	36 (18.3)	-	3.78	0.91	เห็น ด้วย
2. ผู้บังคับบัญชาไม่ได้ ให้ความสนใจที่จะหา เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ ทันสมัยมาใช้ปฏิบัติ หน้าที่	2 (1.0)	163 (82.7)	16 (8.1)	16 (8.1)	-	3.77	0.60	เห็น ด้วย
3. สถานที่ตรวจพิสูจน์ ศพมีความเหมาะสม สะอาดและอากาศ ถ่ายเทได้สะดวก	14 (7.1)	143 (72.6)	-	40 (20.3)	-	3.67	0.88	เห็น ด้วย

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ด้านอาคารสถานที่และ อุปกรณ์ในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
4. เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ ใช้ มีความทันสมัย และเพียงพอต่อ ปฏิบัติหน้าที่	7 (3.6)	149 (75.6)	-	41 (20.8)	-	3.62	0.85	เห็น ด้วย

$\bar{X} = 3.70$ S.D. = 0.46 (อยู่ในระดับเห็นด้วย)

จากตารางที่ 4.16 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

1. ในประเด็นคำถาม การจัดสถานที่จอดรถได้เป็นระเบียบเรียบร้อย (รถส่งศพ รถของประชาชนผู้มาใช้บริการ รถของเจ้าหน้าที่) เพียงพอแก่การใช้บริการของประชาชน แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 67.5 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 18.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 14.2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับจัดสถานที่จอดรถได้เป็นระเบียบเรียบร้อย (รถส่งศพ รถของประชาชนผู้มาใช้บริการ รถของเจ้าหน้าที่) เพียงพอแก่การใช้บริการของประชาชนในระดับไม่เห็นด้วย

2. ในประเด็นคำถาม ผู้บังคับบัญชาไม่ได้ให้ความสนใจที่จะหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ปฏิบัติหน้าที่แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 82.7 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 8.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย เท่ากับมีความคิดเห็นในระดับไม่แน่ใจ และเพียงร้อยละ 1.0 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาไม่ได้ให้ความสนใจที่จะหาเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ทันสมัยมาใช้ปฏิบัติหน้าที่ในระดับเห็นด้วย

3. ในประเด็นคำถาม สถานที่ตรวจพิสูจน์ศพมีความเหมาะสม สะอาดและอากาศถ่ายเทได้สะดวก แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 76.2 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็น

ด้วย รองลงมาร้อยละ 20.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 7.1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานที่ตรวจพิสูจน์ศพมีความเหมาะสม สะอาดและอากาศถ่ายเทได้สะดวกในระดับเห็นด้วย

4. ในประเด็นคำถาม เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัย และเพียงพอต่อปฏิบัติหน้าที่ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 75.6 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 20.8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และเพียงร้อยละ 3.6 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ มีความทันสมัย และเพียงพอต่อปฏิบัติหน้าที่ในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 4.17

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติเกี่ยวกับปัญหา

อุปสรรคในการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่

สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ

ด้านบุคลากร

ด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
1. ความเบื่อน่ายและงานที่ซ้ำซากทำให้แพทย์และเจ้าหน้าที่ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน	54 (27.4)	105 (53.3)	-	38 (19.3)	-	3.89	1.02	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
2. การอบรมทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอ ทำให้ตรวจพิสูจน์ศพได้ละเอียดรอบคอบมากขึ้น	40 (20.3)	115 (58.4)	-	42 (21.3)	-	3.78	1.00	เห็นด้วย
3. แพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่ไม่เพียงพอทำให้ตรวจพิสูจน์ศพได้ไม่ละเอียดเท่าที่ควร	52 (26.4)	96 (48.7)	-	49 (24.9)	-	3.77	1.10	เห็นด้วย
4. การตรวจพิสูจน์ศพที่มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ ทำให้มีความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่	35 (17.8)	121 (61.4)	-	41 (20.8)	-	3.76	0.98	เห็นด้วย
5. แพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ทำให้ใช้ระยะเวลาไม่นานในการตรวจพิสูจน์ศพแต่ละเอียด	28 (14.2)	120 (60.9)	-	49 (34.9)	-	3.64	1.00	เห็นด้วย

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
6. เมื่อตรวจพิสูจน์ศพเสร็จแล้ว มีการตรวจหาความถูกต้องอีกครั้งก่อนจะแจ้งผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	21 (10.7)	128 (65.0)	-	48 (24.4)	-	3.62	0.97	เห็นด้วย
7. ความพึงพอใจในการทำงานทำให้ตรวจพิสูจน์ศพมีความละเอียดรอบคอบมากขึ้น	-	155 (78.7)	-	42 (21.3)	-	3.57	0.82	เห็นด้วย
8. แพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยาไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบันทำให้ใช้เวลานานในการตรวจพิสูจน์ศพแต่ละราย	-	148 (75.1)	-	49 (24.9)	-	3.50	0.87	เห็นด้วย

$\bar{X} = 3.69$ S.D. = 0.49 (อยู่ในระดับเห็นด้วย)

จากตารางที่ 4.17 ปราบกฏผลการศึกษาดังนี้

1. ในประเด็นคำถาม ความเบื่อหน่ายและงานที่ซ้ำซากทำให้แพทย์และเจ้าหน้าที่ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 53.3 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 27.4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีเพียงร้อยละ 19.3 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเบื่อหน่ายและงานที่ซ้ำซากทำให้แพทย์และเจ้าหน้าที่ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงานในระดับเห็นด้วย

2. ในประเด็นคำถาม การอบรมทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอทำให้ตรวจพิสูจน์ศพได้ละเอียดรอบคอบมากขึ้น แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 58.4 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 21.3 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และมีเพียงร้อยละ 20.3 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอบรมทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอทำให้ตรวจพิสูจน์ศพได้ละเอียดรอบคอบมากขึ้นในระดับเห็นด้วย

3. ในประเด็นคำถาม ปัญหาเรื่องแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่ไม่เพียงพอทำให้ตรวจพิสูจน์ศพได้ไม่ละเอียดเท่าที่ควร แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 48.7 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 26.4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งและมีเพียงร้อยละ 24.9 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 แสดงว่ามีความคิดเห็นปัญหาเรื่องแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่ไม่เพียงพอทำให้ตรวจพิสูจน์ศพได้ไม่ละเอียดเท่าที่ควรในระดับเห็นด้วย

4. ในประเด็นคำถาม การตรวจพิสูจน์ศพที่มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ ทำให้มีความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 61.4 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 20.8 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และมีเพียงร้อยละ 17.8 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพที่มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ ทำให้มีความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ในระดับเห็นด้วย

5. ในประเด็นคำถาม ปัญหาเรื่องแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ทำให้ใช้ระยะเวลาไม่นานในการตรวจพิสูจน์ศพแต่ละรายแสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 60.9 มีความคิดเห็นอยู่ระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 34.9 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และมีเพียงร้อยละ 14.2 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วย

อย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเรื่องแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพทำให้ใช้ระยะเวลาไม่นานในการตรวจพิสูจน์ศพแต่ละรายในระดับเห็นด้วย

6. ในประเด็นคำถาม เมื่อตรวจพิสูจน์ศพเสร็จแล้ว มีการตรวจทานความถูกต้องอีกครั้งก่อนจะแจ้งผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 65.0 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ระดับเห็นด้วย รองลงมาร้อยละ 24.4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย และมีเพียงร้อยละ 10.7 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับเมื่อตรวจพิสูจน์ศพเสร็จแล้ว มีการตรวจทานความถูกต้องอีกครั้งก่อนจะแจ้งผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบในระดับเห็นด้วย

7. ในประเด็นคำถาม ความพึงพอใจในการทำงานทำให้ตรวจพิสูจน์ศพมีความละเอียดรอบคอบมากขึ้น แสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 78.7 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ระดับเห็นด้วย และมีเพียงร้อยละ 21.3 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานทำให้ตรวจพิสูจน์ศพมีความละเอียดรอบคอบมากขึ้นในระดับเห็นด้วย

8. ในประเด็นคำถาม ปัญหาเรื่องแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยา ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบันทำให้ใช้ระยะเวลานานในการตรวจพิสูจน์ศพแต่ละรายแสดงให้เห็นว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ร้อยละ 75.1 มีความคิดเห็นด้วยอยู่ระดับเห็นด้วย และมีเพียงร้อยละ 24 มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 แสดงว่ามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเรื่องแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยา ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในปัจจุบันทำให้ใช้ระยะเวลานานในการตรวจพิสูจน์ศพแต่ละรายในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ 4.18

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติเกี่ยวกับ
ปัญหา อุปสรรคในการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่
สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ
โดยภาพรวม

ด้าน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านคดี	3.87	0.37	เห็นด้วย
2.ด้านรายได้และค่าตอบแทน	3.73	0.65	เห็นด้วย
3.ด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์ในการทำงาน	3.71	0.46	เห็นด้วย
4.ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	3.69	0.49	เห็นด้วย
รวม	3.74	0.39	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4.18 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ระดับทัศนคติเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยาโรงพยาบาลตำรวจ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 เมื่อแบ่งแยกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้ ด้านคดีผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 รองลงมาคือด้านรายได้และค่าตอบแทน มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 ด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์ในการทำงาน มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาคูสมรรค ในการตรวจพิสูจน์ศพ

การศึกษาความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาคูสมรรคในการตรวจพิสูจน์ศพ จากผู้ปฏิบัติจำนวน 197 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนที่ 4 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด จำนวน 40 คน ที่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อแนวทางการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น ผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมข้อเสนอแนะ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันของแต่ละด้าน นำเสนอในรูปแบบตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.19

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาคูสมรรคในการ
ตรวจพิสูจน์ศพ ด้านบุคลากร

รายการ	ความถี่
1. ควรเพิ่มรายได้และค่าตอบแทนในการตรวจศพมากกว่านี้	35
2. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมอบรมอย่างสม่ำเสมอ	22
3. ควรเพิ่มแรงจูงใจในการทำงานให้มากกว่านี้	18
4. ควรเพิ่มบุคลากรในการทำงานให้มากกว่านี้	15
รวม	90

จากตารางที่ 4.19 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาคูสมรรคในการตรวจพิสูจน์ศพ ด้านด้านบุคลากร ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีความถี่มากที่สุดคือ ควรเพิ่มรายได้และค่าตอบแทนในการตรวจศพมากกว่านี้ รองลงมาคือควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เข้าร่วมอบรมอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 4.20

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาลุ่สรรรคในการ
ตรวจพิจูญญศรผ ด้านอาคาร สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์

รายการ	ความถี่
1. ควรจัดหาจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ให้มีความทันสมัยทันกับสภาพปัจจุบัน	15
2. ควรมีการปรับปรุงสถานที่ให้มีความสะดวกในการทำงาน	12
รวม	27

จากตารางที่ 4.20 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาลุ่สรรรคในการตรวจพิจูญญศรผด้านอาคาร สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีความถี่มากที่สุดคือ ควรจัดหาจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ให้มีความทันสมัยทันกับสภาพปัจจุบัน รองลงมาคือควรมีการปรับปรุงสถานที่ให้มีความสะดวกในการทำงาน

ตารางที่ 4.21

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาลุ่สรรรคในการ
ตรวจพิจูญญศรผ ด้านการบริหารจัดการองค์กร

รายการ	ความถี่
1. ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยให้ความใกล้ชิดและช่วยเหลือแนะนำผู้ใต้บังคับบัญชา	22
2. การบริหารจัดการองค์กรยังไม่เป็นมืออาชีพ	8
รวม	30

จากตารางที่ 4.21 แสดงให้เห็นว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาลุ่สรรรคในการตรวจพิจูญญศรผ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและมีความถี่มากที่สุดคือผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยให้ความใกล้ชิดและช่วยเหลือแนะนำผู้ใต้บังคับบัญชา รองลงมาคือการบริหารจัดการองค์กรยังไม่เป็นมืออาชีพ

ส่วนที่ 5 อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพของสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ โดยศึกษาความคิดเห็นจากแพทย์นิติเวชและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพในสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ สามารถแบ่งการวิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

5.1 ทศนะเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ มีทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ด้านรายได้และค่าตอบแทน ด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา และด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์ในการทำงาน ผลการศึกษาพบว่าทุกด้าน ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านรายได้และค่าตอบแทน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผู้ปฏิบัติยังขาดสิ่งจูงใจในการทำงานในรูปของเงินเดือน ค่าตอบแทน (ค่าตรวจศพ) ไม่เพียงพอต่อการยังชีพในปัจจุบัน สอดคล้องกับความคิดเห็นของดวงจันทร์ บัวคลี และบุญใจ ศรีสถิตนรากร (2547) ได้กล่าวไว้ว่า สิ่งจูงใจ (Motivators หรือ Incentives) หมายถึง สิ่งที่จะกระตุ้นให้บุคคลเกิดแรงจูงใจ พึงพอใจในการปฏิบัติงาน แล้วแสดงพฤติกรรมกระทำออกมาแบ่งเป็น 2 ประเภท สิ่งจูงใจภายนอก (Extrinsic motivators) เป็นสิ่งจูงใจที่อยู่ภายนอกตัวบุคคล จับต้องได้ (Tangible incentives) หรือสิ่งจูงใจที่เป็นตัวเงิน (Financial incentives) หรือสิ่งจูงใจที่บุคคลได้รับจากบุคคลอื่น เช่น เงินเดือน ค่าจ้าง รางวัล ผลประโยชน์เกื้อกูล สภาพแวดล้อมที่ทำงาน การยอมรับจากบุคคลอื่น ความมั่นคงในการทำงาน เกียรติยศชื่อเสียง เป็นต้น และสิ่งจูงใจภายใน (Intrinsic motivators) เป็นสิ่งจูงใจที่อยู่ภายในตัวบุคคล เป็นประสบการณ์ทางจิตใจที่บุคคลให้กับตนเอง จับต้องไม่ได้ (Non-tangible incentives) ไม่ใช่ตัวเงิน (Non-financial incentives) เช่น ความรู้สึกประสบความสำเร็จ ความภาคภูมิใจในตนเอง การตระหนักในความสามารถของตนเอง เป็นต้น อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิศมัย เชื้อมีแรง (2543, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนนทบุรี พบว่าสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนนทบุรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านปัจจัยจูงใจ ได้แก่ ด้านความสำเร็จของงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ด้านความรับผิดชอบ ส่วนปัจจัยค่าจูง ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านค่าตอบแทนและเงินเดือน ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน และด้านสภาพการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ นิเมะ หุตาคม

(2540, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงาน : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีโทรทัศน์ไอทีวี” ผลงานของการวิจัยพบว่าพนักงานไอทีวีมีความพึงพอใจในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยที่ระดับ 3.75 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อบัณฑิตด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านรายได้และสวัสดิการ ด้านโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ส่วนบัณฑิตด้านสภาพการทำงาน และด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง

สำหรับด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงานนั้น ผู้ปฏิบัติได้ให้ความคิดเห็นว่าการมีความชำนาญและประสบการณ์ทางนิติเวชศาสตร์ การอบรมทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอ การบริหารจัดการบุคลากรที่เหมาะสมกับงาน ความพึงพอใจในการทำงาน ความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การบริหารจัดการบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน รวมทั้งการประสานงานและความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงานมีผลต่อการตรวจพิสูจน์ศพทั้งสิ้น สอดคล้องกับทฤษฎีของ เฟรดเดอริก เฮอริเบิร์ก (Frederick Herzberg) และคณะได้เสนอทฤษฎี 2 ปัจจัย (Two-Factor Theory) หรือทฤษฎีปัจจัยจูงใจ-ปัจจัยสุขอนามัย (Motivator-Hygiene Theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพอใจและไม่พอใจในงาน ปัจจัยทั้งสองคือ 1) ปัจจัยจูงใจ (motivational factors) เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความพอใจใน ซึ่งเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน ความได้รับผิดชอบต่องาน เป็นต้น 2) ปัจจัยสุขอนามัย (hygiene factors) เป็นปัจจัยที่ช่วยป้องกันมิให้บุคคลเกิดความไม่พอใจการทำงาน แต่ไม่ใช่ว่าช่วยกระตุ้นให้บุคคลกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น เป็นปัจจัยเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของงาน ได้แก่ นโยบายและการบริหารงานขององค์กร การควบคุมบังคับบัญชา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เงินเดือน ตำแหน่งฐานะการทำงาน ความมั่นคงของงาน สภาพการทำงาน และชีวิตส่วนตัว เป็นต้น และยังสอดคล้องกับทฤษฎีของ วอน ฮัลเลอร์ บี กิลเมอร์ (Von Haller B. Gilmer) สรุปองค์ประกอบที่เอื้ออำนวยต่อความพอใจในการทำงานไว้ 10 ประการ คือ 1) ความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ รวมถึงความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน เช่น การประกันสุขภาพ อุบัติเหตุ และชีวิต การเก็บสะสมเงิน การให้บำเหน็จบำนาญ เมื่อเกษียณอายุ การมีงานทำไม่ตกงาน เป็นต้น 2) โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ได้แก่ การมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นจากความรู้ความสามารถในการทำงาน เป็นต้น 3) สถานที่ทำงานและการจัดการ ได้แก่ ความพอใจต่อสถานที่ทำงาน ตลอดจนชื่อเสียงและการดำเนินงานของหน่วยงานนั้น ๆ 4) ค่าจ้าง สำหรับค่าจ้างหรือรางวัลนั้นต้องมีความเสมอภาค สอดคล้องกับเป้าหมายของผู้ปฏิบัติงานและมีลักษณะจูงใจทั้งภายในและภายนอก 5) ลักษณะ

ของงานน่าสนใจ เช่น งานที่มีความเป็นอิสระ งานที่ไม่จำเจ น่าเบื่อ งานที่ทำหายความสามารถ เป็นต้น 6) การควบคุมบังคับบัญชา การควบคุมบังคับบัญชาที่ไม่ดีอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คนย้ายงานและลาออกจากงานได้ 7) ลักษณะทางสังคม ถ้าผู้ปฏิบัติงานทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขก็จะเกิดความพอใจในงานนั้น 8) การติดต่อสื่อสาร การปฏิบัติงานในทุกระดับที่จะได้ผลดีนั้นต้องอาศัยการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นการจูงใจต่าง ๆ ก็ต้องใช้การติดต่อสื่อสารที่ดี 9) สภาพการทำงาน เช่น แสง เสียง อากาศ ชั่วโมงทำงาน ต้องมีความเหมาะสมกับงานนั้น ๆ 10) สิ่งตอบแทนหรือประโยชน์เกื้อกูลต่าง ๆ เช่น เงินบำเหน็จตอบแทน เมื่อออกจากงาน การบริการรักษาพยาบาล สวัสดิการที่อยู่อาศัย เป็นต้น การจูงใจการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้บริหารจึงต้องคำนึงถึงสิ่งจูงใจที่สามารถสนองความต้องการของบุคคล และทำให้เกิดความพึงพอใจในงานนั้น และสำหรับในเรื่องของการอบรมทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอจะทำให้ประสิทธิภาพของงานดีขึ้นนั้น สอดคล้องกับความคิดเห็นของ เรืองลักษณ์ โรจนพันธ์ (2529) ซึ่งได้กล่าวไว้ว่าการอบรมก็มีบทบาทอย่างมากที่ทำให้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้แก่ผู้ที่ได้เข้าอบรม การฝึกอบรมจะให้ประโยชน์ในการช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคคลนั้น และถือว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญอย่างยิ่งที่จะช่วยแก้ไขข้อบกพร่องผิดพลาดต่าง ๆ ใน การปฏิบัติงาน และเป็นบันไดที่จะก้าวสู่ความสำเร็จในอนาคตอีกด้วย

สำหรับด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์ในการทำงานเป็นเรื่องสำคัญในการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะสถานที่ในการทำงานต้องมีความสะอาด อากาศถ่ายเทได้สะดวก เพราะว่าการ ในการตรวจพิสูจน์ศพต้องทำงานกับศพไม่ว่าจะเป็นการผ่าศพ การตรวจชิ้นเนื้อ การตรวจเนื้อเยื่อต่าง ๆ ซึ่งบางครั้งก็จะมีกลิ่นที่ไม่พึงประสงค์จึงมีความจำเป็นที่ห้องทำงานหรือสถานที่ทำงานต้องมีอากาศถ่ายเทได้สะดวก อีกทั้งต้องมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยด้วยเพื่อใช้ในการทำงานเช่น การตรวจเปรียบเทียบสารพันธุกรรม (DNA) เป็นต้น สำหรับด้านอาคารสถานที่นั้น สอดคล้องกับพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ต้องการควบคุมการก่อสร้างอาคารให้มีความมั่นคงแข็งแรง มีระบบความปลอดภัยสำหรับผู้ใช้อาคาร เช่น ระบบป้องกันอัคคีภัย ระบบระบายอากาศ ฯลฯ มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม และมีการจัดการด้านการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับข้อแนะนำในการออกแบบอาคารประเภทสถานพยาบาล (กองควบคุมอาคาร สำนักการโยธา, 2551) จำนวนที่จอดรถยนต์ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2517) กรณีอาคารมีความสูงจากระดับถนนตั้งแต่ 15 เมตรขึ้นไปและมีพื้นที่อาคารรวมเกิน 1,000 ตารางเมตร หรือมีพื้นที่อาคารรวมทุกชั้นเกิน 2,000 ตารางเมตร ให้มีที่จอดรถยนต์ไม่น้อยกว่า 1 คันต่อพื้นที่อาคาร 120 ตารางเมตรเศษของ 120 ตารางเมตรให้คิดเป็น

120 ตารางเมตร เป็นต้น ส่วนด้านรายได้และค่าตอบแทน ผู้ปฏิบัติมีความคิดเห็นอยู่ในระดับไม่เห็นด้วยนั้น อาจเนื่องมาจากเงินเดือนและค่าตอบแทนและสวัสดิการต่าง ๆ ที่ได้รับไม่เพียงพอต่อการยังชีพในสภาพสังคมปัจจุบันประกอบกับภาระงานที่ได้รับมีปริมาณมากเมื่อเทียบกับจำนวนแพทย์และเจ้าหน้าที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรศักดิ์ ศักดาเดชชัย (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจต่อค่าตอบแทนของผู้แทนยาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ผู้แทนยาพึงพอใจต่อค่านายหน้า เงินรางวัลพิเศษ เงินประกันรายได้ล่วงหน้า ค่ายานพาหนะ และไม่พึงพอใจเงินเดือน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่ารับรองลูกค้า สวัสดิการ และค่าตอบแทนรวม และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ รติพรรณ ยังเจริญ (2546) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ผลการวิจัยพบว่ามีความพึงพอใจมากในทุกประเด็น

5.2 ทักษะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการตรวจพิสูจน์ศพของแพทย์และเจ้าหน้าที่สถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ด้านคดี ด้านรายได้และค่าตอบแทน ด้านอาคาร สถานที่และอุปกรณ์ในการทำงาน และด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ผลการศึกษาพบว่า ในทักษะทุกด้านผู้ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านคดี ที่ผู้ปฏิบัติมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ 3.87 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า การตรวจพิสูจน์ศพบางกรณี สาธารณชนและสื่อมวลชนจะให้ความสนใจมาก ทำให้ผู้บังคับบัญชามักจะเร่งรัดผลตรวจจึงทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความเครียดและทำงานไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรซึ่งจะทำให้มีผลต่อคดี ทั้งนี้การตรวจพิสูจน์ศพเป็นการใช้ความรู้ทางวิทยาศาสตร์การแพทย์และวิทยาศาสตร์แขนงต่าง ๆ ในการตรวจพิสูจน์ยืนยันตัวบุคคล ว่าบุคคลมีชีวิต ศพ เศษชิ้นส่วนของศพ โครงกระดูก เศษชิ้นส่วนกระดูก เลือดหรือเนื้อเยื่อ ตลอดจนคราบต่าง ๆ ที่เกิดจากเนื้อเยื่อหรือสารคัดหลั่งจากมนุษย์ เป็นใครหรือเป็นของใคร จึงต้องใช้เวลาในการปฏิบัติงานพอสมควร เพราะการพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล จะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากในการระบุตัวของศพและยังนำมาใช้ประโยชน์อย่างมากในกระบวนการสืบสวนสอบสวนเพื่อยืนยันตัวบุคคลผู้กระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งในกรณีอย่างนี้แพทย์ผู้รักษาต้องให้ความร่วมมือในการส่งรายละเอียดประวัติการรักษาพยาบาล การดำเนินโรค การเปลี่ยนแปลงของอาการตลอดจนผลการตรวจต่าง ๆ ทางห้องปฏิบัติการ เหมือนกับการส่งให้พยาธิแพทย์เช่นกัน และถือเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายด้วย พนักงานสอบสวนและผู้ชันสูตรพลิกศพสามารถส่งหมายเรียกให้แพทย์ผู้รักษามาให้ปากคำได้ถ้าไม่ให้ความร่วมมือในการคลี่คลายคดี ดังนั้นการตรวจพิสูจน์ศพ

นั้นจะต้องมีความละเอียด ถูกต้อง แม่นยำกว่าคดีทั่วไป เพราะเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม เกี่ยวกับคดีความ ต้องไปเป็นพยานศาล ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาจึงควรสร้างกำลังใจโยที่ดีให้กับผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา ตามความคิดของ วรณารถ แสงมณี (2542) ได้กล่าวไว้ว่าผู้บังคับบัญชาควรคำนึงอยู่เสมอว่า ผู้ใต้บังคับบัญชาคือฝ่ายปฏิบัติงานในหน่วยงาน เปรียบเสมือนมือและเท้าของผู้บริหาร ถ้าผู้ปฏิบัติขาดความสุขในการทำงานก็มักส่งผลเสียต่องาน และมีผลกระทบทางลบมาถึงผู้บังคับบัญชาได้ในที่สุด นอกจากนั้น ผลงานของลูกน้องทุกคนทั้งหมดย่อมรวมกันแล้วก็คือผลงานของผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาจึงควรต้องให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้ผลงานดี และมีบรรยากาศของความสัมพันธ์อันดีต่อกันด้วย เช่น เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเจริญก้าวหน้าในอาชีพโดยอาจส่งไปอบรมสัมมนา ค้นคว้าวิจัย สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนได้ทำงานที่เหมาะสมแก่ตนทั้งด้านความสามารถ และบุคลิกภาพเพื่อให้ทำงานได้ด้วยดีและมีความสุขในงาน ควรมีการสื่อสารกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างชัดเจน เมื่อต้องการให้ทำงานใด หรือปฏิบัติอย่างไรและหลีกเลี่ยงการสื่อสารทางเดียวให้มากที่สุด และควรรักษาผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้ทุกคนอยู่ได้อย่างไม่ลำบากและเป็นสุข ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเสียสละและทำประโยชน์ให้หน่วยงานเพิ่มขึ้น อีกทั้งควรยกย่องผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปรากฏแก่ผู้อื่นเมื่อเขาทำดี แต่เมื่อมีสิ่งผิดพลาดเกิดขึ้นควรเชิญเข้าพบ พูดคุยกันเป็นการส่วนตัวในบรรยากาศของความจริงใจ และควรเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในงานให้มาก โดยการประชุมปรึกษา เสนอความคิดเห็น และกระจายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแบ่งกันรับผิดชอบ อีกทั้งให้ความยุติธรรมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความเป็นธรรม หลีกเลี่ยงการสั่งการลงโทษ คาตโทษ โดยใช้อารมณ์แทนเหตุผล และควรหลีกเลี่ยงการยกตนเองว่าสูงกว่าผู้ใต้บังคับบัญชา เนื่องจากอาจสร้างความรู้สึกต่อต้านไม่ยอมรับซึ่งอาจทำให้มีการกลั่นแกล้งกันด้วยวิธีการต่าง ๆ ต่อไปได้ และควรหลีกเลี่ยงการจับผิดผู้ใต้บังคับบัญชา แต่แสดงให้เห็นว่าเขาจะได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาให้ทำงานได้โดยเต็มที่เพื่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงาน และควรหลีกเลี่ยงการแสดง ความอยากได้ หรือการเบียดเบียนผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งมีรายได้ไม่น้อยกว่าอยู่แล้ว หากแต่ควรทำตัวเป็นผู้ให้ในโอกาสเล็ก ๆ น้อย ๆ ตามสมควรและโดยเสมอภาค ถ้าผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตามนี้ จะช่วยสร้างความรักความศรัทธา เกิดการยอมรับจากผู้ใต้บังคับบัญชา ทำให้มีการร่วมมือกันดีขึ้นในการทำงานร่วมกัน และยังสอดคล้องกับ Clements. (อ้างถึงใน วณิชา พักขำ, 2543, o. 31) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปร ภายใน และตัวแปรภายนอก กับความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา ในวิทยาลัย ชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาองค์ประกอบ

ของความพึงพอใจในงานของ เจ้าหน้าที่ฝ่าย กิจกรรมนักศึกษา ในวิทยาลัยชุมชน แม่สราญเขต
ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานว่า ตัวแปรภายนอก ตัวแปรภายใน 8 ประการ และสถานภาพส่วนตัวมี
ผลต่อความพึงพอใจในงาน ซึ่งผลการวิจัยปรากฏว่า องค์ประกอบสำคัญที่สุดที่ทำให้เกิดความ
พึงพอใจในงาน คือ ลักษณะของงานและผู้บังคับบัญชา เป็นต้น

ชื่อแฟ้ม: 12บทที่ 4
ไดเรกทอรี: G:\7เสาวลักษณ์
แม่แบบ: C:\Documents and Settings\admin\Application
Data\Microsoft\Templates\Normal.dot
ชื่อเรื่อง: บทที่ 4
เรื่อง:
ผู้เขียน: COMPUTER
คำสำคัญ:
ข้อคิดเห็น:
วันที่สร้าง: 19/05/52 ๑๕/๐๕/๕๒ ๒๒:๑๑ น.
เปลี่ยนหมายเลข: 9
บันทึกล่าสุดเมื่อ: 11/06/52 ๑๑/๐๖/๕๒ ๑๖:๓๕ น.
บันทึกล่าสุดโดย: vip
เวลาในการแก้ไขทั้งหมด: 100 นาที
พิมพ์ครั้งสุดท้ายเมื่อ: 23/06/52 ๒๓/๐๖/๕๒ ๐๕:๔๕ น.
เป็นงานพิมพ์ที่เสร็จสิ้นขึ้นสุดท้าย
จำนวนหน้า: 38
จำนวนคำ: 7,417 (ประมาณ)
จำนวนอักขระ: 42,283 (ประมาณ)