

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดประเด็นในการนำเสนอ 4 หัวข้อ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
  - 1) ความเป็นมาของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
  - 2) แนวคิดพื้นฐานในการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในคดีอาญา
  - 3) ความหมายของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
  - 4) ประเภทของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
  - 5) ประโยชน์ของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
  - 6) ข้อดี-ข้อจำกัดของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
2. การนำระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในศาลยุติธรรม
  - 1) ความเป็นมาในการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในชั้นศาล
  - 2) กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล
  - 3) การจัดระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล
  - 4) คดีที่สามารถทำการไกล่เกลี่ยได้
  - 5) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นศาลของศาลอาญาในกรุงเทพมหานคร
    - ศาลอาญา
    - ศาลอาญากรุงเทพใต้
    - ศาลอาญารธนบุรี
  - 6) สถิติการประนอมข้อพิพาท ศาลอาญา/ศาลอาญากรุงเทพใต้/ศาลอาญารธนบุรี
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดในการศึกษา

## แนวคิดเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

สำนักกระงับข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม (คู่มือการกระงับข้อพิพาทสำหรับประชาชน, 2547, น. 5-6) ศาลยุติธรรมเป็นสถาบันที่ใช้อำนาจอธิปไตยที่สำคัญประการหนึ่งของประเทศนั้นคือ อำนาจตุลาการโดยศาลยุติธรรมมีอำนาจหน้าที่หลักในการอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชน ให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมอย่างเท่าเทียมกันภายใต้กฎหมาย ซึ่งเป้าหมายสำคัญของศาลยุติธรรมคือการปฏิบัติงานด้านอำนวยความเป็นธรรมแก่ประชาชนด้วยความ สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540 เป็นต้นมาจำนวนคดีที่ประชาชนและส่วนราชการฟ้องร้องต่อศาลยุติธรรมทั้งประเทศนั้นมีจำนวนกว่า 1 ล้านเรื่อง ซึ่งการดำเนินคดีในศาลโดยวิธีการพิจารณาสืบพยานและมีคำพิพากษาตามปกติจะต้องดำเนินการตามกฎหมายวิธีพิจารณาความ ซึ่งมีขั้นตอนต่าง ๆ มากมาย อีกทั้งยังต้องอาศัยความพร้อมของทุกฝ่ายรวมทั้งความร่วมมือของพยานต่าง ๆ ที่จะต้องมาศาลอีกด้วย ดังนั้น จึงมีตัวอย่างไม่น้อยที่คดีที่คู่ความใช้วิธีการตามปกติ เช่นนี้อาจจะต้องใช้เวลานานกว่าศาลจะมีคำพิพากษาในเรื่องนั้น ๆ ได้ ศาลยุติธรรมจึงได้พัฒนาระบบการกระงับข้อพิพาททางเลือกสำหรับเป็นช่องทางเพิ่มเติมให้ประชาชนทั่วไปได้มีโอกาสเลือกใช้วิธีการต่าง ๆ ในการกระงับข้อพิพาทซึ่งเหมาะสมกับข้อพิพาทแต่ละเรื่องเพื่อทำให้การดำเนินคดีในศาลเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มีแนวคิดที่สำคัญในเรื่องของการไกล่เกลี่ยโดยคนกลางมีจุดสำคัญที่ทำให้มีประสิทธิภาพในการเพิ่มพลังความสามารถในการจัดการข้อพิพาท และซึ่งมีความแตกต่างจากวิธีการอื่นที่อาศัยบุคคลที่สามเข้ามาช่วยในการจัดการความขัดแย้งดังนี้คือ

1) การไกล่เกลี่ยโดยคนกลางเป็นวิธีการเจรจาที่จำเป็นต้องรวมเอาบุคคลที่สามซึ่งมีความรู้ในกระบวนการเจรจาอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถช่วยให้คนที่เกี่ยวข้องอยู่ในความขัดแย้งได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเปิดเผย การไกล่เกลี่ยโดยคนกลางเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องของการเจรจาแต่อยู่ภายในรูปแบบที่แตกต่างออกมา และใช้ผู้ไกล่เกลี่ยคนกลาง ซึ่งได้แนะนำขบวนการใหม่ ๆ และตัวแปรใหม่ ๆ ในการที่จะมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เจรจาที่ขัดแย้งกันอยู่

2) การไกล่เกลี่ยโดยคนกลางเป็นกระบวนการเข้าไปแทรกกลางระหว่างผู้ขัดแย้งเป็นที่คาดหมายล่วงหน้าว่า เมื่อคนกลางที่ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยเข้ามาสู่เวทีของการเจรจานั้น คู่กรณีจะรู้จักกันมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันแล้ว โดยไม่ได้ต้องอาศัยคนกลาง

3) การยอมรับในตัวคนกลางที่ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ย โดยผู้เจรจาทั้งสองเป็นองค์ประกอบสำคัญของการไกล่เกลี่ย การยอมรับไม่ได้หมายความว่าคู่กรณีจำเป็นต้องต้อนรับคนกลาง และเต็มใจที่จะทำอย่างที่เขาได้บอกให้ทำแต่หมายถึงว่าคู่เจรจาได้ยอมรับการมาปรากฏตัวของคนกลาง และยอมรับฟัง และยินดีที่จะพิจารณาอย่างจริงจังในคำแนะนำของคนกลาง

4) ผู้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยที่เป็นกลางและไม่เข้ากับฝ่ายใด ความเป็นกลาง และความที่ไม่เข้ากับฝ่ายใดเป็นปัจจัยที่สำคัญในการไกล่เกลี่ยโดยคนกลาง คำทั้งสองที่กล่าวมานั้น เมื่อรวมกันก็จะหมายถึง ทัศนคติ พฤติกรรม ความสัมพันธ์ และอำนาจ ในการกำกับของคนกลาง ซึ่งไม่ได้เข้าข้าง หรือเห็นด้วยกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือบางส่วนของคู่พิพาท อย่างไรก็ตามผู้ไกล่เกลี่ยที่เป็นกลางและไม่เข้ากับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ได้หมายความว่าเขาจะ ไม่มีความคิดเห็นส่วนตัวของเขาในเรื่องดังกล่าวนี้มีความแตกต่างอยู่เล็กน้อยระหว่างความเป็นกลาง และความไม่เข้าข้างฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด หรือความยุติธรรมการรักษาความเป็นกลางเกี่ยวข้อง โดยตรงกับประเด็น และการจัดการอย่างยุติธรรม กับบุคคลและกลุ่มบุคคล การทดสอบความไม่เข้าข้างฝ่ายใดหรือความยุติธรรมหรือความเป็นกลางขึ้นอยู่กับมุมมองของคู่กรณีจะยอมรับความช่วยเหลือจากผู้ไกล่เกลี่ยถ้าความช่วยเหลือนั้นมีลักษณะที่เป็นกลางและยุติธรรม

5) ไม่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการตัดสินใจ ลักษณะเฉพาะที่ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจของการไกล่เกลี่ยโดยคนกลาง จึงทำให้บทบาทของคนกลางต่างจากผู้พิพากษา หรือผู้ที่ทำหน้าที่เป็นอนุญาโตตุลาการ ซึ่งในบทบาทของผู้พิพากษาหรืออนุญาโตตุลาการ นั้น เป็นคนที่ถูกกำหนดโดยกฎหมายหรือ โดยความยินยอมพร้อมใจของคู่กรณีที่จะทำหน้าที่ตัดสินใจโดยอาศัยกฎกติกา สัญญาหรือโดยวิธีการปกติที่เป็นที่ยอมรับของสังคม คนกลางจึงไม่เหมือนผู้พิพากษาหรืออนุญาโตตุลาการที่เขาไม่มีอำนาจที่จะตัดสินใจใด ๆ ทั้งสิ้น มีอยู่หลาย ๆ กรณีเหมือนกัน ซึ่งโดยตำแหน่งนั้นมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจเรื่องดังกล่าว อย่างไรก็ตามเขาอาจจะมาทำหน้าที่คนกลางทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยอย่างมีประสิทธิภาพเมื่อเขาวางบทบาทหรืออำนาจของการตัดสินใจของเขาไว้ชั่วคราว

6) ให้ความช่วยเหลือกับคู่กรณีที่กำลังโต้เถียงกันอยู่ บทบาทสำคัญอีกอย่างหนึ่งของคนกลางก็คือ มีหน้าที่ให้ความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกระบวนการกับคู่กรณีที่พิพาทกันอยู่ เพื่อให้เขาสามารถที่จะบรรลุข้อตกลงเป็นที่พึงพอใจร่วมกัน คนกลางอาจจะแสดงหลายหน้าที่หรือบทบาทเพื่อที่จะช่วยคู่กรณีในการแก้ปัญหาข้อพิพาท การช่วยเหลืออาจจะพุ่งประเด็นความ

ช่วยเหลือไปที่คู่มือทั้งหลาย เพื่อสร้างความพึงพอใจร่วมกันด้านจิตใจ และด้านเนื้อหาความต้องการ

### ความเป็นมาของการใกล้เคียงข้อพิพาท

จากการศึกษาประวัติศาสตร์แต่ละสมัยของไทย พบว่าวิวัฒนาการในการใกล้เคียงหรือประนอมข้อพิพาทของไทยมีมานานแล้ว แต่เป็นการใช้ขนบธรรมเนียม ประเพณี ค่านิยมท้องถิ่นมาปรับใช้กับสังคมมากกว่าการใช้กฎหมาย โดยเริ่มจากสังคมปฐมภูมิ ได้แก่ ครอบครัว ไปสู่สังคมทุติยภูมิ

**ในสมัยสุโขทัย** หลักศิลาจารึกของพ่อขุนรามคำแหงมหาราชเป็นหลักฐานสำคัญที่ทำให้เห็นถึงสภาพสังคมสมัยนั้นว่า มีลักษณะการปกครองแบบพ่อปกครองลูกซึ่งเป็นสิ่งที่พิสูจน์ได้ว่าการใกล้เคียงหรือการประนอมข้อพิพาทเป็นวิธีการระงับข้อพิพาทที่นำมาใช้ตามความต้องการของสังคมในสมัยนั้นมากกว่าการตัดสินเอาแพ้ชนะกันระหว่างคู่กรณีพิพาท นอกจากนี้การนำหลักธรรมพระพุทธศาสนามาผสมผสานกับการปกครองส่งผลให้สมาชิกในสังคมได้ปรองดองไม่เบียดเบียนและให้อภัยต่อกัน เพื่อจะนำมาซึ่งความสงบสุขของสังคมนั้น ย่อมเป็นเหตุผลหนึ่งที่สนับสนุนให้เห็นว่า สังคมสุโขทัยได้นำวิธีการใกล้เคียงประนีประนอมมาใช้ระงับข้อพิพาทในการดำรงชีวิตประจำวันของคนยุคนั้นแล้ว

**ในสมัยกรุงศรีอยุธยา** มีการยินยอมให้คู่ความสมัครใจเลือกบุคคลเข้ามาเป็นผู้ใกล้เคียงประนีประนอมได้ และกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการใกล้เคียงว่า ต้องนับถือศาสนาเดียวกันกับคู่ความและมีใจไม่ลำเอียง ตั้งอยู่ในสังฆธรรม ละเว้นซึ่งอคติสี่ เป็นต้น

**ในสมัยกรุงธนบุรี** เป็นช่วงเวลาสั้น ๆ เนื่องจากอยู่ในสภาวะสงคราม ต้องกอบกู้เอกราชจากการยึดครองของพม่า ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีการนำระบบใกล้เคียงข้อพิพาทมาใช้หรือไม่

จากการศึกษาเรื่องระงับข้อพิพาทในสมัยดั้งเดิมสรุปได้ว่าการใกล้เคียงหรือประนอมข้อพิพาทมี 2 แนวทางแนวทางแรก เป็นการระงับข้อพิพาทโดยผู้ปกครองสูงสุด ได้แก่ พระมหากษัตริย์ซึ่งใช้อำนาจอริราชูปถัมภ์ออกกฎหมาย ซึ่งเรียกว่า พระราชศาสตร์โดยอิงหลักธรรมคัมภีร์พระธรรมศาสตร์มาเป็นกลไกในการตัดสินขั้นต้น แนวทางที่สอง มีหลักการมาจากกฎหมายธรรมชาติ โดยอาศัยหลักของเหตุผลและความเป็นธรรมเป็นกลไกในการระงับข้อพิพาท โดยมีการยอมรับกันในรูปของขนบธรรมเนียมประเพณี และศีลธรรมของสังคม การระงับ

ข้อพิพาทดังกล่าวใช้ในรูปแบบของการไกล่เกลี่ย ประนีประนอม โดยมีหลักการสำคัญคือ คู่ความหรือคู่พิพาทต้องได้รับความเป็นธรรมและพอใจทั้งสองฝ่าย โดยไม่ได้มุ่งหวังที่จะเอาแพ้หรือชนะเป็นที่ตั้งแต่มุ่งเน้นให้คนในสังคมสามารถอยู่ด้วยกันด้วยความสงบสุข

## แนวความคิดพื้นฐานในการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในคดีอาญา

เดิมกระบวนการยุติธรรมทางอาญามุ่งเน้นการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดด้วยกรควบคุมลงโทษ กักขัง เพื่อไม่ให้ผู้กระทำผิดออกมาสร้างปัญหาให้กับสังคม แต่ปัจจุบันโลกเจริญขึ้นสถานการณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ประชากรโลกต่างก็แสวงหาสิทธิ เสรีภาพ และคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มากขึ้น หลักอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยาแนวใหม่มุ่งเน้นไปในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้กระทำผิดมากกว่าการลงโทษ โดยเน้นให้ทุกฝ่ายร่วมด้วยช่วยกันแก้ไขปรับปรุงฟื้นฟู ผู้กระทำผิดและเยียวยาผู้เสียหายเป็นสำคัญ ด้วยเหตุดังกล่าว มาตรการไกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมข้อพิพาทคดีอาญาเป็นแนวคิดใหม่ที่มุ่งพัฒนาและแก้ไขปัญหาของระบบงานยุติธรรม โดยใช้แนวคิดพื้นฐานทางกฎหมายและแนวคิดกระบวนการทางสังคมวิทยา กฎหมายเข้ามาช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เหมาะสมกับสถานการณ์บ้านเมือง และบรรลุเป้าหมายของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้ดียิ่งขึ้น (ธีระพงศ์ เพ็ญตระการ, 2549, น. 25-26)

แนวคิดพื้นฐานที่จะนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในคดีอาญา มีแนวคิดพื้นฐานมาจาก 2 ทาง คือ

### 1. แนวคิดพื้นฐานทางกฎหมาย

แนวความคิดพื้นฐานทางกฎหมายที่จะนำมาสู่มาตรการประนีประนอมข้อพิพาททางอาญามีทั้งในส่วนที่เป็นกฎหมายสารบัญญัติและกฎหมายวิธีบัญญัติซึ่งจะได้แยกพิจารณาตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1.1 กฎหมายสารบัญญัติ

แนวความคิดพื้นฐานตามกฎหมายสารบัญญัติที่จะนำมาสู่การประนีประนอมข้อพิพาททางอาญา คือพื้นฐานการแบ่งแยกประเภทความผิดทางอาญาออกเป็นความผิดอันยอมความได้ และความผิดอันยอมความไม่ได้ พื้นฐานของการแบ่งแยกประเภทความผิดเช่นนี้จะเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณาว่าความผิดประเภทใดที่จะสามารถนำเข้ามาสู่กระบวนการประนีประนอมข้อพิพาททางอาญาได้ โดยไม่เป็นการขัดแย้งกับเจตนารมณ์ของกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งถือเป็นกฎหมายมหาชนที่รัฐมีหน้าที่ต้องดูแลให้สังคมมีความสงบเรียบร้อย

## 1.2 กฎหมายวิธีสบัญญัติ

แนวความคิดพื้นฐานตามกฎหมายวิธีสบัญญัติที่นำมาสู่การใช้มาตรการประณอมข้อพิพาททางอาญาจะมีความสำคัญต่อเนื่องมาจากการที่กฎหมายสารบัญญัติที่บัญญัติให้ความผิดบางประเภทเป็นความผิดที่ยอมความได้ ความผิดประเภทที่ยอมความได้นี้ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความ เรียกว่า ความผิดต่อส่วนตัว ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่าการความผิดอันยอมความได้ในประมวลกฎหมายอาญา ก็คือ ความผิดต่อส่วนตัวในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเหตุผลก็คือ ประมวลกฎหมายอาญามีได้ยกเลิกความผิดต่อส่วนตัวในกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ.127 ดังนั้น บทบัญญัติของกฎหมายทั้งหลายที่เกี่ยวกับเรื่องความผิดต่อส่วนตัว จึงนำเอามาใช้ปรับกับความผิดอันยอมความได้ในประมวลกฎหมายอาญา และกฎหมายอื่น ๆ ได้ทันที ความผิดประเภทนี้จะมีขั้นตอนและกระบวนการที่แตกต่างไปจากกระบวนการทั่วไป กล่าวคือกรณีที่ข้อพิพาทจะเข้ามาสู่กระบวนการยุติธรรมตามกฎหมายได้จะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขในการให้อำนาจรัฐเข้าไปดำเนินการตามกฎหมายของผู้เสียหายก่อนมิเช่นนั้นรัฐจะไม่มีอำนาจในการที่จะเข้าไปดำเนินการใด ๆ

ความผิดอันยอมความได้หรือความผิดต่อส่วนตัวนี้ผู้เสียหายหรือผู้กระทำผิดสามารถที่จะเจรจาและยอมความกันได้ตลอด แม้จะได้มีการร้องทุกข์การฟ้องคดีต่อศาลแล้วก็สามารถที่จะถอนคำร้องทุกข์และถอนฟ้องได้เสมอจนกว่าจะได้มีคำพิพากษาถึงที่สุด และผลดังกล่าวจะทำให้สิทธิในการฟ้องคดีอาญาระงับไปตามกฎหมาย ความผิดประเภทนี้จึงสามารถที่จะเข้ามาสู่ระบบการประณอมข้อพิพาททางอาญาได้โดยไม่มีข้อจำกัด

## 2. แนวความคิดพื้นฐานทางสังคมวิทยากฎหมาย

สุภัทรา กรอุไร (2543, น. 14-17) แนวความคิดทางสังคมวิทยากฎหมาย หมายความว่า การอาศัยกฎหมายเพื่อเสริมสร้างและจัดระเบียบภายในสังคมซึ่งเป็นการจำเป็นอย่างยิ่งที่กฎหมายจะต้องมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพของสังคมนั้น ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและปฏิบัติตามของสมาชิกในสังคมอันจะเป็นการนำมาซึ่งความสุขสงบอย่างแท้จริง

เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นไม่ว่าทางแพ่งหรือทางอาญา นักกฎหมายซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่บ้านเมืองจะวิเคราะห์กฎหมายอย่างเคร่งครัดถึงตัวบทกฎหมายว่าการกระทำผิดนั้น ๆ ผิดกฎหมายเรื่องอะไรกระบวนการฟ้องร้องดำเนินคดีอย่างไร ถ้าเป็นคดีอาญากฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์การสืบสวน สอบสวน ฟ้องร้องคดีไว้อย่างไร ส่วนนักสังคมวิทยาจะมองปัญหาข้อพิพาทในสังคมกว้างกว่านักกฎหมาย เนื่องจากเห็นว่าการดำรงชีวิตของมนุษย์นั้นมนุษย์อยู่ภายใต้อิทธิพลของสภาวะแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม ตลอดจนค่านิยมของท้องถิ่น สภาวะแวดล้อมต่าง ๆ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อความประพฤติการปฏิบัติของ

มนุษย์ในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมของมนุษย์ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคมที่มีอยู่โดยธรรมชาติ รวมกับความคิดความเชื่ออันเป็นวัฒนธรรมของกลุ่มหรือของชุมชนหรือสังคม ซึ่งอาจจะเหมือนหรือแตกต่างจากกฎหมายลายลักษณ์อักษรที่กำหนดและควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคมได้

โดยเหตุนี้เมื่อมีข้อพิพาทขัดแย้งในชุมชนชนบทคู่พิพาทหรือฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่เกี่ยวข้องกับข้อพิพาทมีแนวโน้มที่จะดำเนินการระงับข้อพิพาทตามวิธีการ และกระบวนการปฏิบัติตามที่ตนมีความคุ้นเคยและสะดวกในท้องถิ่น ได้แก่ การประนอมข้อพิพาทมากกว่าจะดำเนินการตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติไว้

### ความหมายการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

คำว่า “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท” ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Mediation” ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านดังนี้

ปรัชญา อยู่ประเสริฐ (2548, น. 125-135) ได้ให้ความหมายว่าการไกล่เกลี่ยหรือการประนีประนอมข้อพิพาท (Conciliation or Mediation) คือ การที่คู่พิพาทตกลงยินยอมให้บุคคลที่สามซึ่งเป็นคนกลางที่มีความอิสระและความเป็นกลางแต่ไม่มีอำนาจชี้ขาดข้อพิพาททำการช่วยเหลือในการเจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้ทั้งสองฝ่ายยินยอมลดหย่อนผ่อนปรนให้แก่กันจนกระทั่งสามารถตกลงกันได้ โดยทำสัญญาประนีประนอมยอมความเพื่อระงับข้อพิพาทกันไป

ภาณุ รังสีหัทธ (2548, น. 1-41) ได้ให้ความหมายว่าการไกล่เกลี่ยคือ กระบวนการระงับข้อพิพาทที่มีบุคคลที่สามมาช่วยเหลือให้คู่ความเจรจาต่อรองกันได้สำเร็จ โดยเป็นผลผลิตประการหนึ่ง ซึ่งเกิดขึ้นจากความล้มเหลวของการเจรจาต่อรองแต่มิใช่เป็นสิ่งที่เข้ามาแทนที่การเจรจาต่อรอง

โชติช่วง ทังวงศ์ (2548, น. 45-56) ให้ความหมายว่า “การไกล่เกลี่ย” หมายถึง กระบวนการแก้ปัญหาข้อพิพาทโดยมีบุคคลที่สามที่เป็นคนกลางเข้าช่วยเหลือแนะนำในการเจรจาต่อรองของคู่ความเพื่อระงับข้อพิพาท

สำนักระงับข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม (2547, น. 10-16) มีเนื้อหาอธิบายว่าการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ให้ความหมายคำว่า “ไกล่เกลี่ย” ไว้ว่า พุดจาให้ปองดองกัน พุดจาให้ตกลงกัน ทำให้เรียบริ้อย ทำให้เสมอกัน แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้ไกล่เกลี่ยหรือคนกลางนั้นไม่ได้เป็นผู้ชี้ขาดตัดสินให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นฝ่าย

แพ้หรือฝ่ายชนะ แต่ผู้ไกล่เกลี่ยหรือคนกลางเป็นเพียงผู้ช่วยเหลือให้คู่พิพาทตกลงระงับข้อพิพาทด้วยตัวของคู่พิพาทเอง

ดังนั้น การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทหมายถึง วิธีการระงับข้อพิพาทโดยบุคคลที่สามที่เรียกว่า “ผู้ไกล่เกลี่ย” ในการทำหน้าที่ช่วยเหลือเสนอแนะแนวทางออกให้กับคู่พิพาทเพื่อตกลงประนีประนอม ยอมความกันนั่นเอง

### ประเภทของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

สถาบันอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรม(2547:76) ได้แบ่งประเภทของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไว้ โดยปัจจุบันกระบวนการระงับข้อพิพาททางแพ่งที่ใช้ในประเทศไทยมี 4 วิธีใหญ่ ๆ ดังนี้

1. การเจรจาต่อรอง(Negotiation) เป็นวิธีการระงับข้อพิพาทโดยทั้งสองฝ่ายเจรจาทกลงกันเอง การตัดสินใจต่าง ๆ ในการยุติข้อพิพาท ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของคู่พิพาท
2. การไกล่เกลี่ยเพื่อยังให้เกิดการประนีประนอมยอมความ (Conciliation or Mediation) เป็นวิธีการซึ่งคู่พิพาทตกลงให้บุคคลที่สามเข้ามาช่วยไกล่เกลี่ย เพื่อให้เกิดการประนีประนอมยอมความกันผู้ที่ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยหรือประนอมข้อพิพาทไม่มีอำนาจบังคับให้คู่พิพาทตกลงกัน ไม่มีอำนาจตัดสิน หรือกำหนดผลลัพธ์แห่งการเจรจาให้แก่คู่ความ แต่อาจเสนอแนวทางในการตกลงกันให้แก่คู่พิพาทได้
3. การอนุญาโตตุลาการ (Arbitration) เป็นวิธีการระงับข้อพิพาท ซึ่งคู่พิพาทตกลงกันตั้งบุคคลที่สาม ซึ่งเรียกว่าอนุญาโตตุลาการขึ้นมา เพื่อวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างกันเมื่ออนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดอย่างไรแล้ว ย่อมผูกพันคู่พิพาทให้ปฏิบัติตาม
4. การดำเนินการพิจารณาในศาล (Litigation) เป็นวิธีการระงับข้อพิพาทโดยผ่านกระบวนการยุติธรรมของศาล ซึ่งดำเนินการพิจารณาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายวิธีพิจารณาความ เมื่อศาลมีคำพิพากษาแล้ว คู่พิพาทสามารถดำเนินการขอให้ศาลบังคับคดีตามคำพิพากษา

สำนักกระงับข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม (2547, น. 9-10) การระงับข้อพิพาททางเลือก (Alternative Dispute Resolution) เป็นคำที่ถูกใช้เรียกวิธีการระงับข้อพิพาทต่าง ๆ ที่ถูกนำมาใช้เพื่อเป็นวิธีการทดแทนหรือวิธีการเสริมการระงับข้อพิพาทโดยการดำเนินคดีในศาล โดยมีวัตถุประสงค์ให้ปริมาณคดีที่จะต้องเข้าสู่การสืบพยาน ซึ่งระยะเวลาอันยาวนานมีจำนวนลดน้อยลงตาม

ความจำเป็น และทำให้การดำเนินคดีในศาลโดยทั่วไปเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด วิธีการต่าง ๆ ดังกล่าว ได้แก่ การเจรจาต่อรองการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และการอนุญาโตตุลาการดังที่กล่าวมาแล้วนั่นเอง ซึ่งวิธีการที่เป็นที่นิยมในประเทศไทย และศาลยุติธรรมได้ดำเนินการส่งเสริมและเผยแพร่ในขณะนี้ คือ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และการอนุญาโตตุลาการ

การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแบ่งออกได้เป็น (สำนักกระบวนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม, 2547, น. 15-16)

1. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนอกศาล คือ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนมีการฟ้องร้องคดีต่อศาลหรือแม้จะฟ้องร้องคดีต่อศาลแล้วแต่คู่ความดำเนินการให้มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทกันเองโดยไม่ได้ดำเนินการในศาลก็ได้

2. การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล คือ การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หรือคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลโดยศาลเป็นผู้ดำเนินการให้ ซึ่งหากคู่ความตกลงกันได้ก็จะมีการทำสัญญาประนีประนอมยอมความและศาลจะมีคำพิพากษาไปตามที่คู่ความตกลงกัน โดยมีข้อยกเว้นเพียงบางประการเท่านั้น หรือหากตกลงกันได้เพียงบางส่วนศาลก็จะสืบพยาน และมีคำพิพากษาในเฉพาะประเด็นที่ตกลงกันไม่ได้เท่านั้น

ลักษณะของการเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมีลักษณะดังนี้

1. การเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนอกศาล

คู่พิพาทตกลงให้คนกลางช่วยเหลือในการระงับข้อพิพาทให้โดยจะตกลงกันเองหรือมอบข้อพิพาทให้สำนักงานหรือหน่วยงานที่มีหน้าที่ดำเนินการไกล่เกลี่ยก็ได้ เช่น ยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยต่อศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท สำนักกระบวนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรมให้ดำเนินการ เป็นต้น

2. การเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล

ภายหลังที่มีการฟ้องร้องคดีแล้วหรือในเวลาใด ๆ ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลคู่พิพาทตกลงกันให้มีการไกล่เกลี่ย หรือศาลควรจัดให้มีการไกล่เกลี่ยคดีทั้งก่อนวันศาลนัดชี้สองสถาน หรือนัดสืบพยาน หรือหลังวันนัดดังกล่าวก็ได้ ทั้งนี้คู่ความที่ประสงค์จะขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาทอาจติดต่อศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลนั้น ๆ ได้

**ประโยชน์ของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท** (สำนักกระบวนวิธีพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม, 2547, น. 19-21)

การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อให้เกิดประโยชน์ต่อคู่ความ และยังเป็น การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการพิจารณาคดีของศาลดังที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย (Saving of time and money) เทียบกับเวลาที่ใช้ในการดำเนินคดีในศาลหากใช้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หรืออนุญาโตตุลาการแล้วอาจใช้เวลาเพียงสัปดาห์ วันหรือชั่วโมง อันเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายของทั้งคู่ความและทางราชการ
2. เป็นที่ยุติ (Finality) คดีที่คู่พิพาทสามารถตกลงกันได้โดยวิธีการไกล่เกลี่ยนั้น ทำให้ข้อพิพาทได้ข้อยุติ ลดปัญหาของการอุทธรณ์ฎีกาต่อไป
3. การยอมรับของคู่พิพาท (Compliance) การที่คู่ความสามารถหาข้อยุติได้ด้วยตนเองมีการยอมรับปฏิบัติตามข้อตกลงนั้นมากกว่าการที่ศาลมีคำพิพากษา ซึ่งจะต้องมีการบังคับคดีต่อไป
4. ข้อยุติที่ได้นั้นมีความเหมาะสมกับคู่พิพาท (Custom Made Solution) เนื่องจากคู่พิพาทสามารถเลือกที่จะทำข้อตกลงอย่างไรก็ได้ตรงกับที่ ไม่ขัดต่อกฎหมาย
5. เป็นความลับ (Confidentiality) กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทจะเป็นความลับ และมักมีข้อบังคับให้บุคคลที่เกี่ยวข้องต้องรักษาความลับไม่เปิดเผยข้อมูลที่ได้รับจากกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนั้น
6. การควบคุมกระบวนการระงับข้อพิพาท (Process Control) คู่พิพาทสามารถควบคุมกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้มากกว่าการดำเนินคดีในศาล โดยสามารถคัดเลือกบุคคล ที่เป็นกลางให้มาทำหน้าที่กำหนดประเด็นหรือความต้องการที่แท้จริงในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และแสวงหาทางออกเพื่อยุติข้อพิพาทโดยคู่พิพาทมีโอกาสที่จะได้พูด และตัดสินใจว่าผลที่จะได้รับจะผูกพันกันหรือไม่ซึ่งจะเป็นการหลีกเลี่ยงความไม่แน่นอนที่อาจเกิดขึ้นในการพิพากษาคดี
7. ข้อตกลงระหว่างคู่พิพาทสามารถบังคับได้ (Enforceable Agreement) ผลของการระงับข้อพิพาทจากวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นข้อตกลงร่วมกันอันมีลักษณะสัญญาที่คู่พิพาทลงนามและมีผลผูกพันเป็นสัญญาประนีประนอมยอมความ แม้ว่าจะอาจมีการตรวจสอบในบางกรณี

8. รักษาความสัมพันธ์ระหว่างกันไว้หรือก่อให้เกิดการสัมพันธ์ในระยะยาว (Preservation or Enhancement of Longterm Relationships) การระงับข้อพิพาทเปิดโอกาสให้คู่พิพาทสามารถหาข้อยุติในปัญหาที่แท้จริงได้และคู่พิพาทยอมแก้ไขปัญหาระหว่างกันได้

9. ความยืดหยุ่น (Flexibility) คู่พิพาทสามารถเลือกใช้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาททั้งหมด หรือในประเด็นใดประเด็นหนึ่งในคดีก็ได้ ส่วนที่เหลืออาจให้มีการดำเนินคดีการในศาลต่อไป

10. คุณภาพ (Quality) บุคคลที่ทำหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมักเป็นบุคคลที่มีความสามารถหรือเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ โดยมีการควบคุมการทำงานโดยประมวลจริยธรรม

11. ยังคงสิทธิในการดำเนินคดีในศาล (Right to trial) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นเพียงส่วนเสริมสำหรับการดำเนินคดีในศาลไม่ใช่การแทนที่ คู่พิพาทยังคงมีสิทธิในการดำเนินคดีในศาลหากคู่พิพาทมีความต้องการเช่นนั้น

**ข้อดี – ข้อจำกัดของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท** (สำนักงานศาลยุติธรรม, 2548, น. 125-135)

ได้สรุปข้อดี – ข้อจำกัดของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไว้ดังนี้

#### **ข้อดีของการไกล่เกลี่ยหรือการประนอมข้อพิพาท**

1. สะดวก การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นการระงับข้อพิพาทที่ไม่มีแบบพิธีมากนักค่อนข้างจะยืดหยุ่นและเป็นมิตรกันมากกว่าการพิจารณาคดีในศาล สามารถดำเนินการที่บ้าน ผู้ไกล่เกลี่ย โรงเรียน วัด โรงแรมหรือสถานที่ใดที่พิจารณาเห็นว่าเหมาะสมก็สามารถกระทำได้

2. รวดเร็ว การไกล่เกลี่ยใช้เวลาในการดำเนินการไม่นานนักก็สามารถที่จะทราบได้ว่าคู่พิพาทตกลงกันได้หรือไม่ หากตกลงกันได้ก็จะทำให้คดีเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว ถ้าไม่สามารถตกลงกันได้ก็จะได้ดำเนินการพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปโดยเร็วคู่พิพาทก็ไม่สามารถที่จะใช้วิธีการไกล่เกลี่ยเพื่อประวิงการพิจารณาให้ล่าช้าได้

3 ประหยัดค่าใช้จ่าย การไกล่เกลี่ยใช้เวลาในการดำเนินการไม่มากนักทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีต่าง ๆ เช่น ค่าธรรมเนียมศาล ค่าป่วยการทนายความ ที่ปรึกษากฎหมายตลอดจนค่าดำเนินคดีในชั้นอุทธรณ์ฎีกา ทั้งยังลดค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายในชั้นบังคับคดีนอกจากนี้กรณีประนีประนอมยอมความหรือถอนฟ้องก็จะได้รับค่าธรรมเนียมศาลคืนหรือได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี เช่น ได้รับการยกเว้นภาษีอากร ในบางกรณีลดค่าอากรแสตมป์ในการจดทะเบียนจำนองอสังหาริมทรัพย์ฯ

4. รักษาสัมพันธภาพระหว่างคู่พิพาท เมื่อคู่พิพาทสามารถตกลงระดับข้อพิพาทกันได้จะทำให้ลดข้อขัดแย้ง ข้อโต้เถียงระหว่างกัน สามารถอยู่ร่วมกันในชุมชน หรือทำธุรกิจร่วมกันตลอดจนปฏิบัติตามสัญญาต่อไปจนแล้วเสร็จโดยไม่กลายเป็นชนวนลุกลามไปสู่ข้อพิพาทที่รุนแรงยิ่งขึ้นไปอีกซึ่งจะเป็นผลดีต่อทุกฝ่าย

5. สร้างความพึงพอใจให้แก่คู่พิพาท การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นวิธีการที่ใช้เทคนิคการเจรจาต่อรองและหลักจิตวิทยารวมทั้งหลักกฎหมาย เพื่อโน้มน้าวให้คู่พิพาทยินยอมลดหย่อนผ่อนปรนให้แก่กันโดยไม่มีข้อขัดแย้งเช่นการพิจารณาคดีของศาล จึงไม่เกิดความรู้สึกว่ามีฝ่ายใดแพ้หรือชนะ อันทำให้เกิดความรู้สึกเสียหน้าหรือเสียศักดิ์ศรีจึงเป็นที่พอใจของทั้งสองฝ่าย

6. รักษาชื่อเสียงและความลับทางธุรกิจของคู่พิพาท กระบวนการไกล่เกลี่ยดำเนินการเป็นความลับพยานหลักฐานที่น่าเสนอในชั้นไกล่เกลี่ยไม่อาจจะนำไปเปิดเผย หรือใช้เป็นพยานในชั้นอนุญาโตตุลาการหรือชั้นศาลได้ เว้นแต่คู่พิพาทจะยินยอม ทำให้คู่พิพาทสามารถรักษาความลับหรือชื่อเสียงทางธุรกิจที่อาจจะเกิดขึ้นมิให้แพร่หลายออกไปก่อให้เกิดความเสียหายทางธุรกิจได้

7. สร้างความสงบสุขให้แก่ชุมชน การไกล่ไม่ว่าจะสำเร็จ หรือไม่ก็ตามทำให้คู่พิพาทที่ทะเลาะไม่พูดคุยกันหันกลับมาเจรจากันได้เป็นการลดความตึงเครียดระหว่างคู่พิพาทซึ่งรวมถึงญาติพี่น้องและพรรคพวกอีกด้วย ในกรณีที่สามารอยู่ติข้อพิพาทลงได้อย่างสันติก็สามารถกลับไปอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างปกติสุขร่วมกันพัฒนาสังคมของตนได้ต่อไป

8. ลดปริมาณคดีของศาล ข้อพิพาทที่สามารถตกลงกันได้ก็จะทำให้คดีไม่เข้าสู่ศาล ส่วนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลก็จะเสร็จสิ้นไป คดีก็จะไม่ค้างพิจารณาเป็นจำนวนมาก และทำให้ผู้พิพากษามีเวลาในการพิจารณาคดีที่มีปัญหาข้อกฎหมายยุ่งยากและสลับซับซ้อนมากขึ้น นอกจากนี้ข้อพิพาทบางเรื่องยังก่อให้เกิดคดีเกี่ยวเนื่องกันอีกหลายคดี เช่นคดีที่ดินอาจจะเกิดคดี ทำให้เสียทรัพย์สิน บุกรุก แฉ่งความเท็จ ฟ้องเท็จ เบิกความเท็จ ที่โจทก์และจำเลยฟ้องกันอีกหลายคดี หากสามารถไกล่เกลี่ยได้ก็จะทำให้คดีที่เกี่ยวข้องเสร็จไปได้

9. สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมให้แก่ประเทศชาติ เมื่อข้อพิพาทเกิดขึ้นน้อยลง ปริมาณคดีที่เข้าสู่ศาลก็จะลดลงส่งผลให้งบประมาณในส่วนนี้ลดลง สังคมก็จะอยู่กันอย่างสงบสุขสามารถร่วมมือกันพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติไปได้อย่างรวดเร็วไม่ก่อให้เกิดปัญหา วิกฤต เศรษฐกิจ ปัญหาหนี้อื่นไม่เกิดรายได้ตามมา ปัญหาการล้มละลายจนไม่

อาจดำเนินกิจการต่อไปได้ ปัญหาการว่างงาน ปัญหาอาชญากรรมที่ตามมา อันจะเป็นปัญหาของสังคมต่อไป

### ข้อจำกัดของการไกล่เกลี่ยหรือการประนอมข้อพิพาท

1. ไม่มีสภาพบังคับต้องขึ้นกับความยินยอมทั้งสองฝ่าย การเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเป็นไปตามความยินยอมของทั้งสองฝ่ายไม่มีกฎหมายบังคับให้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนที่จะฟ้องศาลได้ หากฝ่ายใดไม่ประสงค์ที่จะเข้าเจรจาไกล่เกลี่ยก็สิ้นสุดลง

2. คู่พิพาทใช้เป็นช่องทางในการประวิงคดีให้ล่าช้า คู่พิพาทที่ไม่มีเจตนาที่จะยุติข้อพิพาทหรือยังไม่สามารถที่จะชำระหนี้ได้จะให้การไกล่เกลี่ยเป็นช่องทางในการประวิงเวลาทำให้เสียเวลาและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นก่อให้เกิดความเบื่อหน่ายและไม่เข้าร่วมเจรจาด้วย

3. สัญญาประนีประนอมมีสภาพบังคับได้เพียงแค่นี้เป็นสัญญา เมื่อคู่พิพาทตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันแล้วหากอีกฝ่ายไม่ยอมปฏิบัติตามสัญญาจะต้องไปฟ้องขอให้ศาลพิพากษา ให้เป็นไปตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ซึ่งต้องมีการสืบพยานที่เกี่ยวข้องข้อในการทำสัญญาก่อนพิพากษาไม่สามารถขอให้บังคับคดีได้เลย เช่นเดียวกับกรณีพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความหรือคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ

### การนำระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในศาล

#### ความเป็นมาในการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในศาล

ความเป็นมาในการนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในศาลยุคิธรรม แบ่งออกเป็น 2 ช่วง ดังนี้

ช่วงแรก คือ ช่วงก่อนที่ศาลจะนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในศาลอย่างเป็นระบบ คือ ช่วงตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2537 ย้อนหลังขึ้นไปถึงปี 2477 ในช่วงดังกล่าวมีแนวทางปฏิบัติ คือ คดีอาญาเมื่อมีการฟ้องคดีต่อศาลแล้ว หากเป็นคดีที่สามารถยอมความกันได้หรือที่เรียกว่า เป็นคดีความผิดต่อส่วนตัว ในวันนัดสอบคำให้การจำเลยหรือที่เรียกว่า “วันชี้สองสถาน” ผู้พิพากษาที่ทำหน้าที่เวรชี้จะสอบถามจำเลยเพียงว่า จำเลยจะให้การต่อสู้คดีหรือไม่อย่างไร หากจำเลยให้การปฏิเสธ ผู้พิพากษาจะกำหนดวันนัดสืบพยาน ครั้นถึงวันนัดสืบพยานโจทก์นัดแรกก่อนที่จะทำการสืบพยาน ผู้พิพากษาเจ้าของสำนวนจะสอบถามจำเลยอีกครั้งหนึ่งว่า จำเลยจะยืนยันให้การปฏิเสธตามเดิมหรือจะให้การรับสารภาพ และในวันดังกล่าวหากผู้เสียหายมาศาล

ผู้พิพากษาอาจจะถามจำเลยว่าทั้งสองฝ่ายได้เจรจากันมาบ้างแล้วหรือไม่และผลการเจรจาเป็นอย่างไรผู้พิพากษาจะไม่เน้นหรือเชิญชวนให้ฝ่ายโจทก์หรือผู้เสียหายกับฝ่ายจำเลยได้มาพบปะพูดคุยเพื่อไกล่เกลี่ยหรือประนีประนอมยอมความต่อกัน

ช่วงที่สองเป็นช่วงที่ศาลยุติธรรมริเริ่มนำระบบไกล่เกลี่ยมาใช้ในศาลอย่างเป็นทางการเป็นระบบ โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยท่านประธาน ศาลฎีกาได้สนับสนุนให้นำกระบวนการระงับข้อพิพาทว่าด้วยการไกล่เกลี่ยมาใช้อย่างเป็นทางการและหลังจากนั้นได้แพร่หลายมากขึ้นในศาลไทย ต่อมากระทรวงยุติธรรมได้ขานรับนโยบายดังกล่าว โดยการเชิญท่านคลีฟฟอร์ด วอลเลซ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ภาค 9 ของประเทศสหรัฐอเมริกา และนายเดวิด ลอมบาร์ดี ผู้เชี่ยวชาญเรื่องการไกล่เกลี่ยมาบรรยายให้ความรู้และแนวทางในการจัดระบบไกล่เกลี่ยแก่ผู้พิพากษา

ต่อมาในปี 2537 ศาลแพ่งเริ่มนำมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในศาลยุติธรรมอย่างเป็นทางการเป็นระบบเป็นศาลแรก เนื่องจากศาลแพ่งเป็นศาลที่มีคดีมาก และคดีต่าง ๆ ในศาลแพ่งมีความสลับซับซ้อน หากคู่ความดำเนินการกระบวนการพิจารณาไปจนถึงขั้นตอนมีคำพิพากษาก็ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก และถ้าอุทธรณ์ฎีกาต่อไปอีก ย่อมก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของชาติ แม้ผู้พิพากษาศาลแพ่งจะพยายามเร่งรัดการพิจารณาคดีด้วยวิธีต่าง ๆ ตลอดมา แต่ก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ จนกระทั่งเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2537 ท่านบุญสิน ตูลากัน อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งในขณะนั้น ได้จุดประกายแห่งการพัฒนางานด้านการไกล่เกลี่ยขึ้น ด้วยการเชิญท่านคลีฟฟอร์ด วอลเลซ อธิบดีผู้พิพากษาศาลฎีกา ภาค 9 ของประเทศสหรัฐอเมริกา มาบรรยายพิเศษเรื่องการไกล่เกลี่ยเพื่อยังให้เกิดการประนีประนอมยอมความในศาลให้แก่ผู้พิพากษาศาลแพ่งฟัง นับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาได้มีการริเริ่มงานไกล่เกลี่ยที่ศาลแพ่งขึ้นอย่างเป็นทางการเป็นระบบ (ศาลแพ่ง, 2538, น. 21-22)

ปัจจุบันมาตรการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้มีการนำมาใช้อย่างแพร่หลายในทุก ๆ ศาล ไม่ว่าจะเป็นศาลธรรมดาที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและอาญาทั่วไป เช่น ศาลแพ่ง ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ศาลแพ่งธนบุรี ศาลอาญา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลอาญาธนบุรี ศาลจังหวัด และศาลแขวง หรือศาลพิเศษ เช่น ศาลเยาวชนและครอบครัว หรือศาล พิเศษ เช่น ศาลแรงงาน ศาลภาษีอากร ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ตลอดจนศาลสูง อันได้แก่ ศาลอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค และศาลฎีกา อันเป็นนโยบายของศาลยุติธรรม โดยกระบวนการไกล่เกลี่ยของแต่ละศาลจะอยู่ภายใต้กรอบระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.2544 และเพื่อให้การดำเนินการไกล่เกลี่ยเป็นไปอย่างมี

ประสิทธิภาพแต่ละศาลจะออกระเบียบศาลว่าด้วยการไกล่เกลี่ย เพื่อกำหนดขั้นตอนกระบวนการ และการจัดระบบไกล่เกลี่ย ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เว้นแต่ศาลฎีกา ซึ่งเป็นศาลสูง ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ประนีประนอมที่จะทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยจะต้องเป็นผู้พิพากษาศาลฎีกาที่มีความรู้ความสามารถในการไกล่เกลี่ยเท่านั้น (ระเบียบศาลฎีกาว่าด้วยการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทในศาลฎีกา พ.ศ. 2550 ข้อ 4) แตกต่างไปจากศาลอื่นที่สามารถแต่งตั้งผู้ประนีประนอมจากข้าราชการศาลยุติธรรม และบุคคลภายนอกได้

### กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล (ม.ป.ป., น. 13-14)

คู่กรณีพิพาทแสดงความยินยอมให้ผู้ไกล่เกลี่ยดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และผู้ไกล่เกลี่ย รับจะเป็นผู้ไกล่เกลี่ยให้ผู้ไกล่เกลี่ยก็จะเริ่มดำเนินการไกล่เกลี่ยไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการไกล่เกลี่ยแต่ก็ไม่อาจกำหนดให้เป็นกฎตายตัวได้ว่าการไกล่เกลี่ยจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ หรือจะต้องใช้ระยะเวลาเท่าใด

1. การวางโครงสร้างการไกล่เกลี่ย
  - (1) สร้างความสามัคคีมีไมตรีจิตต่อกัน
  - (2) สร้างความไว้วางใจให้เกิดขึ้นแก่คู่กรณีทั้งสองในการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ไกล่เกลี่ย
  - (3) อธิบายกระบวนการไกล่เกลี่ยทั้งหมดตลอดกระบวนการ
  - (4) ประเมินความเหมาะสมของการไกล่เกลี่ยและรูปแบบของการไกล่เกลี่ย
  - (5) ทำความตกลงกันถึงกฎกติกาของการไกล่เกลี่ย
2. การรวบรวมข้อมูลและการจำแนกแยกแยะประเด็นปัญหา
  - (1) รวบรวมข้อมูลที่เป็นพื้นฐาน เช่น ข้อมูลที่ได้จากการบอกเล่าของคู่กรณี ผู้ที่เกี่ยวข้อง เอกสารที่เกี่ยวข้อง วัตถุประสงค์ของหรือแม้กระทั่งสถานที่ที่เกี่ยวข้อง
  - (2) ทำความเข้าใจกับประเด็นข้อพิพาท ประเด็นที่คู่ความรับแล้ว ประเด็นความเสียหาย ประเด็นข้อตกลงในการผ่อนผันให้แกกันและกัน
  - (3) จัดตั้งประเด็นและจัดกรอบเวลาดำเนินการตามประเด็น
3. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับความคิดเห็นที่แตกต่าง
  - (1) ผู้ไกล่เกลี่ยสำรวจรวบรวมความคิดเห็นของคู่ความแต่ละฝ่ายดังนี้
    - 1) ความปรารถนาและความต้องการที่แท้จริง
    - 2) ข้อสันนิษฐานและความรู้สึกของคู่ความ

- 3) ประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกรณีที่จะทำการไกล่เกลี่ย
  - (2) ช่วยคู่ความแต่ละฝ่ายในการยืนยันความเห็นของตน
  - (3) แสดงออกถึงความเข้าใจในความเห็นของคู่ความแต่ละฝ่าย
  - (4) ช่วยคู่ความแต่ละฝ่ายให้เข้าใจในความเห็นฝ่ายตรงข้าม
4. การแก้ไขปัญหาและข้อขัดแย้ง
  - (1) จำแนกแยกแยะปัญหาและข้อขัดแย้งและเลือกพื้นฐานของการตัดสินใจ
  - (2) พัฒนาทางออกในการแก้ไขปัญหา ทางออกของปัญหาที่มีอยู่หลายทางออกจะมีทางออก ที่ดีกว่าอยู่เสมอ
  - (3) หาทางออกในการแก้ไขปัญหตามพื้นฐานของการตัดสินใจ
  - (4) ทดสอบความเป็นจริงของข้อตกลง
5. การสิ้นสุดของการไกล่เกลี่ย
  - (1) ร่างข้อสัญญาตามที่คู่ความตกลงกัน
  - (2) ทบทวนข้อตกลงโดยทนาย
  - (3) ปฏิบัติตามข้อตกลงและทำข้อตกลงให้เป็นผล

### การจัดระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล

การจัดระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาลมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

#### 1. การจัดให้มีศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล

ประกาศจัดตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทขึ้นในศาล เพื่อให้มีหน่วยงานรับผิดชอบงานไกล่เกลี่ยเป็นการเฉพาะ โดยจัดให้มี

1.1 สำนักงานของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล จัดห้อง หรือพื้นที่เป็นสำนักงานของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และติดป้ายศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลไว้ เพื่อให้ผู้ที่มาติดต่อทราบซึ่งศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทควรตั้งอยู่บริเวณที่ประชาชนสามารถติดต่อได้สะดวก และจัดให้มีโทรศัพท์ โทรสาร และอีเมล (e-mail) เพื่อใช้ในการติดต่อของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล อนึ่ง ในกรณีที่ศาลบางแห่งยังขาดความพร้อมด้านสถานที่ ศาลนั้นก็อาจจัดให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์นัดความ หรือศูนย์ประชาสัมพันธ์ ตั้งอยู่บริเวณเดียวกันเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาติดต่อ รวมทั้งควรมีการจัดทำป้ายบอกทางเพื่อความสะดวกสำหรับคู่ความและประชาชนผู้มาติดต่อสังเกตได้ง่ายด้วย

1.2 เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท มอบหมายงานให้มีเจ้าหน้าที่ (ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 11) รับผิดชอบการบริหารงานต่าง ๆ ของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล ทำหน้าที่ประสานงานในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาล รวมทั้งติดต่อกับคู่ความ ผู้ประนีประนอม และผู้เกี่ยวข้อง รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์งานสารบบคดีไกล่เกลี่ย ตลอดจนจัดเก็บสถิติและประเมินผลการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเสนอต่อผู้รับผิดชอบราชการศาลและสำนักงานศาลยุติธรรม

## 2. การจัดให้มีห้องประชุมสำหรับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ห้องประชุมสำหรับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทควรมีการจัดไว้เป็นการเฉพาะ โดยอาจเป็นห้องขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ก็ได้ตามความเหมาะสมของพื้นที่ในศาล ถ้าไม่มีห้องประชุม หรือมีห้องประชุมไม่เพียงพอ ก็อาจจะปรับใช้ห้องพิจารณาที่ไม่ได้ใช้พิจารณาคดีมาเป็นห้องประชุมไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยจัดพื้นที่ส่วนกลางของห้องเป็นที่นั่งประชุม หรืออาจใช้บริเวณที่ว่างของศาลที่คู่ความสามารถนั่งเจรจาแทนก็ได้ หากผู้พิพากษาเป็นผู้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ย จะนั่งที่หัวโต๊ะ ไม่สวมครุย และเปลี่ยนบทบาทเป็นคนกลางที่ช่วยเสนอทางออกให้คู่ความตกลงยุติข้อพิพาท โต๊ะที่ใช้ในการไกล่เกลี่ยอาจจัดในลักษณะโต๊ะประชุม ควรสร้างบรรยากาศในห้องไกล่เกลี่ยให้มีลักษณะที่ไม่เป็นพิธีการ เพื่อให้ทุกฝ่ายรู้สึกผ่อนคลาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผลสำเร็จในการไกล่เกลี่ย

## 3. การกำหนดเป้าหมาย

การกำหนดเป้าหมายการดำเนินการ เป็นแนวคิดของการบริหารงานสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นถึงประสิทธิผล โดยมีการกำหนดเป้าหมายการทำงานไว้ล่วงหน้าและวางแผนงานต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ การบริหารด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาลก็เช่นเดียวกัน การกำหนดเป้าหมายการทำงานจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบราชการศาลและผู้เกี่ยวข้อง กำหนดแนวทางการทำงาน วิเคราะห์ และตรวจสอบว่าแผนงานสามารถบรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ รวมทั้งควรมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานและเพิ่มเติมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ หรือไม่ ตัวอย่างเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น เป้าหมายด้านปริมาณคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท อัตราความสำเร็จจากการไกล่เกลี่ย และอัตราความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เป็นต้น โดยการกำหนดเป้าหมายจะต้องมีความชัดเจน เช่น เป็นอัตราร้อยละ หรือตัวเลขจำนวน ซึ่งสามารถวัดความสำเร็จได้

## 4. การจัดคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล

ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทที่ดีจะต้องสนับสนุนให้คดีเข้าสู่ระบบและสำเร็จไปโดยการไกล่เกลี่ยมากที่สุด ซึ่งจะช่วยลดปริมาณคดีที่จะเข้าสู่การสืบพยานโดยผู้พิพากษาที่ต้องนั่ง

พิจารณาครบองค์คณะลง และทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกรวดเร็วในการดำเนินคดี นอกจากนั้น การจัดคดีเข้าสู่การไกล่เกลี่ยโดยเร็วและสามารถยุติข้อพิพาทได้ในเวลาไม่นาน หลังจากมีการฟ้อง จะช่วยลดปริมาณคดีที่ค้างพิจารณาในศาลได้ ดังนั้น หลังจากที่ศาลกำหนดเป้าหมายด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแล้ว ลำดับต่อไปจึงเป็นขั้นตอนของการดำเนินงานให้ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ กล่าวคือ การจัดคดีเข้าสู่ระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดประเภทคดีที่สามารถเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย รวมทั้งวิธีการและช่วงเวลาที่จัดคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย

#### 4.1 ประเภทของคดีที่เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย

คดีที่อาจเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย ได้แก่ คดีแพ่ง คดีอาญาที่ยอมความได้ และคดีอาญาที่ราษฎรเป็นโจทก์ ซึ่งคู่ความอาจตกลงกันและมีการถอนฟ้อง

หากศาลพิจารณาจากสถิติคดีในศาลแล้วเห็นว่า คดีประเภทหรือลักษณะใดที่มีอัตราความสำเร็จในการไกล่เกลี่ยสูง เช่น คดีที่เกี่ยวข้องกับข้อพิพาททางการเงิน คดีระหว่างคนในครอบครัวคดีที่มีทุนทรัพย์ไม่สูง และคดีไม่มีข้อยุ่งยาก เป็นต้น ผู้รับผิดชอบราชการศาลอาจมีคำสั่ง ให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล พยายามติดต่อคู่ความในคดีประเภท หรือลักษณะดังกล่าว และอธิบายให้คู่ความเข้าใจถึงประโยชน์ในการไกล่เกลี่ย ทั้งนี้ เพื่อให้คดีที่มีความเหมาะสมจะได้รับการไกล่เกลี่ยเข้าสู่ระบบมากขึ้น หรือในบางศาลอาจกำหนดเป็นนโยบายให้คดีเหล่านี้ทุกคดีที่คู่ความมาพร้อมกัน จะต้องเข้าสู่ระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนที่จะอนุญาตให้มีการสืบพยานได้

#### 4.2 วิธีการในการจัดคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย

วิธีการในการจัดคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยทำได้หลายวิธี ได้แก่ การสอบถามความสมัครใจของคู่ความ การกำหนดให้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นขั้นตอนก่อนการสืบพยาน และการกลั่นกรองคดีเข้าสู่ระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ซึ่งศาลแต่ละแห่งอาจพิจารณาใช้วิธีการต่าง ๆ อย่างผสมผสาน ตามความเหมาะสมของประเภทคดีและความพร้อมของศาลแต่ละแห่ง

##### ก. การสอบถามความสมัครใจของคู่ความ

โดยทั่วไปศาลใช้วิธีสอบถามความสมัครใจของคู่ความ ซึ่งอาจกระทำได้ตั้งแต่มีการยื่นคำคู่ความของแต่ละฝ่าย หรือในวันที่เป็นนัดครั้งแรกที่คู่ความมาศาล หากคู่ความทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์จะให้มีการไกล่เกลี่ย ศาลก็จะสืบพยานและพิจารณาคดี แต่ถ้าคู่ความทั้งสองฝ่ายประสงค์จะให้มีการไกล่เกลี่ย ศาลจะจัดให้มีการไกล่เกลี่ย วิธีการนี้มีข้อดีคือ โดยทั่วไปคู่ความที่มีความประสงค์จะให้มีการไกล่เกลี่ย จะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการไกล่เกลี่ย ทำให้การไกล่เกลี่ยมีโอกาสสำเร็จได้มาก แต่ข้อเสียของการใช้วิธีการนี้ คือในทางปฏิบัติ

จำนวนคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย มีไม่มากนัก ซึ่งอาจแก้ไขโดยการให้ความเข้าใจแก่คู่ความเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท โดยเฉพาะประโยชน์ต่าง ๆ ที่คู่ความจะได้จากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

#### ข. การกำหนดให้การไกล่เกลี่ยเป็นขั้นตอนก่อนสืบพยาน

ศาลบางแห่งใช้วิธีจัดให้การไกล่เกลี่ยเป็นขั้นตอนก่อนที่จะมีการสืบพยาน ศาลจะออกหมายนัดไกล่เกลี่ยก่อนมีการสืบพยานโดยไม่สอบถามคู่ความก่อน แต่ถ้าคู่ความแจ้งว่าไม่ประสงค์จะให้มีการไกล่เกลี่ย ศาลก็ไม่บังคับคู่ความให้มีการไกล่เกลี่ยแต่อย่างใด วิธีกรณีนี้อาจดีคือ ทำให้คดีเข้าสู่การไกล่เกลี่ยได้ แต่มีข้อเสียคือ หากคู่ความมิได้มีความประสงค์จะไกล่เกลี่ย อาจไม่ให้ความร่วมมือและไม่มาศาลในวันนัดไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ทำให้การไกล่เกลี่ยไม่เกิดขึ้นตามที่นัดหมาย หรือหากคู่ความมาศาลก็อาจมีโอกาสสำเร็จน้อย นอกจากนั้น หากจัดให้คดีจำนวนมากเข้าสู่การไกล่เกลี่ยแต่จำนวนผู้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ย เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ย และห้องไกล่เกลี่ย ไม่เพียงพอที่จะรองรับก็จะก่อให้เกิดปัญหา ดังนั้น ศาลบางแห่งจึงเลือกใช้วิธีการดังกล่าวเฉพาะกับคดีที่ตามสถิติ มีแนวโน้มจะไกล่เกลี่ยสำเร็จมาก เช่น คดีที่เกี่ยวกับข้อพิพาททางการเงิน คดีระหว่างคนในครอบครัว คดีที่มีทุนทรัพย์ไม่สูง และคดีที่ไม่มีข้อยุ่งยาก เป็นต้น สำหรับคดีอื่น ๆ ยังคงใช้วิธีการแรก และมีข้อสังเกตว่าการนัดไกล่เกลี่ยข้อพิพาทล่วงหน้าเพียงอย่างเดียว เช่นนี้โดยไม่มีสภาพบังคับ คู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง โดยเฉพาะจำเลยมักจะไม่มาศาล ทำให้ต้องจำหน่ายคดีออกจากระบบเนื่องจากไม่สามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้ และทำให้ผู้ประนีประนอมและคู่ความที่มาศาลต้องเสียเวลา และค่าใช้จ่าย ซึ่งศาลอาจแก้ไขข้อขัดข้องโดยการนัดหมายให้คู่ความมาศาลเพื่อการอื่นด้วย เช่น การชี้สองสถานหรือพยานไปพร้อมกับการนัดหมายให้คู่ความมาศาลเพื่อการอื่นด้วย เช่น การชี้สองสถาน หรือสืบพยานไปพร้อมกับการนัดไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เพื่อให้การนัดความมีผลการกฎหมายและเป็นหน้าที่ของคู่ความต้องมาศาลในวันนัด

#### ค. การกลั่นกรองคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย

การใช้วิธีการตามข้อ ข. แม้ว่าจะทำให้คดีเข้าสู่การไกล่เกลี่ยเป็นจำนวนมาก แต่มีข้อเสียในแง่ที่เปิดช่องให้คดีที่ไม่เหมาะสมจะใช้วิธีการไกล่เกลี่ยเข้าสู่ระบบการไกล่เกลี่ยเป็นจำนวนมาก ทำให้ต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย เวลา และความอดทนสำหรับคดีที่มีแนวโน้มจะไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จโดยไม่จำเป็น ดังนั้น ศาลบางแห่งที่ต้องการให้การไกล่เกลี่ยเป็นขั้นตอนก่อนมีการสืบพยาน จึงจัดให้มีกระบวนการกลั่นกรองคดี โดยศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลจะแยกคดีที่ไม่สมควรเข้าสู่การไกล่เกลี่ยออกไป

ในการดำเนินการตามวิธีนี้ ศาลจะมีหนังสือเชิญชวนไปยังคู่ความให้คู่ความแสดงความประสงค์เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยโดยให้เลือกได้เพียง 2 ทาง ทางแรก คือ เลือกที่จะเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย อีกทางหนึ่ง คือ ยังไม่ตัดสินใจที่จะเข้าสู่การไกล่เกลี่ย หากคู่ความเลือก

ทางแรกศาลจะจัดให้เข้าสู่การไกล่เกลี่ย แต่ถ้าคู่ความเลือกทางที่ 2 คู่ความจะต้องติดต่อศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลเจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยฯ จะอธิบายถึงประโยชน์ของการไกล่เกลี่ย หรือ คู่ความไม่ประสงค์จะเข้าสู่การไกล่เกลี่ย ก็จะมีคดีเข้าสู่การสืบพยาน แต่ถ้าคู่ความเห็น ความสำคัญและตัดสินใจเข้าสู่การ ไกล่เกลี่ย ทางศูนย์ไกล่เกลี่ยก็จะดำเนินการให้

ศาลที่นำระบบดังกล่าวไปใช้ในระยะแรกเลือกที่จะใช้วิธีดังกล่าว เฉพาะกับคดีที่ตามสถิติมีแนวโน้มจะไกล่เกลี่ยสำเร็จมาก เช่น คดีที่เกี่ยวกับข้อพิพาททางการเงิน คดีระหว่างคนในครอบครัว คดีที่มีทุนทรัพย์ไม่สูงและคดีที่ไม่มีข้อยุ่งยาก เป็นต้น สำหรับคดีอื่น ๆ ศาลเปิดโอกาสให้คู่ความเลือกที่จะไม่เข้าสู่การไกล่เกลี่ยได้นอกจากที่ให้ทางเลือก 2 ทาง ดังกล่าว

### **ช่วงเวลาในการจัดคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย**

ก. **การจัดคดีเข้าสู่ระบบการไกล่เกลี่ยก่อนวันนัด** ศาลจัดให้ คู่ความสามารถนำคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทได้ในช่วงเวลาตั้งแต่เริ่มต้นฟ้องร้องคดี และ จัดให้มีการไกล่เกลี่ยจนเสร็จก่อนวันนัดครั้งแรกของศาล ซึ่งจะทำการคดีจำนวนหนึ่งสามารถเสร็จ ไปได้ในเวลาไม่นานหลังจาก มีการฟ้องวิธีดำเนินการของระบบนี้ได้แก่

1. **สอบถามความประสงค์ของโจทก์** การสอบถามความ ประสงค์ของโจทก์อาจกระทำได้โดยการสอบถามโจทก์หรือทนายโจทก์เมื่อมายื่นฟ้องคดี โดยให้ กรอกแบบหนังสือเชิญชวนโจทก์เข้าสู่การไกล่เกลี่ย

- ความประสงค์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
- ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการติดต่อประสานงานในการไกล่ เกลี่ยรวมทั้งการจัดทำสารบบไกล่เกลี่ยในลำดับต่อไป เช่น

- หมายเลขคดีที่ยื่นฟ้อง
- ชื่อและที่อยู่ติดต่อโจทก์ และทนายความ
- วันและเวลาที่ว่างสำหรับการนัดหมายการไกล่เกลี่ย

**ข้อสังเกต** การสอบถามในวันที่มีการฟ้องร้องคดีนั้น ศาล อาจจะไม่ได้รับทราบถึงความประสงค์ของตัวความหรือผู้ที่ยื่นฟ้องคดีไม่ใช่ตัวความ และมีการแจ้ง ว่าไม่ประสงค์จะไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศาลจึงอาจกำหนดให้ผู้ยื่นฟ้องกรอกข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการ ติดต่ोजอก์โดยตรง เพื่อสอบถามหรือเชิญชวนให้โจทก์เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เพื่อที่ ศาลจะได้มีหนังสือสอบถามความสมัครใจกับโจทก์โดยตรง พร้อมให้ข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับการ ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หรือแผ่นพับประชาสัมพันธ์แนะนำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้โจทก์ทราบด้วย

หรือศาลอาจใช้วิธีการประชุมทนายความ เพื่อขอความร่วมมือในการปรึกษากับคู่ความเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก่อนฟ้องคดี

## 2. สอบถามความประสงค์ของจำเลย

การสอบถามความประสงค์ของจำเลยอาจดำเนินการโดย

- **หนังสือเชิญชวน** หนังสือเชิญชวนสอบถามความประสงค์ของจำเลยอาจจัดส่ง ไปพร้อมหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องให้แก่จำเลย และอาจแนบแผ่นพับประชาสัมพันธ์ที่ให้ข้อมูลและคำอธิบายเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้จำเลยด้วย ในการส่งหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องไปยังจำเลยโดยเจ้าหน้าที่ศาล ศาลหลายแห่งได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ศาลซึ่งเป็นผู้ส่งหมายเรียก และสำเนาคำฟ้องอธิบายและประชาสัมพันธ์การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาลให้จำเลยหรือผู้รับหมายทราบด้วย รวมทั้งเชิญชวนให้จำเลยเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทศาลซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

**ข้อสังเกต** ในหนังสือดังกล่าวควรมีข้อความระบุว่า แม้จำเลยประสงค์จะให้มีการไกล่เกลี่ย จำเลยยังคงมีหน้าที่ต้องยื่นคำให้การภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ เพราะในทางปฏิบัติจำเลยจำนวนมากเข้าใจผิดว่า หากตนประสงค์จะให้มีการไกล่เกลี่ยก็ไม่ต้องยื่นคำให้การทำให้จำเลยต้องเสียสิทธิในการต่อสู้คดีตามกฎหมาย

- **ตารางประทับ** นอกจากการสอบถามโดยการส่งหนังสือเชิญชวนแล้วศาลอาจใช้การประทับตารางด้วย โดยจัดทำตารางที่มีข้อความสอบถามความประสงค์ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ระบุที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์ติดต่อของศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล เพื่อที่จำเลยจะสามารถสอบถามข้อมูลและวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท รวมทั้งนัดหมายเวลาเพื่อไกล่เกลี่ยข้อพิพาทศาลอาจประทับตารางในบริเวณที่ว่างของหมายเรียกหรือสำเนาคำฟ้องที่จำเลยจะเห็นได้ง่าย

### ข. การจัดคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในวันนัดหรือหลังจากวันนัดครั้งแรก

สำหรับวันนัดครั้งแรก ตามปกติศาลจะนัดให้คู่ความมาศาลเพื่อชี้สองสถาน และกำหนดแนวทางการบริหารคดี หรือสืบพยาน หรือไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไปพร้อม ๆ กัน (นัดชี้/สืบ นัดพร้อม/สืบ) เพื่อให้ศาลดำเนินการระบวรพิจารณาไปได้โดยสะดวก หรือในคดีมีในสาระศาลจะนัดให้การรวมไปด้วย (นัดไกล่เกลี่ย/ให้การ/สืบ) เมื่อคู่ความมาศาลพร้อมกัน ศาลจะแนะนำวิธีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท รวมทั้งผลดีที่คู่ความจะได้รับจากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้คู่ความทราบ ซึ่งศาลบางแห่งอาจกำหนดให้คู่ความไปที่ห้องพิจารณาและผู้พิพากษาจะเป็นผู้แนะนำคู่ความเมื่อคู่ความประสงค์จะไกล่เกลี่ยข้อพิพาทจึงส่งมายังศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศาลบางแห่งอาจให้

คู่ความที่มาศาลไปพบและรายงานการมาศาลให้เจ้าหน้าที่ทราบ เช่น ศูนย์นัดความหรือศูนย์หน้าบัลลังก์ เมื่อมีคู่ความมาพร้อมกันแล้ว เจ้าหน้าที่ศาลจะเป็นผู้แนะนำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้คู่ความทราบ หากคู่ความประสงค์จะไกล่เกลี่ยข้อพิพาทก็ให้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในทันที และแจ้งให้มีองค์คณะผู้พิพากษาทราบและจดรายงานกระบวนการพิจารณา

สำหรับคดีที่มีอยู่ก่อนการนำระบบไกล่เกลี่ยดังกล่าวไปใช้ และอยู่ระหว่างรอวันสืบพยานหรืออยู่ระหว่างการสืบพยานที่ไม่ได้นัดพิจารณาคดีติดต่อกันทุกวัน เนื่องจากคดีเหล่านี้ยังมิได้มีการจัดเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย ศาลโดยผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือผู้ที่ได้มอบหมาย อาจพิจารณาคัดเลือกคดีดังกล่าวที่สมควรเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย และมีหนังสือเชิญชวนหรือติดต่อสอบถามคู่ความอย่างใกล้ชิด เพื่อให้คดีดังกล่าวเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาท หากสามารถดำเนินการให้คดีเข้าสู่ระบบได้มาก ก็จะช่วยลดปริมาณคดีที่ต้องพิจารณาคดีครบองค์คณะ และคดีที่ต้องรอการพิจารณาคดีต่อเนื่องลง

**5. การแต่งตั้งผู้ประนีประนอมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 แก้ไขเพิ่มเติมตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547**

ผู้ประนีประนอมตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทหมายความว่าผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคคลหรือคณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ประนีประนอม เพื่อช่วยเหลือศาลในการไกล่เกลี่ยให้คู่ความได้ประนีประนอมกัน

### **5.1 การแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นผู้ประนีประนอม**

ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 6 กำหนดให้ผู้รับผิดชอบราชการศาล หรือองค์คณะผู้พิพากษา มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นผู้ประนีประนอมเพื่อช่วยเหลือศาลในการไกล่เกลี่ยคดี โดยผู้รับผิดชอบราชการศาลอาจพิจารณาคัดเลือกบุคคลและประกาศแต่งตั้งผู้ประนีประนอมตามจำนวนที่เห็นสมควร บุคคลภายนอกดังกล่าวควรเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะทำหน้าที่ไกล่เกลี่ย โดยอาจจะเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับจากบุคคลทั่วไปในพื้นที่นั้นศาลบางแห่งพิจารณาจากบุคคลที่เป็นหรือเคยเป็นข้าราชการ ทั้งที่เป็นอดีตผู้พิพากษาหรือข้าราชการฝ่ายอื่น ผู้พิพากษาสมทบ หรืออาสาสมัครไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชุมชนซึ่งผ่านการอบรมจากสำนักกระบวนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม เป็นต้น มีข้อสังเกตว่า ผู้ที่เป็นนักกฎหมายจำนวนมากทำหน้าที่ดังกล่าวได้ดี อย่างไรก็ตาม ในหลายกรณีผู้ที่มีได้เป็นนักกฎหมาย ก็สามารถทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยได้ดีเช่นเดียวกัน ดังนั้น จึง

มิได้มีข้อจำกัดที่จะต้องคัดเลือกเฉพาะบุคคล ที่เป็นนักกฎหมาย รวมทั้งมีข้อเสนอแนะว่าการ แต่งตั้งผู้ประนีประนอมประจำศาล ควรมีกำหนดระยะเวลาในการแต่งตั้งไว้เพื่อความเหมาะสมใน การบริหารงาน เช่น ให้มีผลถึงเดือนมิถุนายนในปีถัดไป เพื่อให้ผู้รับผิดชอบราชการศาลที่มีการ หมุนเวียนได้พิจารณาผู้ที่มีความเหมาะสมกับงานของศาลนั้น ๆ ได้

เมื่อพิจารณาว่าบุคคลใดในบัญชีรายชื่อผู้ประนีประนอมเหมาะสมที่จะ ไกล่เกลี่ยคดีใดผู้รับผิดชอบราชการศาลจะมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมในแต่ละคดี หนึ่ง ตาม ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 6 ผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือองค์คณะผู้พิพากษาอาจแต่งตั้งบุคคลหลายคนเป็นผู้ประนีประนอม ในคดีเดียวกันก็ได้ เช่น คดีที่มีความซับซ้อนยุ่งยาก คดีที่ควรมีผู้ประนีประนอมที่มีความรู้หลาย สาขา รวมถึงกรณีที่ผู้ประนีประนอมที่เป็นบุคคลภายนอกยังไม่มีประสบการณ์ในการไกล่เกลี่ย ผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือองค์คณะผู้พิพากษาอาจแต่งตั้งผู้พิพากษาและบุคคลภายนอกให้ทำ หน้าที่ผู้ประนีประนอมร่วมกัน เพื่อให้บุคคลภายนอกมีโอกาสพัฒนาตนเองจนสามารถไกล่เกลี่ย คดีที่ไม่ยุ่งยาก และคดีที่ยุ่งยากด้วยตนเองต่อไปตามลำดับ

หลังพิจารณาคัดเลือกแล้ว อาจมีการติดต่อประสานกับบุคคลดังกล่าว ขอ วันเวลาที่สามารถมาศาลเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยได้ โดยทางเจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ประจำศาลจะเป็นผู้ติดต่อประสานงาน แจ้งวันที่จะมีการไกล่เกลี่ยให้ผู้ประนีประนอมและคู่ความ ทราบล่วงหน้า

โดยทั่วไปผู้ประนีประนอมไม่จำเป็นต้องมาอยู่ประจำที่ศาล แต่จะมาทำ หน้าที่เฉพาะในวันนัด

ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อ พิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 36 คู่ความอาจจ่ายค่าใช้จ่ายและค่าป่วยการผู้ประนีประนอมฝ่ายละ ครั้งหนึ่งก็ได้ แต่ในทางปฏิบัติของศาลหลายแห่ง ผู้ประนีประนอมสมัครใจให้ความช่วยเหลือโดย ไม่คิดค่าตอบแทน หากศาลใดประกาศบัญชีรายชื่อผู้ประนีประนอมแล้ว ก่อนที่ผู้ประนีประนอมที่ เป็นบุคคลภายนอกจะปฏิบัติหน้าที่ ศาลอาจจัดให้มีการอบรมและฝึกฝนเทคนิคและวิธีการไกล่ เกลี่ย ตลอดจนจริยธรรมของผู้ประนีประนอมนอกจากนั้น ศาลควรจัดส่งบัญชีผู้ประนีประนอมซึ่ง เป็นบุคคลภายนอก ผู้พิพากษา และข้าราชการศาลยุติธรรม ให้สำนักทะเบียนข้อพิพาท เพื่อเป็น ข้อมูลในการพิจารณาจัดอบรมเทคนิคการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้แก่ผู้ประนีประนอมอีกทางหนึ่ง

## 5.2 การแต่งตั้งผู้พิพากษาเป็นผู้ประนีประนอม

ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 6 และข้อ 7 ให้อำนาจผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือองค์คณะผู้พิพากษาแต่งตั้งผู้พิพากษาเป็นผู้ประนีประนอมได้นั้น ผู้รับผิดชอบราชการศาลอาจพิจารณาคัดเลือกผู้พิพากษาอาวุโสและผู้พิพากษาที่มีคุณสมบัติเหมาะสมขึ้นบัญชีเป็นผู้ประนีประนอม เพื่อไกล่เกลี่ยคดีที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล อย่างไรก็ตามหากจำนวนผู้พิพากษาที่แต่งตั้งเป็นผู้ประนีประนอมมีมาก จะมีผลกระทบต่อภารกิจของศาลและการนั่งพิจารณาคดีครบองค์คณะ ดังนั้น จึงควรกำหนดให้น้อยที่สุดเท่าที่จำเป็น

อนึ่ง ผู้พิพากษาที่ไกล่เกลี่ยคดีที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลจะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกับผู้พิพากษาที่พิจารณาคดีเดียวกันนั้นเมื่อการไกล่เกลี่ยมาสำเร็จ ทั้งนี้ เพื่อให้คู่ความที่เข้าสู่ระบบการไกล่เกลี่ยมั่นใจว่าแม้ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จก็จะไม่เกิดผลเสียต่อคดีของตน เว้นแต่คู่ความทั้งสองฝ่ายมีความประสงค์ให้ผู้พิพากษานั้นเป็นผู้พิจารณาคดีด้วย ซึ่งผู้รับผิดชอบราชการศาลต้องให้ความเห็นชอบในการจ่ายสำนวนด้วยเช่นกัน

เมื่อพิจารณาว่าบุคคลใดในบัญชีรายชื่อผู้ประนีประนอมเหมาะสมที่จะไกล่เกลี่ยคดีใดเจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลจะเสนอให้ผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือองค์คณะผู้พิพากษามีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมในแต่ละคดี

## 5.3 การแต่งตั้งข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นผู้ประนีประนอม

ผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือองค์คณะผู้พิพากษามีอำนาจแต่งตั้งข้าราชการศาลยุติธรรมเป็นผู้ประนีประนอมได้ ตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 6 และข้อ 7 โดยผู้รับผิดชอบราชการศาลพิจารณาคัดเลือกข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเป็นผู้ประนีประนอมเพื่อไกล่เกลี่ยคดีที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล

โดยทั่วไปผู้รับผิดชอบราชการศาลจะแต่งตั้งบุคคลภายนอกและผู้พิพากษาเป็นผู้ประนีประนอม อย่างไรก็ตาม ผู้รับผิดชอบราชการศาลพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการศาลยุติธรรม เช่น เจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลหรือทำงานที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล เป็นผู้ประนีประนอมเพิ่มเติมนอกเหนือจากบุคคลตามข้อ 5.1 และ 5.2

## 6. การขึ้นทะเบียนผู้ประนีประนอม

หลังจากที่ศาลได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมเพื่อทำหน้าที่ในศาลแล้ว ผู้ประนีประนอมโดยเฉพาะบุคคลภายนอก อาจร้องขอให้สำนักงานศาลยุติธรรมขึ้นทะเบียนผู้ประนีประนอมได้ เมื่อมีคุณสมบัติครบถ้วน และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ใน

ข้อ 28 แห่งระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม พ.ศ. 2544 โดยการกรอกแบบฟอร์ม พร้อมประวัติ และคำรับรองของผู้รับผิดชอบราชการศาล ส่งมายังสำนักกรงรับข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม ภายในเดือนตุลาคมของทุกปี เพื่อจะได้ดำเนินการตรวจสอบและขึ้นทะเบียนผู้ประนีประนอมต่อไป

## 7. แนวทางในการดำเนินการไกล่เกลี่ย

### 7.1 หลักการทั่วไป

การไกล่เกลี่ยเป็นการยุติข้อพิพาทโดยมีผู้ประนีประนอมทำหน้าที่เป็นคนกลาง ช่วยให้คู่ความสามารถตกลงประนีประนอมยอมความ โดยไม่มีการชี้ผิด ชี้ถูก หรือชี้ขาดให้ฝ่ายใดแพ้ หรือชนะผู้ประนีประนอมต้องรักษาความเป็นกลางในการไกล่เกลี่ย และเก็บข้อมูลที่ได้จากการไกล่เกลี่ยเป็นความลับ กระบวนการในการไกล่เกลี่ยต้องปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 14 - 23

### 7.2 ขั้นตอนในการไกล่เกลี่ย

การดำเนินการไกล่เกลี่ยของผู้ประนีประนอมอาจแบ่งออกได้เป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การเตรียมคดีก่อนการไกล่เกลี่ย ผู้ประนีประนอมจะศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคดีก่อนโดยการศึกษาประเด็นต่าง ๆ จากคำฟ้องและคำให้การรวมทั้งอาจขอคำปรึกษาในประเด็นข้อเท็จจริงและประเด็นข้อกฎหมายที่สำคัญ จากผู้รับผิดชอบราชการศาล หรือผู้พิพากษาที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
2. การเริ่มประชุมไกล่เกลี่ย ในนัดแรกผู้ประนีประนอม คู่ความ และผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องแนะนำตัวเอง รวมทั้งบทบาทหน้าที่ของตน ผู้ประนีประนอมมีหน้าที่สร้างบรรยากาศให้เกิดความไว้วางใจ เช่น แจ้งให้คู่ความทราบว่าผู้ประนีประนอมไม่มีส่วนเสียหรือส่วนเกี่ยวข้องกับคดี และจะไม่เปิดเผยข้อมูลในคดี เป็นต้น (ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 16) และต้องอธิบายกระบวนการในการไกล่เกลี่ยรวมถึงกฎเกณฑ์และมารยาทในการประชุมให้คู่ความทราบ
3. การหาความต้องการที่แท้จริงของคู่ความ ผู้ประนีประนอมรวบรวมข้อมูลที่ได้จากคู่ความ เพื่อหาความต้องการที่แท้จริงของคู่ความแต่ละฝ่าย นอกจากการประชุมร่วมกันกับทุกฝ่ายแล้ว ผู้ประนีประนอมอาจแยกประชุมกับคู่ความที่ละฝ่ายได้
4. การหาทางแก้ไขปัญหาคู่ความขัดแย้ง ผู้ประนีประนอมมีหน้าที่ช่วยลดประเด็นข้อขัดแย้ง และเสนอทางออกในการยุติข้อขัดแย้ง

5. การตกลงยุติข้อพิพาท เมื่อคู่ความตกลงกันได้แล้วก็จะจัดทำสัญญาประนีประนอมยอมความหรือถอนฟ้อง

### 8. การสิ้นสุดกระบวนการไกล่เกลี่ย

ถ้าการไกล่เกลี่ยจะเป็นเหตุให้การพิจารณาคดีไม่ติดต่อกันหรือต้องล่าช้าจนเกินสมควรศาลอาจสั่งให้ดำเนินกระบวนการพิจารณากับการไกล่เกลี่ยก็ได้ แต่ทั้งนี้ให้คำนึงถึงประโยชน์ของคู่ความทุกฝ่ายเป็นสำคัญ (ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 10)

ในกรณีดังต่อไปนี้ให้ยุติกระบวนการไกล่เกลี่ย (ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 24)

8.1 คู่ความสามารถระงับข้อพิพาทได้ด้วยการถอนฟ้อง หรือขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามสัญญาประนีประนอมยอมความ

8.2 คู่ความฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งถอนตัวจากการไกล่เกลี่ย

8.3 ผู้ประนีประนอมไม่อาจดำเนินการไกล่เกลี่ยให้เป็นผลสำเร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

8.4 ผู้ประนีประนอมเห็นว่าข้อพิพาทดังกล่าวไม่อาจยุติได้ด้วยวิธีการไกล่เกลี่ย

8.5 ศาลเห็นว่าข้อพิพาทดังกล่าวไม่อาจยุติลงได้ด้วยวิธีการไกล่เกลี่ย หรือการไกล่เกลี่ยไม่เป็นประโยชน์แก่คดีอีกต่อไป

8.6 ผู้ประนีประนอมหรือศาลเห็นว่า การไกล่เกลี่ยเป็นไปโดยไม่สุจริตและเป็น การประวิงคดี

9. การเก็บรักษาความลับ (ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. 2544 ข้อ 26 )

เว้นแต่คู่ความจะตกลงกันเป็นอย่างอื่น คู่ความ ผู้ประนีประนอม และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องจะต้องเก็บรักษาความลับของข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในกระบวนการไกล่เกลี่ย และไม่นำข้อเท็จจริง และการดำเนินการในการไกล่เกลี่ยไปใช้เป็นหลักฐานในการดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ ของศาล ไม่ว่าในสำนวนคดีที่ทำการไกล่เกลี่ยหรือคดีอื่น หรือในกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ

### 10. การรายงานผลการไกล่เกลี่ย

เมื่อกระบวนการไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง ผู้ประนีประนอมต้องแจ้งผลการไกล่เกลี่ยให้ผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือผู้พิพากษาที่รับผิดชอบคดีทราบ เพื่อความสะดวกในการแจ้งผลดังกล่าว เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลจะเสนอแบบฟอร์มรายงานการประชุมให้

ผู้ประนีประนอมลงลายมือชื่อ ในกรณีที่มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไม่เสร็จสิ้นในนัดเดียว เจ้าหน้าที่ จะเสนอแบบฟอร์มรายงานการประชุมให้ผู้ประนีประนอมลงลายมือชื่อโดยกำหนดนัดไกล่เกลี่ย ครั้งต่อไปไว้ด้วย ในรายงานการประชุมดังกล่าวจะไม่มีกรบันทึกข้อเท็จจริงที่ได้ระหว่างการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

หากผู้ประนีประนอมไกล่เกลี่ยสำเร็จคดีความก็จะทำสัญญาประนีประนอมยอม ความหรือถอนฟ้อง เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลต้องจัดส่งเรื่องให้ผู้รับผิดชอบ ราชการศาลหรือผู้พิพากษาที่รับผิดชอบคดีโดยเร็ว เพื่อมีคำพิพากษาตามยอมหรืออนุญาตให้ ถอนฟ้อง ในกรณี ที่ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ ก็ให้รายงานผลให้ผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือผู้ พิพากษาที่รับผิดชอบคดีทราบ เพื่อดำเนินคดีต่อไป

## 11. การจัดทำสารบบคดีไกล่เกลี่ย ส่วนวนคดีไกล่เกลี่ย และบันทึกข้อตกลง เข้าสู่การไกล่เกลี่ย

เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาล มีหน้าที่ในการจัดทำสารบบคดี ไกล่เกลี่ย ส่วนวนคดีไกล่เกลี่ย บันทึกข้อตกลงเข้าสู่การไกล่เกลี่ย และเอกสารอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ ในการติดตามงานและประเมินผลงาน

### 11.1 สารบบคดีไกล่เกลี่ย

สารบบคดีไกล่เกลี่ยจัดทำขึ้นเพื่อความสะดวกในการติดตามและการ ประเมินผลการไกล่เกลี่ย สารบบคดีไกล่เกลี่ยมีรายการคล้ายกับสารบบคดีในศาล กล่าวคือ ระบุ วันที่ที่รับเรื่อง หมายเลขสารบบคดีไกล่เกลี่ย หมายเลขคดีอ้างอิงของศาล ชื่อคู่ความ ชื่อผู้ไกล่ เกลี่ย วันนัดไกล่เกลี่ย ผลของการไกล่เกลี่ย และวันเสร็จสิ้นการไกล่เกลี่ย เป็นต้น

### 11.2 ส่วนวนคดีไกล่เกลี่ย

ส่วนวนคดีไกล่เกลี่ยจัดทำแยกออกจากส่วนวนคดีปกติของศาล โดยไม่มี การนำมาผูกติดกัน เนื่องจากต้องการรักษาความลับมิให้ข้อเท็จจริงในกระบวนการไกล่เกลี่ย ปรากฏในส่วนวนคดีปกติและมีให้ผู้พิพากษาที่สืบพยานทราบข้อเท็จจริงดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้ คู่ความที่เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยมั่นใจว่าสิ่งที่ดำเนินการในกระบวนการไกล่เกลี่ย จะเป็นผลร้ายใน ชั้นที่มีการสืบพยานในกรณีที่มีการไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ

## 12. การดำเนินการสำหรับคดีที่เข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ย

เมื่อคดีเข้าสู่ระบบไกล่เกลี่ยตามข้อ 4.3 ก. และ ข. แล้ว การดำเนินการสำหรับ คดีดังกล่าวมีขั้นตอน ดังนี้

### 12.1 ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลจัดทำส่วนวนคดีไกล่เกลี่ย

12.2 ผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือองค์คณะผู้พิพากษา แต่งตั้งผู้ประนีประนอม เพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

12.3 ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลติดต่อคู่ความ ทนายคู่ความ และผู้ประนีประนอม เพื่อกำหนดวันเวลานัด ๆ ไกล่เกลี่ย

12.4 จัดให้มีการบันทึกข้อตกลงไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและแต่งตั้งผู้ประนีประนอม ในคดีนั้น

12.5 ผู้ประนีประนอมทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยในวันเวลานัด หากไม่เสร็จก็เลื่อนไป ไกล่เกลี่ยในวันที่กำหนด

12.6 คดีที่ไกล่เกลี่ยสำเร็จ คู่ความตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความ หรือถอนฟ้อง ทางศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลจะเสนอให้ผู้รับผิดชอบราชการหรือผู้พิพากษาที่รับผิดชอบคดีพิจารณาพิพากษาตามยอม หรือพิจารณาสั่งอนุญาตให้ถอนฟ้อง

12.7 กรณีที่ไกล่เกลี่ยไม่สำเร็จ ทางศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลจะแจ้งให้ผู้รับผิดชอบราชการศาลหรือผู้พิพากษาที่รับผิดชอบคดีทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป

12.8 ดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนในกรณีที่ผู้ประนีประนอมเป็นผู้มีสิทธิ ได้รับค่าตอบแทน

### 13. การจัดทำสถิติและการและประเมินผล

เจ้าหน้าที่ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทประจำศาลมีหน้าที่จัดเก็บสถิติคดีไกล่เกลี่ยแล้วรายงานให้ผู้รับผิดชอบราชการศาล สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาคในกรณีศาลในภูมิภาค และสำนักทะเบียนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรม ภายในวันที่ 5 ของเดือนถัดไป เพื่อรวบรวมข้อมูล และประเมินผลการดำเนินงานด้านการไกล่เกลี่ยและพัฒนางานด้านไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาล นอกจากนั้นข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการของบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำงาน ของศาลในปีต่อไป

### 14. การประชาสัมพันธ์

นอกเหนือจากสื่อประชาสัมพันธ์ที่ผลิตโดยสำนักทะเบียนข้อพิพาท สำนักงานศาลยุติธรรมแล้ว เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเข้าใจและเลือกใช้บริการไกล่เกลี่ยเพิ่มมากขึ้น ศาลอาจจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น

14.1 จัดทำเอกสารเผยแพร่สำหรับผู้มาติดต่องานศาล

14.2 จัดทำคู่มือการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทสำหรับประชาชน

14.3 จัดทำข้อมูลด้านงานไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเผยแพร่ในโอกาสต่าง ๆ

14.4 จัดให้มีการศึกษาดูงานด้านการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

## 14.5 ใช้สื่อประชาสัมพันธ์รูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

### ประเภทคดีที่สามารถทำการไกล่เกลี่ยได้

เนื่องจากการไกล่เกลี่ยจะเกิดผลสุดท้ายที่พึงประสงค์ คือการทำสัญญา ประนีประนอมยอมความเพื่อระงับข้อพิพาทที่มีอยู่ หรือที่จะมีขึ้นให้หมดไป ดังนั้นคดีที่จะทำการไกล่เกลี่ยได้ก็ต้องสามารถทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันได้ คดีที่สามารถทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันได้ คือ คดีแพ่งทุกประเภทและคดีอาญาความผิดที่อาจยอมความกันได้

1. คดีแพ่ง คือคดีที่เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ของบุคคลตามกฎหมายแพ่ง มีทั้งคดีที่มีข้อพิพาทและไม่มีข้อพิพาท คดีแพ่งที่มีข้อพิพาทส่วนใหญ่จะเป็นคดีเกี่ยวกับทรัพย์สิน เงินทอง คดีแพ่งที่ไม่มีข้อพิพาท เช่น ขอดังผู้จัดการมรดก ขอเป็นผู้ปกครองผู้เยาว์ เป็นต้น

2. คดีแพ่งที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา การกระทำความผิดในคดีอาญาบางครั้งจะก่อให้เกิดความสูญเสียต่อทรัพย์สินหรือต่อตัวผู้เสียหาย เช่น ทำให้ถึงตายหรือบาดเจ็บ ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพย์สินหรือต่อชีวิตร่างกายย่อมทำให้ผู้เสียหายหรือฝ่ายที่ต้องเสียหายเกิดสิทธิเรียกร้องเอาจากจำเลย สิทธิเรียกร้องดังกล่าวคือความเสียหายส่วนแพ่งสามารถแยกออกจากความรับผิดชอบทางอาญาได้

3. คดีอาญา คือการกระทำความผิดที่กฎหมายกำหนดบทลงโทษไว้ โทษในทางอาญามีอาทิเช่น ประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ ริบทรัพย์สิน คดีอาญาอาจแยกเป็นคดีที่สามารถยอมความกันได้ซึ่งทั้งหมดจะเป็นคดีความผิดต่อส่วนตัวกับคดีอาญาความผิดต่อแผ่นดิน ซึ่งคู่ความไม่สามารถยอมความกันได้

คดีอาญาต่อส่วนตัวที่สามารถยอมความกันได้

- 1) ความผิดต่อเสรีภาพ ที่ยอมความกันได้ ได้แก่
  - ช่มชู้ใจผู้อื่น ให้กระทำการใด ไม่กระทำการใด หรือจำยอมต่อสิ่งใดโดยทำให้เกิดความกลัว ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 309 วรรคแรก (คือต้องไม่ใช่ทำให้กลัวโดยใช้อาวุธ หรือร่วมกันทำผิดตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป หรือข่มขู่ให้ทำ ถอด ทำลาย หรือทำให้เสียหายแก่เอกสารสิทธิ)
  - หน่วงเหนี่ยวกักขังผู้อื่น โดยไม่ทำให้ผู้ถูกหน่วงเหนี่ยวกักขังถึงแก่ความตายหรือบาดเจ็บสาหัส ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 310 วรรคแรก

- การกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถูกหน่วงเหนี่ยวกักขัง โดยผู้ถูกหน่วงเหนี่ยวกักขังไม่ถึงแก่ความตายหรือได้รับบาดเจ็บสาหัส ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 311 วรรคแรก

2) ความผิดฐานเปิดเผยความลับ ยอมความได้ทั้งหมดอันได้แก่มาตรา 322-324  
 3) ความผิดฐานหมิ่นประมาท ยอมความได้ทั้งหมดอันได้แก่มาตรา 326-328  
 4) ความผิดฐานข่มขู่ ยอมความได้ทั้งหมดยกเว้นความผิดฐานข่มขู่ตามมาตรา 343 คือ การข่มขู่โดยแสดงตนเป็นคนอื่นหรืออาศัยความเบาปัญญาของผู้ถูกหลอกลวงซึ่งเป็นเด็กหรืออาศัยความอ่อนแอแห่งจิตของผู้ถูกหลอกลวง

5) ความผิดฐานโกงเจ้าหนี้ ยอมความได้ทั้งหมดอันได้แก่มาตรา 349-350  
 6) ความผิดฐานยักยอก ยอมความได้ทั้งหมดอันได้แก่มาตรา 352-354  
 7) ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์ ที่ยอมความกันได้ มี 2 มาตรา ได้แก่ มาตรา 358 และมาตรา 359 เป็นการทำให้เสียทรัพย์ของบุคคลธรรมดา แต่ถ้าทรัพย์ที่เสียหายเป็นทรัพย์สาธารณะจะยอมความไม่ได้

8) ความผิดฐานบุกรุก อันได้แก่ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 362-364 ยอมความกันได้ ยกเว้นมาตรา 365 ที่บุกรุกเข้าไปทำร้ายร่างกาย บุกรุกมีอาวุธ และบุกรุกในเวลากลางคืนจะยอมความไม่ได้

9) ความผิดฐานกระทำชำเรา (มาตรา 276 วรรคแรก) หมายถึงข่มขืนหญิงอื่นซึ่งมิใช่ภรรยาตนแต่จะยอมความมิได้ถ้าหญิงนั้นเป็นผู้สืบสันดาน เป็นลูกศิษย์ ผู้อยู่ในความดูแลตามหน้าที่การข่มขืนนั้นเกิดต่อหน้าธารกำนัล ผู้ข่มขืนมีอาวุธ ร่วมกันโทรมหญิง ผู้ถูกข่มขืนนั้นได้รับบาดเจ็บสาหัสหรือถึงแก่ชีวิต และหญิงนั้นอายุไม่เกิน 15 ปี

10) ความผิดฐานกระทำอนาจาร (มาตรา 278 ประกอบมาตรา 281) ความผิดอนาจารที่ยอมความได้ คือ ได้กระทำแก่บุคคลอายุ 15 ปีขึ้นไป โดยขู่เข็ญด้วยประการใด ๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยบุคคลนั้นอยู่ในสถานะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ หรือโดยทำให้ผู้ถูกกระทำเข้าใจผิดว่าตนเป็นคนอื่น

คดีอนาจารที่ยอมความไม่ได้ ถ้าเกิดต่อหน้าธารกำนัลผู้ถูกกระทำได้รับอันตรายสาหัสหรือตาย เป็นการกระทำแก่ศิษย์ ผู้สืบสันดาน ผู้อยู่ในความดูแล

11) ความผิดฐานพาหญิงอื่นไปเพื่อการอนาจาร (มาตรา 284) เป็นการกระทำอนาจารโดยการพาหญิงอื่นไปโดยใช้อุบาย ใช้กำลังบังคับใช้อำนาจครอบงำ หรือข่มขืนใจด้วยประการใด ๆ

- 12) ความผิดฐานเอาชื่อหรือยี่ห้อในทางการค้าของผู้อื่นมาใช้ลักษณะการกระทำผิด
1. เอาชื่อ รูป รอยประดิษฐ์ หรือข้อความใด ๆ ในการประกอบการค้าของผู้อื่นมาใช้ เพื่อให้ประชาชนเชื่อว่าเป็นสินค้าหรือการค้าของผู้อื่นนั้น
  2. เปลี่ยนป้าย เพื่อเจตนาเช่นข้อ 1
  3. ให้ข่าว แพร่หลาย ซึ่งข้อความเท็จ เพื่อให้เสียความเชื่อถือในสถานที่การค้า สินค้าของผู้หนึ่งผู้ใด โดยมุ่งประโยชน์การค้าของตน
- 13) ความผิดที่กฎหมายยอมให้ยอมความกันได้เพราะคู่กรณีผูกพันกันด้วยความ เป็นญาติ คือ
1. บุพการีกระทำต่อผู้สืบสันดาน
  2. ผู้สืบสันดานกระทำต่อบุพการี
  3. พี่หรือน้องร่วมบิดามารดาเดียวกันกระทำต่อกัน
- ทั้งสามกรณีแม้กฎหมายมิได้บัญญัติให้ยอมความกันได้ก็ถือว่าเป็นความผิดอันยอมความกันได้โดยจะระบุไว้ชัดเจนในต้วบท ความผิดดังกล่าว ได้แก่
- ความผิดฐานลักทรัพย์
  - วิ่งราวทรัพย์
  - ฉ้อโกงทรัพย์ โกงเจ้าหนี้
  - ฐานยักยอกทรัพย์
  - รับของโจร
  - ทำให้เสียทรัพย์
- 14) ความผิดตามกฎหมายอื่นที่กฎหมายบัญญัติให้ยอมความกันได้
1. ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2497 มาตรา 3
  2. ความผิดตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์มาตรา 24 มาตรา 25 และมาตรา 26

## การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในชั้นศาล

### ศาลอาญา

เริ่มมีการนำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ตั้งแต่ก่อนปี พ.ศ. 2549 ในระยะแรกผู้ที่ทำหน้าที่ในการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท คือ ผู้พิพากษาอาวุโส คดีที่ไกล่เกลี่ย คือ คดีที่ราษฎรเป็นโจทก์ฟ้องและคดีที่ศาลเห็นควรว่าจะให้ดำเนินการไกล่เกลี่ย ซึ่งในระยะแรกนั้นไม่ได้มีการกำหนดว่า

คดีที่ใช้สู่ระบบการไกล่เกลี่ยเป็นคดีประเภทใด และไม่มีระเบียบในการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทไว้เป็นลายลักษณ์อักษร การประนอมข้อพิพาทศาลอาญาเริ่มดำเนินการอย่างเป็นทางการ ปี พ.ศ. 2549 (ระเบียบภายใต้ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท 2544) ทิศทางการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในอนาคต คือ มีการนำกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ โดยให้ผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลสอดส่องพฤติกรรมผู้กระทำผิดที่ศาลรอลงอาญา แล้วรายงานให้พนักงานคุมประพฤติทราบ เพื่อให้พนักงานคุมประพฤติทำรายงานเสนอต่อศาล ว่าจากการที่ผู้กระทำผิดได้กลับเข้ามาอยู่ในชุมชนนั้นมีพฤติกรรมเป็นอย่างไร

#### ตารางที่ 2.1

##### สถิติการประนอมข้อพิพาทในศาลอาญา ประจำปี 2549

คดีเข้าสู่กระบวนการ ประนอมข้อพิพาท			ผลการประนอมข้อพิพาท				นัด ประนอม	หมายเหตุ
คดี ยกมา	รับใหม่	รวม	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	ยกเลิก	ค้างไป	รวม	
-	490	490	135	216	94	45	490	

#### ตารางที่ 2.2

##### สถิติการประนอมข้อพิพาทในศาลอาญา ประจำปี 2550

คดีเข้าสู่กระบวนการ ประนอมข้อพิพาท			ผลการประนอมข้อพิพาท				นัด ประนอม	หมายเหตุ
คดี ยกมา	รับใหม่	รวม	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	ยกเลิก	ค้างไป	รวม	
45	861	906	278	295	196	137	906	

## ตารางที่ 2.3

สถิติการประนอมข้อพิพาทในศาลอาญา ประจำปี 2551

(เดือน มกราคม – พฤศจิกายน)

คดีเข้าสู่กระบวนการ ประนอมข้อพิพาท			ผลการประนอมข้อพิพาท				นัด ประนอม	หมายเหตุ
คดี ยกมา	รับใหม่	รวม	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	ยกเลิก	ค้างไป	รวม	
137	883	1,020	258	356	282	100	1,020	

**ศาลอาญากรุงเทพใต้**

เริ่มนำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ก่อนปี พ.ศ.2549 โดยเดิมจะให้ผู้พิพากษาเป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในห้องพิจารณาคดี ต่อมาเมื่อนำเข้าสู่ระบบได้ออกระเบียบ พ.ศ. 2549 (ระเบียบภายใต้ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท 2544) ให้ผู้พิพากษา ผู้พิพากษาอาวุโส และบุคคลภายนอกเป็นผู้ไกล่เกลี่ย ปัจจุบันบุคคลภายนอกเป็นผู้ไกล่เกลี่ยโดยมีผู้พิพากษาคอยเป็นที่ปรึกษา ในอนาคตจะไกล่เกลี่ยในลักษณะนำผู้ชุมนุมมารับรู้ผลการไกล่เกลี่ย เพื่อจะได้มีโอกาสแก้ไข สอดส่อง ดูแลผู้กระทำความผิดที่ศาลรอกการลงโทษ

## ตารางที่ 2.4

สถิติการประนอมข้อพิพาทในศาลอาญากรุงเทพใต้ ประจำปี 2551

(เดือน ตุลาคม – กันยายน)

คดีเข้าสู่กระบวนการ ประนอมข้อพิพาท			ผลการประนอมข้อพิพาท				นัด ประนอม	หมายเหตุ
คดียกมา	รับใหม่	รวม	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	ยกเลิก	ค้างไป	รวม	
200	240	440	61	11	95	241	440	

**ศาลอาญานบุรี**

เริ่มมีการนำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ตั้งแต่ก่อนปี พ.ศ.2550 ซึ่งเดิมผู้ที่ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท คือ ผู้พิพากษา และผู้พิพากษาอาวุโส การไกล่เกลี่ยเป็นลักษณะที่ผู้พิพากษา

ไกล่เกลี่ยบนบัลลังก์ หรืออาจจะมอบหมายให้ศูนย์ไกล่เกลี่ยเป็นบางคดี โดยคดีที่เข้าสู่การไกล่เกลี่ย คือ คดีที่ยอมความได้ และคดีที่ราษฎรเป็นโจทก์ฟ้องตนเอง ในระยะแรกจะไม่มีกรเก็บสถิติในการไกล่เกลี่ย คดีที่ทำกรไกล่เกลี่ยก็มีจำนวนไม่มาก ต่อมาเมื่อนำเข้าสู่ระบบได้ออกระเบียบศาลอาญานบุรีว่าด้วยการไกล่เกลี่ยเชิงสมานฉันท์ พ.ศ.2551 (ระเบียบภายใต้ระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท 2544) ได้มีการเปิดศูนย์ไกล่เกลี่ยอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2551 ให้ผู้พิพากษา ผู้พิพากษาอาวุโส และบุคคลภายนอกเป็นผู้ไกล่เกลี่ย โดยมีการเปิดรับสมัครบุคคลภายนอกเพื่อเข้ามาทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ในอนาคตจะมีการนำคดีที่เกี่ยวกับความรุนแรงในครอบครัวเข้ามาสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยด้วย รวมถึงคดีในชั้นอุทธรณ์ และฎีกา อาจจะมีการนำเข้ามาไกล่เกลี่ยในศาลชั้นต้นได้ และจะมีการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสอดส่อง ดูแลพฤติกรรมของผู้กระทำผิด และเป็นการติดตามว่าเมื่อผู้กระทำผิดได้กลับเข้าไปสู่ชุมชนแล้วจะมีความเป็นอยู่อย่างไร

#### ตารางที่ 2.5

##### สถิติการประนอมข้อพิพาทในศาลอาญานบุรี ประจำปี 2550

(เดือน มกราคม – ธันวาคม)

คดีเข้าสู่กระบวนการ ประนอมข้อพิพาท			ผลการประนอมข้อพิพาท				นัด ประนอม	หมายเหตุ
คดียกมา	รับใหม่	รวม	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	ยกเลิก	ค้างไป	รวม	
78	74	152	26	28	-	97	152	

#### ตารางที่ 2.6

##### สถิติการประนอมข้อพิพาทในศาลอาญานบุรี ประจำปี 2551

(เดือน มกราคม – กันยายน)

คดีเข้าสู่กระบวนการ ประนอมข้อพิพาท			ผลการประนอมข้อพิพาท				นัด ประนอม	หมายเหตุ
คดี ยกมา	รับใหม่	รวม	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	ยกเลิก	ค้างไป	รวม	
148	117	265	88	23	-	183	265	

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อุดม บัวศรี และคณะ (2546) ได้ทำการวิจัยที่เกี่ยวกับรูปแบบการระงับข้อพิพาทโดยใช้วัฒนธรรมดั้งเดิมซึ่งเป็นวิถีชีวิตของหมู่บ้านในภาคอีสาน ระบบการระงับข้อพิพาทประเภทนี้คนอีสานได้นำมาใช้จนกลายเป็นทั้งกฎสังคมและวัฒนธรรมชุมชน ดังนี้

ความหมายของเจ้าโคตร

1. เจ้าโคตร คือระบบความเชื่อดั้งเดิมของชุมชนอีสาน ซึ่งสืบต่อกันมาเป็นเวลาช้านาน และเป็นระบบที่เกื้อกูลต่อชุมชนเป็นอย่างมาก

2. เจ้าโคตร คือ ญาติผู้ใหญ่ เมื่อมีการเจ็บป่วยก็ดี เกิดการขัดแย้งในครอบครัวก็ดี จะมีการเชิญผู้ใหญ่มาคุยกันเพื่อระงับความขัดข้องวุ่นวาย เจ้าโคตรมีบทบาทแทนศาลยุติธรรม และมีพลังระงับความขัดแย้งอย่างมาก

3. เจ้าโคตร คือ ผู้เฒ่าผู้แก่ที่เป็นญาติของแต่ละกลุ่มตระกูลที่เครือข่ายให้การเคารพนับถือสืบต่อกันมาแต่บรรพบุรุษ

4. เจ้าโคตร คือ ระบบผู้หลักผู้ใหญ่ของตระกูลในหมู่บ้าน ทำหน้าที่ระงับความขัดแย้งในสังคมด้วยหลักการประนีประนอม เป็นระบบที่ใช้มิติทางวัฒนธรรมชุมชน เพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งเบื้องต้น

ผลที่ได้จากการใช้ระบบเจ้าโคตรในการระงับการขัดแย้ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ใด ๆ นั้น เป็นเรื่องยากที่จะให้ได้ผลดีหรือเสียทั้งหมด แม้แต่เจ้าโคตรเองที่ได้รับความไว้วางใจจากชุมชนลูกหลานอย่างที่สุดแล้ว ก็ย่อมมีทั้งส่วนดี และส่วนไม่ได้ อยู่ด้วย ผู้วิจัยจึงได้สรุปผลการสำรวจ พบว่า

1. คนส่วนใหญ่ตอบว่าระบบเจ้าโคตรไม่มีข้อเสียใด ๆ อันหมายความว่าคนในชุมชนส่วนใหญ่ยังเห็นเป็นความสำคัญของเจ้าโคตรซึ่งพวกเขาให้ความไว้วางใจ ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของ วงตระกูล ญาติเพื่อนบ้าน และชุมชนแต่หากผู้ที่เป็นเจ้าโคตรมีคุณสมบัติบกพร่องก็อาจเกิดความลำเอียงเกิดการแบ่งพรรคแบ่งพวก เป็นแบบอย่างที่ไม่ได้หรือเป็นเผด็จการ

2. ผลดีจากการมีระบบเจ้าโคตรในการไกล่เกลี่ย ได้แก่

- เป็นที่พึ่ง เคารพนับถือและเชื่อฟังของลูกหลาน
- เป็นผู้รักษาสืบทอดขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามไว้
- สร้างความปรองดอง สามัคคีในชุมชน
- เป็นศูนย์รวมของลูกหลานในวงศ์ตระกูล

- สร้างความอบอุ่น และสงบสุข
  - เป็นที่ปรึกษาช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้หมดไป
  - เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่ลูกหลาน
  - เกิดการประนีประนอมขึ้นในชุมชน
3. ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าโคตร พบว่า
- มีความพึงพอใจมากที่สุดอย่างยุติลงในชุมชน ไม่มีการต่อความยาวสาว ความยืดหยุ่นโรงเรียนศาลต่อไป
  - ลูกหลาน ญาติ พี่น้อง ในวงศ์ตระกูลและชุมชนอบอุ่นภาคภูมิใจ
  - มีความพึงพอใจในระดับหนึ่งที่สามารถนำพาชุมชนให้สามัคคี ประองดอง สอนสั่งบุตรหลาน สร้างความเที่ยงธรรม ความประนีประนอม บ้านเมืองสงบสุข
  - มีบางส่วนที่พอใจระบบเจ้าโคตรน้อย เนื่องจากตัดสินใจขาดโดยไม่ยอมฟังเสียงและความคิดของผู้อื่นอยู่บ้าง (มีผู้ตอบ 10 คน จากทั้งหมด 419 คน)

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2546) ได้ทำรายงานการวิจัยของสำนักงานของศาลยุติธรรม เรื่องการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในศาลกับการช่วยลดภาระการบริหารจัดการคดี ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) แนวโน้มคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยในศาล 2) ความสำเร็จของการไกล่เกลี่ยคดีและความพึงพอใจต่อการไกล่เกลี่ยคดีของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม และ 3) ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการนำกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในศาล ซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) จำนวนคดีทั้งหมดและจำนวนคดีแพ่งทั้งหมดในศาลที่ศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่คดีแพ่งเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนวันนับสืบพยาน ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นเดือนธันวาคม 2545 มีเพียงร้อยละ 5.5 ของคดีแพ่งทั้งหมดที่ศาลรับฟ้องและไกล่เกลี่ยสำเร็จ ร้อยละ 56.6 ของจำนวนคดีแพ่งที่ไกล่เกลี่ยเสร็จแล้ว ซึ่งคดีเหล่านี้จะไม่กลับมาสืบพยานจึงเป็นการลดภาระการบริหารจัดการคดีได้ คดีมีแนวโน้มจะเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยเพิ่มมากขึ้น เพราะทนายความทั้งหมดเห็นว่าการไกล่เกลี่ยมีประโยชน์ต่อคู่ความและในอนาคตจะแนะนำให้คู่ความใช้วิธีการไกล่เกลี่ย รวมทั้งคู่ความทั้งหมดจะใช้วิธีการไกล่เกลี่ยอีกหากมีคดีข้อพิพาท

2) ปัจจัยที่ทำให้การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทสำเร็จตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยกระบวนการไกล่เกลี่ยที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนและใช้เวลาไม่มากนัก คู่ความต้องระงับข้อพิพาทโดยวิธีการไกล่เกลี่ยข้อเรียกร้องที่คู่ความแต่ละฝ่ายเสนอเป็นที่ยอมรับของกัน และกัน รวมทั้ง ผู้ไกล่เกลี่ยช่วยให้คู่ความตกลงกันได้ ทูททรัพย์เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการไกล่

เกลี้ย กล่าวคือ คดีที่มีทุนทรัพย์ไม่สูง มีโอกาสไกล่เกลี่ยสำเร็จมากกว่าคดีที่มีทุนทรัพย์สูง สำหรับ ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการไกล่เกลี่ยคดี และคู่ความมีความพึงพอใจต่อผู้ไกล่เกลี่ย ทั้งที่เป็นผู้พิพากษาและบุคคลภายนอกในระดับ “พอใจ”

3) การนำระบบการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทมาใช้ในศาล มีปัญหา/อุปสรรค ด้านกระบวนการ/วิธีการไกล่เกลี่ยคือ การเชิญชวนคู่ความเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยยังไม่เพียงพอ ดังนั้นควรประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจแก่ฝ่ายต่าง ๆ และสร้างความมั่นใจให้คู่ความ เห็นผลดีของการไกล่เกลี่ย ในด้านสถานที่ยังไม่เพียงพอ บางแห่งยังไม่เหมาะสม ดังนั้นควรจัดหางบประมาณเพื่อเพิ่มห้องไกล่เกลี่ยและปรับปรุงให้เหมาะสม ในด้านผู้ไกล่เกลี่ย ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญและมี จำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณคดีบุคคลภายนอกบางท่านอาจขาดความเข้าใจในกระบวนการพิจารณาและส่วนใหญ่ไม่ได้รับค่าตอบแทน ดังนั้น ควรเพิ่มทุนทักษะในการไกล่เกลี่ย เพิ่มจำนวน ทั้งผู้พิพากษาและบุคคลภายนอก กำหนดวิธีการคัดเลือกบุคคลภายนอกให้ชัดเจน ขึ้นบัญชีให้เพียงพอควรให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายวิธีการพิจารณาความ และควรให้ค่าตอบแทน ในด้านคู่ความ คู่ความเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนวันนัดสืบพยานไม่มาก ขาดความรู้ความเข้าใจ ในระบบการไกล่เกลี่ย บางรายโดยเฉพาะตัวแทนในคดีของคู่ความที่เป็นนิติบุคคล ไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ ทำให้การไกล่เกลี่ยล่าช้าดังนั้นควรประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจแก่คู่ความและประชาชน รวมทั้งฝึกอบรมผู้นำท้องถิ่นควรประสานกับสถาบันการเงินให้มอบอำนาจให้ตัวแทน ให้ตัวแทนมีอำนาจในการตัดสินใจพอสมควรส่วนด้านจำนวนคดีที่รับผิดชอบเกินกำลังเจ้าหน้าที่ และงานไม่ต่อเนื่องเพราะบุคลากรส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างชั่วคราวมีการเข้า-ออกบ่อยควรเพิ่มบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณคดีและบุคลากรหลักควรเป็นข้าราชการประจำ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกลาง : แนวทางการปฏิบัติงานธุรการในศาลชั้นต้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการที่ศาลชั้นต้น และความคิดเห็นของผู้พิพากษาและเจ้าหน้าที่ธุรการในศาลชั้นต้น ที่ปฏิบัติงานตามมาตรฐานกลาง ต่อแนวทางการปฏิบัติงานธุรการในศาลชั้นต้น ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ผู้รับบริการในศาลขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ ค่อนข้างพอใจจนถึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกลาง ๆ ในกระบวนการต่าง ๆ ทั้งในด้านความรวดเร็ว ความสะดวก ระยะเวลาในการดำเนินการ และขั้นตอนการขอรับบริการ โดยไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ

2) เจ้าหน้าที่ธุรการ เห็นว่าผู้รับบริการได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็วขึ้น และเหมือนเดิม ในกระบวนการต่าง ๆ โดยระดับการรวดเร็วของการรับบริการจากศาลที่มีขนาดแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างในทางสถิติ

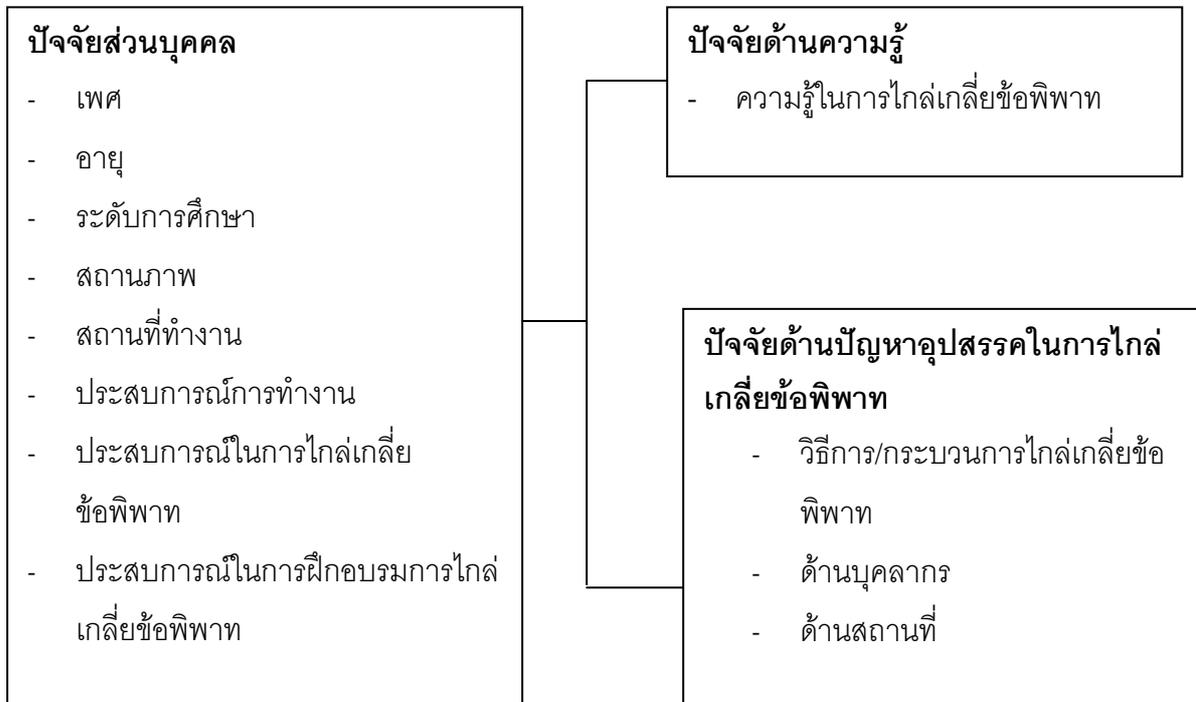
3) เจ้าหน้าที่ธุรการและผู้พิพากษามีความเห็นสอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานกลางฯ ไม่มีความยุ่งยากในการดำเนินการและใช้เวลาในการดำเนินการเหมือนเดิม และเพิ่มขึ้นเกือบทุก กระบวนการ โดยระยะเวลาในการดำเนินการทุกกระบวนการของศาลที่มีขนาดแตกต่างกันแต่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ

4) เจ้าหน้าที่ธุรการเห็นว่า การปฏิบัติงานตามข้อควรดำเนินการในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกลางฯ ทำให้ผู้รับบริการได้รับบริการที่สะดวกและรวดเร็วขึ้น และความเร็วของการรับบริการจากศาลขนาดแตกต่างกัน แต่ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ ทั้งเจ้าหน้าที่ธุรการและผู้พิพากษามีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีความยุ่งยาก แต่ใช้เวลาในการดำเนินการเพิ่มขึ้น โดยระยะเวลาในการดำเนินงานของศาลที่มีขนาดแตกต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ

5) เจ้าหน้าที่ธุรการและผู้พิพากษาเกือบทั้งหมด เห็นด้วยกับแนวทางการปฏิบัติงานธุรการอื่น ๆ การนำเอกสารประเภทต่าง ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานกลางฯ ทำให้ผู้รับบริการได้รับการบริการที่สะดวกและรวดเร็วขึ้น โดยเจ้าหน้าที่ธุรการและผู้พิพากษามีความเห็นสอดคล้องกันว่าไม่มีความยุ่งยากแต่ใช้เวลาในการดำเนินการมากขึ้น

สรุปบททวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากการทบทวนวรรณกรรมของผู้ศึกษาได้แนวคิดว่าการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทเป็นมาตรการหนึ่งที่น่ามาใช้ในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาท โดยมีบุคคลที่สามมาช่วยเหลือให้คู่เจรจาต่อรองกันได้สำเร็จ ซึ่งคนกลางนั้นไม่ได้เป็นผู้ชี้ขาดตัดสินให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นฝ่ายแพ้หรือฝ่ายชนะ แต่ผู้ไกล่เกลี่ยหรือคนกลางเป็นเพียงผู้ช่วยเหลือให้คู่พิพาทตกลงระงับข้อพิพาทด้วยตัวของคู่พิพาทเอง ซึ่งศาลยุติธรรมได้เล็งเห็นความสำคัญของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนอกจากจะสะดวก รวดเร็วและประหยัดค่าใช้จ่ายแล้ว ยังลดปริมาณคดีของศาลด้วย จึงได้จัดตั้งสำนักกระงับข้อพิพาทขึ้น เพื่อทำหน้าที่ในการระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ย

### กรอบแนวคิด



ชื่อแฟ้ม: 09บทที่ 2  
ไดเรกทอรี: G:\4สุทิศา  
แม่แบบ: C:\Documents and Settings\admin\Application  
Data\Microsoft\Templates\Normal.dot  
ชื่อเรื่อง: บทที่ 2  
เรื่อง:  
ผู้เขียน: COMPUTER  
คำสำคัญ:  
ข้อคิดเห็น:  
วันที่สร้าง: 07/05/52 ๐๗/๐๕/๕๒ ๒๐:๔๕ น.  
เปลี่ยนหมายเลข: 7  
บันทึกล่าสุดเมื่อ: 31/05/52 ๓๑/๐๕/๕๒ ๑๒:๕๕ น.  
บันทึกล่าสุดโดย: vip  
เวลาในการแก้ไขทั้งหมด: 117 นาที  
พิมพ์ครั้งสุดท้ายเมื่อ: 23/06/52 ๒๓/๐๖/๕๒ ๑๐:๓๔ น.  
เป็นงานพิมพ์ที่เสร็จสิ้นขึ้นสุดท้าย  
จำนวนหน้า: 39  
จำนวนคำ: 10,620 (ประมาณ)  
จำนวนอักขระ: 60,539 (ประมาณ)