

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1. ศึกษาถึงการนำนโยบายป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันไปปฏิบัติ 2. ศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติ 3. ศึกษาถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

วิธีการศึกษาเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญประกอบไปด้วย กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สตง. จำนวน 12 ท่าน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และศึกษาจากเอกสารวิเคราะห์ข้อมูล โดยยึดหลักตรรกเทียบเคียงแนวคิดทฤษฎีควบคู่บริบท และใช้สถิติพรรณนาประกอบการนำเสนอเนื้อหา

ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

1. การนำนโยบายไปปฏิบัติ แม้ว่านโยบายป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันได้มีการกำหนดเป้าหมาย และแผนการทำงาน ไว้อย่างชัดเจน แต่ในทางปฏิบัติ พบว่า ไม่สามารถปฏิบัติให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากปัญหาหลายประการ เช่น ข้อจำกัดเรื่องอัตรากำลังของ สตง. ไม่เพียงพอ ประกอบกับบุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในสายงานบัญชี และเป็นสตรีถึงร้อยละ 80 จึงเป็นอุปสรรคในการตรวจสอบและป้องกันการทุจริตเพราะสตรีมีแนวโน้มที่จะเกิดภัยคุกคามได้ง่าย โดยเฉพาะการตรวจสอบมีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของผู้ทุจริต นอกจากนี้ยังขาดวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมและกฎหมายรับรองที่ชัดเจน ทำให้ขาดหลักการบริหารจัดการที่ดี ในการตรวจสอบอีกทั้งการศึกษายังพบว่า การขาดศักยภาพของผู้ตรวจก็เป็นปัญหา

2. ปัญหาและอุปสรรค ในการนำนโยบายไปปฏิบัตินั้น เนื่องจาก

- สตง. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ยังไม่มีให้นำแผนมาใช้ปฏิบัติทำให้กระบวนการตรวจสอบล่าช้าเพราะขาดแนวทางกำกับการตรวจสอบ จึงไม่อาจแก้ไขปัญหาทุจริตที่เกิดขึ้นได้ทันที

- ด้านโครงสร้างองค์กรไม่ได้ปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการที่เปลี่ยนไป

- งบประมาณไม่เพียงพอกับปริมาณงานทำให้ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ที่ช่วยในการตรวจสอบ การตรวจสอบจึงดำเนินการไปไม่ทันต่อเหตุการณ์

- ปัจจุบันมีองค์กรอิสระ คือ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ซึ่งตาม พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาตรา 89 กำหนดให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องที่มีผู้กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ให้ ป.ป.ช. ดำเนินการ ดังนั้นเรื่องที่ สตง. ตรวจพบว่าการทุจริตและส่งให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดี อาจถูก ป.ป.ช. นำมาตรวจสอบข้อเท็จจริงใหม่ ส่งผลกระทบต่อความล่าช้าในรายงานการตรวจตรวจสอบสืบสวนของ สตง.

ข้อเสนอแนะสำคัญที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้

1. ควรเพิ่มบุคลากรด้านกฎหมายและสร้างความเข้มแข็งให้กับบุคลากร โดยการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
2. ควรเพิ่มหน่วยงานด้านการวิเคราะห์ วิจัยวิธีการทุจริตเพื่อส่งเสริมให้การทำงานมีประสิทธิภาพ
3. ควรกำหนดคนโยบายระยะยาวโดยให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ เพื่อปรับกลยุทธ์ให้ทันกับสถานการณ์
4. สำนักงบประมาณควรให้ สตง. มีอิสระในการบริหารงบประมาณ เนื่องจากในแต่ละปี สตง. จะตรวจพบว่าการทุจริต สามารถประหยัดเงินงบประมาณแผ่นดินได้เป็นจำนวนมาก จึงเป็นการคุ้มค่า
5. ควรแก้ไข กฎหมายของ สตง. กรณีการดำเนินคดีให้พนักงานสอบสวนนำรายงานของ สตง. มาใช้เป็นหลักในการสอบสวน
6. ควรมีการปรับปรุงโครงสร้างขององค์กรให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบัน

The objectives of this research are 1) to study the implementation of the corruption prevention policy 2) to study problems and obstacles in the policy's implementation 3) to find out approaches in solving the problems and recommendations for the effective working procedures

It is a qualitative study, using the in-depth interview technique for collecting data of 12 key-informants from the Office of the Auditor General of Thailand , were interviewed in-depth in addition to the documentary study. Data analysis is done with logical context description and descriptive statistics.

Results of the study can be summarized as follows:

1. Though the policy has a clear-cut target and work plan, in practice, the work is not quite efficient because of limiting in manpower and inappropriate personnel (80% of the personnel being female, not suitable for corruption suppression; the other problems include the law and management techniques which need to be revised or improved properly.

2. Problems and obstacles in the implementation of the policy also involve the modify procedure of the Office of the Auditor General of Thailand which need to be improved in various aspects: the structure, the budget and the working procedures, in addition to the personnel.

Recommendations emerged from this research, among others, are more personnel in the law or law specialists and proper training for the jobs adding an analytical unit of work, corruption research; long-term policy with the process of monitoring and evaluation; creating independent organization with autonomous to handle the budget, and law revision appropriately.