

ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนตามการรับรู้ของครู
กับการยอมรับของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี

ผู้วิจัย	สมพงษ์ อารีเจริญ
สาขา	การบริหารการศึกษา
ปี พ.ศ.	2547
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารินทร์ สายโอบเอื้อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนตามการรับรู้ของครู การยอมรับตามการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนของครู และความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนตามการรับรู้ของครูกับการยอมรับของครู โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจกับการยอมรับอำนาจ 5 ด้าน ได้แก่ อำนาจจากการให้รางวัล อำนาจจากการบังคับ อำนาจตามกฎหมายและตำแหน่งหน้าที่ อำนาจจากการอ้างอิง และอำนาจจากความเชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ข้าราชการครูปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี ในปีการศึกษา 2546 จำนวน 332 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.99 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนตามการรับรู้ของครู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนใช้อำนาจอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ การใช้อำนาจจากการอ้างอิง การใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญ การใช้อำนาจจากการให้รางวัล และการใช้อำนาจตามกฎหมายและตำแหน่งหน้าที่ มีการใช้อำนาจอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ การใช้อำนาจจากการบังคับ

2. การยอมรับของครูโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ครูยอมรับตามการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ การยอมรับอำนาจจากความเชี่ยวชาญ การยอมรับตามอำนาจจากการอ้างอิง การยอมรับอำนาจตามกฎหมายและตำแหน่งหน้าที่ และการยอมรับตามอำนาจจากการให้รางวัล มีการยอมรับอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ การยอมรับอำนาจจากการบังคับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนตามการรับรู้ของครูกับการยอมรับของครู พบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกด้าน ยกเว้นด้านการใช้อำนาจจากการบังคับ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางลบกับการยอมรับของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

The Title	The Relationship between The Teachers' Perception of Power Used by Primary School Administrators and The Compliance of Primary School Teachers under The Jurisdiction of Nonthaburi Education Service Area Office.
The Author	Sompong Areejarern
Programme	Educational Administration
Year	2004
Chairman. Thesis Adviser	Assoc.Prof.Dr.Prouang Kitratporn
Thesis Adviser	Asst.Prof.Warin Saay-ob-oua

The purposes of the study were : 1) to study the level of teachers' perception of power used by primary school administrators : 2) to study the level of compliance to administrators' power of primary school teachers : 3) to determine the relationship between the power used by administrators and the compliance to power of primary school teachers. Such as ; reward power, coercive power, legitimate power, referent power and expert power. The population of the study were 332 primary school teachers under the jurisdiction of The Nonthaburi Education Service Area Office. The instrument used for collecting the data was a rating scale questionnaires which has a reliability index of 0.99 . The analysis of the data were accomplished by the computation of the frequency, percentage, mean and standard deviation. The Pearson's Product Moment Correlation Coefficient was also computed to test the null hypotheses postulated in the study.

Based upon these finding, it was concluded that :

1. The teachers' perception of power used by the primary school administrators in four aspects were at high levels; the referent power, the expert power, reward power and legitimate power respectively. The aspect of coercive power was at the low level.

2. The teachers' compliance to the administrators' power in four aspects were at high levels; the compliance to the expert power, the compliance to the referent power, the compliance to the legitimate power and the compliance to the reward power respectively. The aspect of the compliance to the coercive power was at the low level.

3. The results of this study show that there was the positive correlation between all aspects of the power used by administrators and the teachers' compliance at the .001 level of significance; the expert power exercised and the compliance, the referent power exercised and the compliance, the legitimate power exercised and the compliance and the reward power exercised and the compliance respectively. Except the correlation between the coercive power exercised and the compliance was the negative correlated at the .001 level of significance.