

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาการยอมรับบทบาทผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ ของผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการและผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความเข้าใจ ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด การบริหารทรัพยากร ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น กับการยอมรับบทบาทผู้ว่าราชการจังหวัดแบบบูรณาการ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย t-test, F-test และ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

ทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากร จำนวน 167 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 37 – 48 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพสมรส(คู่) มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในจังหวัด 1 – 4 ปี เคยเข้ารับการประชุมหรืออบรม/สัมมนา เกี่ยวกับการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ ได้รับข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ และแหล่งข้อมูลข่าวสาร คือ การประชุม อบรม/สัมมนา ผลการศึกษาพบว่า

ความรู้ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรในการบริหารงานแบบบูรณาการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น และการยอมรับบทบาทผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยละ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ลักษณะส่วนบุคคล พบว่าระยะเวลาในการปฏิบัติงานในจังหวัด ความรู้ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาจังหวัด และความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่างกัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความสัมพันธ์กับการยอมรับบทบาทผู้ว่าราชการแบบบูรณาการ กับ ความรู้ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากร และ ความคาดหวังต่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1) ควรส่งเสริมให้การมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนงาน โครงการ การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ การดำเนินงานและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ การประเมินผล และการได้รับประโยชน์ร่วมกัน โดยให้มีเจ้าภาพในระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล เป็นเครือข่าย เชื่อมโยงกันทั้งหมด

2) ควรมีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบเกี่ยวกับการระดมทรัพยากรจากทุกส่วนราชการ ทั้งในเรื่อง บริหารงานบุคคล และงบประมาณ ในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การพัฒนา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

The purpose of the survey was twofold : 1) to find out the acceptance of the role of the CEO governor by heads of public agencies and administrators of the local administrative organizations, and 2) to find out the relationship between the personal background variables – i.e., knowledge and understanding about the provincial development strategies, resource management and expectation of benefit to be gained – and the acceptance of the role of the CEO governor. Multi-stage random sampling was used to select the 167 samples. A questionnaire was employed to collect the data. Percentage, mean, t-test, F-test and Pearson Correlation were used for data analysis. The findings were summed up as follows :

Most of the samples were males, 37-48. They were married. They had a Bachelor's degree and earned a monthly income of 10,001-20,000 baht. They worked in the province for 1-4 years. They used to attend a meeting, or a training course or a seminar on the integrated provincial administration. They constantly received related information. The main sources of information were meetings, training courses and seminars.

Findings The following dimensions were found to be moderate : knowledge and understanding about the integrated provincial development approach, expectation of the benefits to be gained, and acceptance of the role of the Roi-et CEO governor.

The number of working years in the province, knowledge and understanding about the integrated provincial development approach and expectation of the benefits to be gained were found to affect the acceptance of the role of the CEO governor at the 0.05 level of significance. On the other hand, knowledge and understanding about the integrated provincial development approach, opinion about resource management and expectation of the benefits to be gained were found to have no relationship with the acceptance of the role of the CEO governor at the 0.05 level of significance.

Recommendations

1. The heads of public agencies and the administrators of the local administrative organizations should be invited to participate in determining the development strategies, plans and projects, indicators of the success; implementation of the plans, projects and strategies; evaluation; and sharing benefits. There should be a network of provinces, district and tambons.

2. Some regulations on mobilizing resources from all the public agencies, including personnel administration and budget management should be revised to achieve the development objectives.