ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

ปริญญา

วิจัยและประเมินผลการศึกษา | การศึกษา

สาขา | **ภาควิชา**

เรื่อง การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

An Assessment Method Development of Mathayomsuksa 3 Students' Reading, Analytical Thinking and Writing in Thai Subject at The Demonstration School of Thepsatri Rajabhat University

นามผู้วิจัย นางปรางค์ทิพย์ จีรังสวัสดิ์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรา โตบัว, กศ.ด.)

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วสันต์ ทองไทย, กศ.ด.)

หัวหน้าภาควิชา

(อาจารย์สิทธิกร สุมาลี, ศษ.ด.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์กัญจนา ธีระกุล, D.Agr.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ..... **เดือน** ..... **พ.ศ.** .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

An Assessment Method Development of Mathayomsuksa 3 Students' Reading, Analytical Thinking and Writing in Thai Subject at The Demonstration School of Thepsatri Rajabhat University

โดย

นางปรางค์ทิพย์ จีรังสวัสดิ์

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ปรางค์ทิพย์ จีรังสวัสดิ์ 2555: การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนทรา โตบัว, กศ.ด. 207 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 2) เพื่อศึกษาผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวน 50 คน และครู จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีลักษณะเป็น Rubrics Scoring ซึ่งมีคุณภาพทั้งในด้านความตรง และด้านความเที่ยง (IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 และ α- Conbrach 0.79) และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และการวิเคราะห์เนื้อหา

การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้นำแนวคิดของการประเมินตามสภาพจริงมาใช้ ซึ่งวิธีการประเมินมีขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 กำหนดวิธีการประเมิน ประกอบด้วย 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน 2) กำหนดผลสัมฤทธิ์ของการประเมิน 3) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน 4) กำหนดวิธีการประเมิน 5) กำหนดผู้ประเมิน 6) กำหนดเครื่องมือในการประเมิน 7) กำหนดเวลาในการประเมิน 8) กำหนดเกณฑ์การตัดสินผล 9) กำหนดแนวทางในการนำผลการประเมินไปพัฒนานักเรียนและการจัดการเรียนการสอน ขั้นที่ 2 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมิน ขั้นที่ 3 สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมิน และขั้นที่ 4 การนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ ซึ่งผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน อยู่ระดับดีเยี่ยม 15 คน ระดับดี 28 คน และผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ 7 คน วิธีการประเมินการอ่าน คิดเคราะห์ และเขียนที่พัฒนาขึ้นสามารถบูรณาการวิธีการประเมินควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน

_____ _____ ___ / ___ / ___

ลายมือชื่อนิสิต ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Prangtip Jeerungsawat 2012: An Assessment Method Development of Mathayomsuksa 3 Students' Reading, Analytical Thinking and Writing in Thai Subject at The Demonstration School of Thepsatri Rajabhat University. Master of Education (Education Research and Evaluation), Major Field: Educational Research and Evaluation, Department of Education. Thesis Advisor: Assistant Professor Suntara Tobao, Ed.D. 207 pages.

This research aims were 1) developing the assessment method of Mathayomsuksa 3 students' reading, analytical thinking, and writing in Thai subject and 2) studying the results of using the assessment method. The target population of this study was 50 Mathayomsuksa 3 students and 1 teacher at The Demonstration School of Thepsatri Rajabhat University. The tools for assessment were rubrics scoring comprised of an assessment form on reading, analytical thinking, writing, and there were validity and reliability meet criteria (IOC= 0.60 – 1.00 and α- Conbrach = 0.79). The data was analysed by frequency and content analysis.

The assessment method developing of Mathayomsuksa 3 students' reading, analytical thinking, and writing in Thai subject have taken the concepts of authentic assessment. The steps of assessment method were as following: 1st step : setting the assessment method comprised of 1) study the basic data, 2) setting the achievement for assessment, 3) setting the objectives assessment 4) setting the method for assessment, 5) setting the evaluators, 6) setting the tools for assessment, 7) setting time for assessment, 8) setting the criterion for evaluation, 9) setting the guidelines in using the results of the evaluation in order to develop students and teaching management. 2nd Step : constructing the integration lesson plan and assessment. 3rd step : constructing tools for the assessment and 4th Step : implementation assessment method on reading, analytical thinking, and writing into use. The research results found that the student ability were as followings : 15 students were ability at the highest level, 28 students were at a high level and 7 students just passed the lowest level. The assessment method could integrated teaching and learning for enhancing reading, analytical thinking, and writing students' abilities.

_____ _____ ___ / ___ / ___

Student's signature Thesis Advisor's signature

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงได้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผศ.ดร.สุนทรา โตบัว ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผศ.ดร.วสันต์ ทองไทย กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่คอยเอาใจใส่ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ขอกราบขอบพระคุณ ดร.วารุณี ลักนโชคดี ประธานกรรมการสอบ และ พ.ท.หญิง ดร.วรรณรัตน์ ศรีกนก ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมและตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยอีกทั้งขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้เกิดสติปัญญา ตลอดจนจิตสำนึกในการนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานและการดำเนินชีวิต

ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์ศิริพร หรัดดี อาจารย์ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ทำวิจัย ขอขอบคุณ บิดา มารดา ญาติพี่น้อง ครอบครัวจีรังสวัสดิ์ เพื่อนนิสิตสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษาและบุคคลอีกหลายท่านที่ไม่ได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด

คุณงามความดีและประโยชน์ทั้งปวงอันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นสิ่งบูชาแด่บิดา มารดา และครูอาจารย์ซึ่งเป็นผู้วางรากฐานการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย เป็นแรงบันดาลใจที่ทำให้ผู้วิจัยมีความมุ่งมั่น รวมถึงผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจและให้การสนับสนุนผู้วิจัยด้วยดีมาตลอด

ปรางค์ทิพย์ จีรังสวัสดิ์

สิงหาคม 2555

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง (3)

สารบัญภาพ (5)

บทที่ 1 บทนำ 1
- ความสำคัญของปัญหา 1
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย 6
- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 6
- ขอบเขตการวิจัย 6
- นิยามศัพท์ 7

บทที่ 2 การตรวจเอกสาร 12
- การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 13
- ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 23
- แนวคิด หลักการ และแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 27
- มาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 31
- ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน 32
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 64

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 72
- กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา 72
- การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 72
- การวิเคราะห์ข้อมูล 84

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์ 85

ผลการวิจัย 85

ข้อวิจารณ์ 113

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ 121

สรุปผลการวิจัย 121

ข้อเสนอแนะ 125

เอกสารและสิ่งอ้างอิง 128

ภาคผนวก 132

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ 133

ภาคผนวก ข คู่มือการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 136

ภาคผนวก ค การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 193

ภาคผนวก ง ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ 196

ภาคผนวก จ ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (รายบุคคล) 199

ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ 202

ประวัติการศึกษาและการทำงาน 207

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	เกณฑ์การให้คะแนนแบบรวมองค์ประกอบ	61
2	เกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ	62
3	การกำหนดคะแนนการตัดสินคุณภาพ	63
4	โครงสร้างแผนการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	75
5	การปรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชา ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	78
6	เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน	79
7	การนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย	82
8	ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องนิทานสอนใจ	86
9	ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 2 เรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ	90
10	ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า	95

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการใช้ภาษาไทย	99
12	คุณภาพของวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	100

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	รูปแบบความสัมพันธ์การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	21
2	ความสัมพันธ์กระบวนการส่งเสริมพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	22
3	กรอบแนวคิดการวิจัย	70
4	ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาไทย	104
5	ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาไทยภาพรวม	107

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดการจัดกระบวนการเรียนรู้ในมาตรา 24 ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิดการแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียนและรักการค้นคว้า มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้า ทางวิทยาการ ทักษะและกระบวนกาโดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิดการสร้างปัญญา และทักษะในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นให้นักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพโดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะในการสื่อสาร การอ่าน การคิด การเขียน การแก้ปัญหา ประกอบกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน(กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) ด้านคุณภาพผู้เรียนมาตรฐาน 4, 5 และ 6 ที่เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง มีวิสัยทัศน์ มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร สามารถสื่อความคิดผ่านการพูด การเขียนใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รักการอ่าน การเขียน และการฟัง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อีกทั้งทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนสื่อความ และผู้เรียนที่จะสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรจะต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเป็นหนึ่งในการประเมินจบช่วงชั้นและจบหลักสูตรของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งนักเรียนต้องผ่านเกณฑ์ การประเมินตามที่สถานศึกษากำหนดตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนจึงได้ถูกนำมาสอดแทรกในกระบวน การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดสาระการเรียนที่เป็นกลุ่มเนื้อหาและทักษะที่ต้องสอนในแต่ละสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ในการกำหนดคุณภาพการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) และวิชาภาษาไทยเป็นวิชาหนึ่งที่ได้นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามที่หลักสูตรได้กำหนด

วิชาภาษาไทยได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าผู้เรียนต้องสามารถใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน ตลอดจนใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ และได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นในด้านการอ่านดังนี้ 1) สามารถอ่านอย่างมีสมรรถภาพและอ่านได้เร็วขึ้น เข้าใจวงคำศัพท์ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น เข้าใจสำนวนและโวหาร การบรรยาย การพรรณนา อธิบายอุปมา และสาธก สามารถใช้บริบทการอ่าน สร้างความเข้าใจการอ่าน และใช้แหล่งความรู้พัฒนาประสบการณ์และความรู้กว้างขวางขึ้น นำความรู้และประสบการณ์มาใช้ตัดสินใจและการแก้ปัญหา สร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต 2) สามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน ประเมินค่าทั้งข้อดีและข้อด้อยอย่างมีเหตุผล โดยใช้แผนภาพความคิดและกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างหลากหลาย พัฒนาการในการอ่าน สามารถ เล่าเรื่อง ย่อเรื่อง ถ่ายทอดความรู้ความคิดจากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต และใช้การอ่านในการตรวจสอบความรู้ 3) สามารถอ่านในใจและอ่านออกเสียงตามลักษณะคำประพันธ์ที่หลากหลายและวิเคราะห์ด้านคุณค่าด้านภาษา เนื้อหา และสังคม และเลือกอ่านหนังสือและสื่อสารสนเทศได้อย่างกว้างขวางเพื่อพัฒนาตนด้านความรู้และการทำงาน มีมารยาทในการอ่านและมีนิสัยรักการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

และได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นในด้านการเขียนไว้ดังนี้ 1) สามารถเขียนเรียงความ ย่อความ เขียนอธิบาย ชี้แจง แสดงความคิดเห็น แสดงการโต้แย้ง เขียนรายงาน และเขียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เชิงสร้างสรรค์ รวมทั้งใช้กระบวนการเขียนพัฒนางานเขียน 2) มีมารยาทการเขียนและมีนิสัยรักการเขียนและการศึกษาค้นคว้า รู้จักใช้ภาษาเรียบเรียงข้อความได้อย่างประณีต สนใจค้นคว้า รวบรวมบันทึกข้อมูล นำวิธีการของแผนภาพความคิดจัดลำดับความคิดและพัฒนางานเขียนตามรูปแบบการเขียนประเภทต่าง ๆ

เมื่อจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนแล้ว การวัดและประเมินผลเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะบอกว่าผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งกรอบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เมื่อนำไปประมวลกับการจัดหลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนมีภารกิจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนที่จะต้องดำเนินการ คือ การประเมินผลการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (ศักดิ์พงษ์ มิลไพรัช และคณะ, 2546)

อนึ่งการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นเงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งที่ผู้เรียนทุกคนจะต้องได้รับการประเมินให้ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดจึงจะได้รับการตัดสินให้ผ่านการศึกษาแต่ละช่วงชั้น ดังนั้นเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนสื่อความ อันเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ในทุกๆ ด้าน จึงควรจัดให้มีการประเมินผลการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ ซึ่งการประเมินดังกล่าวควรจัดในระหว่างที่มีการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียนตามปกติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องมีการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยถือเป็นเกณฑ์ข้อหนึ่งในการวัดและประเมินการผ่านช่วงชั้น และการจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสาร และสื่อประเภทต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว แล้วนำมาสรุปเป็นความรู้ ความเข้าใจของตนเอง ความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน จะนำไปสู่การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ เพื่อแสดงความคิดเห็นเรื่องต่างๆ และความสามารถในการถ่ายทอดความคิดเหล่านั้นด้วยการเขียนสื่อความที่สะท้อนถึงสติปัญญา ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา และมีสำนวนภาษาที่ถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับมาตรฐานของช่วงชั้นอย่างแท้จริง เกณฑ์การประเมินที่กำหนดขึ้นดังกล่าวจึงเป็น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มาตรการสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนา และยกระดับคุณภาพการศึกษา เพราะมาตรการดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนให้มีความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนสื่อความอันเป็นพื้นฐานของความสามารถในการเขียนสื่อความของผู้จบการศึกษาทุกระดับด้วย (ศักดิ์พงษ์ นิลไพรัช และคณะ, 2546)

สถานศึกษาทุกแห่งจึงจำเป็นที่จะต้องให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในทักษะด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน รวมทั้งหาวิธีการประเมินความสามารถดังกล่าว หากมีวิธีการที่เหมาะสมและเครื่องมือที่มีคุณภาพจะให้ผลการวัดที่ถูกต้อง และจะให้สารสนเทศการประเมินที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักเรียน

การวัดและประเมินความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการวัดทักษะและความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้เรียนที่นอกเหนือจากความรู้ด้านทฤษฎีและมีผลงานออกมาให้เห็น ซึ่งรูปแบบของการประเมินมีมากและหลากหลายตั้งแต่การสังเกตการปฏิบัติจริงโดยผู้สังเกตจนถึงการใช้คำถามที่ให้เขียนตอบ การสอนโดยถามคำถามเกี่ยวกับความรู้ที่ต้องการให้ปฏิบัติในงานที่จำเป็น และยิ่งไปกว่านั้นยังมีหลายมิติของการประเมินที่ต่างกัน ได้แก่ การสอบกับไม่สอบ การเขียนตอบกับพูดตอบ การให้สร้างคำตอบกับคำถามปลายเปิด ซึ่งเทคนิคแต่ละอย่างอาจแตกต่างกันเมื่อพิจารณาในมิติอื่นๆ เช่น การสอนอาจจะเขียนตอบ หรือพูดตอบ แบบสอบเขียนตอบอาจมีลักษณะปรนัย เติมคำ หรือเขียนความเรียง แบบสอบปรนัยอาจเป็นแบบเลือกตอบ จับคู่ หรือถูกผิด การสังเกตอาจสังเกตได้โดยตรงหรือโดยอ้อม วิธีการอื่นๆ ในการรวมรูปแบบของการประเมิน คือ การพิจารณาจากส่วนผสมต่าง ๆ ของรูปแบบของสิ่งเร้าหรืองานและลักษณะของคำตอบของข้อสอบแต่ละรูปแบบของสิ่งเร้าอาจใช้ได้กับลักษณะคำตอบได้ทุกลักษณะ ซึ่งวิธีการที่ให้เขียนตอบอาจจะประเมินโดยใช้วิธีการให้คะแนนซึ่งอาจให้คะแนนโดยผู้สอบหรือเครื่องตรวจให้คะแนนอาจเป็นตัวเลขหรือคำบรรยาย คะแนนอาจมีลักษณะภาพรวม (Holistic) หรือคะแนนแต่ละส่วน (Analytic) และคะแนนอาจจะมีมิติเดียวหรือหลายมิติ (พรทิพย์ ไชยโส, 2545)

การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการวัดทางด้านพุทธิพิสัย โดยเครื่องมือที่นำมาใช้สำหรับการวัดผลจะต้องสะท้อนความรู้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ตามแนวคิดของการประเมินตามสภาพจริงจะต้องมีการเลือกสรร คิดค้นเครื่องมือและเทคนิคการวัดผลที่เป็นการวัดพฤติกรรมที่แท้จริงที่แสดงออกซึ่งความสามารถของผู้เรียน (Ability

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

To Do) ซึ่งอาจได้จากการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน สังเกตจากการปฏิบัติภาระงาน (Tasks) ที่ให้ปฏิบัติในสถานการณ์ที่ผู้สอนจะกำหนด สังเกตจากร่องรอยหลักฐานผลการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน เพื่อให้สามารถประเมินได้ทั้งกระบวนการ และผลงานของนักเรียน ดังนั้นการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จึงได้นำแนวคิดของการประเมินตามสภาพจริงมาใช้คือ ตัดสินความสามารถของนักเรียนที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของนักเรียนโดยใช้เรื่องราวเหตุการณ์สภาพจริงหรือคล้ายจริงที่ประสบในชีวิตประจำวัน เป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนตอบสนองโดยการแสดงออกลงมือกระทำหรือผลิตจากกระบวนการทำงานตามที่คาดหวังและผลผลิตที่มีคุณภาพ จะเป็นการสะท้อนภาพเพื่อลงข้อสรุปถึงความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆ ของผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด น่าพอใจหรือไม่ อยู่ในระดับความสำเร็จใด อนึ่งการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนครั้งนี้เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียนจากผลงานนักเรียน ซึ่งเครื่องมือที่จะนำมาใช้สำหรับการตรวจให้คะแนนนักเรียนต้องมีคุณภาพในเรื่องของความตรง ความเที่ยง และความเป็นปรนัย เพื่อสะท้อนผลการประเมินความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน และให้ผลการประเมินมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ (พรทิพย์ ไชยโส, 2545)

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ได้จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ พ.ศ. 2463 และได้มีการดำเนินภารกิจในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีคุณภาพ ทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ รวมทั้งส่งเสริมผู้เรียนในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียนอย่างเต็มตามศักยภาพ (โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2552) และจากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และครูของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนสาธิตฯ ยังไม่ได้ ทำการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอย่างเป็นระบบ ทั้งที่เป็นทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของนักเรียน และเป็นหนึ่งในการจบหลักสูตรของนักเรียนในแต่ละช่วงชั้น ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจพัฒนาวิธีการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อให้สอดคล้องกับแนวการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่กำหนดไว้ว่า การพิจารณาการผ่านช่วงชั้นของมาตรฐานการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ควรใช้ผลการประเมินปลายปีในปีสุดท้ายของช่วงชั้น โดยคาดหวังว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้วิธีการสำหรับใช้ตรวจสอบความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียน เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตลอดจนเป็นแนวทางการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนให้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. เพื่อศึกษาผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การพัฒนาวิธีการประเมินครั้งนี้ทำให้โรงเรียนที่ผู้วิจัยปฏิบัติงานอยู่ได้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในรายวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับนักเรียน เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และสอดคล้องตามหลักสูตรการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนต่อไป อีกทั้งการทำวิจัยครั้งนี้ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจได้รับองค์ความรู้เกี่ยวกับวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตลอดจนการสร้างแบบประเมินสำหรับการตัดสินคุณภาพผลงานของนักเรียน

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยเน้นการประเมินความสามารถของนักเรียนครอบคลุม 3 ด้านคือ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน

ซึ่งการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการตรวจสอบผู้เรียนโดยครูให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด จากนั้นนักเรียนจะเกิดการรับรู้เรื่องหรือเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านและ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จับใจความสำคัญ ตีความและสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ตลอดจนหาเหตุผลสนับสนุนหรือโต้แย้งเรื่องที่อ่าน และสะท้อนความคิดออกมาในรูปของการเขียน เช่น การเขียนเรียงความ การเขียนบทความ แต่งคำประพันธ์ เป็นต้น

2. กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จังหวัดลพบุรี จำนวน 50 คน และครูผู้ร่วมทำการวิจัย 1 คน

3. ประเด็นที่ศึกษา

3.1วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3.2 ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และผลจากการประเมินที่ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน

นิยามศัพท์

วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หมายถึง ขั้นตอนการประเมินเพื่อตรวจสอบความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีขั้นตอนการประเมินดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้วยการวิเคราะห์หลักสูตร นักเรียน และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

2. กำหนดผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการจากการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรสถานศึกษา แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย คู่มือครูภาษาไทย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนานักเรียนต่อไป

4. กำหนดวิธีการที่จะใช้ในการประเมิน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนครั้งนี้ได้นำวิธีการประเมินผลงานของนักเรียนมาใช้โดยมี รายการตรวจสอบ และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics Scoring) จากการจัดกิจกรรมและมอบหมายงานให้นักเรียนทำดังนี้

4.1 นักเรียนอ่านสื่อที่กำหนดให้ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้พร้อมทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน

4.2 นักเรียนจับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุน โต้แย้งของเรื่องที่อ่าน

4.3 นักเรียนวิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุสมผลของเรื่องที่อ่านได้

4.4 นักเรียนสรุปแล้วคิด และแง่คิดที่ได้จากเรื่อง

4.5 นักเรียนแสดงความคิดเห็นสนับสนุน โต้แย้ง โน้มน้าว โดยการเขียนสื่อสารในรูปแบบต่างๆ เช่น การเขียนบทความ การเขียนเรียงความ การแต่งคำประพันธ์ เป็นต้น

5. กำหนดผู้ประเมินในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน

6. กำหนดเครื่องมือในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics Scoring)

7. กำหนดเวลาในการประเมิน โดยผู้วิจัยเลือกประเมินผลงานนักเรียนระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยครูและผู้วิจัยได้ร่วมกันสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างการปฏิบัติงานที่ครูได้มอบหมายให้นักเรียนทำ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

8. กำหนดเกณฑ์การตัดสินผล โดยครูจะตรวจให้คะแนนนักเรียนด้วยการนำผลงานของนักเรียนเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อตัดสินระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งการประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินแบบอิงเกณฑ์

9. กำหนดแนวทางในการนำผลการประเมินไปพัฒนานักเรียน และการจัดการเรียนการสอน เป็นการนำผลที่ได้จากการประเมินที่ได้ไปใช้วางแผนในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ควบคู่ไปกับการประเมินของครู

ขั้นที่ 2 ทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา หนังสือแบบเรียนวิชาภาษาไทย และคู่มือครูภาษาไทย

ขั้นที่ 3 สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีลักษณะเป็น Rubrics Scoring

ขั้นที่ 4 นำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ เป็นการนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หมายถึง การรับข้อมูลหรือสารที่เป็นความรู้ความคิดแล้วเกิดกระบวนการคิด พิจารณาไตร่ตรอง ใคร่ครวญ จำแนกแยกแยะ จัดหมวดหมู่ในเรื่องราวหรือสถานการณ์ เพื่อนำไปสู่ข้อสรุป หรือ แสดงความคิดเห็นสนับสนุน หรือโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ด้วยการสื่อสารแสดงออกทางภาษาเป็นลายลักษณ์อักษร โดยอาศัยความสามารถในด้านการคิด

การอ่าน หมายถึง กระบวนการแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์โดยใช้สายตาสัมผัสตัวอักษรแล้วถ่ายทอดมาเป็นการรับรู้ในทางความคิด ทำให้เกิดความเข้าใจความหมายที่สื่อออกมาตรงกับความต้องการของผู้เขียนทั้งในลักษณะที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม แล้วนำความรู้ความคิดที่ได้รับจากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์นำไปสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งประกอบด้วย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านเพื่อเก็บสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน เช่น เก็บจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่อง เก็บเนื้อเรื่องที่สำคัญ เก็บความรู้หรือข้อมูลที่น่าสนใจตลอดจนแนวความคิดหรือทัศนะของผู้เขียน

2. การตีความ เป็นการอ่านเพื่อหาความหมายที่ซ่อนเร้น หรือหาความหมายที่แท้จริงของสาร โดยพิจารณาข้อความที่อ่านว่าผู้เขียนมีเจตนาให้ผู้อ่านเกิดความคิดหรือความรู้อะไรนอกเหนือจากการรู้เรื่อง

3. การสรุปความ เป็นการหาใจความสำคัญของเรื่อง ซึ่งจะปรากฏอยู่ในประโยคใดประโยคหนึ่ง และหาเนื้อเรื่องและส่วนประกอบหลัก ที่จะนำมาขยายความสำคัญโดยตรง และส่วนประกอบย่อยอื่นๆ จะเป็นส่วนขยายความให้เข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น

การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกแยกแยะเหตุการณ์ เรื่องราว ปัญหาหรือข้อโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ไตร่ตรอง เพื่อการตัดสินใจและนำไปสู่การแก้ปัญหา การค้นพบ หรือคำตอบอย่างสมเหตุสมผล ซึ่งประกอบด้วย การจำแนกส่วนประกอบ อธิบายความสัมพันธ์ และสรุปเป็นหลักการ

การเขียน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้สึก ความคิด ความต้องการด้วยลายลักษณ์อักษร ซึ่งเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อให้ผู้อ่านได้รับรู้และมีความเข้าใจตรงกันถึงความต้องการของผู้เขียน

ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและครูได้ใช้วิธีการประเมิน ซึ่งประเมินจากการตรวจสอบความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และความเหมาะสมกับผู้เรียน หลักสูตรและครู อีกทั้งผลการประเมินความสามารถของนักเรียนที่ได้รับนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนานักเรียน รวมถึงการพัฒนากระบวนการประเมินที่ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน

คุณภาพของเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หมายถึง เครื่องมือสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีประสิทธิภาพทั้งในด้านความตรงและความเที่ยง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หมายถึง เครื่องมือสำหรับการประเมินความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สามารถวัดพฤติกรรมของนักเรียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน และครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการวัด จากผลการประเมินที่สะท้อนออกมาถึงความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน โดยพิจารณาจากผลการหาคุณภาพด้านความตรงจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล และผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

คุณภาพด้านความเที่ยงของเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หมายถึง เครื่องมือสำหรับการประเมินความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่นำมาใช้สามารถให้ผลการประเมินที่มาจากความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน และไม่ว่าจะประเมินเมื่อใดก็ตามผลที่ได้จากการประเมินก็ไม่เปลี่ยนแปลง โดยพิจารณาจากการนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และวิเคราะห์โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α - Coefficient)

คุณภาพด้านความเป็นปรนัยของเครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หมายถึง เครื่องมือสำหรับการประเมินความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เมื่ออ่านแล้วเข้าใจความหมายตรงกันเสมอ รวมทั้งการแปลผลในการให้คะแนน ซึ่งไม่ว่าใครจะเป็นผู้แปลผลจะต้องได้ค่าคะแนนตรงกันเสมอ นั่นหมายความว่าเกณฑ์ในการให้คะแนนต้องมีความชัดเจน

แนวทางในการนำผลการประเมินไปพัฒนานักเรียนและการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน หมายถึง การนำผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนไปส่งเสริมจุดเด่น และพัฒนาจุดด้อยของผู้เรียน เพื่อนำไปใช้พัฒนาระดับความสามารถของนักเรียนให้สูงขึ้น รวมทั้งนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

การศึกษานี้ ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเนื้อหาสาระออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

1. การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

3. แนวคิด หลักการ และแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

4. มาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

5. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นทักษะที่จำเป็นต่อมนุษย์เป็นอย่างมาก ในการสื่อสารและสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกัน ซึ่งทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีรายละเอียดที่แตกต่างกันทั้งในด้านความหมาย และความสำคัญดังนี้

1. การอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้ซึ่งความสำคัญของการอ่านมีนักวิชาการได้ให้ความหมายของการอ่านดังนี้

การอ่าน หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความคิด และเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องที่ผู้เขียนเขียน ผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิด หรือสาระเรื่องราวที่อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ซึ่งมีความหมายในลักษณะเป็นการถ่ายทอดโดยใช้ตัวอักษร สัญลักษณ์ เป็นสื่อความคิด เจตคติหรือการทำความเข้าใจกับผู้ที่ถ่ายทอดต้องการสื่อความหมายนั้น และสุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550) กล่าวว่า การอ่านมีจุดมุ่งหมายเพื่อรับการถ่ายทอดเป็นสื่อความคิด เจตคติ หรือการทำความเข้าใจให้มีความรู้ ความบันเทิง เกิดการพักผ่อน พัฒนาปรับเปลี่ยนบุคลิกภาพ และการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์โดยใช้สายตาสัมผัสตัวอักษรแล้วถ่ายทอดมาเป็นการรับรู้ในทางความคิด ทำให้เกิดความเข้าใจความหมายที่สื่อออกมาตรงกับความต้องการของผู้เขียนทั้งในลักษณะที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม แล้วนำความรู้ ความคิดที่ได้รับจากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์และนำไปสู่การปฏิบัติได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้ซึ่งความสำคัญของการอ่านมีนักวิชาการได้กล่าวไว้ดังนี้

จินตนา ใบกาซูยี (2543 อ้างใน สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, 2550) ได้กล่าวสรุปการบรรยายของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีถึงความสำคัญของการอ่านหนังสือว่า

1. การอ่านหนังสือทำให้ได้เนื้อหาสาระความรู้มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีอื่นๆ เช่น การฟัง

2. ผู้อ่านสามารถอ่านหนังสือได้โดยไม่มีการจำกัดเวลา และสถานที่ สามารถนำไปไหนมาไหนได้

3. หนังสือเก็บได้นานกว่าสื่ออย่างอื่นซึ่งมักมีอายุการใช้งานโดยไม่จำกัด

4. ผู้อ่านสามารถฝึกการคิดและสร้างจินตนาการได้เองขณะอ่าน

5. การอ่านส่งเสริมให้มีสมองดี มีสมาธินานกว่า และมากกว่าสื่ออย่างอื่น ทั้งนี้เพราะขณะอ่านจิตใจจะต้องมุ่งมั่นอยู่กับข้อความ พินิจพิเคราะห์ข้อความ

6. ผู้อ่านเป็นผู้กำหนดการอ่านได้ด้วยตนเอง จะอ่านคร่าวๆ อ่านละเอียด อ่านข้าม หรืออ่านทุกตัวอักษร เป็นไปตามใจของผู้อ่าน หรือ จะเลือกอ่านเล่มไหนก็ได้ เพราะหนังสือมีมากสามารถเลือกอ่านเองได้

7. หนังสือมีหลากหลายรูปแบบและราคาถูกกว่าสื่ออย่างอื่น จึงทำให้สมองผู้อ่านเปิดกว้างสร้างแนวคิดและทัศนคติได้มากกว่า ทำให้ผู้อ่านไม่ติดอยู่กับแนวคิดใดแนวคิดหนึ่ง

8. ผู้อ่านเกิดความคิดเห็นได้ด้วยตนเอง วินิจฉัยเนื้อหาสาระได้ด้วยตนเอง รวมทั้งหนังสือบางเล่มสามารถนำไปปฏิบัติจนเกิดผลดีได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การอ่านเป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้รับการถ่ายทอดความรู้ ความคิด เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องราวที่อ่าน ซึ่งการอ่านเป็นวิธีการที่ทำให้คนได้ความรู้หรือประสบการณ์มากกว่าวิธีอื่นๆ เพราะสามารถเลือกอ่านหนังสือได้ตามความต้องการของผู้อ่าน ไม่จำกัดเวลา สถานที่ และราคาไม่แพง และเปิดโอกาสให้ผู้อ่านได้สร้างแนวคิดและทัศนคติใหม่ๆ ตามความสนใจ ดังนั้นการอ่านจึงมีความสำคัญต่อมนุษย์เป็นอย่างมาก เพราะการอ่านเป็นหนทางในการแสวงหาความรู้และเป็นทักษะที่สำคัญในการดำรงชีวิต

2. การคิดวิเคราะห์

2.1 ความหมายของการคิดวิเคราะห์

ทักษะการคิดเป็นพื้นฐานของสติปัญญาและความรู้ความเข้าใจอันเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงทักษะการคิดไว้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ ดังนี้

คิด หมายถึง ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง คาดคะเน คำนวณ มุ่ง จงใจ ตั้งใจ ส่วนคำว่าวิเคราะห์ หมายถึง ใคร่ครวญ เช่น วิเคราะห์เหตุการณ์แยกออกเป็นส่วนๆ เพื่อศึกษาให้ถ่องแท้ เช่น วิเคราะห์ปัญหาต่างๆ วิเคราะห์ข่าว ดังนั้น การคิดวิเคราะห์จึงหมายถึง การใคร่ครวญ ตรึกตรองอย่างละเอียดรอบคอบแยกเป็นส่วนในเรื่องราวหรือสถานการณ์โดยใช้ความรู้ ความคิดในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นไปได้

พระราชวรมุนี (ประยุทธ์ ปยุตฺโต, 2529 อ้างอิงใน กระทรวงศึกษาธิการ, 2548) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การคิดโดยพิจารณาจำแนกแยกแยะ ไตร่ตรอง ใคร่ครวญ แจกแจงส่วนประกอบของการจัดหมวดหมู่ โดยอาศัยเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกันตามสภาวะความจริงของสิ่งนั้นๆ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความหมายของคำว่าคิดวิเคราะห์ตามแนวทางการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้ให้ความหมายว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การคิดโดยพิจารณาจำแนก แยกแยะ ไตร่ตรอง ใคร่ครวญ แจกแจงเป็นส่วนประกอบของการจัดหมวดหมู่ อาศัยกันตามเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกันตามสภาวะความจริงของสิ่งนั้นๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2548)

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนก แยกแยะเหตุการณ์ เรื่องราว ปัญหาหรือข้อโต้แย้งอย่างมีเหตุผล ไตร่ตรอง เพื่อการตัดสินใจและนำไปสู่การแก้ปัญหา การค้นพบ หรือคำตอบอย่างสมเหตุสมผล ซึ่งประกอบด้วย การจำแนกส่วนประกอบ อธิบายความสัมพันธ์ และสรุปเป็นหลักการ

2.2 ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์เป็นหัวใจสำคัญการเรียนรู้อย่างหนึ่งซึ่งความสำคัญของการคิดวิเคราะห์มีนักวิชาการได้กล่าวไว้ดังนี้

วิลาวัลย์ เจริญ (2547) กล่าวว่า การคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาเป็นไปของเหตุการณ์ต่างๆ มีองค์ประกอบอะไรบ้าง รู้ว่าอะไรเป็นอะไร ทำให้เราได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐานความรู้นำไปใช้ในการตัดสินแก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องราวต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการทางสมองของผู้เรียนเป็นกระบวนการเรียนรู้ถ้าผู้เรียนได้มีวิธีการคิดอย่างเป็นระบบที่มีความใคร่ครวญ ไตร่ตรอง แยกแยะแจกแจงเป็นส่วน และนำไปสู่การตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและถ่ายทอดองค์ความรู้สิ่งประดิษฐ์ใหม่

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการคิดวิเคราะห์ เป็นกระบวนการคิดพิจารณาอย่างรอบคอบ ใคร่ครวญในเหตุและผล โดยแยกแยะพิจารณาไตร่ตรองหาความสำคัญและความสัมพันธ์เพื่อความถูกต้องชัดเจนในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ รอบตัว

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.3 การอ่านกับการคิด

การคิดเป็นกระบวนการทางสมองซึ่งเป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับการสื่อสารทุกลักษณะ คำว่า “คิด” มิได้หมายความเพียง “คิด” เท่านั้น ถ้าหากดูในพจนานุกรมจะพบว่ามีความหมายได้หลายดังนี้ “นึก คำนึง ระลึก ดำริ คำนวณ ตรึกตรอง ไตร่ตรอง” การคิดที่มนุษย์ผู้ได้รับการศึกษาแล้วควรจะทำก็ควรประกอบด้วย การคิดได้หลายๆ นัย ดังคำนิยามนั้น (กรมวิชาการ, 2546)

การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ (Critical Reading) คือการคิดอย่างรอบคอบโดยใช้วิจารณญาณอย่างลึกซึ้ง แต่เป็นการคิดที่มีเรื่องราวที่ได้อ่านจากหนังสือ ผู้อ่านจะต้องใช้วิจารณญาณในการตัดสินความคิดของผู้เขียนว่าเป็นไปในลักษณะใดมากกว่าที่จะเห็นดีเห็นชอบไปกับความคิดของผู้เขียนโดยสิ้นเชิง

การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์มิใช่การอ่านเพื่อความเข้าใจแต่เพียงอย่างเดียว แต่ต้องการความลึกซึ้งมากกว่านั้น กล่าวคือ ในการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านเป็นเบื้องต้น ซึ่งจำเป็นที่จะต้องใช้ทักษะสำหรับการอ่านโดยทั่วๆ ไป นอกจากนั้นผู้อ่านยังต้องรู้จักประเมินความคิดของผู้เขียน ซึ่งมิได้ระบุไว้ตรงๆ หากผู้อ่านจะต้องใช้วิจารณญาณตัดสินเอาเองตามความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่าน เมื่อเข้าใจแนวคิดของผู้เขียนแล้ว ผู้อ่านก็สามารถวิเคราะห์แนวคิดนั้นๆ ได้

ความจำเป็นที่ต้องมีการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ สรุปเป็นข้อๆ ได้ดังนี้

1. ปัจจุบันความก้าวหน้าทางด้านสื่อสารมวลชนมีมาก การรับข่าวสารจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณให้รอบคอบ เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง

2. ความก้าวหน้าทางด้านการโฆษณาขายสินค้ามีมากจนคนส่วนใหญ่หลงเชื่อในคำโฆษณา การใช้ความคิดอย่างพินิจพิเคราะห์จะช่วยให้การจัดสินใจซื้อสินค้าเป็นไปอย่างถูกต้อง

3. เนื่องจากลัทธิการปกครองในปัจจุบันมีหลายลัทธิ แต่ละลัทธิก็พยายามโฆษณาชวนเชื่อโดยใช้หลักจิตวิทยาต่างๆ อย่างกว้างขวาง การใช้วิจารณญาณอย่างรอบคอบจะช่วยให้การตัดสินใจเชื่อหรือไม่เชื่อลัทธิใดเป็นไปอย่างถูกต้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย และวิถีทางของประชาธิปไตยนั้นส่งเสริมการคิดอย่างมีเหตุผล ด้วยเหตุนี้การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ก็ดี การคิดอย่างพินิจพิเคราะห์ ก็ดีจึงมีความจำเป็นสำหรับสังคมประชาธิปไตย

5. ปัจจุบันบรรดาสรรพตำราต่างๆ มีมาก การเรียนรู้ของคนในยุคปัจจุบันมิได้ยึดอยู่แต่กับตำราเพียงเล่มเดียว หากต้องใช้วิจารณญาณจากตำราหลายเล่ม หลายผู้เขียน ด้วยเหตุนี้การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์จึงมีความจำเป็นมากในยุคปัจจุบัน

Smith (n.d. อ้างใน กระทรวงศึกษาธิการ, 2548) กล่าวถึงการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์ของเด็กไว้ว่าการอ่านพินิจพิเคราะห์ หมายถึง กระบวนการแห่งการคิดใน 3 ลักษณะ

1. การเข้าใจความหมายของภาษา เป็นการทำความเข้าใจความหมายเบื้องต้นของคำ

2. การแปลความหมาย ได้แก่ การทำความเข้าใจความหมายที่ลึกซึ้งกว่าความหมายธรรมดาของคำ

3. การใช้วิจารณญาณในการตัดสินประเมินค่าเกี่ยวกับ “ คุณภาพ ค่านิยม ความเที่ยงตรงและความถูกต้อง ” ของเรื่องราวที่อ่าน ดังนั้น การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์จึงได้แก่การใช้ความคิดอย่างพินิจพิเคราะห์นั่นเอง

จากที่กล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การอ่านโดยใช้วิจารณญาณหรือการอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์เป็นการอ่านที่ใช้กระบวนการคิดอย่างไตร่ตรอง เป็นกระบวนการรับสารอย่างรอบรู้และลึกซึ้ง และถ้าหากพิจารณากระบวนการสื่อสาร การรับสารจะโดยการฟังหรือการอ่านก็นำเข้าไปสู่กับการคิดทั้งสิ้น และการส่งสารจะโดยการเขียนหรือการพูดจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการคิดเช่นเดียวกัน ดังนั้นการอ่าน การคิด และการเขียนจึงมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. การเขียน

3.1 ความหมายของการเขียน

การเขียนเป็นการสื่อสารอย่างหนึ่งที่ใช้ในการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกผ่านตัวอักษร มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการเขียนไว้ดังนี้

เขียน หมายถึง ขีดเป็นตัวหนังสือหรือตัวเลข ขีดให้เป็นเส้นหรือรูปต่างๆ วาด แต่งหนังสือ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542)

การเขียน หมายถึง วิธีการสื่อสารอย่างหนึ่งของมนุษย์ เป็นการแสดงออกทางภาษาเป็นลายลักษณ์อักษรที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถในด้านการคิด ความรู้สึก จินตนาการ และประสบการณ์ของผู้เขียนประกอบกัน และสมควรจะได้รับการฝึกฝนอยู่เสมอไม่ว่าจะเป็นงานเขียนในรูปแบบใดก็ตาม (สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, 2550)

การเขียน หมายถึง การเขียนสื่อความหมายอย่างหนึ่งไปยังผู้อ่านโดยใช้ตัวอักษรเป็นเครื่องมือในการส่งสาร เพื่อให้ผู้อ่านได้ทราบความรู้ ความคิด และความรู้สึกของผู้เขียน (อัจจิมา เกิดผล และคณะ, 2546)

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การเขียน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้สึก ความคิด ความต้องการด้วยลายลักษณ์อักษรซึ่งเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อให้ผู้อ่านได้รับรู้และมีความเข้าใจตรงกันถึงความต้องการของผู้เขียน

3.2 ความสำคัญของเขียน

การเขียนเป็นหัวใจสำคัญการเรียนรู้อย่างหนึ่งซึ่งความสำคัญของการเขียนมีนักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548) ได้สรุปความสำคัญและประโยชน์ของการเขียนไว้ว่า

1. เป็นเครื่องแสดงออกของความรู้ ความคิด และความรู้สึกของมนุษย์

2. เป็นเครื่องมือสำคัญในการวัดความเจริญ หรืออารยธรรมของมนุษย์

3. เป็นเครื่องมือใช้สำหรับสื่อสารทั้งในเรื่องอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

4. เป็นเครื่องมือที่ใช้สนองความปรารถนาของมนุษย์ เช่น ความรักความเข้าใจ เป็นต้น

5. เป็นเครื่องมือสำคัญทางวัฒนธรรมที่ถ่ายทอดมรดกทางสติปัญญาของมนุษย์

6. เป็นสื่อที่ช่วยแพร่กระจายความรู้ ความคิดให้กว้างไกล และได้รวดเร็ว

7. เป็นสื่อกลางที่ให้ความรู้ ความคิด และความเพลิดเพลินแก่คนทุกเพศทุกวัย

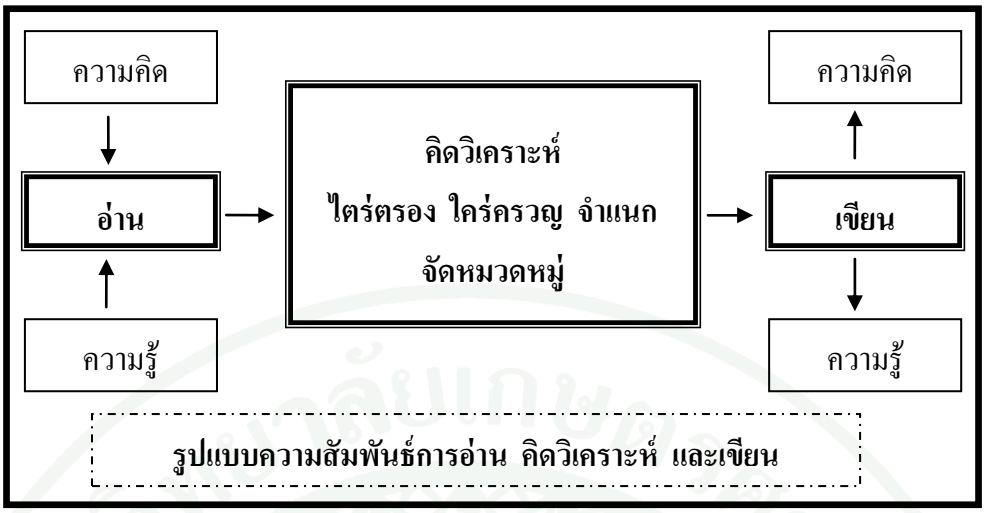
8. เป็นบันทึกทางสังคมที่ให้คุณประโยชน์แก่คนรุ่นปัจจุบันและอนาคต

9. เป็นงานอาชีพที่สำคัญอย่างหนึ่งในปัจจุบัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การเขียนเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกนึกคิด หรือจินตนาการออกในลักษณะของการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้เข้าใจถึงความรู้สึกนึกคิด หรือความรู้และประสบการณ์ของผู้เขียน

จากความหมายของการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์, 2550) สรุปได้ว่า การอ่าน คือ การรับข้อมูลหรือสารที่เป็นความรู้ความคิดแล้วเกิดกระบวนการคิด พิจารณาไตร่ตรองใคร่ครวญ จำแนกแยกแยะ จัดหมวดหมู่ในเรื่องราวหรือสถานการณ์ที่เป็นความรู้ความคิดหรือสารนั้นอย่างมีเหตุผล เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นไปได้ในการแก้ปัญหาด้วย การสื่อสารแสดงออกทางภาษาเป็นลายลักษณ์อักษรโดยอาศัยความสามารถในด้านการคิด ซึ่งสามารถสรุปเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพที่ 1 รูปแบบความสัมพันธ์การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

4. ความสัมพันธ์ของทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่สามารถพัฒนาฝึกฝนส่งเสริมได้ด้วยการดำเนินกิจกรรมการอ่านอย่างต่อเนื่องให้เกิดเป็นนิสัย สร้างบรรยากาศที่เงียบสงบเพื่อฝึกและทำสมาธิโดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงเวลาเช้าด้วยทักษะการอ่านอย่างไตร่ตรองละเอียดรอบคอบ จำแนกแยกแยะจากการจัดหนังสือหรือสำเนาบทความที่เป็นประโยชน์ให้ผู้เรียนได้อ่านอย่างหลากหลาย และต่อเนื่องทั้งในและนอกห้องเรียนให้ครอบคลุมทั้งการฟัง การคิด การพูดและการเขียนตามแนวคิดการอ่านที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึกฝนทักษะด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ด้วยการให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปพร้อมกันด้วยการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้อ่านตามที่ครูชี้นำ แล้วผู้เรียนใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมตามคำถามต่อบทที่อ่านแล้วรวบรวมวิเคราะห์ สรุปเขียนบันทึก

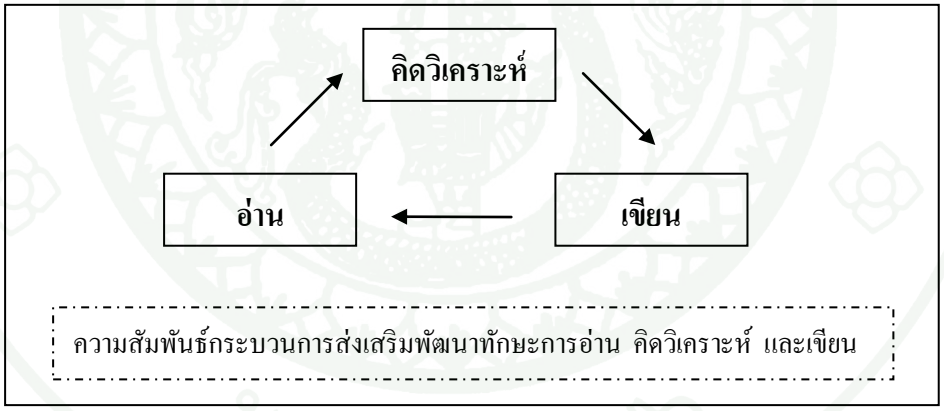
การคิดวิเคราะห์ เป็นกระบวนการทางสมองในการจัดกระทำข้อมูล หรือสิ่งเร้าที่รับเข้ามาอย่างเป็นระบบ การคิดเป็นทักษะที่สามารถพัฒนาฝึกฝนส่งเสริมได้ด้วยการให้รับข้อมูลหรือสารด้วยการจัดกิจกรรมการอ่าน ฟัง หรือสัมผัสแล้วพิจารณา ใคร่ควร ไตร่ตรอง แยกแยะ แจกแจงเป็นส่วน การประเมินค่าสรุปเลือกเฟ้นการนำไปสู่การตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ความสามารถและถ่ายทอดองค์ความรู้สิ่งประดิษฐ์ใหม่ด้วยการพูดหรือแสดงออก ทำให้ทักษะความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนดีขึ้นด้วยการจัดกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ด้วยการกระตุ้นและส่งเสริมการใช้คำถามด้านการคิด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6 ระดับ คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่า โดยนักเรียนได้อ่าน ฟัง สัมผัสแล้วกระบวนการทางสมองของผู้เรียนสร้างความหมาย ความเข้าใจ การนำไปใช้ จำแนก แยกแยะ ประเมินค่า แล้วแสดงออกด้วยการเขียนสื่อความตามความสามารถทางการคิดของผู้เรียน

การเขียน เป็นทักษะสื่อสารที่แสดงออกทางภาษาเป็นลายลักษณ์อักษร ที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถในด้านการคิด ความรู้สึก จินตนาการและประสบการณ์ สามารถพัฒนาฝึกฝนส่งเสริมได้ด้วยการฝึกทักษะให้ผู้เรียนได้แสดงออกด้วยการเขียนได้ชัดเจน เรียบง่าย กระชับ ประทับใจ โน้มน้าวจิตใจ ถูกหลักภาษา ลีลาไพเราะ การจัดกิจกรรมต้องจัดอย่างต่อเนื่องเชื่อมโยงจากกิจกรรมการอ่าน และการคิดวิเคราะห์ที่ก่อให้เกิดการจัดระบบความคิดจากเรื่องราว ความรู้ และประสบการณ์ที่ได้จากการแปลความ ตีความ ตั้งคำถาม สรุปจากการฟังและการอ่าน

จากการสังเคราะห์ความสัมพันธ์จากกระบวนการส่งเสริมพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนดังกล่าวสามารถสรุปเป็นรูปแบบความสัมพันธ์ ได้ดังนี้



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์กระบวนการส่งเสริมพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

จากภาพสามารถสรุปได้ว่าการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนมีความสัมพันธ์กันด้วยจุดเริ่มต้นของการอ่าน การฟัง การสัมผัส แล้วการคิดวิเคราะห์ เป็นกระบวนการทางสมองที่จะดำเนินการในขั้นตอนต่อไปด้วยการพิจารณา ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง แยกแยะ แจกแจง แล้วประเมินค่า สรุปเลือกเฟ้นการนำไปสู่การตัดสินใจ แก้ปัญหาได้ถูกต้องเหมาะสม เกิดการเรียนรู้ มีความรู้ ความคิด ความสามารถ แล้วถ่ายทอดองค์ความรู้ด้วยขั้นตอนการเขียน พูด หรือแสดงออก ดังนั้นการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาทักษะความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนจึงจำเป็นต้องจัดอย่างต่อเนื่องควบคู่กันไปหรืออาจสรุปได้ว่า ความสามารถการเขียนเป็นผลมาจาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กระบวนการคิดวิเคราะห์ ความสามารถของกระบวนการคิดวิเคราะห์มาจากการอ่านหรือการรับสารหรือสิ่งเร้าต่างๆ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1. ปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการอ่าน

ฉวีวรรณ คูหาภินันทน์ (2546) กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถด้านการอ่านไว้ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการอ่าน เช่น เพื่อความเพลิดเพลิน เพื่อแก้เหงา คลายเครียด หรือเพื่อการศึกษาค้นคว้าเขียนรายงาน อ่านในชีวิตประจำวัน อ่านบทโทรทัศน์ ฯลฯ ความเร็วในการอ่านจะแตกต่างกัน

2. พื้นความรู้ทางการศึกษา และสาขาวิชาที่เรียน เช่น วิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วรรณคดี จะทำให้เข้าใจเนื้อหาที่มีพื้นความรู้ได้ดี และอ่านได้เร็วขึ้น การอ่านออกเสียงจะถูกต้องเป็นต้น

3. ประสบการณ์หรือภูมิหลังของผู้อ่าน เช่นการเคยไปเที่ยวสถานที่ต่างๆ เมื่ออ่านแล้วจะเข้าใจดียิ่งขึ้น หรือมีความรู้ มีประสบการณ์ด้านคอมพิวเตอร์จะทำให้เข้าใจเร็วขึ้น และอ่านได้รวดเร็ว

4. ความยากง่ายของเนื้อหา มีศัพท์เฉพาะมาก หรือเกินความรู้ของผู้อ่านจะทำให้อ่านได้ช้า

5. ขนาดของตัวหนังสือเล็กเกินไป ผู้สูงอายุและเด็กอ่านไม่ออกเพราะมองไม่เห็น

6. ความสามารถทางภาษา จะทำให้อ่านได้เร็ว เข้าใจง่าย เช่น การอ่านภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นๆ ที่มีความสามารถ

7. การมีสมาธิ มีความสำคัญกับการอ่านทำให้อ่านได้เร็วและเข้าใจได้เร็ว จดจำได้ดี

8. ความพิการทางสายตา เช่น สายตาสั้น/ยาว/เอียงตาบอด ตาบอดสี จะมีผลต่อการอ่านมาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

9. ความพิการทางร่างกาย ทำให้หยิบจับวัสดุในการอ่านไม่สะดวก

10. สุขภาพร่างกายไม่ดี ไม่แข็งแรง เจ็บป่วยเป็นโรคต่างๆ จึงทำให้หดหู่ เป็นอุปสรรค์ ต่อการอ่านเร็ว ทำให้เกิดความจำเสื่อม และเป็นโรคทางสมองที่เป็นปัญหาและอุปสรรค์ต่อการอ่าน เช่น โรคออทิสติกและโรคดิสเล็กเซีย เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถด้านการอ่าน สามารถแบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ 1) วัตถุประสงค์ในการอ่าน 2) พื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ ความสามารถทางภาษา และสมาธิของผู้อ่าน 3) ความยากง่ายของเนื้อหา ขนาดตัวหนังสือ และ 4) สุขภาพของผู้อ่าน ทั้งในเรื่องของความพิการทางสายตา และความพิการทางร่างกาย

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดวิเคราะห์

กัญญภัค พุฒตาล (2549) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดของนักเรียนไว้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

1.1 เพศ ผู้หญิงและผู้ชายมีความต้องการอาหาร มีความต้องการทางเพศ มีความต้องการความรัก ที่มีเหมือนกัน แต่อิทธิพลบางประการจากสังคมและวัฒนธรรมทำให้ผู้หญิงดูเสมือนมีความต้องการน้อยกว่าผู้ชายในบางประการ

นอกจากนี้ผู้หญิงและผู้ชายยังมีความแตกต่าง ผู้ชายมีความสามารถในงานก่อสร้าง มีความสร้างสรรค์และมีความมั่นใจในตนเองมากกว่าผู้หญิง แต่ผู้ชายจะยอมจำนนต่อกฎเกณฑ์ได้น้อยกว่าผู้หญิง ถึงแม้ว่าผู้หญิงจะมีทักษะในกระบวนการรับได้สูงกว่า ท่องจำได้ดีกว่า มีทักษะในการพูดมากกว่า และมีความรู้สึกไวกว่าผู้ชาย แต่แม็คโคปีย์ ได้ศึกษาว่าผู้ชายมีความสามารถทางวิเคราะห์แยกแยะได้ดีกว่า ริเริ่ม เป็นตัวของตัวเอง และพึ่งตนเองได้ดีกว่าผู้หญิง ในทางตรงกันข้ามจากการศึกษาส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างแสดงให้เห็นว่า นักเรียนหญิงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดีกว่านักเรียนชาย

1.2 อายุ พัฒนาการด้านความคิดในด้านคิดคล่องตัว ความคิดริเริ่ม และความคิดตกแต่ง จากการศึกษาพัฒนาการกับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 จะอยู่ในลักษณะคงที่ แต่จะ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พัฒนาความสามารถด้านการคิดสูงสุดในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งจะเห็นได้ว่าอายุมีความสัมพันธ์ต่อพัฒนาการด้านการคิดของเด็ก

1.3 สภาพของครอบครัว ซึ่งครอบครัวมีหน้าที่เป็นแหล่งอบรมเบื้องต้นที่มีอิทธิพลต่อเด็กมากที่สุด เพื่อให้เด็กรู้จักค่านิยม วัฒนธรรม และพัฒนาบุคลิกภาพ เพื่อให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในสังคม และยังให้ความรักความอบอุ่น ถ้าสมาชิกคนใดได้รับความผิดหวังไม่ว่าทางด้านใดก็ตามครอบครัวจะเป็นแหล่งกำลังใจเพื่อให้เกิดความอดทน ฟันฝ่าอุปสรรคต่างๆ ไปได้ จะเห็นได้ว่าครอบครัวมีอิทธิพลต่อพฤติกรรม บุคลิกลักษณะ ค่านิยม ความคิดของสมาชิกในครอบครัวเป็นอย่างมาก การอบรมสั่งสอนสมาชิกให้สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้และเป็นสมาชิกที่ดีและมีคุณภาพ โดยเฉพาะทางด้านการคิดขึ้นอยู่กับบรรยากาศของการอบรมเลี้ยงดู ดังนั้นสภาพของนักเรียนที่ได้อยู่ในสภาพครอบครัวที่ต่างกันอาจจะส่งผลต่อการคิดของนักเรียนได้

1.4 ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ระดับฐานะทางครอบครัวที่แตกต่างกันจะมีอิทธิพลต่อการเลี้ยงดูบุตรที่แตกต่างกัน ครอบครัวระดับกลางจะมีค่านิยมในการเลี้ยงดูโดยให้บุตรได้รับความรักและความอบอุ่น มีอิสระในการควบคุมตนเอง มีความอยากรู้อยากเห็น ซึ่งแสดงถึงช่างคิดช่างค้นคว้ามากกว่าครอบครัวระดับต่ำ

1.5 การได้รับประทานอาหารมื้อเช้า อาหารเป็นหนึ่งปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิต อาหารมีผลต่อการเจริญเติบโต แข็งแรงให้ร่างกายจะดำรงชีวิตมีความสุข และสามารถประกอบกิจการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเด็กวัยเรียนอาหารเช้าเป็นอาหารมื้อสำคัญ เพราะจะทำให้เด็กตื่นตัวอยู่เสมอจนถึงอาหารมื้อกลางวัน เพราะจะทำให้เด็กมีอารมณ์ดี มีความอดทนในการเรียน มีความรับผิดชอบ และมีสมาธิในการเรียน ทำให้เรียนได้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อการคิดวิเคราะห์ และการคิดสังเคราะห์ของนักเรียนได้

2. บรรยากาศในการเรียนรู้ หากบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ดีจะช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและมีความสามารถในการแก้ปัญหา ซึ่งเป็นการสร้างกระบวนการคิดให้กับนักเรียน ซึ่งบรรยากาศในการเรียนการสอนประกอบด้วย

2.1 ปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน ปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนจะเกิดขึ้นได้ระหว่างนักเรียนกับครูและระหว่างนักเรียนด้วยกันเอง ครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น อภิปราย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ซักถาม ร่วมกิจกรรมแสดงความสามารถ และครูมีบทบาทในการเชื่อมให้นักเรียนเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

2.2 ใช้วิธีการหลากหลายและเน้นกิจกรรมกลุ่ม การเรียนรู้ของเด็กแตกต่างกัน ดังนั้นครูจึงควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี และวิธีการที่นำมาใช้ควรเน้นกระบวนการคิดและให้นักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง

3. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน เป็นความปรารถนาของนักเรียนที่จะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จไปด้วยดี พยายามเอาชนะอุปสรรคต่างๆ เพื่อให้ได้มาตรฐานดีเยี่ยม ซึ่งเป็นแรงผลักดันให้นักเรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้น มีความต้องการความสำเร็จสูงขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างให้มีพัฒนาการในด้านต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว

4. ความเครียด เป็นภาวะที่ร่างกายและจิตใจมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งที่มากระตุ้นให้ร่างกายและจิตใจเกิดการปรับตัว และแสดงออกมาในลักษณะของความวิตกกังวล ความกลัว ความไม่สบายใจ ความรู้สึกกดดัน ซึ่งอาจจะทำให้ร่างกายเจ็บป่วย หรือส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ รวมถึงความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ได้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์สามารถแบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สภาพครอบครัว ฐานะทางเศรษฐกิจ และการได้รับประทานอาหารเช้า 2) บรรยากาศในการเรียนรู้ ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน ทั้งระหว่างนักเรียนกับครู และระหว่างนักเรียนด้วยกันเอง และการใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเน้นการทำกิจกรรมกลุ่ม 3) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน และ 4) ภาวะความเครียดที่จะส่งผลให้ร่างกายและจิตใจตอบสนองต่อความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเขียน ประกอบด้วย 2 ปัจจัย คือ

1. ความรู้พื้นฐานเดิม ซึ่ง Bloom (1976 อ้างใน ละไม คำมุงคุณ, 2552) กล่าวว่า ความรู้พื้นฐานเดิมคือ ความรู้ทักษะและความสามารถที่จำเป็นต่อการเรียนเรื่องนั้นๆ การที่มีความรู้พื้นฐานเดิมอยู่มากจะเป็นฐานสำคัญช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้มากขึ้น เร็วขึ้น และมั่นคงขึ้น ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านให้การยอมรับและสนับสนุนว่าความรู้พื้นฐานเดิมเป็นตัวแปรที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการเรียนของนักเรียน ดังนั้นการที่นักเรียนจะมีผลงานการเขียนได้อย่างสร้างสรรค์นั้น นักเรียนจะต้องมีพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับความหมายของคำ การใช้คำ การใช้ภาษา และหลักภาษา เพื่อเชื่อมโยงความคิดสำหรับการเขียนเป็นประโยคที่สละสลวยสื่อความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกัน

2. ความถนัดทางภาษา คือความสามารถในการใช้ภาษาของบุคคล เช่น ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ ข้อความ เรื่องราว ความมีเหตุผล การใช้ภาษา ซึ่งความสามารถเหล่านั้นของบุคคลจะใช้เวลาน้อย ยิ่งมีความถนัดสูงก็จะใช้เวลาน้อยลง และความถนัดทางภาษาเป็นผลมาจากการเรียนรู้

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถด้านการเขียนสามารถแบ่งออกเป็น 2 ด้านคือ 1) พื้นฐานความรู้เดิม เกี่ยวกับการใช้ภาษาในการเชื่อมโยงความคิดเพื่อสื่อสารให้ผู้อ่านเข้าใจตรงกัน และ2) ความถนัดทางภาษาซึ่งเป็นผลมาจากการเรียนรู้

แนวคิด หลักการ และแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

1. กรอบการวัดและประเมินผลระดับสถานศึกษา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดกรอบให้สถานศึกษานำไปจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละแห่งมีภาระหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนดังนี้

1. การดำเนินการวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียนเป็นการประเมินผลการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนในระหว่างเรียน เพื่อพิจารณาผู้เรียนเป็นรายบุคคลว่ามีความรู้ความก้าวหน้าทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์มากน้อยเพียงใด ซึ่งต้องดำเนินควบคู่กันไปอย่างต่อเนื่องกับการจัดการเรียนการสอน

2. ดำเนินการประเมินผลระดับสถานศึกษา เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดภาคเรียน หรือสิ้นปีการศึกษา หรือเมื่อสิ้นสุดช่วงชั้น ซึ่งการประเมินดังกล่าวต้องมีการออกแบบการประเมินให้เหมาะสมและดำเนินการอย่างเหมาะสม ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.1 การทดสอบเพื่อประเมินความรู้ความสามารถครอบคลุมสาระและการปฏิบัติ

2.2 การสรุปผลต้องนำผลการวัดและประเมินในชั้นเรียนมาประกอบการพิจารณา

3. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพทางการศึกษาของผู้เรียนในปีสุดท้ายของแต่ละช่วงชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อศึกษาข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพทางการศึกษาของชาติในภาพรวม

4. ดำเนินการตัดสินผลการเรียนให้ผู้เรียนผ่านช่วงชั้นและจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

4.1 ตัดสินให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผ่านช่วงชั้นที่ 1 และให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผ่านช่วงชั้นที่ 2

4.2 ตัดสินให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จบการศึกษาภาคบังคับ

4.3 ตัดสินให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

2. หลักการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นกระบวนการตรวจสอบผลการเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่างๆของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ และสำหรับเป็นข้อมูลสำหรับตัดสินผลการเรียน

สถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีการจัดการอย่างเป็นระบบ สามารถรองรับการประเมินภายในและการประเมินภายนอกตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้ กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดหลักเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบประเมินผลการเรียนของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

2. การวัดและประเมินผลต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร

3. การประเมินผลการเรียนต้องประกอบด้วยการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน

4. การประเมินผลถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนต้องดำเนินการด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการวัด ธรรมชาติของวิชา และระดับช่วงชั้นของผู้เรียน

5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตรวจสอบผลการประเมินและผลการเรียนได้

6. ให้มีการเทียบผลการเรียนระหว่างสถานศึกษาและรูปแบบการศึกษาต่างๆ

7. ให้สถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษา เพื่อเป็นหลักฐานการประเมินผลการเรียน รายงานผลการเรียน และเป็นหลักฐานแสดงวุฒิและรับรองผลการเรียนของผู้เรียน

แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล

การประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีเป้าหมายเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ โดยการนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งนำไปใช้ในการตัดสินความสำเร็จของผู้เรียน ซึ่งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) ได้กล่าวถึงการประเมินดังกล่าวไว้ ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ต้องดำเนินการ ดังนี้

1. การประเมินผลก่อนเรียน ซึ่งเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่ต้องประเมินก่อนเรียน เพื่อหาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนว่าผู้เรียนมีความพร้อมที่จะเรียนทุกคน หรือไม่ ผู้เรียนแต่ละคนมีความรู้เดิมอยู่เท่าไร เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับผลการเรียนภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนการเรียน เพื่อดูพัฒนาการในการเรียนรู้ของผู้เรียนว่าเพิ่มขึ้นหรือไม่เพียงใด

2. การประเมินระหว่างเรียน เป็นการตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียนว่าบรรลุจุดประสงค์ การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูวางแผนหรือไม่ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปสู่การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและเกิดพัฒนาการสูงสุด ซึ่งการประเมินผลระหว่างเรียนมีแนวทางในการปฏิบัติคือ

2.1 ครูผู้สอนวางแผนการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.2 เลือกวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับกิจกรรมหลักที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติ

2.3 กำหนดสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนกับการประเมินผลปลายภาคเรียน

2.4 จัดทำเอกสารบันทึกข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับใช้ในการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมความสามารถของผู้เรียน

3. การประเมินเพื่อสรุปผลการเรียน เป็นการประเมินเพื่อมุ่งตรวจสอบความสำเร็จของผู้เรียนเมื่อผ่านการเรียนรู้ในช่วงเวลาหนึ่ง หรือสิ้นสุดการเรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นเป็นกระบวนการในการวัดผลการเรียนที่จะนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนในระหว่างการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งนำไปใช้ในการตัดสินความสำเร็จของผู้เรียน ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินต้องมาจากความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนผลการประเมินที่ได้จึงจะมีประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้เรียนต่อไป ดังนั้นจึงควรที่จะนำหลักการของการประเมินตามสภาพจริงมาใช้ในการวัดและประเมินความสามารถของนักเรียน

มาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ (2545) มาตรฐานการอ่านและการเขียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 - ม.3)

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

1. สามารถอ่านอย่างมีสมรรถภาพอ่านได้เร็วและเข้าใจวงคำศัพท์กว้างขวาง เข้าใจสำนวนและโวหาร การบรรยาย การพรรณนา อธิบายอุปมาและสาธก สามารถใช้บริบท การอ่านสร้างความเข้าใจและใช้แหล่งความรู้พัฒนาประสบการณ์และความรู้ตลอดจนนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการตัดสินใจและแก้ปัญหา สร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

2. สามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน โดยประเมินค่าของเรื่องที่อ่านทั้งข้อดีและข้อด้อยอย่างมีเหตุผลโดยใช้แผนภาพความคิด และกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างหลากหลาย พัฒนาการอ่าน สามารถเล่าเรื่องย่อ ถ่ายทอดความรู้ ความคิดจากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตและใช้การอ่านในการตรวจสอบความรู้

3. สามารถอ่านในใจและอ่านออกเสียงตามลักษณะคำประพันธ์ที่หลากหลายและวิเคราะห์คุณค่าด้านเนื้อหาและสังคมประจำบทประพันธ์ที่มีคุณค่านำไปใช้อ้างอิง ได้เลือกอ่านหนังสือและสื่อสารสนเทศ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างกว้างขวาง เพื่อพัฒนาความรู้และความสามารถในการทำงาน มีมารยาทในการอ่านและมีนิสัยรักการอ่าน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อความ เขียนเรียงความ ย่อความและเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงานการศึกษาค้นคว้าของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1. สามารถเขียนเรียงความ ย่อความ เขียนอธิบาย ชี้แจง แสดงความคิดเห็น แสดงการโต้แย้ง เขียนรายงานและเขียนเชิงสร้างสรรค์ รวมทั้งใช้กระบวนการเขียนพัฒนางานเขียน

2. มีมารยาทในการเขียน และนิสัยรักการเขียนและการศึกษาค้นคว้า รู้จักเลือกใช้ภาษาเรียบเรียงข้อความได้อย่างประณีต สนใจการศึกษาค้นคว้า รวบรวมบันทึกข้อมูล นำวิธีการของแผนภาพความคิดมาจัดลำดับความคิดและพัฒนางานเขียนตามขั้นตอนในการนำเสนอในรูปแบบของงานเขียนประเภทต่างๆ

จากมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แสดงให้เห็นว่าทักษะดังกล่าวเป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อผู้เรียนในการพัฒนากระบวนการหรือยุทธศาสตร์ทางปัญญา

ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนจะต้องมีการตัดสินความสามารถของนักเรียนที่แสดงออกมาให้เห็นถึงคุณลักษณะหรือคุณสมบัติที่แสดงถึงความสามารถของนักเรียนทั้งในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งวิธีการที่สามารถจะนำมาช่วยในการตัดสินว่านักเรียนมีทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ คือการนำหลักของการประเมินตามสภาพจริงมาใช้ในการประเมินความสามารถของนักเรียน โดยประเมินจากวิธีการและเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย เช่น ผลงาน รายงาน โครงงาน แบบฝึกหัด การสังเกต การสัมภาษณ์ แบบทดสอบ หรือแม้แต่ร่องรอยการปฏิบัติ เป็นต้น

1. แนวคิดการประเมินตามสภาพจริง

การประเมินตามสภาพจริงเป็นกระบวนการตัดสินความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆ ของผู้เรียนในสภาพที่สอดคล้องกับชีวิตจริงโดยใช้เรื่องราว เหตุการณ์จริงหรือคล้ายจริงที่ประสบในชีวิตประจำวันเป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนตอบสนองโดยการแสดงออก ลงมือกระทำ หรือผลิตจากกระบวนการทำงานตามที่คาดหวังและผลผลิตที่มีคุณภาพจะเป็นการสะท้อนภาพเพื่อลงข้อสรุปถึงความรู้ความสามารถ และทักษะต่างๆ ของผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด น่าพอใจหรือไม่ และอยู่ในระดับความสำเร็จใด (สุวิมล ว่องวานิช, 2546)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อนุวัติ คูณแก้ว (2548) ได้กล่าวถึงหลักการของการประเมินตามสภาพจริงไว้ ดังนี้

1. เป็นการประเมินความก้าวหน้าและการแสดงออกของนักเรียนแต่ละคนบนรากฐานของทฤษฎีทางพฤติกรรมการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย

2. การประเมินตามสภาพจริงจะต้องมีรากฐานบนพัฒนาการและการเรียนรู้ทางสติปัญญาที่หลากหลาย

3. หลักสูตรสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญต่อการประเมินตามสภาพจริง คือ หลักสูตรต้องพัฒนามาจากบริบทที่มีรากฐานทางวัฒนธรรมที่นักเรียนอาศัยอยู่ และต้องเรียนรู้ให้ทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก

4. การเรียนการสอน การประเมินผล จะต้องหลอมรวมกันและการประเมินต้องประเมินต่อเนื่องตลอดเวลาที่ทำการเรียนการสอนโดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมิน

5. การเรียนการสอน การประเมิน เน้นสภาพที่สอดคล้อง หรือใกล้เคียงกับความเป็นจริงของธรรมชาติในการดำเนินชีวิต และควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้คิดงานด้วยตนเอง

6. การเรียนการสอนจะต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาศักยภาพให้สูงสุดตามสภาพที่เป็นจริงของแต่ละบุคคลเต็มตามศักยภาพของตนเอง การเรียนการสอนและการประเมินต้องเกี่ยวเนื่องกันและเน้นการปฏิบัติจริงในสภาพที่ใกล้เคียงหรือสภาพที่เป็นจริงในชีวิตประจำวัน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง

นอกจากนี้ กรมวิชาการ (2545) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการวัดและประเมินตามสภาพจริงไว้ดังนี้

1. การวัดและประเมินผลจากสภาพจริงใช้วิธีการประเมินกระบวนการคิดที่ซับซ้อน ความสามารถในการปฏิบัติงาน และศักยภาพของผู้เรียนในด้านผู้ผลิตและกระบวนการที่ได้ผลผลิตมากกว่าที่จะประเมินว่าผู้เรียนสามารถจดจำความรู้อะไรได้บ้าง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. เป็นการประเมินความสามารถของผู้เรียน เพื่อวินิจฉัยผู้เรียนในส่วนที่ควรส่งเสริมและส่วนที่แก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพตามความสามารถความสนใจ และความต้องการของแต่ละบุคคล

3. เป็นการประเมินที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมประเมินผลงานของทั้งตนเองและของเพื่อนร่วมห้อง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักตัวเอง เชื่อมั่นตนเอง สามารถพัฒนาข้อมูลได้

4. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะต้องสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการเรียนการสอนและวางแผนการสอนของผู้สอนว่าสามารถตอบสนองความสามารถ ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียนแต่ละบุคคลได้หรือไม่

5. ประเมินความสามารถของผู้เรียนในการถ่ายโอนการเรียนรู้ไปสู่ชีวิตจริงได้

6. ประเมินด้านต่างๆ ด้วยวิธีที่หลากหลายในสถานการณ์ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนการประเมินตามสภาพจริงมีการดำเนินงาน ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินต้องสอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน จุดประสงค์การเรียนรู้และสะท้อนการพัฒนา

2. กำหนดขอบเขตในการประเมินต้องพิจารณาเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน เช่น ความรู้ ทักษะและกระบวนการ ความรู้สึก คุณลักษณะ เป็นต้น

3. กำหนดผู้ประเมิน โดยพิจารณาผู้ประเมินว่ามีใครบ้าง เช่น นักเรียนประเมินตนเอง เพื่อนนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

4. เลือกใช้เทคนิคและเครื่องมือในการประเมิน ควรมีความหลากหลายและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน เช่น การทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ การบันทึกพฤติกรรม แบบสำรวจความคิดเห็น บันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. กำหนดเวลาและสถานที่ที่จะประเมิน เช่น ประเมินระหว่างนักเรียนทำกิจกรรม ระหว่างทำงานกลุ่ม/โครงการ วันใดวันหนึ่งของสัปดาห์ เวลาว่าง/พักกลางวัน

6. วิเคราะห์ผลและวิธีการจัดการข้อมูลการประเมิน เป็นการนำข้อมูลจากการประเมินมาวิเคราะห์โดยระบุสิ่งที่วิเคราะห์ เช่น กระบวนการทำงาน เอกสารจากแฟ้มสะสมงาน รวมทั้งระบุวิธีการบันทึกข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

7. กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นการกำหนดรายละเอียดในการให้คะแนนผลงานว่าผู้เรียนทำอะไร ได้สำเร็จหรือว่ามีระดับความสำเร็จในระดับใด คือ มีผลงานเป็นอย่างไร การให้คะแนนอาจจะให้ภาพรวมหรือแยกเป็นรายให้สอดคล้องกับงานและจุดประสงค์การเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) ได้กล่าวถึงวิธีที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงไว้ ดังนี้

1. การสังเกต เป็นวิธีการที่ดีมากวิธีการหนึ่งในการเก็บข้อมูลเชิงพฤติกรรมด้านการใช้ความคิด การปฏิบัติงาน และโดยเฉพาะด้านอารมณ์ ความรู้สึก และลักษณะนิสัยสามารถทำได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน หรือในสถานการณ์อื่นนอกโรงเรียน ซึ่งวิธีการสังเกตสามารถทำโดยตั้งใจและไม่ตั้งใจ

การสังเกตโดยตั้งใจ หรือมีโครงสร้าง หมายถึง ครูกำหนดพฤติกรรมที่ต้องสังเกต ช่วงเวลา และวิธีการสังเกต ส่วนการสังเกตแบบไม่ตั้งใจ หรือไม่มีโครงสร้าง หมายถึง ไม่มีการกำหนดรายการสังเกตไว้ล่วงหน้า ครูอาจมีกระดาษแผ่นเล็กๆ ติดตัวไว้ตลอดเวลาเพื่อบันทึกเมื่อพบพฤติกรรมการแสดงออกที่มีความหมายหรือความสนใจของครู การบันทึกอาจทำโดยย่อก่อนแล้วจึงนำไปขยายความให้สมบูรณ์ภายหลัง ซึ่งการสังเกตที่ดีนั้นควรใช้ทั้งสองวิธี เพราะการสังเกตโดยตั้งใจอาจจะทำให้มองข้ามพฤติกรรมที่น่าสนใจไปเพราะไม่มีในรายการ ส่วนการสังเกตแบบไม่ตั้งใจก็อาจทำให้ครูขาดความชัดเจนว่าพฤติกรรมใดที่ควรแก่การสนใจและที่สำคัญการสังเกตนั้นควรจะสังเกตหลายๆ ครั้ง เพื่อยืนยันข้อมูลสิ่งที่ได้สังเกต

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการเก็บข้อมูลพฤติกรรมด้านต่างๆได้ดี เช่น ความคิด สติปัญญา ความรู้สึก กระบวนการในการทำงาน วิธีการแก้ปัญหา อาจใช้ประกอบการสังเกตเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มั่นใจมากขึ้น และในการสัมภาษณ์นั้นครูต้องเตรียมตัว ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.1 ก่อนสัมภาษณ์ควรหาข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของนักเรียนก่อนเพื่อทำให้การสัมภาษณ์เจาะตรงประเด็นและได้ข้อมูลครบถ้วน

2.2 เตรียมข้อคำถามล่วงหน้า และจัดลำดับคำถามเพื่อช่วยให้การตอบไม่กำกวม

2.3 ขณะสัมภาษณ์ครูใช้วาจา ท่าทาง น้ำเสียงที่อบอุ่นเป็นกันเอง ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกปลอดภัย และแนวโน้มให้นักเรียนอยากพูด อยากเล่า

2.4 ใช้คำถามที่นักเรียนเข้าใจง่าย

2.5 ใช้วิธีการสัมภาษณ์ทางอ้อม คือ สัมภาษณ์จากบุคคลที่ใกล้ชิดนักเรียน เช่น เพื่อนสนิท ผู้ปกครอง เป็นต้น

3. การตรวจงานเป็นการวัดและประเมินผลที่เน้นการนำผลการประเมินไปใช้ทันที ใน 2 ลักษณะ คือ เพื่อการช่วยเหลือนักเรียน และเพื่อปรับปรุงการสอนของครูจึงเป็นการประเมินที่ควรดำเนินการตลอดเวลา เช่น การตรวจแบบฝึกหัด ผลงานภาคปฏิบัติ โครงการ/โครงงานต่างๆ เป็นต้น งานเหล่านี้ควรมีลักษณะที่ครูสามารถประเมินพฤติกรรมระดับสูงของนักเรียนได้ เช่น แบบฝึกหัดที่เน้นการเขียนตอบ เรียบเรียง สร้างสรรค์ และงานที่เน้นความคิดขั้นสูงในการวางแผน จัดการ ดำเนินการ และแก้ปัญหาสิ่งที่ควรประเมินควบคู่ไปด้วยเสมอในการตรวจงาน (ทั้งงานเขียนตอบ และปฏิบัติ) คือ ลักษณะนิสัยและคุณลักษณะที่ดีในการทำงาน และในการตรวจงานครูควรมีความยืดหยุ่นการประเมิน ดังนี้

3.1 ครูไม่จำเป็นต้องนำชิ้นงานทุกชิ้นมาประเมิน อาจเลือกเฉพาะชิ้นงานที่นักเรียนทำได้ดีและบอกความสามารถของนักเรียนตามลักษณะที่ครูต้องการประเมินได้ วิธีการนี้เน้น “จุดแข็ง” ของนักเรียน เพื่อเป็นการเสริมแรงให้นักเรียนเกิดความพยายามผลงานที่ดีๆ ออกมา

3.2 จากข้อที่ 1 ชิ้นงานของนักเรียนที่หยิบมานั้นไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องเดียวกันขึ้นอยู่กับนักเรียนแต่ละคนว่าทำงานชิ้นใดได้ดี

3.3 ชิ้นงานที่นำมาประเมินนักเรียนอาจทำนอกเหนือจากที่ครูกำหนดให้ก็ได้ แต่ต้องมั่นใจว่าเป็นสิ่งที่นักเรียนทำเองจริง ๆ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.4 ผลการประเมินไม่ควรบอกเป็นคะแนนหรือระดับคุณภาพที่เป็นเฉพาะตัวเลขอย่างเดียว แต่ควรบอกความหมายของผลคะแนนนั้นด้วย

4. การรายงานตนเอง เป็นการให้นักเรียนเขียนบรรยายหรือตอบคำถามสั้นๆ หรือตอบแบบสอบถามที่ครูสร้างขึ้น เพื่อสะท้อนการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งความรู้ ความเข้าใจ วิธีคิด วิธีทำงาน ความพอใจในผลงาน ความต้องการพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้น

5. การใช้บันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน ผลงานนักเรียน โดยเฉพาะความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนจากแหล่งต่างๆ

6. การใช้ข้อสอบแบบเน้นการปฏิบัติจริง ในกรณีที่ครูต้องการใช้แบบทดสอบ ซึ่งแบบทดสอบควรมีลักษณะ ดังนี้

6.1 ปัญหาต้องมีความหมายต่อผู้เรียน และมีความสำคัญเพียงพอที่จะแสดงถึงภูมิความรู้ของนักเรียนในระดับชั้นนั้น

6.2 เป็นปัญหาที่เลียนแบบสภาพจริงในชีวิตของนักเรียน

6.3 แบบสอบถามต้องครอบคลุมทั้งความสามารถและเนื้อหาตามหลักสูตร

6.4 นักเรียนต้องใช้ความรู้ความสามารถ ความคิดหลายๆ ด้านมาผสมผสานและแสดงวิธีคิดได้เป็นขั้นตอนที่ชัดเจน

6.5 ควรมีคำตอบถูกได้หลายคำตอบ และมีวิธีการหาคำตอบได้หลายวิธี

6.6 มีเกณฑ์การให้คะแนนตามความสมบูรณ์ของคำตอบอย่างชัดเจน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

7. การประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่ใช้สะสมงานของนักเรียนอย่างมีจุดประสงค์ที่แสดงถึงความพยายาม ความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ในเรื่องนั้นๆ และนักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา เกณฑ์การเลือก เกณฑ์การตัดสินความสามารถ/คุณสมบัติ หลักฐานการสะท้อนตนเอง ซึ่งการประเมินแบบนี้ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เพราะเป็นการประเมินที่ผูกติดกับการสอนและมีนักเรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอนที่ชัดเจน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนนั้น เพื่อให้ได้มาซึ่งความสามารถที่แท้จริงนั้นต้องอาศัยการประเมินตามสภาพจริง เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้แสดงพฤติกรรมหรือความสามารถที่แท้จริงผ่านกระบวนการหรือวิธีการที่หลากหลายทั้งในลักษณะของการทำรายงาน การทำแบบฝึกหัด การสังเกต การสัมภาษณ์ และการประเมินผลงานนักเรียน เป็นต้น

2. แนวคิดการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่างๆ ได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่ว แล้วนำมาคิดสรุปเป็นความรู้ความเข้าใจของตน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน ซึ่งนำไปสู่การสร้างสรรค์ และการแสดงความคิดเห็น และความสามารถในการถ่ายทอดความคิดเหล่านั้นด้วยการเขียนสื่อความที่สะท้อนถึงสติปัญญา ความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์จินตนาการอย่างเหมาะสมและมีคุณค่าพร้อมด้วยประสบการณ์และทักษะในการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผล และลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับของมาตรฐานช่วงชั้นอย่างแท้จริง ดังนั้นการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีขั้นตอนหรือกระบวนการที่มีคุณภาพ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาความสามารถของนักเรียนต่อไป (กรมวิชาการ, 2545)

ศักดิ์พงษ์ นิลไพรัช และคณะ (2546) กล่าวว่า การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการประเมินศักยภาพผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสาร และสื่อต่างๆ ได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่ว แล้วนำมาคิดสรุปเป็นความรู้ความเข้าใจของตน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน ซึ่งนำไปสู่การคิดวิเคราะห์ของเนื้อหาสาระที่อ่าน ซึ่งนำไปสู่การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ และแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสามารถในการถ่ายทอด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ความคิดเหล่านั้นด้วยการเขียนที่สะท้อนถึงสติปัญญา ความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการคิดสังเคราะห์ แก้ปัญหา และสร้างสรรค์จินตนาการอย่างเหมาะสมมีคุณค่า พร้อมด้วยประสบการณ์และทักษะในการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับมาตรฐานช่วงชั้นอย่างแท้จริง

จากที่กล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ถือเป็นความสามารถหลักที่สำคัญ ซึ่งจำเป็นต้องปลูกฝังและพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้วยกระบวนการจัดการศึกษาตามหลักสูตร ขณะเดียวกันก็จำเป็นต้องตรวจสอบว่า ความสามารถดังกล่าวเกิดขึ้นแล้วหรือยัง เนื่องจากการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ผู้เรียนจะได้รับการพัฒนาตามลำดับอย่างต่อเนื่องในกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือกิจกรรม โดยกระบวนการตรวจสอบความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นทั้งความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติจะดำเนินการไปด้วยกัน

3. ความสำคัญของการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ศักดิ์พงษ์ นิลไพรัช และคณะ (2546) กล่าวว่า การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นมาตรการที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา เพราะมาตรการดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการฝึกฝนให้มีความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์และเขียน อันเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ทุกๆ ด้านอย่างจริงจัง ในขณะเดียวกันก็เป็นมาตรการ เพื่อแก้ปัญหาความอ่อนด้อยของความสามารถในการเขียนของผู้จบการศึกษาทุกระดับ และจากข้อความดังกล่าวสามารถแยกประเด็นความสำคัญของการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้เป็น 2 ประเด็น คือ

1. เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้

การเรียนรู้ทุกสาขาวิชาหลีกหนีไม่พ้นการที่ผู้เรียนต้องอ่านหนังสือ เอกสาร และสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ต้องเรียนรู้ ปัญหาในปัจจุบันคือ ผู้เรียนอ่านหนังสือเพื่อจำไปตอบข้อสอบ แต่ไม่ได้อ่านเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในศาสตร์นั้นจนสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และนำความรู้จากการอ่านไปประยุกต์ในการสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุด ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต กล่าวคือ หากผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนก็เท่ากับว่าผู้เรียนมีพื้นฐานที่สำคัญในการที่จะเรียนรู้ในศาสตร์ต่างๆ ในสาขาวิชาใดก็ได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. แก้ปัญหาความอ่อนด้อยในการเขียนของผู้จบการศึกษาทุกระดับ

ปัญหาในเรื่องนี้เป็นที่ยอมรับกันในวงการศึกษาไทยที่ว่าปัจจุบันผู้เรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงอุดมศึกษาขาดทักษะในการเขียน ซึ่งเห็นได้จากการที่ผู้เรียนไม่สามารถทำข้อสอบอัตนัยได้ หรือปัญหาลายมือของผู้เรียนที่เขียนแล้วผู้อื่นอ่านไม่ออก แม้ว่าในการจัดการเรียนการสอนของครูนั้นจะให้ผู้เรียนทำรายงานผลการศึกษากรณีต่างๆ แต่สิ่งที่ผู้เรียนปฏิบัติในการทำรายงานไม่ได้ หมายถึงการนำความรู้มาเขียนเรียบเรียงเป็นของตนเอง แต่มักจะดำเนินการโดยการถ่ายเอกสารและนำมาปะติดแล้วจ้างพิมพ์ โดยบางครั้งไม่เคยอ่านรายละเอียดของเรื่องเหล่านั้น โดยไม่มีการเขียนสรุปความที่เป็นแนวคิดของตนเลย ดังนั้นหากมีการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพก็จะสามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาระบบการศึกษาไทยเพราะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต และเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาเรื่องของกระบวนการจัดการความคิดในการเรียบเรียงเขียนหนังสือ เพราะที่ผ่านมาผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถเขียนสรุปความมาจากความคิดหรือแนวคิดของตนได้

4. หลักการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

กระบวนการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนถือเป็นกระบวนการที่สำคัญเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่มาจากความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนดังนั้น กรมวิชาการ (2545) กล่าวว่าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีหลักในการประเมินดังนี้

1. ประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนและประเมินเพื่อการตัดสินการเลื่อนชั้นและจบการศึกษาระดับต่าง ๆ

2. ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสได้แสดงออกซึ่งความสามารถดังกล่าวอย่างเต็มตามศักยภาพและความเชื่อมั่นจากการประเมินที่ได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. การกำหนดภาระงานให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติควรสอดคล้องกับขอบเขตและประเด็นการประเมินที่กำหนด

4. ใช้รูปแบบ วิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่ได้จากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

5. การสรุปผลการประเมินเพื่อรายงาน เน้นการรายงานคุณภาพของความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็น 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน

5. แนวดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

5.1 แนวดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) กล่าวว่าสถานศึกษาควรดำเนินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นกระบวนการอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ การพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สถานศึกษาอาจดำเนินการตามกระบวนการต่อไปนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของสถานศึกษา ซึ่งอาจประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครูผู้สอน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน และผู้แทนนักเรียน เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนา ประเมิน ปรับปรุงแก้ไข และตัดสินผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ รายปี (ระดับประถมศึกษา) รายภาค (ระดับมัธยมศึกษา) และจบการศึกษาแต่ละระดับ

2. ศึกษานิยามหรือความหมายของความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กำหนดขอบเขต และตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนให้สอดคล้องกับบริบท และจุดเน้นของสถานศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันศึกษา หลักการประเมิน และพิจารณากำหนดรูปแบบวิธีการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของสถานศึกษา

4. กำหนดแนวทางการพัฒนา และประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้สอดคล้องกับ ขอบเขตและตัวชี้วัดที่กำหนดในข้อ 2 และกำหนดระดับคุณภาพ หรือเกณฑ์ในการประเมินเป็น 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน เพื่อใช้ในการตัดสินผลรายปี (ระดับประถมศึกษา) รายภาค (ระดับมัธยมศึกษา) และจบการศึกษาแต่ละระดับ

5. ดำเนินการพัฒนา ประเมินและปรับปรุงแก้ไขความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ตามรูปแบบและวิธีการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

6. สรุปและตัดสินผลการประเมิน บันทึกและรายงานผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ต่อผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อผู้ปฏิบัติในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จึงได้กำหนดความหมาย และขอบเขตการประเมินเป็นระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลายให้เป็นกรอบในการประเมิน เพื่อตัดสินการเลื่อนชั้นและการจบการศึกษาแต่ละระดับ

5.2 วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการวัดและประเมินผล ประกอบกับการประเมินตามสภาพจริงแล้ว ผู้วิจัยได้นำหลักการดังกล่าวมาผนวกเข้าด้วยกันทำให้ได้วิธีการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนในรายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2544) ดังนี้

1. กำหนดผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการจากการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรท้องถิ่น คู่มือการเรียน ฯลฯ

2. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายการประเมินว่าต้องการประเมินผู้เรียนด้านใดบ้าง และมีจุดเน้นที่ต้องการในเรื่องใด ทั้งนี้ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับทราบ หรือมีส่วนในการกำหนดวัตถุประสงค์ด้วย โดยทั่วไปแล้วการประเมินจะครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะการปฏิบัติ และด้านคุณธรรมของผู้เรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. กำหนดเกณฑ์ วิธีการที่จะใช้ในการประเมินเพื่อให้ได้ผลหรือข้อมูล ซึ่งผู้เรียนควรมีโอกาสได้กำหนดเกณฑ์และรับทราบเกณฑ์ของการประเมิน ซึ่งวิธีการประเมินสามารถทำได้ดังนี้

3.1 การสังเกต เป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้กันมากสามารถเก็บรวบรวมข้อมูล พฤติกรรมนักเรียนด้านความรู้ความเข้าใจ การปฏิบัติงาน ความรู้สึก และลักษณะนิสัยของนักเรียนได้ตรงกับสภาพที่แท้จริง การสังเกตจะมีคุณภาพ ต้องมีเครื่องมือประกอบการสังเกต การสังเกตให้ได้สภาพที่แท้จริงต้องสังเกตหลายๆ ครั้งในหลายสถานการณ์ สังเกตในขณะปฏิบัติกิจกรรม และพฤติกรรมที่เด็กปฏิบัติเป็นนิสัยในชีวิตประจำวันทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนในการสังเกตสามารถใช้เครื่องมือประกอบการสังเกต เช่น แบบสำรวจรายการหรือระเบียนพฤติการณ์ แบบรายงานตนเอง และมาตราส่วนประมาณค่า

3.2 รายงานตนเอง และมาตราส่วนประมาณค่า มีลักษณะคล้ายคลึงกับแบบสำรวจรายการและมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือใช้ประเมินทักษะวิธีการทำและผลงาน แต่แทนที่จะให้ตรวจว่ามีหรือไม่มีพฤติกรรม แบบมาตรประมาณค่าจะกำหนดเป็นระดับคุณภาพของการปฏิบัติ เช่น ยอดเยี่ยม ปานกลาง ต้องปรับปรุง หรือกำหนดเป็นความถี่ของการแสดงพฤติกรรม เช่น เสมอๆ บางครั้ง หรือไม่เคย หรืออาจเขียนบรรยายระดับของการปฏิบัติที่ยอมรับได้ เช่น ทำงานเสร็จอย่างรวดเร็ว ทำงานเสร็จสมบูรณ์ ค่อนข้างช้า ไม่สามารถทำงานเสร็จด้วยตนเอง

3.3 การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึก ความสนใจ กระบวนการ ขั้นตอนในการทำงาน ความคิดที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อาจใช้ประกอบการสังเกตเพื่อให้ได้ข้อมูลมั่นใจยิ่งขึ้น การสัมภาษณ์ นั้นอาจเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ แต่ควรเตรียมชุดคำถามไว้ล่วงหน้า และจัดลำดับคำถามจะช่วยให้การตอบไม่วกวน และได้ข้อมูลครอบคลุม

3.4 การสอบถามเป็นการเก็บข้อมูลจากนักเรียนที่สามารถอ่านและเขียนได้ ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึก ความพึงพอใจ ความสนใจ หรือข้อมูลพื้นฐานในด้านการฟัง การพูด การอ่าน หรือการเขียน กิจวัตรประจำวัน ข้อมูลส่วนตัว ซึ่งการสอบถามอาจใช้เครื่องมือประกอบในหลายลักษณะ เช่น แบบสอบถามปลายปิด แบบสอบถามปลายเปิดแบบสอบถามที่มีทั้งปลายปิดและปลายเปิด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.5 การทดสอบการปฏิบัติจริงเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ใช้เก็บข้อมูลพฤติกรรมด้านความคิด (สติปัญญา) ซึ่งใช้แบบทดสอบที่เน้นการคิด นักเรียนต้องใช้ความรู้ความสามารถระดับสูง ความคิดหลายๆ ด้านมาผสมผสาน และแสดงวิธีคิดที่ชัดเจน

3.6 แฟ้มสะสมงานของนักเรียนเป็นการรวบรวมตัวอย่างผลงานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการสอน ผลงานที่รวบรวมแสดงให้เห็นถึงความพยายาม ความก้าวหน้าและผลสำเร็จในเรื่องต่างๆ ซึ่งในการรวบรวมผลงานดังกล่าว นักเรียนต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาและเกณฑ์การคัดเลือก เกณฑ์ตัดสินคุณภาพ ตลอดจนมีโอกาสแสดงความรู้สึกต่อผลงานของตนเอง

แฟ้มสะสมงานจะเป็นแหล่งสะสมผลงาน หรือหลักฐานที่ครู ผู้ปกครองและนักเรียนใช้ประกอบในการประเมินความรู้ ความสามารถ และทักษะของนักเรียน ซึ่งสามารถประเมินได้หลายคุณลักษณะ แฟ้มสะสมงานของนักเรียนมีไว้เพื่อประโยชน์ในการประเมินผลย่อย

ในการจัดทำแฟ้มสะสมงานนั้นจะเน้นให้นักเรียนได้การสร้างความเข้าใจด้วยตนเองและสามารถประเมินความก้าวหน้าของตนเองได้ ซึ่งจะสามารถเห็นทั้งกระบวนการและผลผลิตของงานที่นักเรียนทำได้ อย่างไรก็ตามการที่นักเรียนจะทำแฟ้มสะสมงานได้ผลเป็นอย่างดีนั้น รูปแบบของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องเป็นรูปแบบที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student Centered) ให้นักเรียนมีโอกาสได้คิดวางแผน ลงมือปฏิบัติตามแผนประเมิน และปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง

4. กำหนดองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ได้แก่ ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ครู ผู้เรียน เพื่อน เป็นต้น และกำหนดรายการพฤติกรรมที่ต้องการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

5. กำหนดเครื่องมือในการประเมิน ซึ่งเครื่องมือที่ใช้จะต้องมีความหลากหลาย เหมาะกับผู้เรียน และตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการประเมิน และเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เช่น แบบสำรวจรายการ (Checklist) ระเบียนพฤติกรรม (Anecdotal Record) มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบบันทึกการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม (Questionaire) และแบบทดสอบที่เน้นการปฏิบัติจริง และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6. กำหนดช่วงเวลาที่ต้องการประเมิน หรือสถานการณ์ หรือสถานที่ ที่มีความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น การประเมินขณะทำกิจกรรม หรือการประเมินจากผลงาน หรือการประเมินในกิจกรรมหรืองานพิเศษ

7. วิเคราะห์ผลและจัดการข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่ไว้ประเมิน เช่น จากแบบบันทึกจากรายการของข้อมูลแบบต่างๆ จากแฟ้มสะสมงาน จากแบบสัมภาษณ์ เป็นต้น

8. การสรุปผลการประเมิน เป็นการสรุปผลโดยเปรียบเทียบจากเกณฑ์ที่กำหนดและนำผลระหว่างเรียนมาประกอบ จากนั้นจึงนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนต่อไป

6. ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

6.1 ขอบเขตการประเมิน

ขอบเขตการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 กำหนดให้นักเรียนอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อคิดความรู้เกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ วิจารณ์ สรุปแนวคิดคุณค่าที่ได้นำไปประยุกต์ใช้ ด้วยวิจารณญาณ และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์หรือรายงานด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือเรียน บทความ สุนทรพจน์ คำแนะนำ คำเตือน แผนภูมิ ตาราง แผนที่

6.2 ตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 นั้น กรมวิชาการ (2546) ได้กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไว้ดังนี้

1. สามารถคัดสรรสื่อ ที่ต้องการอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์ สามารถสร้างความเข้าใจและประยุกต์ใช้ความรู้จากการอ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. สามารถจับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุน โต้แย้ง

3. สามารถวิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุสมผล ความน่าเชื่อถือ ลำดับความและความเป็นไปได้ของเรื่อง ที่อ่าน

4. สามารถสรุปคุณค่า แนวคิด แง่คิดที่ได้จากการอ่าน

5. สามารถสรุป อภิปราย ขยายความแสดงความคิดเห็น โต้แย้ง สนับสนุน โน้มน้าว โดยการเขียนสื่อสารในรูปแบบต่างๆ เช่น ผังความคิด เป็นต้น

6.3 รูปแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นเงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งที่ผู้เรียนทุกคนจะต้องได้รับการประเมินให้ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จึงจะได้รับการตัดสินให้ผ่านการเลื่อนชั้น และผ่านการศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งถือเป็นมาตรการสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาที่จะช่วยผู้เรียนทุกคนให้ได้รับการฝึกฝนให้มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และการเขียน โดยสถานศึกษาอาจเลือกรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบในการประเมินไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทของโรงเรียน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (2552) กล่าวไว้ดังนี้

รูปแบบที่ 1 การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ร่วมกับ การประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

การสำรวจตรวจสอบว่าตัวชี้วัดในการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนมีอยู่ในหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาใดบ้าง หากยังไม่มีหรือมีเล็กน้อย ให้นำเข้าไปบูรณาการในหน่วยการเรียนรู้หรือแผนการเรียนรู้ของรายวิชานั้น เมื่อนำหน่วยการเรียนรู้ไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็นผลงานในรายวิชานั้น นับเป็นผลการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนด้วย หากมีการวางแผนกำหนดหน่วยการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาในแต่ละปี (ระดับประถมศึกษา) แต่ละภาคเรียน (ระดับมัธยมศึกษา) ให้มีการกระจายตัวชี้วัดลงทุกรายวิชา ในสัดส่วนที่เพียงพอและมีผลงานปรากฏชัดเจน เป็นตัวแทนความสามารถในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้ตามเกณฑ์การประเมินที่สถานศึกษากำหนด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แล้วนำผลการประเมินทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ไปสรุปในภาพรวมเป็นผลการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน รายปี/รายภาค โดยอาศัยค่าสถิติที่เหมาะสม เช่น ฐานนิยม (Mode) หรือ ค่าเฉลี่ย (Mean) รูปแบบนี้มีความเหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมปานกลาง มีครูที่ครบชั้นเรียนและมีครูพิเศษ

รูปแบบที่ 2 การใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

สถานศึกษาสามารถที่สร้างและพัฒนาแบบทดสอบตามตัวชี้วัดการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้โดยใช้กระบวนการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ แบบทดสอบที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องมั่นใจในความตรง (Validity) ความยุติธรรม (Fair) และความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบนั้น ๆ ที่จะนำมาประเมินกับนักเรียนทุกคน หรือติดต่อขอใช้บริการแบบทดสอบมาตรฐานจากหน่วยงานที่ให้บริการแบบทดสอบมาตรฐานเพื่อประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เช่น สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รูปแบบนี้เหมาะสำหรับโรงเรียนที่มีความพร้อมมาก มีขนาดใหญ่หรือขนาดใหญ่พิเศษ

รูปแบบที่ 3 การกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ครูให้นักเรียนปฏิบัติโดยเฉพาะศึกษาตัวชี้วัด ขอบเขต เกณฑ์และแนวการให้คะแนน (Rubric) ของการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน แล้วจัดทำโครงการ/กิจกรรมให้นักเรียนปฏิบัติเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคลหรือการมอบหมายให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าแล้วเขียนเป็นรายงาน เกี่ยวกับการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนหรือรวบรวมและนำเสนอในรูปของแฟ้มสะสมงาน เพื่อประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว แล้วนำมาคิดสรุปเป็นความรู้ความเข้าใจ สามารถคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน นำไปสู่การสังเคราะห์สร้างสรรค์และแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และถ่ายทอดความคิดเหล่านั้นด้วยการเขียนสื่อความที่สะท้อนถึงสติปัญญา ความรู้ความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหาและสร้างสรรค์จินตนาการอย่างเหมาะสมและมีคุณค่า เช่น โครงการรักอ่าน รักการเขียน เป็นต้น รูปแบบนี้เหมาะสำหรับโรงเรียนที่มีความพร้อมมาก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รูปแบบที่ 4 การบูรณาการตัวชี้วัดการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ศึกษาตัวชี้วัด ขอบเขต เกณฑ์และแนวการให้คะแนน (Rubric) ของการประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน แล้วบูรณาการเข้ากับแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน นำแผนการจัดกิจกรรมไปสู่การปฏิบัติ และประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามภาระงานที่ได้เรียนรู้ ผลงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามกิจกรรมนับเป็นผลการประเมินที่นำข้อมูลมาตัดสินผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนได้ โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์และแนวทางการให้คะแนน (Rubric) ตามที่สถานศึกษากำหนดรูปแบบนี้มีความเหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมปานกลาง มีครูที่ครบชั้นเรียนและมีครูพิเศษบ้าง ครูคนหนึ่งอาจรับผิดชอบทั้งเป็นงานสอนและงานพิเศษ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สามารถทำได้ 4 วิธีคือ บูรณาการเข้าไปกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิธีที่สองคือ ประเมินจากการใช้แบบทดสอบ วิธีที่สามคือ ประเมินจากการเขียนที่แสดงของการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนจากโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และวิธีที่สี่คือ ประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งวิธีการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ควรจัดในระหว่างการเรียนการสอนในห้องเรียนตามปกติเป็นดีที่สุด ไม่ควรแยกมาจัดสอบเหมือนการสอบปลายภาคหรือปลายปี ของการจบการศึกษาภาคบังคับและการจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นถ้าสถานศึกษาได้พัฒนาแบบทดสอบหลายๆ ชุด นำมาใช้ประเมินเพื่อตรวจสอบพัฒนาการของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในระหว่างการเรียนการสอนแล้วนำมาสรุปผลเป็นระยะๆ สำหรับรายงานผลความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่สถานศึกษากำหนดไว้ ทั้งนี้ก่อนที่จะทำการประเมินผลสิ่งใด ผู้ที่ประเมินควรทำความเข้าใจสิ่งที่จะประเมินให้ชัดเจนครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1. อะไรคือสิ่งที่จะทำการประเมิน

2. อะไรคือเป้าหมายของการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

3. ขอบเขตและตัวชี้วัดอะไรบ้างที่จะทำการประเมิน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ผลของการประเมินจะรายงานอย่างไร

5. วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ทำได้อย่างไร

6. จะประเมินความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้ที่ไหน และเวลาใด

จากการศึกษารูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน งานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนมาบูรณาเข้าไปกับการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทย และมีการประเมินผลงานจากการเขียนของนักเรียนที่สะท้อนออกมาจากการทำใบงาน การเขียนบทความ การเขียนเรียงความ และการแต่งคำประพันธ์ โดยประเมินแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์และแนวทางการให้คะแนน (Rubric Score) ตามที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ ซึ่งการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ในครั้งนี้จะไม่เป็นการเพิ่มภาระเวลาในการสอนของครูผู้สอน เพราะผู้วิจัยได้ร่วมกับครูผู้สอนในการนำมาตรฐานการเรียนมาบูรณาการเข้ากับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูต้องทำกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่แล้ว

6.4 เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนเพื่อเลื่อนชั้นและจบการศึกษาแต่ละระดับการศึกษา สถานศึกษากำหนด การตัดสินผลการประเมินเพื่อเลื่อนชั้นใช้ผลการประเมินปลายปี ส่วนการตัดสินการจบระดับการศึกษา ใช้ผลการประเมินปลายปีสุดท้ายของระดับการศึกษาการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็น 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน

ดีเยี่ยม หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีคุณภาพดีเลิศอยู่เสมอ

1. มีผลงานที่แสดงถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน และมีทักษะ ในการคิดวิเคราะห์ และเขียน

2. มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการเชื่อมโยงแนวคิดความคิดรวบยอดเรื่องต่างๆ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถและทักษะในการจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านและนำไปประยุกต์ใช้และอธิบายขยายความได้ตามระดับชั้น

ดี หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนที่คุณภาพเป็นที่ยอมรับ

1. มีผลงานที่แสดงถึงความเข้าใจอย่างชัดเจนในสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน และมีทักษะการคิดวิเคราะห์ และเขียน

2. มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้วิธีการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม

3. มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถและทักษะในการจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านและนำไปประยุกต์ใช้ได้ตามระดับชั้น

ผ่าน หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนที่มีข้อบกพร่องบางประการ

1. มีผลงานที่แสดงถึงความเข้าใจเพียงบางส่วนในสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านและมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และเขียน

2. มีผลงานที่แสดงถึงการเริ่มมีความสามารถและทักษะในการจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านและการประยุกต์ใช้ได้ตามระดับชั้น

ไม่ผ่าน หมายถึง ไม่มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน หรือถ้ามีผลงาน ผลงานนั้นยังมีข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขหลายประการ

1. ต้องใช้เวลาในการฝึกทักษะในการจับประเด็น

2. ยังไม่สามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการศึกษาหลักการและวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานปีพุทธศักราช 2544 จะเห็นได้ว่าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนมีความสำคัญมากต่อการจัดการศึกษาและไม่ควรแยกออกจากการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ซึ่งสามารถบูรณาการเข้ากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้โดยต้องกำหนดมาตรฐาน หรือตัวชี้วัดสำหรับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อเลือกวิธีการหรือแนวทางที่เหมาะสมตามความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน และในขณะเดียวกันเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความเหมาะสม เพื่อนำไปสู่การตัดสินผลได้อย่างถูกต้อง อนึ่งเพื่อนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนนอกจากจะนำไปบูรณาการเข้าไปกับการจัดการเรียนการสอนแล้วสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือเครื่องมือสำหรับการประเมิน ซึ่งต้องมีคุณภาพ เพื่อให้ผลการประเมินนั้นมีความน่าเชื่อถือ

6.5 การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินผลทางการศึกษา

6.5.1 ประเภทเครื่องมือสำหรับการประเมินผลทางการศึกษา

การประเมินเป็นกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งการตัดสินใจเพื่อลงข้อสรุปในสิ่งที่ต้องการประเมินว่าดี ไม่ดี พอใจ ไม่พอใจ เป็นกระบวนการตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศ รวมกับเกณฑ์การประเมิน ซึ่งการที่จะสรุปผลการประเมินได้อย่างถูกต้องนั้นจำเป็นต้องมีข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือได้มาประกอบการตัดสินใจ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะได้มาจากเครื่องมือเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้ตรงตามความต้องการ ในทางตรงข้ามหากเครื่องมือที่ขาดคุณภาพหรือมีคุณภาพต่ำ ข้อมูลที่ได้มาก็จะเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่น่าเชื่อถือ (รังสรรค์ มณีเล็ก, 2546)

ปัจจุบันได้มีการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูลหลายประเภท ทั้งนี้เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะและธรรมชาติของข้อมูลที่ต้องการ ตลอดจนให้เหมาะสมกับผู้ที่จะนำเครื่องมือไปใช้ นอกจากนั้นหากเก็บข้อมูลแต่ละครั้งผู้เก็บข้อมูลได้ใช้เครื่องมือที่เหมาะสมแล้วก็จะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่มากนัก ดังนั้นการที่จะเลือกใช้เครื่องมือชนิดใดนั้นต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และข้อมูลที่ต้องการที่จะนำเครื่องมือนั้นไปใช้ เพราะไม่มีเครื่องมือชนิด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใดที่ดีที่สุด และสามารถใช้เก็บข้อมูลได้ทุกอย่าง เครื่องมือเก็บข้อมูลที่ได้รับความนิยมในปัจจุบันมีดังนี้ (รังสรรค์ มณีเล็ก, 2546)

1. แบบทดสอบ เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดพฤติกรรมในด้านพุทธิพิสัยเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ พฤติกรรมด้านความรู้ความจำ ความเข้าใจ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ตัวอย่างที่เห็นได้ค่อนข้างชัดคือ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. แบบสัมภาษณ์ หรือแบบบันทึกผลการสัมภาษณ์นั้น สามารถนำมาใช้ในการเก็บข้อมูลได้หลายลักษณะ เช่น วัดความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก ความเห็น รวมทั้งข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสัมภาษณ์จะมี 2 ลักษณะ คือการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ

3. แบบสังเกต หรือแบบบันทึกการสังเกต เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือการกระทำที่แสดงออกมาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น ความขยัน ความอดทน นอกจากนั้นยังมีพฤติกรรมที่แสดงออกในการปฏิบัติเรื่องต่างๆ ลักษณะของเครื่องมือนั้นกำหนดไว้เป็นรายการเพื่อใช้ในการสังเกต ผู้เก็บข้อมูลจะสังเกตพฤติกรรม หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วบันทึกแบบบันทึก

4. แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลที่เป็นความเห็น ความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แบบสอบถามที่ใช้กันอยู่โดยทั่วไปจะมีสองลักษณะ คือ แบบสอบถามปลายปิดและแบบสอบถามปลายเปิด คำตอบที่ได้จากแบบสอบถามจะไม่มีการตัดสินว่าถูกหรือผิด ส่วนใหญ่แบบสอบถามถูกนำมาใช้ในการวัดพฤติกรรมด้านจิตพิสัย เช่น การวัดความสนใจ ความพึงพอใจ เจตคติ และค่านิยม เป็นต้น

5. แบบสำรวจรายการ เป็นเครื่องมือซึ่งส่วนใหญ่จะใช้เก็บข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง โดยมีการจัดทำเป็นรายการสำรวจเอาไว้ เมื่อเก็บข้อมูลก็จะใช้วิธีการตรวจสอบไปทีละรายการว่ามีหรือไม่ ซึ่งใช้ประกอบกับการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการสังเกต หรือการวัดทักษะการปฏิบัติ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6. แบบวัดสังคมมิติ เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดการยอมรับทางสังคมของบุคคลในกลุ่มวิธีการง่ายๆ ก็คือ ให้แต่ละคนในกลุ่มระบุว่าหากต้องการทำงานหรือเล่น เขาต้องการที่จะทำงานหรือเล่นกับใครมากที่สุด จากนั้นก็นำเอาคำตอบของแต่ละคนมาเขียนเป็นแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของคนทั้งกลุ่มจะทำให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าใครเป็นที่ยอมรับและไม่ยอมรับของกลุ่ม

7. เทคนิคฉายออก เป็นเครื่องมือการเก็บข้อมูลของผู้ตอบที่แฝงเร้นอยู่ในส่วนลึก ซึ่งเครื่องมือเก็บข้อมูลโดยทั่ว ๆไปไม่สามารถเก็บได้อย่างสมบูรณ์ ลักษณะของเครื่องมือนั้นจะมีลักษณะต่างๆ กัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสิ่งเร้าให้เกิดการตอบสนอง ผู้เก็บข้อมูลต้องพยายามแปลความหมายของคำที่ได้มาในรูปของการบอกเล่าหรือการเขียนบรรยาย เครื่องมือลักษณะนี้นิยมใช้วัดบุคลิกภาพ

8. เครื่องมือวัดทางเลือกอื่น เครื่องมือวัดลักษณะนี้เป็นลักษณะผสมผสานเครื่องมือต่างๆ ที่กล่าวมา เพื่อที่จะเก็บข้อมูลตามที่ต้องการ เครื่องมือวัดทางเลือกอื่นที่ใช้กันมาก คือ แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ซึ่งสามารถเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานจนกระทั่งเกิดผลผลิต แฟ้มสะสมผลงานจะเป็นร่องรอยหลักฐานอาจไม่ใช่แฟ้ม แต่จะเป็นกล่อง ชั้น หรือเป็นกระเป๋าก็ได้ ขึ้นอยู่กับผลงานนั้นมีลักษณะและปริมาณมากน้อยเพียงใด

6.5.2 การหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือเก็บข้อมูลนั้น ผู้วิจัยต้องสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพ ซึ่งการหาคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น จำแนกเป็น 2 ลักษณะคือ การหาคุณภาพเครื่องมือเป็นรายข้อ ดัชนีที่นำมาใช้ในการหาคุณภาพรายข้อคือ ค่าความตรง ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก การหาคุณภาพของเครื่องมือทั้งฉบับคือ ค่าความตรง และค่าความเที่ยง ซึ่งความตรงแบ่งย่อยเป็นความตรงเชิงเนื้อหา ความตรงตามโครงสร้าง และความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ ส่วนความเที่ยงสามารถดำเนินการได้หลายวิธีคือ สัมประสิทธิ์ความคงที่ สัมประสิทธิ์ความเท่าเทียม สัมประสิทธิ์ความคงเส้นคงวาภายใน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนของฮอยต์ (รังสรรค์ มณีเล็ก, 2545)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครื่องมือสำหรับการวัดและประเมินผลทางการศึกษาต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (พรทิพย์ ไชยโส, 2545)

1. ความตรง (Validity) หมายถึง เครื่องมือสามารถวัดในสิ่งที่ตรงกับที่ผู้วิจัยต้องการวัดได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ซึ่งความตรงของเครื่องมือวัดแบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงสัมพันธ์กับเกณฑ์ (Criterion – Related Validity) และความตรงตามทฤษฎี (Construct Validity) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) เป็นคุณภาพของเครื่องมือวัดที่แสดงว่าสามารถวัดได้ตรงในขอบเขตของเนื้อหาที่กำหนดไว้ว่าเครื่องมือนี้สามารถวัดได้ครอบคลุมและตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัดจริง ความตรงตามเนื้อหาสามารถสร้างขึ้นโดยผ่านการวิเคราะห์เชิงเหตุผลของเนื้อหาที่ต้องการวัด การพิจารณาว่าเครื่องมือที่สร้างมีความตรงเชิงเนื้อหาหรือไม่จึงจำเป็นต้องอาศัยการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ทั้งในประเด็นความเหมาะสมของขอบเขตของเนื้อหาที่แบบสอบวัด และความสอดคล้องของข้อสอบที่สร้างขึ้นว่าเป็นตัวแทนของเนื้อหาและมีคุณลักษณะเหมาะสมตรงกับประเด็นที่ต้องการวัดหรือไม่ ซึ่งการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือจึงจำเป็นต้องตรวจสอบ 2 ประเด็นคือตรวจสอบความเป็นตัวแทนของเนื้อเรื่องที่ต้องการวัด และตรวจสอบความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

1.2 ความตรงเชิงสัมพันธ์กับเกณฑ์ (Criterion – Related Validity) เป็นการตรวจหาความสัมพันธ์หรือสหสัมพันธ์บางอย่างของคะแนนสอบและคะแนนที่วัดจากแบบสอบที่เป็นตัวแทนของเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งรูปแบบของความตรงตามเกณฑ์ มี 2 แบบคือ 1) ความตรงตามสภาพ (Concurrent Validity) ซึ่งนำมาใช้ถ้าข้อมูลมาจากตัววัด 2 ตัว คือแบบสอบและเกณฑ์ซึ่งนำมาใช้พร้อมกัน ซึ่งในการวัดทางการศึกษาความตรงตามสภาพพบว่านำไปใช้บ่อยที่สุดในการเป็นตัวแทนของการวัดหนึ่งด้วยการวัดอื่นๆ และ 2) ความตรงตามเกณฑ์ทำนาย (Predictive Validity) ซึ่งเกี่ยวข้องในกรณีที่สนใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของคะแนนสอบกับเกณฑ์บางอย่างที่วัดในอนาคตใช้ในการวัดความถนัดเพื่อการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพ และการสอบเพื่อคัดเลือก ในความจริงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่เป็นตัวทำนายและคะแนนเกณฑ์ถูกเรียกว่า Predictive Validity Coefficients เมื่อคะแนนแบบสอบถูกนำไปใช้เพื่อความมุ่งหมายในการคัดเลือก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.3 ความตรงตามทฤษฎี (Construct Validity) เป็นคุณสมบัติของเครื่องมือที่สามารถแสดงได้ว่าวัดคุณลักษณะที่ต้องการและได้นิยามตามแนวคิดเชิงทฤษฎีของคุณลักษณะดังกล่าว เช่น แบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ต้องวัดให้ครอบคลุมทั้ง 5 ขั้นคือ 1) ขั้นความรู้ความจำ 2) ขั้นความเข้าใจ 3) ขั้นการนำใช้ 4) ขั้นการวิเคราะห์ 5) ขั้นการสังเคราะห์ และ 6) ขั้นการประเมินค่า

ซึ่งในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงวิธีการให้คะแนนแบบแยกส่วน (Analytic Rubric) ด้วยจะกล่าวถึงการหาคุณภาพความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) พรทิพย์ ไชยโส (2545) กล่าวว่า การหาคุณภาพความตรงตามเนื้อหาต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อย 3 คน เพื่อตรวจสอบรูปแบบของเครื่องมือโดยพิจารณาเครื่องมือว่ามีความสอดคล้องกับนิยามหรือวัตถุประสงค์หรือไม่ พร้อมกับมีช่องว่างให้กรอกข้อเสนอแนะทั้งในรายข้อ รายด้าน และรวมทั้งฉบับ ใช้วิธีการกำหนดเป็นคะแนนดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

นำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruency : IOC) ตามสูตร (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ อ้างในพิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2544)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ $IOC = \frac{\sum R}{N}$

IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้อง

R หมายถึง ค่าคะแนนรายข้อตามดุลยพินิจของผู้ตรวจสอบหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

N หมายถึง จำนวนผู้ตรวจสอบหรือทรงคุณวุฒิ

ผลที่ได้จากการคำนวณนั้นควรมีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ + 0.5 ขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้งานได้ แต่หากค่า IOC น้อยกว่า + 0.5 และผู้วิจัยอาจมีความจำเป็นต้องใช้ข้อคำถามนั้น อาจทำได้โดยให้ผู้วิจัยทำการพัฒนาปรับปรุงข้อคำถามนั้นให้เหมาะสมขึ้นตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการตรวจสอบ

2. ความเที่ยง (Reliability) เป็นคุณสมบัติที่สำคัญของเครื่องมือวัดที่ควรพิจารณาในขณะพัฒนาเครื่องมือ และเมื่อนำเครื่องมือไปใช้แล้ว ความตรงและความเที่ยงจึงเป็นคุณสมบัติของเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่สำคัญ และยังให้ความหมายของความเที่ยงในเชิงทฤษฎีพิจารณาจากผลการวัดที่แสดงถึงความสามารถหรือคุณสมบัติที่แท้จริงที่บุคคลครอบครองอยู่ซึ่งถูกวัดด้วยเครื่องมือนั้น หากผลการวัดหรือคะแนนที่วัดได้คือสิ่งที่แสดงความสามารถที่แท้จริงหรือคุณสมบัติที่แท้จริงที่บุคคลนั้นครอบครอง เครื่องมือนั้นก็จะถือว่ามีคุณสมบัติของความเที่ยง (พรทิพย์ ไชยโส, 2545)

ส่วน Hopkins and Antes (1990) กล่าวว่าความเที่ยงของผู้ตรวจที่มีตั้งแต่สองคนขึ้นไปจะมีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับจุดเน้นหรือจุดสำคัญต่างๆ ของคำตอบที่ผู้ตรวจตามความเห็นของผู้ตรวจแต่ละคน ค่าความเที่ยงของผู้ตรวจสูง หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงตามไปด้วย เช่นเดียวกับ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์ (2549) กล่าวว่าการหาความเที่ยงอาจจะไม่ต้องตรวจสอบด้วยการอาศัยการวิเคราะห์ทางสถิติ แต่จะตรวจสอบโดยอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นสำคัญ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าการใช้คำถามอย่างนั้นแล้วจะได้ข้อมูลพื้นฐานที่เชื่อถือได้ แสดงว่าแบบสอบถามนั้นมีความเที่ยงแล้ว แต่ถ้าเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นรูปแบบคำถามเป็นแบบประเมินค่าก็จะตรวจสอบความเที่ยงด้วยการใช้วิธีการสอบซ้ำ วิธีการแบ่งครึ่งหรือวิธีการใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α - Coefficient) ซึ่งดัดแปลงมาจากสูตร KR – 20 ดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

$$\text{สูตร} \quad \alpha = \frac{n}{n-1}\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_t^2}\right]$$

เมื่อ α = สัมประสิทธิ์ความเที่ยง (สัมประสิทธิ์แอลฟา)

n = จำนวนข้อคำถาม

$\sum S_i^2$ = ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. ความเป็นปรนัย (Objectivity) หมายถึง ทุกคนเมื่ออ่านหรือใช้เครื่องมือนั้นแล้วจะเข้าใจความหมายตรงกันเสมอไม่ว่าจะอ่านเวลาใดก็ตาม รวมทั้งการแปลผลออกมาเป็นคะแนนจะต้องมีเกณฑ์ที่แน่นอนไม่ว่าใครจะเป็นผู้แปลผลจะต้องได้ค่าคะแนนตรงกันเสมอ นั่นหมายความว่าเกณฑ์ในการให้คะแนนต้องมีความชัดเจน

6.5.3 เกณฑ์การให้คะแนน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลอีกประเภทแบบประเมินด้วยเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubrics) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพงาน การปฏิบัติงาน โดยมีคำอธิบายคุณภาพของงานในแต่ละระดับ หรือมีตัวชี้วัดผลงานในแต่ละส่วนแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน ซึ่งเครื่องมือในการให้คะแนนจะประกอบด้วยเกณฑ์ด้านต่างๆ ที่ใช้พิจารณาชิ้นงาน หรือ การปฏิบัติ รูบริคการให้คะแนน คือแนวทางการให้คะแนนอย่างละเอียด ซึ่งพัฒนาขึ้นโดยผู้สอนหรือผู้ประเมิน เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ผลงานหรือกระบวนการ ที่เกิดจากความพยายามของนักเรียน รูบริคเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ที่มีคำอธิบายรายละเอียดของการให้คะแนนแต่ละระดับใช้ประเมินการปฏิบัติ โดยปกติจะเรียกว่าแนวทางการให้คะแนน (Scoring Guide) ประกอบด้วยเกณฑ์การประเมินการให้คะแนนที่มีลักษณะเฉพาะใช้ในการประเมินการปฏิบัติงานของนักเรียน หรือประเมินผลผลิตซึ่งเป็นผลจากการปฏิบัติงาน (สุนทรา โตบัว, 2554)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลักษณะของเกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

1. ประกอบด้วยมาตราวัด (Scale) ที่แสดงระดับคุณภาพเพื่อให้คะแนนผลงาน

2. มีคำอธิบายแต่ละระดับการปฏิบัติ เพื่อช่วยให้การให้คะแนนมีความเชื่อมั่นไม่ลำเอียง

3. มาตราวัดอาจมีลักษณะเป็นการให้คะแนนแบบองค์รวม (Holistic Scoring Rubrics) หรือแบบจำแนกหรือแบบแยกส่วน (Analytic Scoring Rubrics) หรือใช้ร่วมกันทั้งสองแบบ

นอกจากนี้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของเกณฑ์การให้คะแนนไว้ ดังนี้

Stenmark (1991) กล่าวว่า เกณฑ์การให้คะแนน(Scoring Rubric)ที่ใช้สำหรับคำถามแบบปลายเปิด (Open - Ended Questions) ซึ่งได้มีการปรับปรุงมาจาก California Assessment Program Grade 12 Generalized Rubric ไว้ว่าเกณฑ์การให้คะแนนเฉพาะ (Specific Rubric) เป็นแนวทางการให้คะแนนเฉพาะของคำถามแบบปลายเปิดของแต่ละข้อ สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนทั่วไป (General Rubric) เป็นตัวแบบของเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อใช้พิจารณาเกณฑ์เฉพาะรายละเอียดจะเปลี่ยนแปลงสำหรับระดับคะแนนที่แตกต่างกัน แนวคิดพื้นฐานสามารถประยุกต์ใช้ได้ในทุกระดับ

Courtney (1996) กล่าวว่า เป็นคำแนะนำเกี่ยวกับการให้คะแนน ถ้าระบบให้คะแนนโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนที่มี 5 ระดับ นักเรียนจะได้ 5 คะแนนเต็มก็ต่อเมื่อสามารถทำได้ครบทุกอย่างที่ระบุไว้ในเกณฑ์การให้คะแนน Scoring Rubric ซึ่งเน้นการแสดงความสามารถของนักเรียนในด้านความเข้าใจในความคิดรวบยอด ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการหรือทักษะในการแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น คอมพิวเตอร์การประมวลผลข้อมูลและการสื่อความหมายกับผู้อื่น

เสาวนีย์ เกรียร์ (2540) กล่าวว่า เป็นเครื่องมือที่ประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ (Criteria) ที่จะใช้พิจารณาระดับคุณภาพของแต่ละประเด็นประเมิน ซึ่งอาจเรียงลำดับตั้งแต่ดีเลิศไปจนถึงต้องปรับปรุงหรือให้เป็นระดับตัวเลขตั้งแต่มากที่สุด (เช่น 4)ไปจนถึงน้อยที่สุด (เช่น 0) ประเด็นประเมินอาจกำหนดเพิ่มเติมได้หลายข้อ คำอธิบายระดับคุณภาพควรอธิบายให้ชัดเจนที่สุด กระชับที่สุดเป็นคำอธิบายที่สามารถบอกได้ว่าทำไมจึงต้องดีเลิศ ดี ต้องปรับปรุง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากการศึกษาความหมายของเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring Rubric) เป็นแนวทางในการบอกระดับของพฤติกรรมต่อคุณภาพของกระบวนการทำงานและผลลัพธ์หรือสิ่งที่ต้องการประเมิน จากการพิจารณาของผู้ประเมินในการให้คะแนน และเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน เกณฑ์การให้คะแนนจึงมีส่วนสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนมีเป้าหมายในการแสดงออกของพฤติกรรมมากขึ้น และนำไปสู่การบรรลุจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ของการประเมินได้ ซึ่งการสร้างเกณฑ์การให้คะแนนมีความสำคัญมาก เพราะมีผลต่อการประเมินผลงานของนักเรียน และเป็นการแสดงถึงความเป็นปรนัยของเครื่องมือที่สร้างขึ้น

กรมวิชาการ (2546) กล่าวว่า เกณฑ์การประเมิน (Scoring Rubric) มี 2 รูปแบบคือเกณฑ์การให้คะแนนแบบรวมองค์ประกอบ (Holistic Scoring Rubric) และเกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกส่วน (Analytic Scoring Rubric) ซึ่งครูสามารถเขียนเกณฑ์การประเมินโดยพิจารณาดังนี้

1. พิจารณาเนื้อหากับมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียน

วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักเรียนในแต่ละจุดประสงค์หรือแต่ละหัวเรื่อง (Theme) เมื่อนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนแล้วจะเกิดผลการเรียนรู้อะไรบ้าง ผลการเรียนรู้ของนักเรียนไม่จำเป็นต้องมีครบทุกประเภททุกครั้งที่นักเรียนได้ปฏิบัติกิจรรมการเรียน บางครั้งในการวางแผนการสอนครูคาดหวังในผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพียงกระบวนการอย่างเดียว บางครั้งครูคาดหวังทั้งกระบวนการและผลงาน

2. กำหนดประเด็นที่จะต้องประเมิน

การกำหนดประเด็นประเมินอาจให้นักเรียนร่วมกันเสนอความคิดในการกำหนดประเด็นประเมินผลการเรียนรู้แต่ละอย่างของเขาเอง เช่น ครูกำหนดว่าถ้าเราจะดูคนดีจะดูอย่างไรบ้าง ให้นักเรียนช่วยกันเสนอประเด็นที่จะดูคนดี ซึ่งมีประเด็นมากมายเป็นของนักเรียนเอง แต่อย่างไรก็ตามการวางแผนการสอนของครูผู้สอนได้มีการคาดหวังความสำเร็จจากการเรียนรู้ของนักเรียนเอาไว้ล่วงหน้าแล้ว จึงควรกำหนดรายการประเมินที่สำคัญๆ ของความสำเร็จจากการเรียนแต่ละด้านเอาไว้ล่วงหน้าด้วย เพื่อจะได้แจ้งให้นักเรียนทราบและเพื่อการตรวจสอบงานของนักเรียนเอง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. คัดเลือกประเด็นประเมินผลที่สำคัญ

การกำหนดประเด็นที่จะต้องประเมิน เราจะพบว่าในผลการเรียนรู้หนึ่งอย่างจะมีประเด็นที่ต้องการประเมินมาก โดยเฉพาะถ้าเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอประเด็นประเมินด้วยแล้ว จะมีมุมมองในการประเมินที่หลากหลายหรือรวมประเด็นที่สำคัญๆ

4. เลือกรูปแบบในการสร้างเกณฑ์

การสร้างเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อพิจารณาการตัดสินให้คะแนน (Scoring Rubric) มีรูปแบบในการการสร้าง 2 รูปแบบ คือ

รูปแบบที่ 1 การให้คะแนนแบบรวมองค์ประกอบ (Holistic Scoring Rubric)

การสร้างเกณฑ์การประเมินแบบรวมองค์ประกอบ หมายถึง การให้คะแนนผลการเรียนรู้โดยรวมทุกประเด็นที่กำหนดเพื่อการประเมิน แล้วเขียนอธิบายคุณภาพของการเรียนรู้แต่ละระดับ

ตัวอย่าง รูปแบบการให้คะแนนเป็นภาพรวม

ประเมินความสามารถในการเขียนเรียงความ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 1 เกณฑ์การให้คะแนนแบบรวมองค์ประกอบ

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
3 (ดี)	- เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุปอย่างชัดเจน - ภาษาที่ใช้ เช่น ตัวสะกดและไวยกรณ์ถูกต้องสมบูรณ์ทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย - มีแนวคิดที่น่าสนใจ ใช้ภาษาสละสลวย
2 (ผ่าน/พอใช้)	- เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุป - ภาษาที่ใช้ ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน - ใช้ศัพท์ที่เหมาะสม
1 (ต้องปรับปรุง)	- เขียนไม่ตรงประเด็น - ไม่มีการจัดระบบการเขียน - ภาษาที่ใช้ ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน - ใช้ศัพท์ที่เหมาะสม
0	- ไม่มีผลงาน

รูปแบบที่ 2 การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (Analytic Scoring Rubric)

การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ หมายถึง การให้คะแนนโดยการแยกองค์ประกอบของสิ่งที่จะประเมิน เพื่อให้มองเห็นคุณภาพของงานหรือความสามารถของนักเรียนได้อย่างชัดเจน ผลการประเมินจะบ่งบอกถึงจุดเด่น จุดด้อยของแต่ละประเด็นประเมินได้ชัดเจน การสร้างเกณฑ์การประเมินในรูปแบบนี้จะต้องเขียนคำอธิบายคุณภาพของงานในแต่ละองค์ประกอบและแต่ละระดับขององค์ประกอบให้ชัดเจน

ตัวอย่าง รูปแบบการให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ

ประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 2 เกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ

ประเด็นประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ		
	3 ดี	**2 พอใช้**	**3 ควรปรับปรุง**
1. การตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน	- ตอบคำถามถูกต้องทุกข้อ	- ตอบคำถามผิดไม่เกิน 3 ข้อจาก 5 ข้อ	- ตอบคำถามผิดมากกว่า 3 ข้อจาก 5ข้อ
2. การบอกความสำคัญของเรื่องที่อ่าน	บอกเนื้อหาสาระถูกต้องได้ใจความต่อเนื่อง	- บอกเนื้อหาสาระถูกต้อง แต่วกวน	- บอกเนื้อหาสาระได้บ้าง
3. การบอกข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน	- บอกข้อคิดได้ตรงประเด็นสมบูรณ์	- บอกข้อคิดได้ตรงประเด็น แต่ไม่ต่อเนื่อง	- บอกข้อคิดได้บ้างแต่วกวน
4. การเสนอความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	- เสนอความคิดเห็นด้วยเหตุผลและเป็นประโยชน์	- เสนอความคิดเห็นด้วยเหตุผล แต่มีประโยชน์น้อย	- แสดงความคิดเห็นแต่ไม่แสดงเหตุผล

5. กำหนดค่าระดับคุณภาพในการประเมิน

ค่าระดับคุณภาพ คือ ตัวเลขที่บ่งบอกถึงคะแนนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งผู้สอนเป็นผู้กำหนดหรืออาจจะให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดค่าระดับคุณภาพก็ได้ตัวเลขค่าระดับคุณภาพอาจจะมีระดับ 0 – 1 – 2 - 3 หรือ 0 – 1 – 2 – 3 – 4 หรือ 0 – 1 – 2 – 3 - 4 – 5 - 6 หรือ 0 – 11 – 12 – 20 ในกรณีที่กำหนดค่าระดับต่ำสุดที่เลข 0 นั้น หมายถึง นักเรียนไม่มีผลการเรียนรู้หรือไม่มีผลงานเข้ารับการประเมินหรือไม่ได้ดำเนินการตามรายการประเมินนั้น และการกำหนดค่าระดับจาก 0 – 10 แสดงว่าผู้กำหนดค่าระดับคุณภาพ พิจารณาแล้วเห็นว่าคุณภาพของงานหรือสิ่งที่จะประเมินควรมีคะแนนสูงสุดคือ 10 เช่น การกำหนดค่าระดับในการประเมินการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพระดับเขตการศึกษา ผู้เข้าแข่งขันเป็นผู้ที่ได้รับการคัดเลือกจากจังหวัดมาแล้วถือว่าเคยผลิตผลงานที่มีคุณภาพมาก่อน

6. บรรยายคุณภาพการประเมินแต่ละระดับ

เมื่อได้เลือกรูปแบบในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน และกำหนดตัวเลขค่าระดับแล้ว จะต้องเขียนคำอธิบายขอบข่ายการพิจารณาตัดสินให้คะแนนแต่ละระดับคุณภาพให้ชัดเจนผลหรือกระบวนการในลักษณะไหน อย่างไร จึงมีคุณภาพระดับ 4 ลักษณะไหนอย่างไรจึงมีคุณภาพระดับ 3 ระดับ 2 และระดับ 1 คำบรรยายคุณภาพแต่ละระดับจะเกิดประโยชน์สูงสุดถ้าครูผู้สอนสามารถ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จัดทำขึ้นมาและได้มอบให้กับนักเรียนไปล่วงหน้า พร้อมกับมอบภาระงานให้กับนักเรียน เพราะคำตอบบรรยายคุณภาพแต่ละระดับจะเป็นเครื่องมือให้นักเรียนได้ตรวจสอบและพัฒนาผลงานหรือ กระบวนการทำงานของตนเองหรือของกลุ่มได้ตลอดเวลา ผลงานของนักเรียนจะเป็นผลงานที่ดีขึ้นอยู่กับการที่ครูเขียนคำบรรยายคุณภาพแต่ละระดับเอาไว้ล่วงหน้า จะทำให้นักเรียนมีส่วนร่วม ในการสร้างเกณฑ์การประเมิน ครูสามารถนำเอาข้อเสนอของนักเรียนมาปรับปรุงคำอธิบายได้ ซึ่งอาจจะแตกต่างจากที่ครูได้กำหนดไว้

7. กำหนดคะแนนการตัดสินระดับคุณภาพ

การประเมินผลงานหรือชิ้นงาน เรามักจะได้ยินคำพูดเชิงการบ่งบอกถึงการจัดระดับคุณภาพ (เกรด) ของผลงาน เช่นพูดว่า ผลงานชิ้นนั้นดีมาก ชิ้นนั้นดี ชิ้นนั้นพอใช้ แต่ไม่เคยบอกว่าคะแนนระหว่างเท่าไรถึงเท่าไรที่แสดงว่าผลงานดีมาก การกำหนดคะแนนการตัดสินระดับคุณภาพเป็นการกำหนดช่วงคะแนนจากการประเมินผลการเรียนรู้ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การกำหนดคะแนนการตัดสินระดับคุณภาพ

คะแนน	ระดับคุณภาพ
9 - 12	ดี
5 - 8	พอใช้
1 - 4	ควรปรับปรุง

จากที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยเลือกรูปแบบการประเมินแบบแยกองค์ประกอบในการสร้างเกณฑ์การให้คะแนน การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถพิจารณาคุณภาพของงานหรือความสามารถของนักเรียนได้อย่างชัดเจน และสามารถทราบถึงจุดเด่นจุดด้อยของนักเรียนในแต่ละประเด็นการประเมิน เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาความสามารถของนักเรียน นั่นหมายความว่าการประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ครูได้ทำความเข้าใจถึงการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนจากการได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ แล้วเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้ง และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ (พรทิพย์ ไชยโส, 2545)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขวัญใจ ใจอินถา (2551) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2 และ 2) ตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2 โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อสอบแบบอัตนัย มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่าความยาก และอำนาจจำแนก โดยใช้สูตรของวิทนีย์ และซาเบอร์ และตรวจสอบความเที่ยงด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินที่สร้างขึ้นเป็นข้อสอบแบบอัตนัย มีจำนวน 20 ข้อ ประเมินตัวบ่งชี้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการอ่าน จำนวน 9 ข้อ ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 9 ข้อ และความสามารถในการเขียน จำนวน 2 ข้อ และแบบประเมินมีความตรงเชิงเนื้อหา โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.50 ถึง 1.00 มีความยากระหว่าง 0.56 – 0.80 มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.46 – 0.84 มีความเที่ยงด้านความสามารถในการอ่าน 0.99 ด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 0.99 และความสามารถในการเขียน 0.96 และความเที่ยงทั้งฉบับ 0.99 จากผลการวิจัยพบว่าแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สามารถทำได้โดยการสร้างเป็นข้อสอบอัตนัย ทั้งนี้ต้องวัดเนื้อหาให้ครอบคลุมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด และต้องมีคุณภาพทั้งในเรื่องความตรง ความเที่ยง ความยาก และอำนาจจำแนกในการตอบคำถามของนักเรียน

นราวิน ไวยมาลา (2548) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องเศษส่วน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดเชิงเลน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องเศษส่วนที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 3) ศึกษาความสามารถในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพ 80.55/80.89 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยพัฒนาความสามารถในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นักเรียนสูงขึ้น และ 4) นักเรียนมีความพึงพอใจบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เรื่องเศษส่วน อยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยพบว่า การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำบทเรียนช่วยสอน นอกจากจะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแล้วยังสามารถพัฒนามาใช้ควบคู่ไปกับการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ได้

วรกุล ฉิมนันท์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ เพื่อประเมินการผ่านช่วงชั้นที่ 3 มีความมุ่งหมายที่สำคัญคือ เพื่อพัฒนาแบบประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ และการเขียนสื่อความ สำหรับประเมินการผ่านช่วงชั้นที่ 3 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามรูปแบบการประเมินที่กำหนดขึ้นจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการประเมินที่ได้ เป็นการนำผลการประเมินของครูผู้สอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ในระยะเวลา 3 ปี มาใช้ในการประเมินเพื่อผ่านช่วงชั้นร้อยละ 60 และทดสอบโดยใช้แบบทดสอบที่มีคุณภาพอีกร้อยละ 40 จึงได้สัดส่วนการประเมินเป็น 60 : 40 เมื่อวิเคราะห์วิธีการประเมินตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญปรากฏว่า ทักษะการอ่าน ได้จำแนกการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ ประเมินการอ่านออกเสียง ซึ่งเป็นการประเมินภาคปฏิบัติ ร้อยละ 5 และประเมินการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้แบบทดสอบสถานการณ์แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ร้อยละ 10 การประเมินทักษะการอ่านเท่ากับร้อยละ 15 ในด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ ใช้แบบทดสอบสถานการณ์แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ร้อยละ 15 และประเมินไปพร้อมๆกับการประเมินทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ส่วนการประเมินทักษะการเขียนทดสอบด้วยแบบทดสอบแบบอัตนัย ร้อยละ 10 และพบว่าข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 ทุกข้อ แสดงว่าข้อสอบมีความตรงตามเนื้อหา มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.35 ถึง 0.59 และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.87 จากผลการวิจัยพบว่า การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสามารถทำได้ด้วยการสร้างแบบสอบ ซึ่งสามารถวัดได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของการประเมินที่วัดได้ครอบคลุมทั้งด้านการอ่านการคิดวิเคราะห์ และการเขียน ซึ่งอาจจะต้องอาศัยแบบสอบที่มีลักษณะที่เป็นสถานการณ์มาให้ผู้ที่ได้รับการทดสอบได้อ่านแล้วคิดวิเคราะห์สิ่งที่ได้อ่านหรือจากสถานการณ์ที่กำหนดให้

สุรอยยา โชคชัยอนันต์พร (2552) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะในการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยใช้นิทานอีสปเป็นสื่อการสอนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนประเสริฐอิสลาม จังหวัดนนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ก่อนและหลังเรียนของนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนประเสริบอิสลาม โดยใช้นิทานอีสปเป็นสื่อการสอนภาษาไทย 2) ศึกษาอัตราพัฒนาการด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนประเสริฐอิสลาม โดยใช้นิทานอีสปเป็นสื่อการสอนภาษาไทย 3) ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนประเสริฐอิสลาม โดยใช้นิทานอีสปเป็นสื่อการสอนภาษาไทย ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนโดยใช้นิทานอีสปเป็นสื่อการสอนภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2) อัตราพัฒนาการด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนระหว่างเรียนของนักเรียนมีอัตราสูงขึ้น เฉลี่ย 1.03 คะแนนต่อครั้ง จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน และ 3) นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จากผลการวิจัยพบว่าการนำนิทานอีสปมาใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย สามารถพัฒนาให้นักเรียนมีความสามารถ และมีพัฒนาการด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเพิ่มมากขึ้น

สุวรรณา ส่อนราช (2550) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ เพื่อการประเมินการผ่านช่วงชั้นที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาแบบสอบในการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ใช้ในการประเมินการผ่านช่วงชั้นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ให้มีคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า

การทดลองครั้งที่ 1 ได้รูปแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความโดยกำหนดอัตราส่วนของครูผู้สอนที่ประเมินตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระต่อกรรมการที่โรงเรียนตั้งขึ้นเท่ากับ 60 : 40 ในส่วนร้อยละ 40 ประกอบด้วย แบบทดสอบเลือกตอบ ร้อยละ 25 เพื่อประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ แบบทดสอบอัตนัย ร้อยละ 5 เพื่อประเมินการเขียนสื่อความและการอ่านออกเสียง ร้อยละ 10 เพื่อประเมินการอ่าน

การทดลองครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 นำแบบทดสอบจำนวน 2 ฉบับ ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ครั้งละ 50 คน เพื่อหาคุณภาพ พบว่า แบบทดสอบฉบับที่ 1 ค่าความตรงตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 ค่าความยากรายข้อตั้งแต่ 0.13 ถึง 0.96 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.20 ถึง 1.00 ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบตอนที่ 1 เท่ากับ 0.91 ตอนที่ 2 เท่ากับ 0.60 และค่าความเที่ยงเฉลี่ยของผู้ตรวจให้คะแนน 2 คนเท่ากับ 0.92 ฉบับที่ 2 ค่าความเที่ยงตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.89 และ 0.85 ตามลำดับ ค่าความเที่ยงของผู้สังเกตให้คะแนน 2 คนเท่ากับ 0.96 และ 0.98 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การทดลองครั้งที่ 4 เป็นการทดสอบจริงเพื่อหาคุณภาพ และเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 170 คน จากโรงเรียนจำนวน 6 โรง พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.95 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.11 คะแนนเกณฑ์ร้อยละ 60 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ 43 คน 46 คน และ 16 คน ตามลำดับ รวมทั้งหมดผ่านเกณฑ์ 105 คน คิดเป็นร้อยละ 61.76 โดยสรุป แบบทดสอบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ สามารถนำไปใช้ในการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความได้ เพราะเป็นเครื่องมือที่ได้คุณภาพ และสามารถวัดความสามารถของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุนิสา งามเมือง (2549) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนในกลุ่มปัทมาลัย เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนในกลุ่มปัทมาลัย เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 และ 2) ตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนในกลุ่มปัทมาลัย เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และได้มีการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินโดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ตรวจสอบค่าอำนาจจำแนกด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และตรวจสอบความเที่ยงด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟ่าครอนบาค ซึ่งผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีความตรงตามเนื้อหา โดยมีค่าดัชนีความ สอดคล้องของข้อคำถาม ระหว่าง 0.80 – 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.45 – 0.76 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกข้อ และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.70 จากการวิจัยพบว่าแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ต้องมีคุณภาพด้านความตรง ความเที่ยง และมีอำนาจจำแนก จึงจะสามารถประเมินพฤติกรรมของนักเรียนได้ทั้งการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

อนงค์ศิริ วิชาลัย (2550) ได้ศึกษาเรื่องการสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนแบบมีส่วนร่วมสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในเครือข่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนแบบมีส่วนร่วม สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในเครือข่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และศึกษาผลการประเมินทักษะการอ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คิดวิเคราะห์ และเขียน ระหว่างก่อนเรียนและหลังการเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีประสิทธิภาพ 88.18/86.76 สูงกว่ามาตรฐาน 80/80 และหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะ นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสูงกว่าก่อนการใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จากผลการวิจัยพบว่าแบบฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่สามารถนำมาใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้อีกวิธีหนึ่งที่มีคุณภาพและสามารถประเมินคุณภาพของนักเรียนได้อย่างแท้จริง

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และปัญหาการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ 3) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ โดยการประเมินความเหมาะสมจากความคิดเห็นของครูอาจารย์ และโดยการศึกษาประสิทธิภาพของเครื่องมือพัฒนาทักษะจากการประเมินประสิทธิผลของนักเรียนช่วงก่อน และหลังการทดลองใช้เครื่องมือพัฒนาทักษะ 4) เพื่อพัฒนารูปแบบการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือครูอาจารย์ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. ครูอาจารย์มีความเข้าใจในความสำคัญ และความจำเป็นของการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน แต่ขาดการพัฒนาแบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของทักษะต่างๆ และขาดรูปแบบการพัฒนาทักษะที่เหมาะสม

2. รูปแบบการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ มีรูปแบบการพัฒนาทักษะตามบทบาทการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนได้เป็น 3 ระดับ คือ ระดับโรงเรียน ห้องเรียน และระดับนักเรียนโดยการดำเนินการพัฒนาด้วยกิจกรรมที่ต่อเนื่อง และหลากหลายเกี่ยวข้องกันทุกระดับ ทุกฝ่าย ทุกคน ด้วยการวางแผน กำหนดแนวทางการปฏิบัติ และการกำกับติดตามในการพัฒนาทักษะด้วยเครื่องมือการพัฒนาตามบทบาทระดับโรงเรียนประกอบด้วย สมุดบันทึกการอ่าน และใบความรู้ ระดับห้องเรียนด้วยใบงานพัฒนาทักษะ และระดับนักเรียนประกอบด้วย สมุดบันทึกของนักเรียน เพื่อการค้นคว้าอิสระตามความต้องการและ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

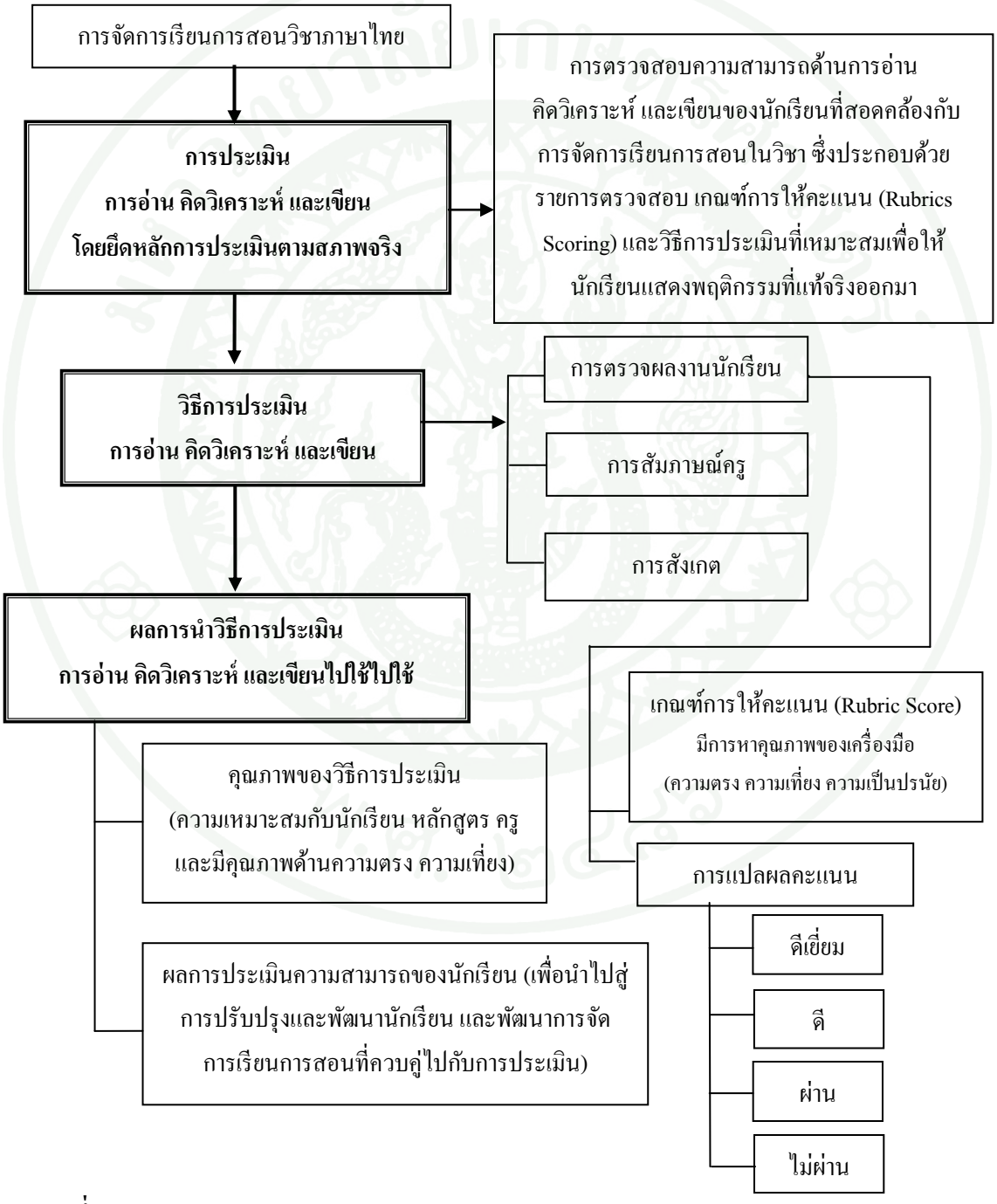
สนใจ วัดประเมินผลการพัฒนาทักษะของนักเรียนด้วยการประเมินผลจากเอกสารผลงานจากการเขียนเป็นหลักฐานในการประเมินตามตัวชี้วัดทักษะโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนความสามารถแบบภาพรวมหรือเกณฑ์รวม (Holistic Scoring Rubric)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จะเห็นได้ว่าประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สามารถทำได้หลายวิธีการ อาทิเช่น การใช้แบบทดสอบ การตรวจผลงานนักเรียน และแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งสิ่งสำคัญประการหนึ่งคือ วิธีการที่ใช้ในการประเมินนั้นต้องสามารถบอกได้ว่าผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนมาจากความสามารถที่แท้จริง หมายความว่าวิธีการดังกล่าวต้องมีคุณภาพทั้งในด้านความตรง และความเที่ยง คือวิธีการนั้นสามารถวัดได้ตรงกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดคือความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และไม่ว่าจะประเมินเมื่อใดก็ตามผลการประเมินจะต้องไม่เปลี่ยนแปลง ทั้งนี้สามารถนำหลักการประเมินตามสภาพจริงมาใช้ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงพฤติกรรมออกมาให้ครูผู้สอนบันทึกผลลงในแบบประเมิน ผลงานนักเรียนที่มีเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความชัดเจน หรือที่เรียกว่ามีคุณสมบัติของความเป็นปรนัย เพื่อตัดสินพฤติกรรมหรือความสามารถของนักเรียนจากการตรวจผลงานของนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ทำให้ได้กรอบแนวคิดในการพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมีดังนี้



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดการวิจัย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากภาพเป็นกรอบแนวความคิดในการพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งจะเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนจะควบคู่ไปกับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เครื่องมือที่สำคัญสำหรับการประเมินคือ แบบประเมินผลงานนักเรียน โดยครูจะประเมินให้คะแนนผลงานโดยใช้ Rubric Scoring สำหรับการพิจารณา จากนั้นนำคะแนนที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การประเมินเพื่อตัดสินว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน และได้มีการศึกษาผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อพิจารณาว่าวิธีการที่นำมาใช้ในการประเมินมีความเหมาะสมกับนักเรียน หลักสูตร และครูหรือไม่ รวมถึงศึกษาผลการประเมินของนักเรียนเพื่อดูพัฒนาการด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) เป็นความร่วมมือระหว่างผู้วิจัยกับครูผู้สอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 2) เพื่อศึกษาผลการใช้วิธีการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวิธีการดำเนินงานดังนี้

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 50 คน และครู จำนวน 1 คน

การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการออกแบบวิธีการประเมินดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งประกอบด้วย 9 กิจกรรมดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร นักเรียน และสภาพแวดล้อม เป็นการช่วยให้ผู้วิจัยและครูนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตร เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถของนักเรียน ตลอดจนความพร้อมด้านต่างๆ ของนักเรียนที่จะเอื้อต่อการประเมินความสามารถของนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.1 วิเคราะห์หลักสูตร ผู้วิจัยศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อกำหนดสิ่งที่จะประเมิน และจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในเรื่องการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1.2 วิเคราะห์นักเรียน ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์นักเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถของนักเรียนจากการสัมภาษณ์ครู เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ควบคู่ไปกับการประเมินมีความเหมาะสมกับนักเรียน ซึ่งพบว่านักเรียนมีความสามารถที่แตกต่างกัน ดังนั้นกิจกรรมการที่จัดขึ้นสำหรับการประเมินนั้นต้องมีความหลากหลาย เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้แสดงพฤติกรรมด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนออกมา

1.3 วิเคราะห์สภาพแวดล้อม โรงเรียนมีสภาพความพร้อมด้านแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ เวลา ครูผู้สอนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนให้ดำเนินการไปได้อย่างราบรื่น และผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความพร้อมในการสนับสนุนด้านการศึกษาให้กับนักเรียน

2. กำหนดผลสัมฤทธิ์จากการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หลักสูตรสถานศึกษา แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และคู่มือครูภาษาไทย

3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนานักเรียนต่อไป

4. กำหนดวิธีการที่จะใช้ในการประเมินเพื่อให้ได้ผลหรือข้อมูล ซึ่งผู้เรียนควรมีโอกาสได้กำหนดเกณฑ์และรับทราบเกณฑ์ของการประเมิน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้วิธีการที่ได้พัฒนาขึ้นสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนในครั้งนี้ใช้วิธีการตรวจผลงานของนักเรียน โดยในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ได้สอดแทรกการประเมินความสามารถของนักเรียนเข้าไปทุกแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ คือ ให้นักเรียนอ่านเรื่องสั้น บทความความ หนังสือ แล้ววิเคราะห์เรื่องที่อ่าน และสะท้อนความคิดออกมาในลักษณะของการเขียนทั้งในลักษณะของการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลสนับสนุน หรือโต้แย้ง ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่อผู้อ่านในเชิงสร้างสรรค์และสำหรับเกณฑ์การให้คะแนนความสามารถ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ของนักเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ครูผู้สอนจะแจ้งให้นักเรียนทราบล่วงหน้า ซึ่งตั้งเป้าหมายไว้ว่านักเรียนทุกคนต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี

5. กำหนดผู้ประเมิน ซึ่งการประเมินครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดให้ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ให้ครูเป็นผู้ทำหน้าที่ในการประเมิน และบางแผนการประเมินให้เพื่อนนักเรียนเป็นผู้ประเมิน แล้วนำมาพิจารณาความสอดคล้องของผลการประเมินระหว่างครูและเพื่อนนักเรียน

6. กำหนดเครื่องมือในการประเมิน ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics Score)

7. กำหนดเวลาในการประเมิน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกประเมินผลงานนักเรียนระหว่างการจัดกิจกรรม โดยครูและผู้วิจัยได้ร่วมกันสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างการปฏิบัติงานที่ครูได้มอบหมายให้นักเรียนทำ

8. กำหนดเกณฑ์การตัดสินผล โดยครูจะตรวจให้คะแนนนักเรียน ด้วยการนำผลงานของนักเรียนเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อตัดสินระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งการประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินแบบอิงเกณฑ์

9. แนวทางในการนำผลการประเมินไปพัฒนา เป็นการนำผลที่ได้จากการประเมินที่ได้ไปใช้วางแผนในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ควบคู่ไปกับการประเมินของครู

ขั้นที่ 2 ทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในครั้งนี้เพื่อไม่ให้เป็นการเพิ่มภาระให้กับครูผู้สอน ผู้วิจัยได้นำการประเมินไปบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนในวิชาภาษาไทย ดังนั้นผู้วิจัยได้ร่วมกับครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้นำการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเข้าไปสอดแทรก โดยมีผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษาและปรับแก้แผนการจัดการเรียนรู้ในเรื่องภาษา ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับกิจกรรมผลการเรียนรู้ที่ประเมินประกอบด้วย 4 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

8 ชั่วโมง และทุกแผนการจัดการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนที่ควบคู่ไปการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดหลักสูตรสถานศึกษา หนังสือแบบเรียนภาษาไทย คู่มือครูวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ ภาระงานและชิ้นงาน กรอบเนื้อหา เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และแนวทางการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยนำหลักการของการประเมินตามสภาพจริงมาใช้

2. ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาไทย 4 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 คาบ ซึ่งประกอบด้วย สาระการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กระบวนการเรียนรู้ (ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุป) สื่อ/แหล่งเรียนรู้ กระบวนการวัดและประเมินผล และทุกแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งมีรายละเอียดของกิจกรรมการประเมิน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 โครงสร้างแผนการการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แผนการจัดการเรียนรู้	ชื่อแผนการการจัดการเรียนรู้	ชั่วโมง	วิธีการ/เครื่องมือ/เกณฑ์
1	นิทานสอนใจ	2	ครูให้นักเรียนอ่านใบความรู้ แล้ววิเคราะห์เรื่องที่อ่าน และสรุปประเด็นจากเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของตัวละคร โดยการทำใบงานที่ครูเตรียมไว้ให้ โดยมีแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนในการตรวจให้คะแนน และมีเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนว่านักเรียนทุกคนต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไปทุกคน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 4 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	ชื่อแผนการการจัดการเรียนรู้	ชั่วโมง	วิธีการ/เครื่องมือ/เกณฑ์
2	ทำไมต้องเรียนพิเศษ	2	ครูให้นักเรียนอ่านบทความแล้วเขียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล โดยมีแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนในการตรวจให้คะแนน และมีเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนว่านักเรียนทุกคนต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไปทุกคน
3	ที่เรียกว่าก้าวหน้า	2	ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องจากหนังสือเรียนแล้วให้นักเรียนจับคู่ร่วมกันอภิปรายบนหัวข้อที่ครูกำหนด จากนั้นครูให้นักเรียนเขียนเรียงความในหัวข้อความก้าวหน้าของฉัน โดยมีแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนในการตรวจให้คะแนน และมีเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนว่านักเรียนทุกคนต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไปทุกคน
4	การใช้ภาษาไทย	2	ครูให้นักเรียนดูวิดีทัศน์เรื่องการใช้ภาษาไทย แล้วให้อ่านบทความเพื่อร่วมกันอภิปรายและทำใบงาน จากนั้นครูให้นักเรียนแต่งคำประพันธ์พร้อมวาดภาพประกอบ เพื่อรณรงค์การใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง โดยมีแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนในการตรวจให้คะแนน และมีเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนว่านักเรียนทุกคนต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไปทุกคน
	รวมเวลาทั้งหมด	8	คาบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. หาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย 1 คน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คน เพื่อตรวจหาคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

3.1 ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการ ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และเกณฑ์ในการประเมิน ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่าวิธีการประเมินมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน แต่ต้องปรับในเรื่องของกิจกรรมกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพราะบางแผนการจัดการเรียนรู้กิจกรรมกับวัตถุประสงค์ไม่สัมพันธ์กัน และเกณฑ์การให้คะแนนต้องมีความชัดเจนให้มากที่สุด ตลอดจนต้องคำนึงถึงระยะเวลาที่ให้นักเรียนได้ลงมือทำใบงานหรือภาระงานที่ครูผู้สอนได้มอบหมาย

3.2 ความครอบคลุมของวิธีการประเมินกับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าวิธีการประเมินมีความครอบคลุมในหลักการ แนวคิด และแนวทางในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แต่ควรเพิ่มรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนในบางประเด็น

3.3 ความเป็นไปได้ของการนำวิธีการประเมินไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ในโรงเรียน เพราะวิธีการที่พัฒนาขึ้นนั้นได้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่เน้นการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้วิธีการประเมินนี้ได้นำเข้าไปสอดแทรกกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ซึ่งไม่น่าจะเป็นปัญหาหรือเพิ่มภาระการทำงานให้กับครูผู้สอน

4. ปรับแก้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะในประเด็นของรูปแบบการจัดกิจกรรมและวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ดังตารางที่ 5

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 5 การปรับแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

แผนการจัดการเรียนรู้	การปรับแก้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
1 เรื่องนิทานสอนใจ	- ปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด - ปรับเวลาให้นักเรียนทำใบงานประมาณ 15 – 20 นาที - ปรับชื่อใบงานใหม่จากใบงานการอ่านสรุปความเป็นใบงานนิทานเรื่องสั้น - ปรับเกณฑ์การให้คะแนนกับพฤติกรรมที่วัดให้สัมพันธ์กัน
2 เรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ	- ปรับชื่อใบงานจากใบงานเรื่องการจับใจความเป็นใบงานเรื่องทำไมเด็กนักเรียนสมัยปัจจุบันต้องเรียนพิเศษ - ปรับเกณฑ์การให้คะแนนกับพฤติกรรมที่วัดให้สัมพันธ์กัน
3 เรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า	- ปรับกิจกรรมโดยหลังจากที่นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดแล้วให้นักเรียนจับคู่แสดงความคิดเห็นเปลี่ยนเป็นให้นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นในหัวข้อที่กำหนดให้ (ก้าวหน้าด้วยความรู้เชิดชูกว่าเงินตรา) เป็นรายบุคคลและให้ครูสุ่มเลือกนักเรียนออกมานำเสนอหน้าห้องเรียน 2 - 3 คน - ปรับเกณฑ์การให้คะแนนกับพฤติกรรมที่วัดให้สัมพันธ์กัน
4 เรื่องการใช้ภาษาไทย	- ปรับกิจกรรมขั้นนำเข้าสู่บทเรียนใหม่โดยครูผู้สอนเตรียมวิดีทัศน์มาให้นักเรียนชมเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยที่ผิดเพี้ยนหรือใช้ไม่ถูกต้องมาให้นักเรียนชม เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในบทเรียนมากขึ้น - ปรับเกณฑ์การให้คะแนนกับพฤติกรรมที่วัดให้สัมพันธ์กัน

5. ผู้วิจัยเตรียมนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แต่ละแผนไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายในการศึกษาคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 50 คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นที่ 3 สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินผลงานสำหรับครูใช้บันทึกคะแนนแล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์และแนวทางการให้คะแนน (Rubrics Guide) สำหรับประเมินผลงานของนักเรียนที่เกิดจากการทำงานของนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอนทั้งงานเดี่ยว งานคู่ และงานกลุ่ม ที่ได้กำหนดไว้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาดังนี้

1. นิยามศัพท์ของความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการที่ให้นักเรียนแสดงออกมาในลักษณะของผลงาน

2. สร้างแบบประเมินผลงานตามนิยามศัพท์

3. สร้างเกณฑ์การให้คะแนนรวมถึงวิธีการให้คะแนนแบบแยกส่วน (Analytic Rubric) จากผลงานนักเรียน แล้วนำประเด็นการประเมินและเกณฑ์การประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบในแง่ความเหมาะสมและความชัดเจนของเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 6 เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

แผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	ช่วงคะแนน (คะแนน)			
		ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน
นิทานสอนใจ	24	21-24	17-20	13-16	1-12
ทำไมต้องเรียนพิเศษ	48	41-48	33-40	25-32	1-24
ที่เรียกว่าก้าวหน้า	36	31-36	25-30	19-24	1-18
การใช้ภาษาไทย	36	31-36	25-30	19-24	1-18

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยนำแบบประเมินผลงานให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาไทย 1 คน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล 2 คน พิจารณาตรวจสอบความตรงของแบบประเมินผลงานที่แสดงออกถึงมาตรฐานของเนื้อหาที่ให้นักเรียนได้แสดงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน รวมถึงการพิจารณาเรื่องการใช้ภาษาและความชัดเจนของการให้คะแนนและเกณฑ์การแปลความของคะแนนในพฤติกรรมของนักเรียนที่ต้องการวัด ให้มีความชัดเจนและเกิดความเข้าใจกับครูมากที่สุดนั่นคือความเป็นปรนัย

4.1 ตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือ

เครื่องมือสำหรับประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้หาคุณภาพด้านความตรงเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objectve Congruence : IOC) ของเครื่องมือการประเมินจากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พบว่า ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นว่าโดยภาพรวมใช้ภาษาได้ดี มีความชัดเจน แต่ยังมีบางประเด็นที่เขียนไม่ชัดเจน พิมพ์ผิด พิมพ์ตก และพิมพ์เกิน ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับภาษา ความชัดเจนของกิจกรรม เกณฑ์การให้คะแนน

4.2 ตรวจสอบคุณภาพด้านความเป็นปรนัยของเครื่องมือ

เครื่องมือสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน ผู้วิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความชัดเจนของประเด็นการประเมินในเรื่องของความชัดเจนของภาษา และนอกจากนี้ผู้วิจัยได้ให้ครูวิชาภาษาไทยพิจารณาความชัดเจนของภาษาประเด็นการประเมินมีความเข้าใจง่ายอ่านแล้วเข้าใจตรงกัน การตรวจให้คะแนนตรงกันไม่ว่าผู้ใดตรวจ และการแปลความหมายของคะแนนจะต้องตรงกัน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

4.3 การหาคุณภาพด้านความเที่ยงของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ให้ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และเครื่องมือที่ได้พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 จำนวน 50 คน ที่มีลักษณะคล้ายกับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ในคาบการศึกษาค้นคว้าของนักเรียน และนำคะแนนที่ได้มาหาคุณภาพด้านความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (α - Coefficient) ได้ค่าความเที่ยง คือ 0.79

ขั้นที่ 4 นำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้

ผู้วิจัยร่วมกับครูนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ดังนี้

1. ดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 8 ชั่วโมง ระหว่างพฤศจิกายน 2553 ถึง กุมภาพันธ์ 2554 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ก่อนดำเนินการสอนครูและผู้วิจัยซึ่งทำหน้าที่ครูผู้ช่วยสอนได้ร่วมกันชี้แจงเนื้อหาและจุดมุ่งหมายในการเรียนให้นักเรียนทราบรวมถึงรายละเอียดในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน รวมถึงเกณฑ์การให้คะแนนผลงานของนักเรียน

1.2 ขณะสอนครูให้นักเรียนได้อ่านใบความรู้/บทความ/หนังสือเรียน แล้ววิเคราะห์และเขียนถ่ายทอดออกมาในลักษณะของการเขียนเพื่อเป็นภาระงานสำหรับการประเมินผลงานของนักเรียน (แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ใบงานเรื่องนิทานสอนใจ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การเขียนบทความ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การเขียนเรียงความเรื่องความก้าวหน้าของฉัน และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 แต่งคำประพันธ์พร้อมวาดภาพประกอบ) โดยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ครูจะทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลงานนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.3 เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทำกิจกรรมการเรียนการสอนโดยครูมีการบันทึกหลังสอนแผนการจัดการเรียนรู้ทุกแผน และสะท้อนผลการปฏิบัติให้นักเรียนทราบทุกครั้ง

1.4 การตรวจสอบข้อมูลที่ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอน โดยให้นักเรียนร่วมกิจกรรมตามที่กำหนด และมีครูเป็นผู้ประเมินผลงานของนักเรียน โดยใช้แบบประเมินและเกณฑ์การให้คะแนนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น รายละเอียดการดำเนินการเก็บข้อมูลแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

แผนการจัดการเรียนรู้	กิจกรรม		เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์
	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน		
1 นิทานสอนใจ	1.ครูเล่าเรื่องขนาดสั้นให้นักเรียนฟังพร้อมตั้งคำถาม 2.ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4 – 5 คน 3.ครูให้นักเรียนออกมานำเสนอหน้าห้องเรียน 4.ครูให้นักเรียนทำใบงาน	1.นักเรียนฟังเรื่องที่ครูเล่า และยกมือตอบคำถาม 2.นักเรียนแบ่งกลุ่ม 4 – 5 คน แล้วช่วยกันอ่านเรื่องที่กำหนดพร้อมตั้งคำถาม 5 ข้อ 3.นักเรียนส่งตัวแทนออกมานำเสนอหน้าห้องเรียน 4.นักเรียนทำใบงานจากเรื่องที่อ่าน 5.นักเรียนแลกกันตรวจใบงาน	แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีลักษณะเป็น Rubrics Scoring	1.หาค่าความถี่ 2.วิเคราะห์เนื้อหา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	กิจกรรม		เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์
	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน		
2 ทำไมต้องเรียนพิเศษ	1.ครูเล่าเรื่องขนาดสั้นให้นักเรียนฟัง 1 เรื่อง พร้อมตั้งคำถาม 2.ครูให้นักเรียนอ่านใบความรู้ 3.ครูให้นักเรียนทำใบงาน 4.ครูเฉลยใบงาน 5.ครูให้นักเรียนเขียนบทความ 6.ครูสุ่มเรียกนักเรียนออกมานำเสนอหน้าห้องเรียน	1.นักเรียนฟังเรื่องที่ครูเล่าให้ฟัง และยกมือตอบคำถาม 2.นักเรียนทำใบงานเรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ 3.นักเรียนแลกกันตรวจใบงานกับเพื่อน 4.นักเรียนเขียนบทความในหัวข้อที่ครูกำหนด 5.นักเรียนออกมานำเสนอบทความหน้าห้องเรียน	แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีลักษณะ Rubrics Scoring	1.หาค่าความถี่ 2.วิเคราะห์เนื้อหา
3 ที่เรียกว่าก้าวหน้า	1.ครูยกตัวอย่างบุคคลที่ประสบความสำเร็จในชีวิตด้านต่างๆ 2.ครูสุ่มถามนักเรียนเกี่ยวกับความสำเร็จในชีวิตของนักเรียน 3. ครูให้นักเรียนจับคู่เพื่อร่วมกันอภิปรายในหัวข้อที่กำหนด 4. ครูให้นักเรียนเขียนเรียงความ	1.นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนด 2.นักเรียนจับคู่แล้วร่วมกันอภิปรายในหัวข้อที่ครูกำหนด 3.นักเรียนออกมานำเสนอผลการอภิปรายหน้าห้องเรียน 4. นักเรียนเขียนเรียงความในหัวข้อที่กำหนด	แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีลักษณะ Rubrics Scoring	1.หาค่าความถี่ 2.วิเคราะห์เนื้อหา

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 7 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้	กิจกรรม		เครื่องมือ	วิธีการวิเคราะห์
	บทบาทครู	บทบาทนักเรียน		
4 การใช้ภาษาไทย	1. ครูให้นักเรียนยกตัวอย่างคำที่ใช้ผิดหรือออกเสียงผิดเพี้ยน 2. ครูเปิดวีดีทัศน์ให้นักเรียนชม 3. ครูเปิดประเด็นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน 4. ครูให้นักเรียนทำใบงาน 5. ครูสุ่มนักเรียนออกมานำเสนอผลงานหน้าห้องเรียน	1.นักเรียนยกตัวอย่างคำที่ใช้ผิดหรือออกเสียงผิดเพี้ยน 2. นักเรียนชมวิดีทัศน์ 3. นักเรียนอ่านใบความรู้ 4. นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน 5. นักเรียนจับคู่ทำใบงาน และแต่งคำประพันธ์พร้อมวาดภาพประกอบ 6. นักเรียนออกมานำเสนอหน้าห้องเรียน	แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีลักษณะ Rubrics Scoring	1. หาค่าความถี่ 2.วิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณคือ การหาค่าความถี่ (Frequency) และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 2) เพื่อศึกษาผลของการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ซึ่งผลการวิจัยมีดังนี้

1. ผลการนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน โดยในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ครูผู้สอนจะมีเรื่องขนาดสั้น หรือหนังสือ หรือบทความ ให้นักเรียนอ่าน จากนั้นให้นักเรียนได้วิเคราะห์เรื่องที่อ่านว่ามีสาระสำคัญของเรื่องเป็นเช่นไร วิเคราะห์และแสดงความคิดที่มีต่อพฤติกรรมของตัวละคร สนับสนุน หรือโต้แย้งบทความที่ได้อ่าน โดยสะท้อนความคิดเหล่านั้นถ่ายทอดออกมาในลักษณะของการเขียน ซึ่งกระบวนการดังกล่าวเป็นวิธีในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนถึงแม้ว่ากิจกรรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะแตกต่างกัน แต่ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ยังคงเหมือนกันในเรื่องของการเชื่อมโยงกิจกรรมในแผนให้สามารถประเมินความสามารถของนักเรียนครบทั้งด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะมีรายละเอียดผลการนำวิธีการประเมินไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน ดังตารางที่ 8 - 11

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 8 ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง นิทานสอนใจ

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
1.ความสามารถในการอ่านและสรุปความจากเรื่องที่อ่าน 2.ความสามารถในการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านในลักษณะของคำถามให้คิดวิเคราะห์ 3.ความสามารถการคิดวิเคราะห์เพื่อหาข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน 4.ความสามารถในการเขียนสะท้อนความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมของตัวละครจากเรื่องที่อ่าน	1.ครูเล่านิทานให้นักเรียนฟัง 1 เรื่อง 2.ครูซักถามนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่เล่าให้ฟัง 3.ครูใช้กระบวนการกลุ่มโดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 – 5 คน แล้วอ่านนิทานสอนใจที่กำหนดให้ โดยแต่ละกลุ่มจะได้อ่านเรื่องแตกต่างกัน 4.ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน กลุ่มละ 5 คำถาม 5.ครูให้นักเรียนส่งตัวแทนกลุ่มนำเสนอเรื่องที่อ่านพร้อมตั้งคำถามถามเพื่อนหน้าชั้นเรียน 6.ครูให้นักเรียนทำใบงานเรื่องนิทานสอนใจ	**วิธีการประเมิน** การตรวจผลงานนักเรียน **เครื่องมือ** แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีลักษณะเป็น Rubric Scoring โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเป็น 4 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดี ผ่านและไม่ผ่าน **ผู้ประเมิน** ครู **ช่วงเวลาของการประเมิน** ระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เป็นการประเมินโดยให้นักเรียนทำ ใบงานเรื่องนิทานสอนใจ ซึ่งพบว่าวิธีการดังกล่าวสามารถวัดพฤติกรรมด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนได้ตรงกับวัตถุประสงค์การประเมินคือ นักเรียนอ่านและสรุปความจากเรื่องที่กำหนดได้ และสามารถตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านในลักษณะของการคิดวิเคราะห์ได้ พร้อมทั้งบอกข้อคิดที่ได้จากเรื่องและเขียนแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของตัวละครได้	1. ก่อนที่ครูจะให้นักเรียนตั้งคำถาม ครูควรสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับลักษณะหรือเทคนิคของการตั้งคำถามที่ดี โดยยกตัวอย่างคำที่จะช่วยให้คำถามมีลักษณะเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ เช่น ทำไม อย่างไร เพราะเหตุใด ทำไมจึงเป็นเช่นนั้น เป็นต้น 2.ครูควรนำหนังสือ/บทความ/เรื่องขนาดสั้นมาให้นักเรียนฝึกตั้งคำถามบ่อยๆ เพื่อฝึกทักษะการตั้งคำถาม 3.ครูควรดึงดูดความสนใจของนักเรียนด้วยการตั้งเงื่อนไขกับนักเรียน เช่น คะแนนพิเศษ หรือรางวัลพิเศษ เป็นต้น

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน 1. นักเรียนอ่านและจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ 2. มีนักเรียนบางกลุ่มไม่สามารถตั้งคำถามในลักษณะของการคิดวิเคราะห์ได้ 3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์หาข้อคิด หรือคติสอนใจจากเรื่องที่อ่านได้ 4. นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของตัวละครในเรื่องได้ อย่างมีเหตุผล 5.มีนักเรียนบางคนนำการบ้านหรือรายงานวิชาอื่นขึ้นมาทำระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			6. นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนดังนี้ระดับดีเยี่ยม จำนวน 29 คน และระดับดี จำนวน 21 คน <u>ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน</u> 1. ครูมีความมั่นใจว่าการตรวจให้คะแนนมีความยุติธรรม 2.เมื่อครูนำเครื่องมือไปใช้พบว่าเครื่องมือมีคุณภาพในด้านความเป็นปรนัย เนื่องจากเกณฑ์การให้คะแนนมีความชัดเจนและครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการวัดของนักเรียน	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			3.ครูได้ข้อมูลเพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถของนักเรียนในด้านการคิดวิเคราะห์ให้มากขึ้น เนื่องจากเมื่อให้นักเรียนตั้งคำถามที่มีลักษณะของการคิดวิเคราะห์ยังมีนักเรียนบางคนไม่สามารถตั้งคำถามได้	

ตารางที่ 9 ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
1.ความสามารถในการอ่านและจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน 2.ความสามารถในการอ่านเพื่อตีความในการหาจุดประสงค์ของผู้เขียน 3.ความสามารถในการคิดวิเคราะห์หาข้อคิดที่ได้จากเรื่อง 4.ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เพื่อแยกแยะระหว่างข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น 5.นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นสนับสนุน หรือโต้แย้งเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล	1.ครูเล่าเรื่องขนาดสั้นให้นักเรียนฟัง 2.ครูซักถามนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่เล่าให้ฟัง 3.ครูให้นักเรียนอ่านใบความรู้เรื่อง ทำไมเด็กนักเรียนสมัยปัจจุบันต้องเรียนพิเศษ 4.ครูมอบหมายให้นักเรียนทำใบงานและให้นักเรียนแลกใบงานกันตรวจกับเพื่อนที่อยู่ด้านข้าง 5.ครูให้นักเรียนเขียนบทความเพื่อแสดงความคิดเห็นสนับสนุนหรือโต้แย้งเรื่องที่อ่าน	**วิธีการประเมิน** การตรวจผลงานนักเรียน **เครื่องมือ** แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีลักษณะเป็น Rubric Scoring โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเป็น 4 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน **ผู้ประเมิน** 1.ครู 2.เพื่อนนักเรียน **ช่วงเวลาของการประเมิน** 1.ภายในคาบที่มีการจัดการเรียนการสอน คือเมื่อนักเรียนทำใบงานเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นักเรียนแลกกันตรวจผลงาน	การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในแผนการประเมินที่ 2 แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ ประเมินจากการทำใบงานและการเขียนบทความ ซึ่งพบว่าวิธีการทั้งสองสามารถวัดพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ตรงกับวัตถุประสงค์การประเมินคือเมื่อนักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้แล้วสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้พร้อมทั้งบอกจุดประสงค์ของผู้เขียนและข้อคิดที่ได้จากเรื่องตลอดจนสามารถแยกแยะข้อความจากเรื่องที่อ่าน	1.ครูควรนำหนังสือ/บทความ/เรื่องขนาดสั้น/หนังสือพิมพ์ฯลฯ มาให้นักเรียนอ่าน และให้นักเรียนวิเคราะห์ว่าเรื่องที่อ่านข้อความใดเป็นข้อเท็จจริง ข้อความใดเป็นข้อคิดเห็น เพื่อเป็นการฝึกฝนให้นักเรียนมีความสามารถทางด้านการวิเคราะห์ 2.ครูควรให้คำแนะนำนักเรียนในเรื่องการแสดงความคิดเห็นควรจะอยู่บนพื้นฐานของเหตุผล

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
		2.สิ้นสุดการจัดการเรียนการสอน คือหลังจากการจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้นและนักเรียนแลกกันตรวจใบงานเรียบร้อย และครูนำใบงานมาตรวจอีกครั้ง 3.ครูนำบทความที่นักเรียนเขียนส่งมาตรวจให้คะแนน	ได้ทั้งในส่วนที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น และนำไปสู่การเขียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน <u>ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน</u> 1.นักเรียนทำใบงานเรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ พบว่า นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ บอกจุดประสงค์และข้อคิดจากเรื่องที่อ่านได้ตลอดจนแยกแยะได้ว่าข้อความใดเป็นข้อเท็จจริง และข้อความใดเป็นข้อคิดเห็น	3.ครูควรเลือกหนังสือ/เรื่องที่จะนำมาให้นักเรียนอ่านให้หลากหลาย และตรงตามความสนใจของนักเรียน รวมทั้งเรื่องที่นำมาให้นักเรียนอ่านต้องเป็นเรื่องที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน เพื่อดึงความสนใจของนักเรียน 4.นักเรียนในกลุ่มที่ไม่สามารถเขียนเชื่อมโยงลำดับความคิดตั้งแต่ต้นจนจบได้ และไม่สามารถให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ได้ ครูควรนำนักเรียนในกลุ่มดังกล่าวมาฝึกทักษะการเขียนในคาบศึกษาค้นคว้า หรือคาบอิสระของนักเรียน เพื่อฝึกฝนทักษะของนักเรียนให้ดีขึ้น

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			2.การเขียนบทความแสดงความคิดเห็น พบว่านักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านทั้ง สนับสนุนและโต้แย้ง ซึ่งในส่วนที่โต้แย้งนักเรียนบางคนแสดงความคิดเห็นโดยไม่คำนึงถึงความเป็นเหตุเป็นผล ซึ่งเป็นผลมาจากเรื่องที่ครูนำมาให้อ่าน เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวกับนักเรียน และนักเรียนให้ความสำคัญกับการเรียนพิเศษมาก 3.นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนดังนี้ระดับดีเยี่ยม จำนวน 15 คน ระดับดี จำนวน 25 คน และระดับผ่านเกณฑ์ จำนวน 10 คน	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			<u>ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน</u> 1.ครูได้เรียนรู้เกี่ยวการเลือกเรื่องที่จะนำมาให้นักเรียนอ่านว่าต้องมีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน และเข้าใจว่าเรื่องที่นำมาให้นักเรียนอ่านถ้าเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวกับนักเรียนมากอาจจะมีผลต่อความรู้สึกของนักเรียน 2. จากเรื่องที่อ่านมีนักเรียนที่ให้การสนับสนุน และโต้แย้งต่อเรื่องที่อ่าน เมื่อเมื่อครูผู้สอนสุ่มเรียกนักเรียนมานำเสนอหน้าชั้นเรียน ครูต้องคอยกำกับการทำกิจกรรมในห้องเรียนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			3. ครูผู้สอนตรวจผลงานนักเรียนจากหลายแหล่งเพื่อยืนยันผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนว่ามีความถูกต้องทั้งการทำใบงานและการเขียนบทความ 4. ครูมีความมั่นใจต่อการตรวจให้คะแนนว่ามีความยุติธรรม 5.เมื่อครูนำเครื่องมือไปใช้พบว่าเครื่องมือมีคุณภาพในด้านความเป็นปรนัย เนื่องจากเกณฑ์การให้คะแนน มีความชัดเจนและครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการวัดของนักเรียน	

ตารางที่ 10 ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
1.ความสามารถในการอ่านเพื่อตีความเพื่อบอกเจตนาหรือจุดมุ่งหมายของผู้เขียน 2.ความสามารถในการวิเคราะห์/วิจารณ์/แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน 3.ความสามารถในการเขียนนำเสนอความคิดของตนเอง	1.ครูให้นักเรียนยกตัวอย่างบุคคลที่ประสบความสำเร็จในชีวิต 2.ครูให้นักเรียนอ่านหนังสือเรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า 3.ครูซักถามนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 4.ครูใช้กระบวนการกลุ่มให้นักเรียนจับคู่อภิปรายแสดงความคิดเห็นในหัวข้อที่กำหนด 5.ครูสุ่มเรียกนักเรียนออกมานำเสนอหน้าห้องเรียน 6.ครูให้นักเรียนเขียนเรียงความเรื่อง ความก้าวหน้าของฉัน	**วิธีการประเมิน** การตรวจผลงานนักเรียน **เครื่องมือ** แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีลักษณะเป็น Rubric Scoring โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเป็น 4 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดี ผ่านและไม่ผ่าน **ผู้ประเมิน** 1.ครู 2.เพื่อนนักเรียน **ช่วงเวลาของการประเมิน** ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในแผนการประเมินที่ 3 แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ การเขียนผลการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และการเขียนเรียงความ ซึ่งพบว่าวิธีการทั้งสองสามารถวัดพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ตรงกับวัตถุประสงค์การประเมิน คือ นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้แล้วสามารถบอกเจตนาของผู้เขียนได้ และสามารถแสดงแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านได้ ตลอดจนสามารถเขียนนำเสนอความคิดของตนเองได้	1.ครูควรชี้แนะให้นักเรียนได้เห็นถึงความสำคัญของการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง 2.ครูควรให้คำแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการเขียนสะกดคำให้ถูกต้อง และการใช้คำหรือสำนวนภาษาในการเขียนที่ถูกต้อง รวมถึงเทคนิคต่างๆ ในการเขียนเพื่อแสดงออกซึ่งความรู้ ความคิด ความรู้สึก และอารมณ์โดยผ่านตัวหนังสือ

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			<u>ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน</u> 1.นักเรียนสามารถยกตัวอย่างบุคคลที่ประสบความสำเร็จพร้อมทั้งแสดงเหตุผลได้ 2.นักเรียนสามารถบอกเจตนาของผู้เขียนที่มีต่อเรื่องที่อ่านได้ 3.นักเรียนสามารถอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล 4.นักเรียนสามารถถ่ายทอดความคิดของตนเองโดยผ่านการเขียนเรียงความ 5.นักเรียนหลายคนเขียนสะกดคำผิดค่อนข้างมาก รวมถึงใช้สำนวนภาษาไม่ถูกต้อง	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			6.นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนดังนี้ระดับดีเยี่ยม จำนวน 35 คน และระดับดี จำนวน 15 คน <u>ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน</u> 1. ครูผู้สอนตรวจผลงานนักเรียนจากหลายแหล่งเพื่อยืนยันผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนว่า มีความถูกต้องทั้งการเขียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นบนหัวข้อที่กำหนดและการเขียนเรียงความ 2. ครูมีความมั่นใจต่อผลการตรวจให้คะแนนว่ามีความยุติธรรม	

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			3.เมื่อครูนำเครื่องมือไปใช้พบว่าเครื่องมือมีคุณภาพในด้านความเป็นปรนัย เนื่องจากเกณฑ์การให้คะแนน มีความชัดเจนและครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการวัดของนักเรียน	

ตารางที่ 11 ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการใช้ภาษาไทย

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
1.ความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน 2.ความสามารถในการอ่านเพื่อตีความของเรื่องที่อ่าน 3.ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางสำหรับการแก้ปัญหา 4.ความสามารถในการเขียนแสดง ความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้อย่างสร้างสรรค์	1.ครูให้นักเรียนยกตัวอย่างคำที่ใช้ผิดหรือออกเสียงผิดเพี้ยน 2.ครูให้นักเรียนชมวีดีทัศน์เรื่องการใช้ภาษาไทย 3.ครูให้นักเรียนอ่านใบความรู้ 4.ครูและนักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 5.ครูให้นักเรียนทำใบงาน 6.ครูให้นักเรียนแต่งคำประพันธ์พร้อมวาดภาพประกอบ	**วิธีการประเมิน** การตรวจผลงานนักเรียน **เครื่องมือ** แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีลักษณะเป็น Rubric Scoring โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนเป็น 4 ระดับคือ ดีเยี่ยม ดี ผ่านและไม่ผ่าน **ผู้ประเมิน** 1.ครู 2.เพื่อนนักเรียน นำผลงานนักเรียนมาตรวจให้คะแนน	การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในแผนการประเมินที่ 4 แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ การทำใบงาน และการแต่งคำประพันธ์ พร้อมวาดภาพประกอบ ซึ่งพบว่าวิธีการทั้งสองสามารถวัดพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนได้ตรงกับวัตถุประสงค์การประเมินคือ นักเรียนสามารถอ่านเรื่องที่กำหนดให้แล้วสามารถสรุปเรื่องจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ บอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้	1.ครูควรนำแผนการจัดการเรียนรู้นี้ไปบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนในรายอื่น อาทิ เช่น วิชาศิลปะ เพื่อให้นักเรียนมีเวลาในการผลิตชิ้นงานมากขึ้น 2.ครูควรมีการทบทวนเกี่ยวกับรูปแบบและหลักในการแต่งคำประพันธ์ ให้เป็นไปตามตำราฉันทลักษณ์ อันเป็นตำราที่ว่าด้วยการแต่งโคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน และร่าย

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
		ช่วงเวลาของการประเมิน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	และให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาได้ รวมถึงแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านโดยผ่านการเขียนคำประพันธ์ที่มีลักษณะเป็นกลอนแปดได้ <u>ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน</u> 1.นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องพร้อมทั้งบอกสาเหตุของปัญหาได้ 2.นักเรียนสามารถตีความจากเรื่องที่อ่านได้ว่าผู้เขียนมีเจตนาให้ทุกคนใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง 3.นักเรียนสามารถเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาโดยนำเสนอผ่านการแต่งคำประพันธ์ และวาดภาพประกอบ	3.ครูควรเชิญครูผู้สอนวิชาศิลปะมาให้ความรู้หรือข้อแนะนำกับนักเรียนเรื่องเทคนิคการวาดภาพและการให้สีภาพ

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			4.แผนนี้มีกิจกรรมให้นักเรียนทำค่อนข้างมากและเวลามีจำกัด จึงทำให้นักเรียนบางคนรู้สึกกดดันเพราะเกรงว่าจะทำงานที่ได้รับมอบหมายไม่ทัน 5.นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนดังนี้ระดับดีเยี่ยม จำนวน 21 คน และระดับดี จำนวน 29คน <u>ผลที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอน</u> 1. ครูได้เรียนรู้เรื่องการเลือกเรื่องที่นำมาให้นักเรียนอ่านเหมาะสมกับวัยของนักเรียนเพราะไม่ยากหรือง่ายเกินไปสำหรับการทำความเข้าใจ และเป็นเรื่องที่อยู่ใกล้ตัวประกอบกับครูได้นำวิดีทัศน์มาให้นักเรียนดูทำให้	

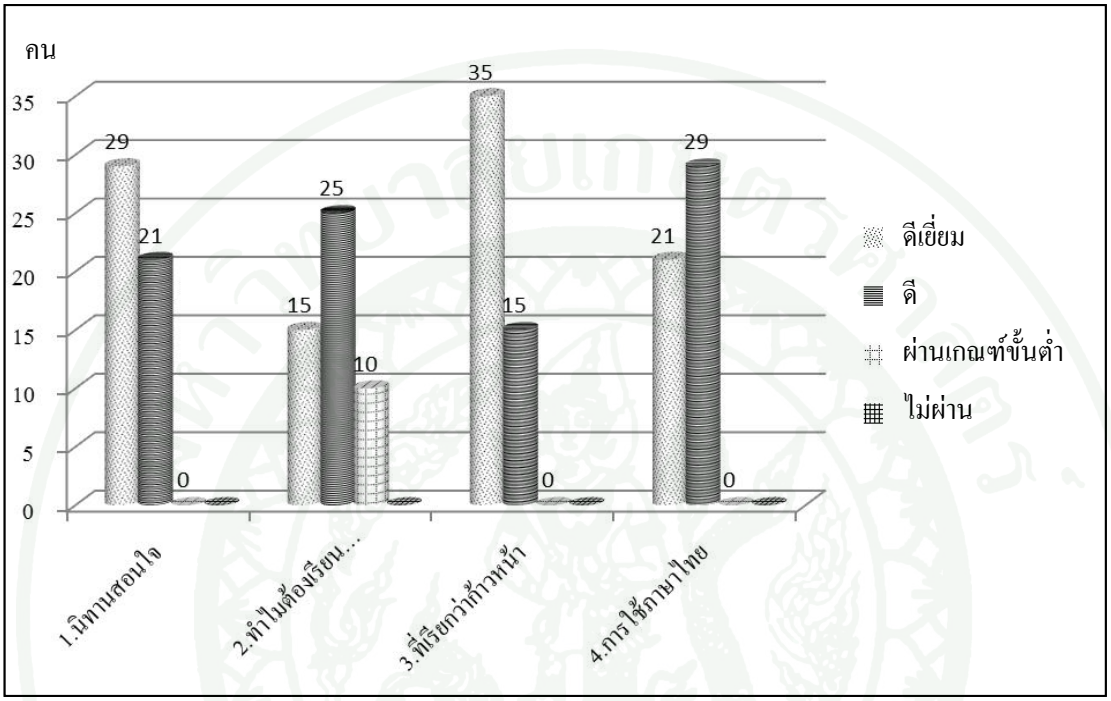
ตารางที่ 11 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			นักเรียนได้แสดงพฤติกรรมที่วัดออกมาให้ครูเห็นมากยิ่งขึ้น 2. ครูตรวจผลงานนักเรียนเพื่อยืนยันผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนว่ามีความถูกต้องทั้งการเขียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นบนหัวข้อที่กำหนดและการเขียนเรียงความ แต่เนื่องจากครูต้องตรวจผลงาน 2 ชิ้น ทำให้ครูต้องใช้เวลาสำหรับการตรวจผลงาน 3. ครูมีความมั่นใจต่อ การตรวจให้คะแนนว่ามีความยุติธรรม 4. เมื่อครูนำเครื่องมือไปใช้พบว่าเครื่องมือมีคุณภาพด้านความเป็นปรนัย	

ตารางที่ 11 (ต่อ)

สิ่งที่วัด	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการวัดประเมินผล	ผลการประเมิน	แนวทางในการนำผลการประเมินไปใช้
			เนื่องจากเกณฑ์การให้คะแนนมีความชัดเจนและครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการวัดของนักเรียน	

การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการประเมินของนักเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จากภาพที่ 4 พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องนิทานสอนใจ นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 29 คน และระดับดี จำนวน 21 คน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 15 คน ระดับดี จำนวน 25 คน และผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ จำนวน 10 คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 35 คน และระดับดี จำนวน 15 คน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการใช้ภาษาไทย นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 21 คน และระดับดี จำนวน 29 คน

จากผลการประเมินทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้พบว่า ในแต่ละแผนการจัดการจัดการเรียนรู้นักเรียนมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่แตกต่างกัน ซึ่งสามารถสรุปสาเหตุได้ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 นักเรียนได้รับผลการประเมิน 2 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม และระดับดี จากแผนการจัดการเรียนรู้นี้ครูให้นักเรียนอ่านนิทานขนาดสั้นที่ให้ข้อคิด และคติ แล้วเขียนสรุปความที่ได้จากเรื่อง และแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของตัวละครจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งเรื่องที่ครูนำมาให้นักเรียนอ่านนักเรียนสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และพฤติกรรมของตัวละครค่อนข้างชัดเจน ดังนั้นนักเรียนสามารถวิเคราะห์พฤติกรรมของตัวละครได้ง่าย และแสดงความคิดเห็น อยู่บนพื้นฐานของความมีเหตุมีผล

2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 นักเรียนมีผลการประเมินถึง 3 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ระดับดี และผ่านเกณฑ์การประเมิน จากแผนการจัดการเรียนรู้นี้ครูนำบทความเรื่องทำไมเด็กนักเรียนสมัยปัจจุบันต้องเรียนพิเศษ แล้วให้นักเรียนเขียนบทความแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน เรื่องที่ครูนำมาให้นักเรียนอ่าน เป็นเรื่องที่อยู่ ใกล้ตัวนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไป มีทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับเรื่องที่อ่าน จากบทความเรื่องนี้ทำให้นักเรียนในกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยเขียนบทความแสดงความคิดเห็นโดยนำความรู้สึกส่วนตัวของตนเองมากกว่าที่จะเขียนด้วยเหตุผล และในแผนการจัดการเรียนรู้นี้ทำให้ครูได้เรียนรู้แนวทางในการเลือกหนังสือให้นักเรียนอ่านว่าต้องเป็นเรื่องที่ต้องไม่มีผลต่อความรู้สึกของนักเรียน หรือเรื่องที่ทำให้นักเรียนเกิดอคติต่อเรื่องที่อ่าน

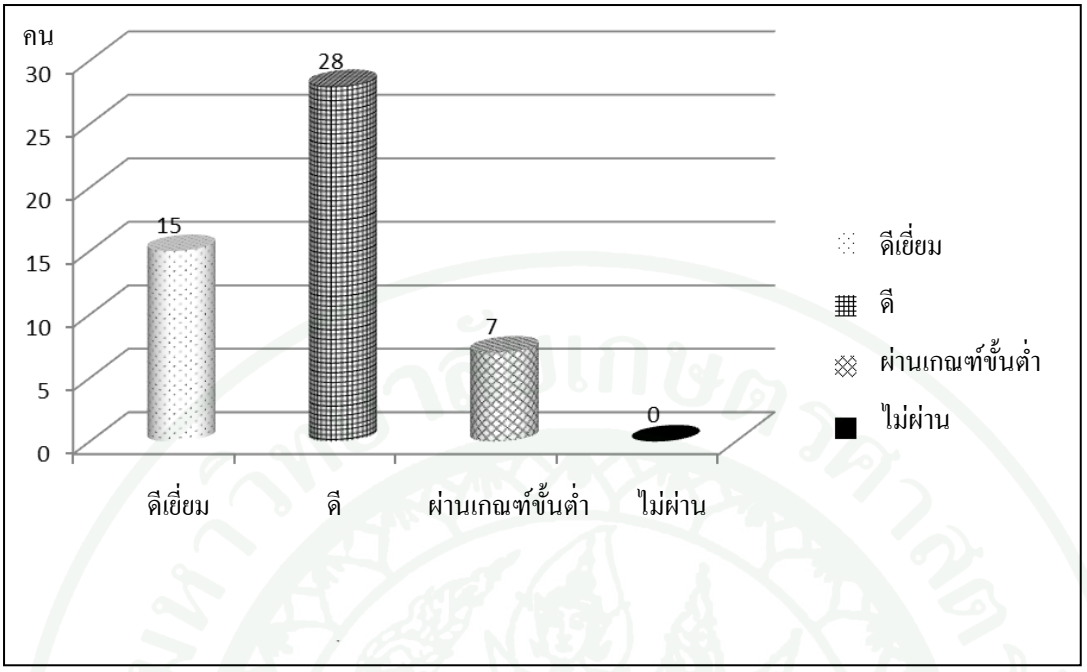
ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 นักเรียนมีผลการประเมิน 2 ระดับ คือระดับดีเยี่ยม และระดับดี แผนการจัดการเรียนรู้นี้ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า ซึ่งเป็นเนื้อหาที่อยู่ในหนังสือแบบเรียนของนักเรียน แล้วทำใบงานจากเรื่องที่อ่าน และเขียนเรียงความเรื่องความก้าวหน้าของฉัน ซึ่งสัดส่วน ผลการประเมินของนักเรียนมีความแตกต่างกันคือ นักเรียนที่ได้รับผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม มี 35 คน และนักเรียนที่มีผลการประเมินระดับดี มี 15 คน ถือว่าเป็นสัดส่วนที่แตกต่างกันมาก ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากเรื่องที่ครูให้นักเรียนอ่านเป็นเรื่องที่อยู่ในหนังสือแบบเรียน และนักเรียนส่วนใหญ่ได้อ่านล่วงหน้ามาก่อนหน้านี้ และได้ทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านแล้วจึงไม่ใช่เรื่องยากที่นักเรียนจะนำมาใช้ประกอบการทำใบงาน และเหตุผลอีกประการคือการเขียนเรียงความนั้นครูเปิดโอกาสให้นักเรียนเขียนได้อย่างอิสระ ไม่ได้กำหนดว่าการเขียนเรียงความของนักเรียนจะเป็นในทิศทางใด อาจทำให้นักเรียนบางคนตัดสินใจไม่ได้ว่าอะไรคือความก้าวหน้าของตนเอง นักเรียนจึงเขียนไปเรื่อยๆ โดยไม่ได้กำหนดจุดมุ่งหมายที่แน่นอนว่าตนเองจะเขียนเรียงความในประเด็นบ้าง

4. แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 นักเรียนมีผลการประเมิน 2 ระดับ คือระดับดีเยี่ยม และระดับดี จากแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องปัญหาการใช้ภาษาไทยของครูและนักเรียน แล้ว ทำใบงานและแต่งคำประพันธ์รณรงค์การใช้ภาษาไทยพร้อมวาดภาพประกอบซึ่งผลการประเมินทั้งสองระดับมีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน เมื่อเปรียบเทียบกันจะเห็นได้ว่าสัดส่วนของนักเรียนมีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยมมีจำนวนน้อยว่าระดับดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้นี้ค่อนข้างมากในขณะที่เวลามีจำกัด จึงทำให้นักเรียนใช้ความคิดและแสดงความสามารถออกมาได้ไม่เต็มที่

นอกจากนี้เมื่อนำผลการประเมินทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้มาพิจารณาในภาพรวมของผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 5

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาพที่ 5 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวม

จากภาพที่ 5 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวม เมื่อนำผลการประเมินทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้มารวมกัน พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 15 คน อยู่ในระดับดี จำนวน 28 คน และอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ จำนวน 7 คน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการศึกษาคุณภาพของวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ผู้วิจัยได้ศึกษาคุณภาพของวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือสำหรับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และคู่มือการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีคุณภาพ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่ได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวัดและประเมินผล และผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย เพื่อพิจาณาความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์การประเมิน ซึ่งมีค่าความสอดคล้อง IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

2. เครื่องมือสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งมีคุณภาพด้านความตรง มีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 และคุณภาพด้านความเที่ยง มีค่า 0.79 และเครื่องมือมีคุณสมบัติของความเป็นปรนัย คือ ความชัดเจนของภาษา ประเด็นการประเมินเข้าใจง่ายอ่านแล้วเข้าใจตรงกัน การตรวจให้คะแนนและการแปลความหมายของคะแนนจะตรงกันไม่ว่าผู้ใดตรวจก็ตาม

3. คู่มือการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ครูหลังจากที่ครูได้อ่านและทำความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือการใช้วิธีการประเมิน สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

3.1 ครูที่ใช้คู่มือการประเมินได้กล่าวถึงคุณภาพของคู่มือในด้านความเป็นปรนัยไว้ว่า ข้อความในคู่มือมีการอธิบายชัดเจน รัดกุม และเข้าใจง่าย

3.2 ครูที่ใช้คู่มือการประเมินได้กล่าวถึงคุณภาพของคู่มือการใช้วิธีการประเมินในด้านความเป็นไปได้ในการนำวิธีการไปใช้ว่า ครูผู้สอนสามารถนำวิธีการประเมินไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน และสามารถประเมินความสามารถของนักเรียนได้ครบทั้ง 3 ด้าน คือความสามารถด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน อีกทั้งเป็นการประหยัดเวลา เพราะไม่ต้องแยกการประเมินออกจากการจัดการเรียนการสอน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.3 ครูที่ใช้คู่มือการประเมินได้กล่าวถึงคุณภาพของคู่มือการใช้วิธีการประเมินในด้านความสะดวกในการนำไปใช้ไว้ว่า วิธีการประเมินมีความสะดวกที่จะนำไปนำไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพราะอธิบายถึงขั้นตอนการประเมินได้อย่างชัดเจน และครูสามารถอ่านและทำความเข้าใจถึงการนำวิธีการประเมินไปใช้ได้ด้วยตนเอง

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นเป็นคุณภาพของวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในภาพรวม ดังนั้นผู้วิจัยขอกล่าวถึงรายละเอียดคุณภาพของวิธีการประเมินทั้ง 9 ขั้น ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 คุณภาพของวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ขั้น	วิธีการประเมิน	คุณภาพของวิธีการประเมิน
ขั้นที่ 1	ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้วยการวิเคราะห์หลักสูตร นักเรียน และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน	การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพการศึกษาข้อมูลพื้นฐานจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญมาก ซึ่งทุกแผนการจัดการเรียนรู้ ครูจะต้องจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมตามสาระการเรียนรู้และ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยจะต้องจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน และบริบทต่างๆ ภายในห้องเรียน อนึ่ง การศึกษาข้อมูลพื้นฐานยังจะเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนออกมาได้ตรงตามสภาพจริง
ขั้นที่ 2	กำหนดผลสัมฤทธิ์	
ขั้นที่ 3	กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน (การประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)	ทุกแผนการจัดการเรียนรู้ต้องการทราบระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน
ขั้นที่ 4	กำหนดวิธีการที่จะใช้ในการประเมิน (ใช้การตรวจผลงานนักเรียน และเกณฑ์การประเมิน คือนักเรียนต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี)	จากแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ผ่านการพิจารณาความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญพบว่าวิธีการและเกณฑ์สำหรับการตัดสินความสามารถของนักเรียนมีความเหมาะสม
ขั้นที่ 5	กำหนดผู้ประเมิน (ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย)	จากคู่มือการใช้วิธีการประเมินได้กำหนดให้ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยเป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินถือว่ามีความเหมาะสม เพราะเป็นผู้จัดการเรียนการสอนในวิชาดังกล่าว

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ขั้น	วิธีการประเมิน	คุณภาพของวิธีการประเมิน
ขั้นที่ 6	กำหนดเครื่องมือในการประเมิน (แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน)	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีคุณภาพดังนี้ ความตรง โดยมีค่า IOC ระหว่าง 0.60 – 1.00 ความเที่ยง โดยมีค่า 0.79
ขั้นที่ 7	กำหนดเวลาในการประเมิน (เมื่อมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน)	เนื่องจากการประเมินนี้เป็นการประเมินแบบ Formative ดังนั้นแผนการจัดการเรียนรู้จึงได้จัดกิจกรรมการประเมินควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน และนำผลการประเมินแต่ละครั้งมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
ขั้นที่ 8	กำหนดเกณฑ์การตัดสินผล (ตรวจให้คะแนนโดยนำผลงานเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด)	เครื่องมือที่นำใช้สำหรับการประเมินนอกจากจะมีคุณสมบัติในด้านความตรง และความเที่ยงแล้ว เครื่องมือยังมีคุณสมบัติของความเป็นปรนัย คือ มีความชัดเจน เข้าใจง่าย การตรวจให้คะแนนและการแปลความหมายของคะแนนจะตรงกันเสมอ ไม่ว่าผู้ใดตรวจผลงาน
ขั้นที่ 9	แนวทางในการนำผลการประเมินไปพัฒนา (วางแผนพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู)	การวิจัยครั้งนี้แผนการจัดการเรียนรู้/เครื่องมือสำหรับการประเมิน และคู่มือการใช้วิธีการประเมินมีคุณภาพ เพราะฉะนั้นผลการประเมินที่ได้ก็มีความน่าเชื่อถือ และนำไปสู่การพัฒนาความสามารถของนักเรียนและการจัดการเรียนการสอนของครูต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้

ผู้วิจัยได้พัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ขึ้น โดยให้ครูนำวิธีการที่ได้พัฒนาขึ้นไปใช้กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5 จำนวน 50 คน และมีผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นครูผู้ช่วย ซึ่งได้มีการศึกษาผลการนำวิธีการประเมินไปใช้ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านวิธีการประเมิน ดังนี้

1. ผลการนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ตามความคิดเห็นของนักเรียน

จากการสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้กับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยนั้น นักเรียนให้ความเห็นทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านวิธีการประเมิน ดังนี้

1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

นักเรียนให้ความเห็นว่า ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน เนื่องจากในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมให้นักเรียนทำได้อย่างหลากหลาย เพื่อกระตุ้นพฤติกรรมด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนออกมา และแผนการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ออกมานำเสนอความคิดหน้าชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ดีมาก เพราะนักเรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันกับเพื่อนร่วมชั้น และเรียนรู้ในเรื่องมารยาทในการฟัง การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและการอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

แต่อย่างไรก็ตามครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกหนังสืออ่านเองตามความสนใจของนักเรียน เพื่อจะกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจในกิจกรรมที่ครูจัดขึ้นมากกว่านี้ และกิจกรรมบางแผนการจัดการเรียนรู้ งานที่ครูมอบหมายให้นำเรียนทำเป็นงานที่ให้นักเรียนต้องใช้ความคิดมากในการผลิตชิ้นงานออกมาแต่เวลาสำหรับให้นักเรียนปฏิบัติงานน้อยเกินไป ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดความวิตกกังวล เพราะเกรงว่างานจะไม่เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.2 ด้านวิธีการประเมิน

นักเรียนให้ความเห็นว่า วิธีการประเมินที่ครูนำมาใช้ประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนกับนักเรียนนั้นสามารถนำมาหลอมหลวมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้ เพราะกิจกรรมที่ครูให้นักเรียนทำนั้นสามารถประเมินได้ทั้งการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน เครื่องมือที่นำมาใช้ในการประเมินผลงานของนักเรียนมีความชัดเจน และเกณฑ์การให้คะแนนมีความชัดเจนเช่นเดียวกัน

2. ผลการนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ตามความคิดเห็นของครู

จากการสัมภาษณ์ครูเกี่ยวกับนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้กับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยนั้น ครูให้ความเห็นทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านวิธีการประเมิน ดังนี้

2.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ครูมีความเห็นว่า วิธีการประเมินสามารถนำไปใช้ประเมินความสามารถของนักเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนได้ โดยไม่รู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับครู และทำให้ครูมีความกระตือรือร้นในการสอนมากขึ้นเพราะจะต้องพยายามหากิจกรรมให้นักเรียนทำให้หลากหลายให้ตรงกับความรู้ความสามารถ และความสนใจของนักเรียน และสิ่งที่สำคัญที่ครูได้เรียนรู้คือการเลือกเรื่องที่จะนำมาให้นักเรียนอ่านต้องเป็นเรื่องที่นักเรียนสนใจ และต้องพึงระวังว่าเรื่องความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อเรื่องที่นำมาให้นักเรียนอ่าน

2.2 ด้านวิธีการประเมิน

ครูให้ความเห็นว่า ครูสามารถตรวจให้คะแนนผลงานของนักเรียนได้สะดวก และมีความยุติธรรม เพราะเกณฑ์การประเมินงานในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้นั้นสามารถตัดสินได้อย่างชัดเจน ทำให้ครูเกิดความมั่นใจต่อคะแนนที่นักเรียนได้รับว่าเป็นคะแนนที่มีความน่าเชื่อถือ หากนักเรียนมีข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องคะแนน ครูสามารถที่จะอธิบายให้นักเรียนเข้าใจได้อย่างชัดเจน และผลการประเมินทำให้ครูทราบจุดเด่น จุดด้อยของนักเรียนในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถทางด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งก่อนหน้านี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ครูประเมินผลงานนักเรียนโดยไม่เคยใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็น Rubrics Scoring จึงทำให้ครูรู้สึกว่าในการประเมินผลงานนักเรียนในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ค่อนข้างมีรายละเอียดมากพอสมควรและต้องใช้เวลาในการตรวจผลงานของนักเรียนมากเช่นเดียวกัน แต่เมื่อครูได้ประเมินผลงานนักเรียนเป็นที่เรียบร้อยแล้วแต่พอเริ่มแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เป็นต้นไปครูเริ่มคุ้นเคยกับการใช้แบบประเมินมากขึ้น และไม่รู้สึกว่าการประเมินผลงานนักเรียนเป็นเรื่องยาก

ข้อวิจารณ์

การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ผู้วิจัยขอเสนอข้อวิจารณ์ดังนี้

การพัฒนาวิธีการประเมินการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนครั้งนี้เป็นการร่วมมือระหว่างผู้วิจัยและครูวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งผู้วิจัยได้อธิบายและชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของทักษะความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนว่าเป็นทักษะที่จำเป็นต่อนักเรียน เพราะการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นเงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งที่นักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการประเมินให้ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จึงจะได้รับการตัดสินให้ผ่านการศึกษาแต่ละช่วงชั้น ดังนั้นวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนจึงเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งหากวิธีการประเมินมีคุณภาพก็ย่อมจะสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนออกมา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปสู่การพัฒนาความสามารถของนักเรียนต่อไป

การประเมินความสามารถนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนครูผู้สอนสามารถนำไปสอดแทรกกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยได้โดยไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่กล่าวว่าการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสามารถนำไปบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยนำเข้าไปสอดแทรกระหว่างกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อไม่ให้ครูรู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับครูผู้สอน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ซึ่งการประเมินนั้นต้องมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการจัดทำแผนการประเมินในแต่ละแผนให้สอดคล้องกับการผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และพิจารณาถึงเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสมและมีคุณภาพเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่แท้จริงที่มาจากความสามารถของนักเรียน ดังที่ สุวิมล ว่องวานิช (2546) กล่าวว่าการประเมินตามสภาพจริงเป็นกระบวนการตัดสินความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆ ของผู้เรียนในสภาพที่สอดคล้องกับชีวิตจริงโดยใช้เรื่องราว เหตุการณ์จริงหรือคล้ายจริงที่ประสบในชีวิตประจำวันเป็นสิ่งเร้าให้ผู้เรียนตอบสนองโดยการแสดงออก ลงมือกระทำ หรือผลิต

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จากกระบวนการทำงานตามที่คาดหวังและผลผลิตที่มีคุณภาพจะเป็นการสะท้อนภาพ เพื่อลงข้อสรุปถึงความรู้ความสามารถ และทักษะต่างๆ ของผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด น่าพอใจหรือไม่ และอยู่ในระดับความสำเร็จใด ดังนั้นเครื่องมือและวิธีการถือเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการตัดสินความสามารถของคน ซึ่งหากเครื่องมือและวิธีการมีคุณภาพก็สามารถวัดความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน และผลที่ได้จากการประเมินจะถูกนำไปใช้พัฒนาความสามารถของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนจากการประเมินผลงานนักเรียน โดยมีขั้นตอนในการประเมินที่สอดคล้องกับกระบวนการวัดและประเมินผลประกอบกับการประเมินตามสภาพจริงดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้วยการวิเคราะห์หลักสูตร นักเรียน และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน นำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตร เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถของนักเรียน ตลอดจนความพร้อมด้านต่าง ๆ ของนักเรียนที่จะเอื้อต่อการประเมินความสามารถของนักเรียน

2. กำหนดผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการจากการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หลักสูตรสถานศึกษา แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และคู่มือครูภาษาไทย ซึ่งพบว่าผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คือนักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไม่ต่ำกว่าระดับดี

3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนานักเรียนต่อไป

จากที่กล่าวมาข้างต้นสอดคล้องกับกระบวนการวัดและประเมินผลของ พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2544) ที่กล่าวว่า การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หลักสูตรท้องถิ่น คู่มือการเรียนจะช่วยให้กำหนดกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการให้เกิดกับตัวผู้เรียนให้สอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน จุดประสงค์การเรียนรู้ สะท้อนถึงการพัฒนา และการกำหนดวัตถุประสงค์ควรจะระบุว่าในการประเมิน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นั้นต้องการประเมินผู้เรียนในด้านใดบ้าง และมีจุดเน้นที่ต้องการในเรื่องใด และที่สำคัญจะต้องครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะการปฏิบัติงาน และด้านคุณธรรม

4. กำหนดวิธีการที่จะใช้ในการประเมิน การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนครั้งนี้ได้นำวิธีการประเมินผลงานของนักเรียนมาใช้โดยมี รายการตรวจสอบ และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics Scoring) สอดคล้องกับ กรมวิชาการ (2545) ที่กล่าวว่าการเลือกใช้เทคนิคหรือวิธีการในการประเมินนั้นสามารถสามารถนำไปใช้ได้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน เช่น การทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการตรวจผลงาน เป็นต้น และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542) กล่าวว่าการตรวจงานเป็นการวัดและประเมินผลที่เน้นการนำผลการประเมินไปใช้ใน 2 ลักษณะคือ เพื่อการช่วยเหลือนักเรียน และเพื่อการปรับปรุงการสอนของครู ดังนั้นจึงควรมีการประเมินตลอดเวลา เช่น การตรวจแบบฝึกหัด ผลงานภาคปฏิบัติ โครงงาน หรือโครงการต่างๆ เป็นต้น

และจากการวิจัยครั้งนี้ได้มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนนักเรียนอ่านสื่อที่กำหนดให้ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ พร้อมทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน แล้วจับประเด็นสำคัญ และประเด็นสนับสนุนโต้แย้งของเรื่องที่อ่าน วิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุสมผลของเรื่องที่อ่าน พิจารณาหาข้อคิดหรือแง่คิดจากเรื่อง ตลอดจนแสดงความคิดเห็นสนับสนุนโต้แย้งโน้มน้าว โดยการเขียนสื่อสารในรูปแบบต่างๆ เช่น การเขียนบทความ การเขียนเรียงความ การแต่งคำประพันธ์ เป็นต้น ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะมีกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติที่แตกต่างกันดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องนิทานสอนใจ ครูผู้สอนประเมินจากการให้นักเรียนทำใบงาน ซึ่งนักเรียนสามารถแสดงพฤติกรรมด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนส่วนใหญ่สามารถเขียนสรุปประเด็นใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ตลอดจนสามารถแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของตัวละครได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเรื่องที่นำมาให้นักเรียนอ่านเป็นเรื่องที่สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย เพราะฉะนั้นนักเรียนจึงสามารถวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่อ่านได้ง่าย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ ครูผู้สอนประเมินจากการให้นักเรียนทำใบงานและเขียนบทความแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่สามารถเขียนแสดงความคิดเห็นโดยอยู่บนพื้นฐานของความเป็นเหตุเป็นผล แต่ยังพบว่านักเรียนบางส่วนเขียนโดยไม่คำนึงถึงความเป็นเหตุเป็นผล ทั้งนี้เป็นเพราะเรื่องที่นำมาให้นักเรียนอ่านเป็นเรื่องที่มีผลต่อความรู้สึกของนักเรียน เนื่องจากนักเรียนค่อนข้างให้ความสำคัญกับการเรียนพิเศษ เพราะเชื่อว่า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การเรียนพิเศษจะทำให้นักเรียนมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงจึงทำให้เขียนบทความโดยยึดความรู้สึกของตนเองเป็นหลัก

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า ครูประเมินจากการให้นักเรียนเขียนเรียงความ ซึ่งนักเรียนสามารถเขียนบรรยายเรื่องราวตามหัวข้อที่กำหนดได้เป็นอย่างนี้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเรื่องที่ให้นักเรียนเขียนเป็นเรื่องที่ส่งเสริมความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีให้กับตัวนักเรียน จึงทำให้นักเรียนเขียนบทความด้วยความราบรื่น และมีความเป็นเหตุเป็นผล

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการใช้ภาษาไทย ครูประเมินจากการให้นักเรียนทำใบงานและแต่งคำประพันธ์พร้อมวาดภาพประกอบเพื่อร่วมกันรณรงค์เรื่องการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง จากแผนการประเมินนี้ทำให้นักเรียนได้แสดงพฤติกรรมได้หลากหลาย ทั้งในลักษณะของการเขียนสรุปความ และจับประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน ตลอดจนหาแนวทางแก้ปัญหา ซึ่งให้สะท้อนออกมาในลักษณะการแต่งคำประพันธ์พร้อมวาดภาพประกอบ ทำให้นักเรียนได้แสดงความสามารถได้อย่างหลากหลาย

5. กำหนดผู้ประเมิน โดยในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน กำหนดให้ครูเป็นผู้ประเมินผลงานนักเรียน ซึ่งพิชิต ฤทธิ์จรูญ (2544) ซึ่งกล่าวว่าการกำหนดองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการประเมินควรจะเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ครู นักเรียน เพื่อนนักเรียน เป็นต้น

6. กำหนดเครื่องมือในการประเมิน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics Scoring) สอดคล้องกับ พิชิต ฤทธิ์เจริญ (2544) เครื่องมือที่ใช้จะต้องมีความหลากหลายเหมาะกับผู้เรียนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการประเมิน และเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เช่น แบบสำรวจรายการ ระเบียนพฤติกรรม มาตราส่วนประมาณค่า แบบบันทึกการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบทดสอบที่เน้นการปฏิบัติจริง และเกณฑ์การให้คะแนน

7. กำหนดเวลาในการประเมิน โดยผู้วิจัยเลือกประเมินผลงานนักเรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยครูและผู้วิจัยได้ร่วมกันสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างการปฏิบัติงานที่ครูผู้สอนได้มอบหมายให้นักเรียนทำ สอดคล้องกับ พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2544) ที่กล่าวว่าการกำหนดช่วงเวลาที่ต้องการประเมิน หรือสถานการณ์จะต้องมีความสอดคล้องกับสิ่งที่ประเมิน เช่น การประเมินขณะทำกิจกรรม หรือการประเมินจากผลงาน หรือการประเมินในกิจกรรมหรืองานพิเศษ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และการประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินเพื่อความก้าวหน้าของนักเรียนจึงดำเนินการประเมินระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเป็นการตรวจสอบพัฒนาการของผู้เรียนว่าบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูวางแผนไว้หรือไม่ เพื่อนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินไปสู่การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถและเกิดพัฒนาการสูงสุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545)

8. กำหนดเกณฑ์การตัดสินผล โดยครูจะตรวจให้คะแนนนักเรียน ด้วยการนำผลงานของนักเรียนเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อตัดสินระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งการประเมินดังกล่าวเป็นการประเมินแบบอิงเกณฑ์ สอดคล้องกับ สุนทรา โตบัว (2544) ที่กล่าวว่า เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประเภทด้วยเกณฑ์การให้คะแนนเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพงาน การปฏิบัติงาน โดยมีคำอธิบายคุณภาพของงานในแต่ละระดับ หรือมีตัวชี้วัดผลงานในแต่ละส่วนแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน

9. กำหนดแนวทางในการนำผลการประเมินไปพัฒนานักเรียน และการจัดการเรียนการสอนเป็นการนำผลที่ได้จากการประเมินที่ได้ไปใช้วางแผนในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน โดยส่งเสริมจุดเด่น และพัฒนาจุดด้อย และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ควบคู่ไปกับการประเมินของครูผู้สอน สอดคล้องกับ กรมวิชาการ (2545) ที่กล่าวว่าควรนำผลการประเมินไปใช้ดำเนินการพัฒนา ประเมิน และปรับปรุงแก้ไขความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามวิธีการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

ขั้นที่ 2 ทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา หนังสือแบบเรียนวิชาภาษาไทย และคู่มือครู โดยผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมิน โดยผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวัดและประเมินผล และผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย ตรวจพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับกิจกรรม และพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้

ขั้นที่ 3 สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีลักษณะเป็นรายการตรวจสอบ และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics Scoring) ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะมีประเด็นคำถามหรือประเด็นการประเมินผลงานที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับลักษณะชิ้นงานที่ให้นักเรียนทำ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

โดยผู้วิจัยได้นำเครื่องมือไปใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพในด้านความตรง (IOC มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00) และมีคุณสมบัติด้านความเป็นปรนัย นอกจากนี้ยังได้นำเครื่องมือไปทดลองใช้และหาคุณภาพด้านความเที่ยงพบว่ามีค่า $\alpha = 0.79$ สอดคล้องกับ บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ (อ้างใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2544) ที่กล่าวว่าผลที่ได้จากการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ขึ้นไปถือว่าเป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้ และคุณภาพความเที่ยงควรมีค่าตั้งแต่ 0.70

ขั้นที่ 4 นำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ เป็นการนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นว่าวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ครูสามารถนำเข้าไปสอดแทรกกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยการจัดกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนนักเรียนแสดงพฤติกรรมความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในประเด็นที่เป็นเรื่องในชีวิตของนักเรียน อาทิเช่น นิทานสอนใจ บทความ หนังสือเรียน และวิดีทัศน์ โดยผ่านการเขียนใบงานการเขียนบทความ การเขียนเรียงความ และการแต่งคำประพันธ์ ซึ่งจากการพัฒนาวิธีการประเมินครั้งนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรอยยา โชคชัยอนันต์พร (2552) ที่ได้พัฒนาทักษะในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน โดยใช้นิทานอีสปเป็นสื่อการสอน แล้วให้นักเรียนสะท้อนความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนออกมา และส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้นส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี ซึ่งคล้ายกับงานวิจัยครั้งนี้ตรงที่เน้นการนำสื่อมาให้นักเรียนอ่านแล้วคิดวิเคราะห์ในสิ่งที่อ่านและสะท้อนความคิดเหล่านั้นออกมาในลักษณะของการเขียน โดยใช้แบบทดสอบอัตนัยแบบเขียนตอบสั้น และแบบเขียนบรรยายให้นักเรียนทำเพื่อใช้ในการประเมินความสามารถของนักเรียน ซึ่งจะมีความแตกต่างกับงานวิจัยครั้งนี้คือการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบประเมินผลการนักเรียน เพื่อตัดสินระดับความสามารถของนักเรียน

นอกจากนี้การวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2550) ที่ได้นำใบความรู้มาให้นักเรียนอ่านโดยสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันภายในห้องเรียน ด้วยการอ่านในใจเพื่อจับใจความ อ่านอย่างไตร่ตรอง ละเอียดรอบคอบ จำแนกแยกแยะ แจกแจงเป็นส่วน สรุปประเมินค่า สรุปตอบคำถามในเครื่องมือฝึกทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในลักษณะของสมุดบันทึกการอ่าน ให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยมีครู อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจวัดประเมินผล ซึ่งการประเมินครูประจำชั้นใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบภาพรวม หรือเกณฑ์รวม (Holistic Scoring Rubrics) เพื่อให้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การประเมินมีความชัดเจน และมีการแจ้งผลพร้อมชี้แนะแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อ การพัฒนานักเรียนต่อไป

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะเน้นไปที่วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อให้นักเรียนได้แสดงความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนออกมาอย่างหลากหลายเพื่อนำสู่การพัฒนาความสามารถของนักเรียนและพัฒนาวิธีการประเมินให้ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งให้นักเรียนสะท้อนความสามารถออกมาทางด้านผลงานที่ครูให้นักเรียนทำ ซึ่งจะแตกต่างจากงานของ วรกุล ฉิมนันท์ (2550) กล่าวว่า การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สามารถทำได้ ด้วยการสร้างแบบสอบซึ่งสามารถวัดได้ตรงตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน ซึ่งต้องวัดให้ครบทั้งการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งอาจจะต้องอาศัยแบบสอบที่มีลักษณะเป็นสถานการณ์มาให้ ผู้ที่ได้รับการทดสอบอ่าน แล้ววิเคราะห์สิ่งที่อ่าน หรือจากสถานการณ์ที่กำหนดให้ เช่นเดียวกับสุวรรณา ส่อนราช (2550) ที่ได้สร้างและพัฒนาแบบสอบในการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่ใช้ใน การประเมิน การผ่านช่วงชั้นของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ซึ่งจะมีลักษณะคล้ายกับงานวิจัยเรื่องนี้ตรงที่มีการสร้างข้อคำถามลักษณะปลายเปิดให้นักเรียนได้แสดงพฤติกรรมการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสารด้วยการเขียน แต่นั่นหมายความว่าเครื่องมือนั้นต้องเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพจึงจะสามารถวัดความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ ซึ่งงานวิจัยทั้งสองเน้นไปที่การประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนด้วยการสร้างแบบทดสอบสำหรับวัดความสามารถของนักเรียน

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสามารถประเมินควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนได้ โดยนำหลักการของการประเมินตามสภาพจริงมาใช้ นั่นคือการให้สิ่งเร้ากับนักเรียนแล้วให้นักเรียนตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้น ซึ่งจากการวิจัยครั้งนี้ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องขนาดสั้น หรือบทความ หรือหนังสือ แล้วให้นักเรียนตอบสนองโดยการสะท้อนความคิดเชิงวิเคราะห์ออกมาในลักษณะของการเขียนในแต่ละแผนการประเมิน ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องขนาดสั้น แล้ววิเคราะห์สรุป จับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของตัวละครในเรื่อง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ครูให้นักเรียนอ่านบทความแล้วแสดงความคิดเห็นสนับสนุน หรือโต้แย้งต่อเรื่องที่อ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องจากหนังสือเรียนแล้วร่วมกันอภิปรายในหัวข้อที่ครูกำหนด พร้อมทั้งให้เขียนเรียงความ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 ครูให้นักเรียนดูวิดีทัศน์ และอ่านบทความ แล้วทำใบงาน พร้อมทั้งแต่งคำประพันธ์พร้อมวาดภาพประกอบบนหัวข้อที่กำหนด

กิจกรรมจากแผนการจัดการเรียนรู้ข้างต้นจะเห็นได้ว่าครูได้นำวิธีการประเมินตามสภาพจริงมาใช้ ซึ่งครูได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกิจกรรมต่างๆ ที่นักเรียนได้ทำมาผสมผสานกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย ครอบคลุมพฤติกรรมทุกด้าน และมีจำนวนมากพอที่จะสรุปผลการประเมินที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียนได้อย่างมั่นใจว่านั่นคือความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน อนึ่งการนำวิธีการประเมินตามสภาพจริงมาใช้ในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน ช่วยทำให้ได้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน เนื่องจากผลงานของนักเรียนทุกชิ้นมาจากความสามารถของนักเรียนแต่ละคน โดยครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดงานด้วยตนเอง และมีครูเป็นผู้ตรวจผลงานโดยใช้แบบประเมิน ผลงานที่มีลักษณะเป็น Rubrics Scoring ซึ่งทำให้มั่นใจได้ว่าการตรวจให้คะแนนมีความยุติธรรม ปราศจากความลำเอียง เพราะ Rubrics Scoring ที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับชิ้นงานที่ให้นักเรียนทำได้อย่างละเอียด ภาษาที่ใช้อธิบายคุณลักษณะงานสามารถจำแนกคุณภาพงานของนักเรียนในแต่ละระดับคะแนน และมีความชัดเจนในตัวของมันเอง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และศึกษาผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีขั้นตอนการพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐานด้วยการวิเคราะห์หลักสูตร นักเรียน และสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

2. กำหนดผลสัมฤทธิ์จากการวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หลักสูตรสถานศึกษา แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และคู่มือครูภาษาไทย ซึ่งกำหนดผลสัมฤทธิ์ว่านักเรียนทุกคนต้องมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไม่ต่ำกว่าระดับดี

3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน จากการศึกษาเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ครั้งนี้ คือเพื่อปรับปรุงและพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

4. กำหนดให้การตรวจผลงานของนักเรียนเป็นวิธีการในการตรวจสอบความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนตามที่ครูมอบหมายให้นักเรียนทำในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

5. กำหนดให้ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลงานนักเรียนทุกแผนการจัดการเรียนรู้

6. กำหนดเครื่องมือในการประเมิน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics Scoring)

7. กำหนดเวลาในการประเมิน โดยผู้วิจัยเลือกประเมินผลงานนักเรียนระหว่างการจัดกิจกรรม โดยครูและผู้วิจัยได้ร่วมกันสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนระหว่างการปฏิบัติงานที่ครูได้มอบหมายให้นักเรียนทำ

8. กำหนดเกณฑ์วิธีการตัดสินผล เป็นการประเมินแบบอิงเกณฑ์โดยครูนำผลงานของนักเรียนเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

9. กำหนดแนวทางในการนำผลการประเมินไปพัฒนานักเรียน และการจัดการเรียนการสอน เป็นการนำผลที่ได้จากการประเมินที่ได้ไปใช้วางแผนในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน โดยส่งเสริมจุดเด่น และพัฒนาจุดด้อย และพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ควบคู่ไปกับการประเมินของครู

ขั้นที่ 2 ทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ผู้วิจัยได้ทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเข้ากับรายวิชาภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งมีจำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้ โดยทุกแผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมให้นักเรียนทำแตกต่างกัน แต่รูปแบบกิจกรรมไม่แตกต่างกัน คือ ให้นักเรียนอ่านนิทาน บทความ เรื่องสั้น แล้วจับประเด็นสำคัญ วิเคราะห์เพื่อหาข้อโต้แย้ง หรือสนับสนุนอย่างมีเหตุผล แล้วสะท้อนความคิดเหล่านั้นออกมาในลักษณะของการเขียน

จากนั้นผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทำขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 2 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย จำนวน 1 คน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกันระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และเกณฑ์ในการประเมิน ตลอดจนวิธีการประเมินมีความครอบคลุมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดคือความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

และมีความเป็นไปได้ที่จะนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่ควบคู่ไปกับการประเมิน

ขั้นที่ 3 สร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีลักษณะเป็นรายการตรวจสอบ และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics Scoring) โดยนำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเพื่อหาคุณภาพในด้านความตรง (IOC มีค่าระหว่าง 0.60 – 1.00) และนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มเป้าหมายพบว่า เครื่องมือมีคุณภาพด้านความเที่ยง ($\alpha = 0.79$)

ขั้นที่ 4 นำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้

ผู้วิจัยนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ร่วมกับครูวิชาภาษาไทย โดยดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 4 แผน 8 ชั่วโมง ระหว่างพฤศจิกายน 2553 ถึงกุมภาพันธ์ 2554 โดยผลการนำวิธีการประเมินไปใช้มีดังนี้

ผลจากการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1. ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน

นักเรียนมีความเห็นว่าวิธีการที่นำมาใช้เพื่อประเมินความสามารถของนักเรียนนั้นมีความกลมกลืนกับการจัดการเรียนการสอน ไม่ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าการประเมินนักเรียนนั้นถูกแยกออกมาจากการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีกิจกรรมให้นักเรียนทำค่อนข้างหลากหลาย ถึงแม้ว่าบางแผนการจัดการเรียนรู้จะมีกิจกรรมให้ทำมากเกินไปก็ตาม แต่นักเรียนมีความมั่นใจต่อผลการตรวจให้คะแนน เนื่องจากครูมีแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และเกณฑ์การให้คะแนนมีความชัดเจน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. ผลการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของครูผู้สอน

จากการที่ครูนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ไปใช้พบว่าครูมีความพึงพอใจต่อการนำวิธีการประเมินไปใช้ เพราะวิธีการดังกล่าวไม่ทำให้ครูรู้สึกว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับครู เนื่องจากกิจกรรมที่ให้นักเรียนลงมือทำนั้นสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการตรวจผลงานนักเรียนค่อนข้างมีความชัดเจน เนื่องจากแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ช่วยให้การตรวจผลงานนักเรียนมีความสะดวกมากขึ้น ถึงแม้ว่าบางแผนการการจัดการเรียนรู้จะต้องตรวจผลงานถึง 2 ชิ้นก่อนที่จะตัดสินความสามารถของนักเรียน แต่ครูยินดีที่จะใช้เวลาในการตรวจผลงาน ถ้าสามารถประเมินความสามารที่แท้จริงของนักเรียนได้ อนึ่งการใช้แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนช่วยครูตัดปัญหาเรื่องความลำเอียงในการให้คะแนน และทำให้ครูมีรูปแบบในการประเมินผลงานที่เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และสามารถนำผลที่ได้จากการประเมินความสามารถของนักเรียนไปใช้ในการพัฒนาความสามารถของนักเรียนตลอดจนครูนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนต่อไป

การเรียนรู้ของนักวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยได้เรียนรู้ในประเด็นต่อไปนี้

1. ด้านจุดประสงค์ของการเรียนรู้

1.1 นักเรียนที่มีผลการประเมินในระดับผ่านเกณฑ์การประเมินควรจะได้รับการส่งเสริมหรือฝึกทักษะให้มีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับที่สูงขึ้น

2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้

2.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้การประเมินความสามารถของนักเรียนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย เพราะหากกิจกรรมที่ให้นักเรียนปฏิบัติไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน ผลการประเมินที่ได้จะไม่สะท้อนถึงความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2.2 การเลือกเรื่องให้นักเรียนอ่านควรจะนำเรื่องที่มีความหลากหลายหรือให้โอกาสนักเรียนเลือกด้วยตนเอง อาจจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครองบ้าง เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์และหาเหตุผลในการสนับสนุนหรือโต้แย้งเรื่องที่อ่าน

2.3 กิจกรรมบางแผนการจัดการเรียนรู้นักเรียนต้องใช้พื้นความรู้เดิมมาใช้ในการทำชิ้นงาน ซึ่งพอครูไม่ได้ทบทวนความรู้เหล่านั้นให้ นักเรียนก็จะไม่สามารถทำชิ้นงานนั้นได้ หรือทำด้วยความไม่มั่นใจ เช่น เรื่องลักษณะการตั้งคำถามที่ดี ฉันทลักษณ์ในการแต่งคำประพันธ์ เป็นต้น

3. ด้านการประเมิน

3.1 การตรวจผลงานนักเรียนเป็นวิธีการหนึ่งที่ครูสามารถนำไปใช้ในการประเมินความสามารถของนักเรียน โดยการมอบหมายชิ้นงานให้นักเรียนได้สะท้อนความสามารถที่แท้จริงตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยจะต้องมีเครื่องมือที่มีคุณภาพทั้งในด้านความตรง ความเที่ยง และในกรณีที่มีการสร้างเกณฑ์การให้คะแนนต้องมีคุณสมบัติของความเป็นปรนัย คือประเด็นการประเมินต้องมีความชัดเจน อ่านแล้วเข้าใจ สามารถตัดสินคุณภาพของชิ้นงานนักเรียนได้ทันที ทั้งนี้จะส่งผลให้การตัดสินผลการประเมินมีความถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือ

3.2 ระยะเวลาในการประเมินถือว่ามีส่วนสำคัญ เพราะเนื่องจากแผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมให้นักเรียนทำมาก แต่ด้วยเวลามีจำกัด เพราะฉะนั้นผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่าในการประเมินครั้งต่อไปควรจะนำวิธีการประเมินไปบูรณาการเข้ากับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อให้นักเรียนมีเวลาในการทำชิ้นงานมากขึ้น และนักเรียนจะได้ไม่เกิดความวิตกกังวลในการทำงาน ซึ่งอาจจะส่งผลต่อคุณภาพงานของนักเรียนได้

ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทำให้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้และข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไปดังนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการผลวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะต่อการนำผลไปใช้ในการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ดังนี้

1. ก่อนนำวิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ ควรศึกษาคู่มือการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนให้เข้าใจ และปฏิบัติตามคู่มือ เพื่อให้ผู้ใช้เข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย มีความเข้าใจในวิธีการประเมิน การใช้แบบประเมิน รวมทั้งการแปลผลที่ถูกต้อง

2. ครูควรนำวิธีการประเมินไปบูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนวิชาต่างๆ เพื่อให้มีเวลาในการจัดกิจกรรม หรือมีเวลาให้นักเรียนได้ทำผลิตชิ้นงานมากขึ้น

3. การเตรียมความพร้อมของสื่อที่จะใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน ทั้งใบความรู้ ใบงาน สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ต้องมีจำนวนที่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และขนาดตัวอักษรต้องอ่านง่าย

4. ก่อนมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูควรทบทวนความรู้เดิม และกระตุ้นความสนใจของนักเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนก่อน และควรตั้งเงื่อนไขกับนักเรียนเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรม

5. ครูควรจะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประเมินผลงานของตนเองด้วย เพื่อจะได้ตรวจสอบในเรื่องของความสอดคล้องของผลการประเมินระหว่างนักเรียนกับครู

6. ครูควรนำผลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และพัฒนานักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอย่างต่อเนื่อง

7. สถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปสู่ระดับชั้นอื่นๆ และรายวิชาต่างๆ เพราะถือว่าการประเมินดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่นักเรียนจะต้องได้รับการประเมิน เพราะก่อนจบช่วงชั้นนักเรียนต้องได้รับการตัดสินให้ผ่านการประเมินการอ่านคิด วิเคราะห์ และเขียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาความสามารถของนักเรียน

2. ควรมีการศึกษาและพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโดยใช้สื่อประเภทต่างๆ เช่น หนังสือ E-book E-learning Tablet สื่อมัลติมีเดีย เป็นต้น

3. ควรมีการพัฒนาวิธีการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนด้วยวิธีการอื่นอย่างหลากหลาย เช่น การใช้แบบสอบมาตรฐานสำหรับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน การเขียนอนุทิน การทำแฟ้มสะสมผลงาน เป็นต้นและเปิดโอกาสให้นักเรียนและเพื่อนนักเรียนได้มีบทบาทในการประเมินด้วย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. 2545. **เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.

_____. 2545. **แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.

_____**.** 2545. **กรอบความคิดและแนวทางการประเมินผลด้วยทางเลือกใหม่ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.

_____. 2546. **กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.

_____. 2548. **การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)

_____. 2553. **เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.

กัญญภัค พุฒตาล. 2549. **รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการคิดวิเคราะห์และคิดสังเคราะห์ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3**. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ขวัญใจ ใจอินถา. 2551. **การพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2**. ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดผลและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชวนทอง วัชรอาสน์. 2542. **การพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนโพธินิมิตวิทยาคม โดยใช้นิทานท้องถิ่นอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

บุญเชิด ชุมพล. 2547. **การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนอำนวยวิทย์**. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการมัธยมศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พรทิพย์ ไชยโส. 2545. **เอกสารคำสอนวิชา 153521 หลักการวัดและประเมินผลการศึกษาขั้นสูง**. ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์.

พิชิต ฤทธิ์จรูญ. 2544. **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร.

เพ็ญจา สุริยกานต์. 2544. **การใช้นิทานอีสปเป็นสื่อพัฒนาการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานประถมศึกษา อำเภอค่ายบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี**. ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

มนมนัส สุดสิ้น. 2543. **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางวิทยาศาสตร์และความสามารถด้านการคิดอย่างมีเหตุผลเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาโดยการสอนตามแนวคอนสตัคติวิคซึมกับการสอนแบบแก้ปัญหา**. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการมัธยมศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

รังสรรค์ มณีเล็ก. 2546. **แนวทางการประเมินตามสภาพที่แท้จริง.** กลุ่มงานวิจัยและประเมินคุณภาพการศึกษาประถมศึกษา สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วรกุล ฉิมนันท์. 2550. **การประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความเพื่อประเมินการผ่านช่วงชั้นที่ 3.** ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ละไม คำมุงคุณ. 2552. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5**. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ศักดิ์พงษ์ นิลไพรัชและคณะ. 2546. **การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน**. ฉะเชิงเทรา : โรงพิมพ์ประสานมิตร จำกัด.

สุนทรา โตบัว. 2555. **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เรียนรู้ สู่การปฏิบัติ**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุวรรณา ส่อนราช. 2550. **การประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ เพื่อประเมินการผ่านช่วงชั้นที่ 2 .** ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุรอยยา โชคชัยอนันต์พร. 2552. **การพัฒนาทักษะในการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยใช้นิทานอีสปเป็นสื่อการสอนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนประเสริฐอิสลาม จังหวัดนนทบุรี**. ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. 2550. **รูปแบบการพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ.** ปริญญานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

_____ **.** 2550. **ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน**. นนทบุรี: ซี.ซี.นอลลิดจ์ลิงคส์.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สุนิสา งามเมือง. 2549. **การพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนในกลุ่มปัทมาลัย เขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**. ปริญญานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดผลและประเมินผลการศึกษา, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุวิมล ว่องวานิช. 2546. **การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสาวนีย์ เกรียร์. 2540. **คู่มือการอบรมการใช้แฟ้มสะสมงานนักเรียน**. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2548. **การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.พ.ส.).

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ. 2540. **การวัดและประเมินผลสภาพแท้จริงของนักเรียน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2548. **มาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รองที่สอง (พ.ศ. 2549 - 2553)**.

อนุวัติ คูณแก้ว. 2548. **หลักการวัดและประเมินผลทางการศึกษา**. เอกสารสำเนา.

อนงค์ศิริ วิชาลัย. 2550. **การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนแบบมีส่วนร่วมสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในเครือข่ายวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.** วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Courtney, E.W. 1996. **Alternative Assessment Technigues at the Elementary and Secondary Leveis**. เอกสารประกอบการอบรมเชิงปฏิบัติการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Hopkins, C.D. and R.L.Antes. 1990. **Classroom Measurement and Evaluation**. Itasca.

Stenmark, J.K. 1994. **Mathematic Assessment : Myths, Models Good Question, and Ractical Suggest. University of California : The Nation Council of Teachers Mathematics**, INC.

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สำรวม วารายานนท์
   อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
   มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

2. ดร.ทรงศรี ตุ่นทอง
   อาจารย์ประจำสาขาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา
   คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

3. ดร.วิไล ทองแผ่
   อาจารย์ประจำสาขาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา
   คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ข

คู่มือการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คู่มือการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำชี้แจง

วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี เป็นขั้นตอนการประเมินเพื่อตรวจสอบความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

วิธีการประเมินนี้ใช้เพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้ใช้วิธีการประเมินคือ ครูวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้วิธีการประเมินนี้คือ ครูสามารถประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน และได้ทราบระดับความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาความสามารถของนักเรียนต่อไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำชี้แจงในการใช้ชุดการสอน

ก่อนนำวิธีการประเมินไปใช้ ครูควรปฏิบัติ ดังนี้

1. ศึกษาคู่มือการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนโดยละเอียดศึกษาเนื้อหาการจัดกิจกรรม และวิธีการประเมินโดยละเอียด

2. ศึกษาวิธีการและขั้นตอนในการประเมินที่ระบุไว้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจ ซึ่งมีการจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้

3. การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนนี้เน้นการจัดการเรียนการสอนที่ควบคู่ไปกับการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน โดยยึดหลักการประเมินตามสภาพจริง โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินที่ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 4 แผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลา 8 ชั่วโมง ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องนิทานสอนใจ	ใช้เวลา 2 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ	ใช้เวลา 2 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า	ใช้เวลา 2 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการใช้ภาษาไทย	ใช้เวลา 2 คาบ

ลักษณะของกิจกรรมที่ใช้ในการประเมินที่ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน

การประเมินที่ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย

1. นักเรียนอ่านเรื่องที่ครูกำหนด ได้แก่ นิทานขนาดสั้น บทความ หนังสือเรียน

2. ครูให้นักเรียนวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน แล้วแสดงความคิดเห็นของตัวละคร ให้เหตุผลสนับสนุน หรือโต้แย้งเรื่องที่อ่าน โดยมีครูผู้สอนคอยกระตุ้นให้นักเรียนได้คิด

3. นักเรียนถ่ายทอดความคิดโดยผ่านการเขียน ได้แก่ การทำใบงาน การเขียนบทความ การเขียนเรียงความ และการแต่งคำประพันธ์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นตอนการใช้วิธีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

แผนการจัดการเรียนรู้	ก่อนดำเนินการสอน	ดำเนินการสอน	หลังสอน
1	1. ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มกลุ่มละ 5 คน 2. ครูให้นักเรียนเข้านั่งประจำกลุ่มและให้ตั้งชื่อกลุ่ม 3. ครูให้นักเรียนส่งตัวแทนกลุ่มมาจับฉลากเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่าน	1. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันอ่านเรื่องที่ครูกำหนดให้ 2. ให้นักเรียนตั้งคำถามกลุ่มละ 5 คำถาม ที่มีลักษณะเป็นคำถามเชิงวิเคราะห์ 3. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนและถามคำถามเพื่อนต่างกลุ่ม	เมื่อนักเรียนนำเสนอครบทุกกลุ่มแล้ว ครูให้นักเรียนทำใบงานเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน ประมาณ 15 นาที
2	1. ครูเล่าให้นักเรียนฟัง 2. ครูซักถามเกี่ยวกับเรื่องที่เล่าให้นักเรียนฟัง และให้นักเรียนจับใจความสำคัญของเรื่อง	1.นักเรียนอ่านบทความประมาณ 10 นาที 2. เมื่อนักเรียนอ่านจบทุกคนแล้วให้นักเรียนทำใบงานเพื่อบอกใจความสำคัญของเรื่องและบอกจุดประสงค์ในการเขียนของผู้เขียน และแยกแยะระหว่างข้อความที่เป็นข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็น	เมื่อนักเรียนทุกคนทำใบงานเสร็จแล้ว ครูให้นักเรียนเขียนบทความแสดงความคิดเห็นสนับสนุนหรือโต้แย้งเรื่องที่นักเรียนอ่าน
3	1. ครูและนักเรียนร่วมกันยกตัวอย่างบุคคลที่ประสบความสำเร็จในชีวิต 2. ครูสุ่มเรียกนักเรียน 3 – 5 คน เพื่อให้ยกตัวอย่างความสำเร็จในชีวิตนักเรียน	1. นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดประมาณ 5 – 10 นาที 2. ครูให้นักเรียนจับคู่ 2 คน เขียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นบนหัวข้อที่กำหนด 3. ครูสุ่มเรียกนักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน	หลังจากที่นักเรียนอภิปรายบนหัวข้อที่กำหนดร่วมกันแล้ว ครูให้นักเรียนเขียนเรียงความ 1 เรื่อง
4	1. นักเรียนช่วยกันยกตัวอย่างคำที่ใช้หรือออกเสียงผิดเพี้ยน 2. ครูให้นักเรียนดูวิดีทัศน์เกี่ยวกันการใช้ภาษาไทยไม่ถูกต้อง	1. นักเรียนอ่านใบความรู้ 2. นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน	เมื่อนักเรียนอภิปรายร่วมกันแล้ว ครูให้นักเรียนทำใบงานและแต่งคำประพันธ์ พร้อมวาดภาพประกอบ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มีลักษณะเป็นแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนที่มีลักษณะเป็น Rubrics Scoring สำหรับให้ครูประเมินผลงานนักเรียน ทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้ และมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	ช่วงคะแนน (คะแนน)			
		ดีเยี่ยม	ดี	ผ่าน	ไม่ผ่าน
นิทานสอนใจ	24	21-24	17-20	13-16	1-12
ทำไมต้องเรียนพิเศษ	48	41-48	33-40	25-32	1-24
ที่เรียกว่าก้าวหน้า	36	31-36	25-30	19-24	1-18
การใช้ภาษาไทย	36	31-36	25-30	19-24	1-18

บทบาทของครู

สิ่งที่ครูควรปฏิบัติก่อน หลัง และขณะใช้วิธีการประเมิน ดังนี้

1. ครูควรศึกษาและทำความเข้าใจวิธีการใช้วิธีการประเมิน โดยกำหนดให้นักเรียนทุกคนต้องมีผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

2. ครูต้องเตรียมการสอนล่วงหน้า ตลอดจนเตรียมใบความรู้ และใบงานให้พร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3. ครูควรอธิบายบทบาทของนักเรียนให้นักเรียนทราบ

4. ครูควรอธิบายขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมสำหรับการประเมินให้ชัดเจน

5. ครูควรชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนนให้นักเรียนทราบ

6. ครูควรชี้แจงเวลาที่ใช้ประกอบการทำกิจกรรมการประเมินให้นักเรียนทราบ

7. ขณะที่นักเรียนทำกิจกรรม ครูควรให้การดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึงกรณีที่นักเรียนไม่เข้าใจในกิจกรรมหรือชิ้นงาน ครูต้องพยายามให้นักเรียนทำด้วยตนเองให้มากที่สุด

8. ครูประเมินผลงานนักเรียนในระหว่างที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับใช้เป็นแนวทางในการตัดสินความสามารถของนักเรียน

9. ครูควรแจ้งผลการตรวจคะแนนให้นักเรียนทราบทุกแผนการจัดการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทบาทของนักเรียน

1. ให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมายจากครู

2. ปฏิบัติตามคำสั่งของครูอย่างเคร่งครัด

3. ศึกษาใบความรู้และปฏิบัติกิจกรรมอย่างตั้งใจ

4. รักษาเวลาในการทำกิจกรรมให้ทันตามที่กำหนดไม่นำการบ้านหรือรายงานวิชาอื่นมาทำระหว่างมีกิจกรรมการเรียนการสอน

บทบาทของการประเมิน

1. ครูอธิบายให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการประเมินความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน

2. ครูชี้แจงวิธีการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนนให้นักเรียนทราบ

3. นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมการประเมิน

4. ครูนำผลงานนักเรียนมาตรวจให้คะแนนโดยนำผลงานมาเทียบกับแนวทางการให้คะแนน เพื่อตัดสินความสามารถของนักเรียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมิน

ความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การอ่าน – การเขียน

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ท 1.1 , 2.1 และ 5.1

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง นิทานสอนใจ เวลา 2 คาบ

สอนเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

---

1. สาระการเรียนรู้

การอ่านอย่างมีสมรรถภาพและอ่านได้เร็ว เข้าใจคำศัพท์กว้างขวาง เข้าใจสำนวนและโวหาร การบรรยาย พรรณนา อธิบาย อุปมาและสาธก การใช้บริบทการอ่าน สร้างความเข้าใจในการอ่าน ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน และใช้แหล่งความรู้พัฒนาประสบการณ์และความรู้ได้อย่างกว้างขวางในการแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ ตีความ และประเมินทั้งข้อดีและข้อด้อยอย่างมีเหตุผลจากเรื่องที่อ่าน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยผ่านการเขียนอธิบาย ชี้แจง วิเคราะห์ วิจารณ์ แสดงความรู้ แสดงความคิดเห็น และโต้แย้งเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล มีมารยาทในการอ่านและการเขียน ตลอดจนมีนิสัยรักการอ่านและการเขียน

2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.1 นักเรียนสามารถอ่านและสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้

2.2 นักเรียนสามารถพิจารณาสาระสำคัญของเรื่องได้ว่าให้ความรู้หรือให้ข้อคิด

2.3 นักเรียนสามารถเขียนสะท้อนความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านได้

3. กระบวนการเรียนรู้

<u>ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน</u>

3.1 ครูเล่าเรื่องขนาดสั้นที่ให้ข้อคิดให้นักเรียนฟัง 1 เรื่อง (“สุนัขจิ้งจอกกับนกกา”)

3.2 ครูซักถามนักเรียนจากเรื่องที่เล่าให้นักเรียนฟัง เพื่อประเมินว่านักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นสอน

3.3 ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4 – 5 คน (10 กลุ่ม)

3.4 ครูให้นักเรียนส่งตัวแทนจับฉลากเลือกเรื่องที่ครูกำหนดให้

3.5 นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอ่านใบความรู้ที่ครูแจกให้กับนักเรียนอ่านเรื่องเดียวกันทั้งกลุ่ม

3.6 นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านไม่ต่ำกว่า 5 คำถาม และเขียนคำถามนั้นลงในแถบประโยค

3.6 นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมาเล่าเรื่องให้เพื่อนฟังพร้อมถามคำถาม และให้เพื่อนต่างกลุ่มตอบ โดยมีข้อตกลงว่ากลุ่มใดสามารถตอบคำถามได้มากที่สุดจะได้รับรางวัลจากครู

ขั้นสรุป

3.7 ครูให้นักเรียนทำใบงาน (ใช้เวลา 20 - 30 นาที)

3.8 ครูให้นักเรียนแลกใบงานกับเพื่อนกลุ่มอื่น แล้วให้เพื่อนต่างกลุ่มแสดงความคิดเห็นต่อข้อสรุปของกลุ่มนั้นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยพร้อมเหตุผล

3.9 ครูและนักเรียนสรุปบทเรียนร่วมกัน

4. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

4.1 ใบความรู้(นิทานขนาดสั้นได้แก่ เรื่องไก่กับพลอย สุนัขจิ้งจอกหางด้วน ต้นไม้ใหญ่กับต้นไม้เล็ก ลิงทอดแห นกตะขาบกับนกยูง แม่ปูกับลูกปู พรานเบ็ดกับปลาตัวน้อย และต้นอ้อยกับต้นไทร)

4.2 ใบงาน (เรื่องนิทานเรื่องสั้น)

5. กระบวนการวัดและประเมินผล

5.1 วิธีวัดและประเมินผล

5.1.1 ประเมินจากการตั้งคำถาม และตอบคำถามของนักเรียน

5.1.2 ประเมินจากใบงานเรื่องการอ่านสรุปความ

5.2 เครื่องมือและประเมินผล

5.2.1 แบบประเมินความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

5.3 เกณฑ์การวัด

5.3.1 นักเรียนทุกคนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6. กิจกรรมเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

7. บันทึกความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางศศิธร มงคลทอง)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตัวอย่าง

ให้นักเรียนอ่านเรื่องสุนัขจิ้งจอกกับนกกาแล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

สุนัขจิ้งจอกตัวหนึ่งเห็นนกกาคาบชิ้นเนยแข็งบินมาเกาะที่กิ่งต้นไม้ต้นหนึ่ง “เนยชิ้นนั้นต้องเป็นของฉันจึงจะสมควรในฐานะที่ฉันเป็นสุนัขจิ้งจอก” สุนัขจิ้งจอกนึกบอกแก่ตัวเองพลางเดินเข้าไปใต้ต้นไม้นั้น

“สวัสดีจ้ะแม่นางกา” สุนัขจิ้งจอกเงยหน้าขึ้นร้องทักทายนกกา “วันนี้แม่นางช่างสะสวยเสียนี่กระไร ขนของแม่นางเป็นมันระยับ ดวงตาก็เป็นประกายวามวาว ฉันมีความรู้สึกแน่ใจว่าสุ่มเสียงของแม่นาง จะต้องไรเราก่าเสียงของนกอื่น ๆ สมกับความงดงามของร่างกายอย่างแน่แท้ ขอให้ฉันได้ฟังเสียงร้องเพลงสักเพลงเถิด แล้วฉันจะยกให้แม่นางเป็นนางพญาแห่งนกทั้งหลาย”

นกกายืดศีรษะขึ้นด้วยความรู้สึกภูมิใจในคำสรรเสริญยินยอมของสุนัขจิ้งจอก แล้วเริ่มส่งเสียงครวญเพลงดีที่สุดของนาง

แต่ทันทีทันใดที่นกกาเผยอปากขึ้นชิ้นเนยแข็งก็หลุดจากปากร่วงลงยังพื้นดิน ซึ่งสุนัขจิ้งจอกก็แผ่นเข้างับไว้ในฉับพลัน

“พอแล้วละ” สุนัขจิ้งจอกขอร้องบอกขึ้นไป “เนยแข็งเท่านั้นหรอกที่ข้าต้องการแล้วมันก็คาบเนยแข็งจากไป

นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่าอย่างหลงเชื่อถ้อยคำสรรเสริญเยินยอ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใบความรู้ที่ 1

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

ไก่กับพลอย

ไก่อูตัวหนึ่งร่วมกับฝูงตัวเมีย ซึ่งเป็นบริวารของมันคุ้ยเขี่ยหาอาหารกินที่ลานข้างโรงนา ทันใดนั้นมันได้เห็นอะไร สิ่งหนึ่งเป็นประกายวาววับอยู่ในกองฟางข้าว

“โฮ โฮ” ไก่ร้องอุท่านด้วยความดีใจ “นั่นต้องเป็นลาภของข้างแน่ ๆ” แต่เมื่อมันเขี่ยสิ่งนั้นออกมาจากใต้กองฟางปรากฏว่าสิ่งนั้นคือพลอยที่มนุษย์ไปทำตกไว้

“เจ้าอาจเป็นสิ่งที่มีค่า” ไก่พูดกับพลอยเม็ดนั้น “แต่นั่นต้องสำหรับมนุษย์ สำหรับข้าซึ่งเป็นไก่เจ้าสู้ข้าวเปลือกเมล็ดเดียวก็ไม่ได้”

นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่า.....

ใบความรู้ที่ 2

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

สุนัขจิ้งจอกหางด้วน

สุนัขจิ้งจอกตัวหนึ่งหางของมันเข้าไปติดกับที่นายพรานวางดักสัตว์ไว้ เพื่อเอาชีวิตรอดจากการสังหารของนายพรานซึ่งจะมาพบเข้า มันจึงดึงจนหางอันเป็นพวงสวยงามของมันขาด ทำให้มันกลายเป็นสุนัขจิ้งจอกหางด้วน ในชั้นแรกมันมีความอายที่จะไปปรากฏตัวในหมู่เพื่อนสุนัขจิ้งจอกด้วยกัน แต่แล้วในที่สุดมันตกลงใจที่จะเผชิญหน้ากับความเคราะห์ร้ายของมันอย่างกล้าหาญ มันจึงนัดหมายเพื่อสุนัขจิ้งจอกด้วยกันให้มาประชุมกันพร้อมหน้า

เมื่อเพื่อนสุนัขจิ้งจอกของมันมากันพรักพร้อมหน้าแล้วมันก็กล่าวข้อเสนอขึ้น นั่นคือให้ร่วมใจกันตัดหางทิ้งเสียโดยมันให้เหตุผลต่อที่ประชุมว่า หางนั้นหาประโยชน์อันใดมิได้เลย มีไว้แล้วรังแต่จะนำภัยพิบัติมาให้ เป็นสิ่งเกะกะรุงรังอย่างยิ่งในขณะที่วิ่งหนีศัตรู เป็นต้นว่าพวกสุนัขบ้านและสุนัขล่าสัตว์ของนายพรานในเวลานั่นก็แสนจะเกะกะนั่งได้ไม่สะดวก เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วไฉนจึงจะมามัวเก็บเอาสิ่งที่ไร้ประโยชน์ไว้

“ตามคำชี้แจงของเจ้านั้นก็ดีอยู่ดอก” สุนัขจิ้งจอกอาวุโสตัวหนึ่งเอ่ยขึ้นภายหลังที่สุนัขจิ้งจอกหางด้วนแถลงสิ้นกระบวนความแล้ว “ แต่ข้าไม่คิดว่าเจ้าจะเสนอข้อคิดเห็นของเจ้านี้เลย ถ้าหากเจ้าไม่เผอิญ

นิท่านเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่า.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใบความรู้ที่ 3

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

ช้างกับมดแดง

มีช้างตัวหนึ่งเที่ยวคุยโอ้อวดเรื่อยไปว่า “ช้างเก่งที่หนึ่ง ช้างเป็นใหญ่หนึ่งด้วย” แม้เรื่องช้างเก่ง และ ช้างยิ่งใหญ่จะเป็นเรื่องจริงเป็นความจริง แต่ก็ไม่มีใครชอบฟังเท่าไร เพราะไม่มีใครอยากให้ใครดีเด่นมากกว่าตัวเอง โดยเฉพาะสิงโตตัวหนึ่งไม่ชอบเลย

“ช้างขี้โม้”

ลิงนึกติเตียนในใจ แล้วก็เก็บรังมดแดงมาเคาะลงที่ปลายงวงช้าง พร้อมกับพูดว่า “ใช่แล้วจ้ะ ช้างเก่งที่หนึ่ง ใหญ่ที่หนึ่ง แต่คุณช้างเดี๋ยวดูฤทธิ์มดตัวเล็ก ๆ นะจ๊ะ มดตัวเล็กที่หนึ่ง มดไม่เก่งเลย โดนบี้ตายนับไม่ถ้วนเรื่อยเลย แต่ดูเอาเถิดนะว่า แม้แต่ช้างก็ต้องยอมแพ้มดโดยดี”

พอช้างจะหัวเราะเยาะที่ลิงพูด ก็ต้องหน้าตื่นตกใจและร้องอย่างเจ็บปวด

“โอ๊ย ๆ อะไรกันในจมูกฉัน โอ๊ย ๆ เจ็บ ๆ ทนไม่ไหวแล้ว”

“ยอมแพ้ ๆ ฉันยอมแพ้ดี ๆ แล้วจ้ะ”

ช้างรีบตอบทันทีและยอมแพ้มดแดงทันทีด้วย

นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่า.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใบความรู้ที่ 4

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

ต้นไม้ใหญ่กับต้นไม้เล็ก

ใต้ต้นไม้ใหญ่ต้นหนึ่งมีต้นไม้เล็ก ๆ ขึ้นอยู่มากมาย วันหนึ่งพวกต้นไม้เล็กถือว่าตัวมีพวกพ้องมากก็ประพฤติเป็นพาลเกเรกับต้นไม้ใหญ่

“แหม ต้นไม้ใหญ่ ใจร้าย ดูซิ แผ่กิ่งก้านบังแดดหมดเลยนะ พวกเราไม่ได้รับแดดบ้างเลยทำให้ร่างกายอ่อนแอ”

“ แล้วจะให้ฉันทำอย่างไรเล่าจ๊ะ เรื่องนี้ไม่ใช้ความผิดของฉันนะจ๊ะ ต้นไม้ใหญ่ชี้แจงตามความเป็นจริง

“ ท่านต้องย้ายไปอยู่ที่อื่น” ต้นไม้เล็กเห็นต้นไม้ใหญ่ไม่ดุร้ายก็เลยได้ใจ ออกปากไล่ต้นไม้ใหญ่ทำให้ต้นไม้ใหญ่โกรธจนเกิดทะเลาะกับพวกต้นไม้เล็ก ๆ เอะอะกันใหญ่ ในไม่ช้าก็เกิดพายุร้าย พัดมา ต้นไม้ใหญ่โค่นล้มลงทับต้นไม้เล็ก ๆ ล้มตายไปด้วยมากมาย เมื่อไม่มีต้นไม้ใหญ่ ไม่ช้าต้นไม้เล็ก ๆ ก็ถูกแดดแผดเผาแห้งตายหมดก่อนตายต้นไม้เล็กรำพันว่า “ โธ่เอ๋ย ต้นไม้ใหญ่นี่เองคือผู้มีคุณของเรา และบำรุงเลี้ยงชีวิตเราไว้อย่างปลอดภัยในเมื่อไม่มีเขาเราก็ตาย”

นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่า.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใบความรู้ที่ 5

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

ต้นอ้อยกับต้นไทร

ต้นอ้อกับต้นไทรเวลามีลมพายุพัด ต้นอ้อโอนเอนไปตามแรงลมเหมือนน้อมคำนับแผ่นดิน แต่ต้นไทรยืนต้นแข็งกระด้าง ไม่โอนเอน วันหนึ่งมีลมพายุใหญ่ร้ายแรง ต้นอ้อก็ยิ่งโอนเอนอ่อนค้อมยิ่งขึ้นแต่ต้นไทรแข็งกระด้างนั้นถูกลงพายุใหญ่ร้ายแรงพัดกระชากลงไปรากโค่นถอนขึ้นมาหมด

ลูกนกกับแม่นกบินหลบภัยมาซุกซ่อนอยู่ในพงต้นอ้อ แล้วลูกนอกถามแม่นกว่า

“แม่จ๋า เวลาลมพัดทำไมต้นอ้อจึงไม่โค่นล้มจ๊ะ”

แม่นกตอบว่า

“เพราะต้นอ้อมีต้นอ่อนค้อมเหมือนมีกตัญญู คำนับน้อมขอบคุณแผ่นดิน ที่กรุณายึดรากต้นอ้อติดแม่นไว้กับดินไม่โค่นล้ม”

แล้วแม่นกบอกต่อไปว่า

“แต่ต้นไทรแข็งกระด้างเหมือนไม่กตัญญูต่อแผ่นดิน ผู้มีคุณรากจึงหลุดพ้นจากแผ่นดินไป”

นกเค้าแมวลืมตาบอกว่า

“แต่เรื่องนี้มีความจริงว่า พายุไม่ทำร้ายต้นอ้อเพราะโอนเอนไปตามลมแรง แต่พายุทำอันตรายต้นไทรที่ยืนต้นต้านพายุร้าย”

นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่า.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใบความรู้ที่ 6

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

ลิงทอดแห

ที่ริมแม่น้ำ ชาวประมงคนหนึ่งอดแหอยู่ จนถึงเวลากลางวัน เขาจึงจอดเรือไว้ใต้ต้นไม้ริมน้ำ ม้วนแหกองไว้ในเรือ แล้วเดินกลับไปรับประทานอรหารกลางวันที่บ้าน

บนต้นไม้นั้นลิงหนึ่งตัว ซึ่งเฝ้าดูชาวประมงทอดแหอย่างเพลิดเพลิน และนึกอยากทอดแหมาก

ดังนั้น เมื่อชาวประมงทิ้งเรือทิ้งแหไว้อย่างนั้นมันก็ดีใจมาก จึงรีบไต่ต้นไม้ลงมาที่เรือ แล้วยกแหขึ้นมารื้อเพื่อจะทอดปลาอย่างชาวประมงบ้าง

แต่ลิงยิ่งรื้อแหกว้างใหญ่ก็ยิ่งยุ่ง จนตีนมือมันเข้าไปติดแม่นอยู่ในแห มันดิ้นรนวุ่นวายในไม่ช้าก็เลยพลัดตกลงไปในน้ำ แหก็พันตัวมันตามลงไปด้วย จนยุ่งเหยิงอยู่ในน้ำ

ลิงซุกซนตัวนั้นดิ้นผลุบ ๆ โผล่ๆ เพราะมันถูกแหพันตัวแน่น ดิ้นเท่าไรก็ไม่หลุด ออกมาจากแหได้ จนสุดท้ายมันก็จมน้ำตาย

ก่อนตายมันร้องดัง ๆ ว่า “เกิดเป็นลิงปีนต้นไม้อย่างเดียวก็พอแล้ว ยังอุตริมาทอดแห จึงต้องตายอย่างนี้แหละเจ้าลิงหน้าโง่” มันว่าตัวเอง

นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่า.....

ใบความรู้ที่ 7

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

นกตะขาบกับนกยูง

นกตะขาบตัวหนึ่งเกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายพวกนกตะขาบด้วยกันคิดที่จะไปรวมพวกอยู่กับนกยูง ซึ่งมีขนอันสวยงาม จึงแอบเข้าไปในลานซึ่งนกยูงใช้เป็นสถานที่รำแพน เห็นขนของนกยูงร่วงหล่นอยู่จึงเก็บเอามา แล้วเอาผูกติดเข้ากับหางของตน พวกนกยูงพากันมาที่ลานนั้น นกตะขาบผู้แปลงเป็นนกยูงก็เดินอย่างผึ่งผายเข้าไปร่วมวงด้วย

พอเข้าไปใกล้พวกนกยูงจับได้ว่าเป็นนกอื่นแปลงตัวมาเข้าพวกของตนโดยอาศัยขนของตน ตบตาจึงพากันกลุ้มรุมจิกขับไล่นกตะขวบตัวนั้นไม่ยอมให้ร่วมสังคมด้วย นกตะขาบเมื่อกลแตกก็เผ่นกลับมาหาพวกนกตะขาบของตน ซึ่งพากันสังเกตการณ์อยู่ห่าง ๆ พอนกตะขาบตัวนั้นมาถึง นกตะขาบตัวจ่าฝูงจึงให้โอวาทว่า “ขนที่สวยงามนั้นไม่ได้ทำให้นกสวยงามไปทั้งหมดได้ดอก”

นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่า.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใบความรู้ที่ 8

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

แม่ปูกับลูกปู

วันหนึ่งซึ่งมีอากาศแจ่มใสปูสองตัวแม่ลูกขึ้นจากกรูที่อยู่อาศัยแล้วพากันคลานไปตามหาดทราย “นี่แน่ลูก” แม่ปูเอ่ยขึ้นกับลูก “เจ้าเดินไม่เป็นระเบียบเสียเลยนี่ เจ้าต้องเดินไปข้างหน้าให้ตรง ๆ ซี อย่าให้วกไปทางนั้นวกมาทางนี้ซิ”

“ได้ซิแม่” “แต่แม่ต้องเดินให้ฉันดูเป็นตัวอย่างเสียก่อน แล้วฉันจะเดินตามแม่”

นิทานเรื่องนี้สอนให้รู้ว่า.....

ใบความรู้ที่ 9

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องต่อไปนี้ แล้วพิจารณาว่าได้สาระหรือข้อคิดอะไร

พรานเบ็ดกับปลาตัวน้อย

พรานเบ็ดนายหนึ่งออกจากบ้านไปตกเบ็ดแต่โชคไม่ดีตกอยู่ทั้งวันได้ปลาตัวเล็กนิดเดียวเพียงตัวเดียวเท่านั้น “นายจ๋าโปรดปล่อยฉันไม่เสียเถิด” ปลายน้อยตัวนั้นวิงวอน “ตอนนี้ฉันยังตัวเล็กเกินไปไม่พอท่านกินหรอก ถ้าท่านปล่อยฉันกลับลงไปในแม่น้ำ ฉันจะเติบโตขึ้นในไม่ช้า ท่านก็จะได้เนื้อฉันเป็นอาหารของท่านเพียงพอ”

“อย่าเลย อย่าเลย เจ้าปลาน้อย” นายพรานเบ็ดตอบ “เดี๋ยวนี้ข้าจับเจ้าไว้ได้แล้ว ถ้าปล่อยเจ้าไปเสียไม่มีเสียละที่ต่อไปข้าจะจับเข้าได้อีก

นิทานเรื่องนี้ให้ข้อคิดว่า.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใบงานเรื่องนิทานสอนใจ

ชื่อ-สกุล.....ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/……เลขที่.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องพร้อมเขียนแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของตัวละครจากเรื่องที่อ่าน

เรื่อง.....

.....

.....

.....

.....

เรื่องนี้สอนให้รู้ว่า.....

จากเรื่องให้นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับพฤติกรรมของตัวละครในเรื่องพร้อมเหตุผล

<u>เห็นด้วยกับพฤติกรรมของ</u>

1. .....เพราะ.....

.....

.....

2. .....เพราะ.....

.....

.....

<u>ไม่เห็นด้วยกับพฤติกรรมของ</u>

1. .....เพราะ.....

.....

.....

2. .....เพราะ.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบประเมินความสามารถนักเรียน ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

วิชา ท33101 ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/……..

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เลขที่	สรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ (3 คะแนน)	บอกชื่อคิดจากเรื่องได้ (3 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นสนับสนุน/โต้แย้งอย่างมีเหตุผล (3 คะแนน)	แยกแยะเหตุการณ์/เรื่องราวเพื่อตัดสินหรือแก้ปัญหา (3 คะแนน)	เขียนไม่ลบสามารถ (3 คะแนน)	ใช้สำนวนเขียนถูกต้อง (3 คะแนน)	เขียนสะกดคำถูกต้อง (3 คะแนน)	ตัวหนังสืออ่านง่าย (3 คะแนน)	รวม (24 คะแนน)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
(แผนการประเมินที่ 1 เรื่องนิทานสอนใจ)

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
สรุปใจความสำคัญของเรื่อง	ดี (3 คะแนน)	สรุปเนื้อหาของเรื่องได้ตรงประเด็น ครอบคลุมสาระสำคัญ มีความต่อเนื่องตามลำดับตลอดทั้งเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	สรุปเนื้อหาของเรื่องได้ตรงประเด็น แต่ยังครอบคลุมสาระสำคัญ หรือไม่มีความต่อเนื่องตามลำดับตลอดทั้งเรื่อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	สรุปเนื้อหาของเรื่องไม่ตรงประเด็น ไม่ครอบคลุมสาระสำคัญ และไม่มีความต่อเนื่องตามลำดับตลอดทั้งเรื่อง
บอกข้อคิดจากเรื่อง	ดี (3 คะแนน)	บอกข้อคิดจากเรื่องได้ถูกต้อง ชัดเจน และตรงประเด็น
	พอใช้ (2 คะแนน)	บอกข้อคิดจากเรื่องได้ถูกต้อง แต่ไม่ตรงประเด็น
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	บอกข้อคิดจากเรื่องไม่ถูกต้อง
แสดงความคิดเห็นสนับสนุน/โต้แย้งอย่างมีเหตุผล	ดี (3 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นสนับสนุน/โต้แย้งด้วยเหตุผลที่เป็นประโยชน์ และชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นสนับสนุน/โต้แย้งด้วยเหตุผลที่เป็นประโยชน์ แต่ยังไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นสนับสนุน/โต้แย้งแต่ไม่แสดงเหตุผลที่เป็นประโยชน์ และไม่ชัดเจน
แยกแยะเหตุการณ์/เรื่องราวเพื่อตัดสินหรือปัญหา	ดี (3 คะแนน)	บอกเหตุการณ์/เรื่องราวเพื่อตัดสินพฤติกรรมของตัวละครได้ทุกตัว
	พอใช้ (2 คะแนน)	บอกเหตุการณ์/เรื่องราวเพื่อตัดสินพฤติกรรมของตัวละครได้เป็นเกินครึ่ง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	บอกเหตุการณ์/เรื่องราวเพื่อตัดสินพฤติกรรมของตัวละครไม่ได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
เขียนไม่สับสนวกวน	ดี (3 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง มีความต่อเนื่อง ไม่เขียนสับสนวกวน
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง แต่ยังไม่มีความต่อเนื่อง หรือเขียนสับสนวกวน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวไม่ถูกต้อง ไม่มีความต่อเนื่อง เขียนสับสนวกวน
ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้สละสลวยสอดคล้องกับเนื้อหา มีการใช้ภาษาได้ถูกต้องตลอดทั้งเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้สละสลวยสอดคล้องกับเนื้อหา มีการใช้ภาษาได้ถูกต้องเกินครึ่งเรื่อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้สละสลวยสอดคล้องกับเนื้อหา มีการใช้ภาษาได้ถูกต้องไม่ถึงครึ่งเรื่อง
เขียนสะกดคำถูกต้อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนสะกดคำถูกต้องทุกคำ
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนสะกดคำผิด 1 – 5 คำ
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนสะกดคำผิดมากกว่า 6 คำ
ตัวหนังสืออ่านง่าย	ดี (3 คะแนน)	ตัวอักษรสม่ำเสมอ เว้นวรรคถูกต้อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	ตัวอักษรสม่ำเสมอ แต่เว้นวรรคไม่ถูกต้อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ตัวอักษรไม่สม่ำเสมอ เว้นวรรคไม่ถูกต้อง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

21 – 24 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีเยี่ยม

17 – 20 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดี

13 – 16 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

1 – 12 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมิน

ความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การอ่าน – การเขียน

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ท 1.1 , 2.1 และ 5.1

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ทำไมต้องเรียนพิเศษ เวลา 2 คาบ

สอนเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

---

1. สาระการเรียนรู้

การอ่านอย่างมีสมรรถภาพและอ่านได้เร็ว เข้าใจคำศัพท์กว้างขวาง เข้าใจสำนวนและโวหาร การบรรยาย พรรณนา อธิบาย อุปมาและสาธก การใช้บริบทการอ่าน สร้างความเข้าใจในการอ่าน ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน และใช้แหล่งความรู้พัฒนาประสบการณ์และความรู้ได้อย่างกว้างขวางในการแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ ตีความ และประเมินทั้งข้อดีและข้อด้อยอย่างมีเหตุผลจากเรื่องที่อ่าน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยผ่านการเขียนอธิบาย ชี้แจง วิเคราะห์ วิจารณ์ แสดงความรู้ แสดงความคิดเห็น และโต้แย้งเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล มีมารยาทในการอ่านและการเขียน ตลอดจนมีนิสัยรักการอ่านและการเขียน

2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.1 นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.2 นักเรียนสามารถบอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้

2.3 นักเรียนสามารถบอกข้อคิดจากเรื่องได้

2.4 นักเรียนสามารถแยกข้อเท็จจริงหรือข้อคิดเห็นได้

2.5 นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นสนับสนุน หรือโต้แย้งเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล

3. กระบวนการเรียนรู้

<u>ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน</u>

3.1 ครูเล่าเรื่องขนาดสั้นให้นักเรียนฟัง 1 เรื่อง

3.2 ครูซักถามนักเรียนจากเรื่องที่เล่าให้นักเรียนฟัง เพื่อประเมินว่านักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ขั้นสอน

3.3 ครูให้นักเรียนอ่านใบความรู้ เรื่อง “ทำไมเด็กนักเรียนสมัยปัจจุบันต้องเรียนพิเศษ”

3.4 ครูให้นักเรียนทำใบงาน(สรุปใจความสำคัญ บอกจุดมุ่งหมายของและข้อคิดที่ได้จากเรื่อง ตลอดจนแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน)

3.5 ครูเฉลยใบงาน และให้นักเรียนแลกกันตรวจ

3.6 ครูให้นักเรียนเขียนบทความแสดงความคิดเห็นสนับสนุนหรือโต้แย้งต่อเรื่องที่อ่าน (ความยาวครึ่งหน้ากระดาษ A4)

3.7 ครูสุ่มนักเรียน 2 – 3 คนออกมานำเสนอบทความหน้าชั้นเรียน

ขั้นสรุป

3.8 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหา

4. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

4.1 ใบความรู้ เรื่อง “ทำไมเด็กนักเรียนสมัยปัจจุบันต้องเรียนพิเศษ”

4.2 ใบงานการอ่านเพื่อการคิดวิเคราะห์

4.3 ใบงานการเขียนบทความแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน

5. กระบวนการวัดและประเมินผล

5.1 วิธีวัดและประเมินผล

5.1.1 ประเมินจากใบงาน และการเขียนบทความ

5.2 เครื่องมือและประเมินผล

5.2.1 แบบประเมินความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

5.3 เกณฑ์การวัด

5.3.1 นักเรียนทุกคนมีความสามารถในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6. กิจกรรมเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

7. บันทึกความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางศศิธร มงคลทอง)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ทำไมเด็กนักเรียนสมัยปัจจุบันต้องเรียนพิเศษ

ทำไมเด็กนักเรียนต้องเรียนพิเศษ (เรียนไม่มีเวลาหยุด แม้วันเสาร์ วันอาทิตย์ วันปิดภาคเรียน หรือช่วงเย็นหลังเลิกเรียน) เมื่อผู้เขียนได้มีโอกาสสัมผัสกับนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและครูได้สังเคราะห์ถึงสาเหตุหรือปัจจัยมาจากหลายปัจจัย แต่ที่จะนำเสนอครั้งนี้ ขอนำเสนอ 5 ประเด็น

1. สังคมยกย่องคนเก่ง โดยเฉพาะสังคมไทยยกย่องคนเก่ง ตัวอย่างที่ชัดเจนที่สุดคือ เมื่อผู้ปกครอง พ่อแม่ พบปะกัน มักจะมีคำถามที่เกี่ยวกับลูกก็คือ ลูกเรียนหนังสือเป็นอย่างไร ได้คะแนนเท่าไร เกรดเท่าไร จบท้ายว่าด้วยคำว่า ลูกเรียนเก่ง เก่งเหมือนพ่อ เก่งเหมือนแม่ เก่ง...ไม่มีใครเคยถามเคยถามกันถึงลูกของอีกฝ่ายว่า ลูกได้ทำดีอะไรบ้าง หรือลูกดีนะ

2. พ่อแม่ บังคับให้ลูกเรียน ต้องการให้ลูกเก่ง เหมือนลูกคนอื่น ๆ เมื่อไปเรียนผลก็คือ ขาดความตั้งใจ ไม่สนใจ ไปเรียนตามคำสั่ง ผลก็ไม่ได้อะไร(สงสารพ่อแม่ ผู้ปกครองที่จ่ายค่าเรียน ค่ารถ ค่า...ให้ลูกไปเรียน)เด็กมีแต่ความทุกข์ ทุกข์ทั้งกายและทุกข์ทั้งใจ

3. ค่านิยมหรือแฟชั่นของเด็ก แฟชั่นของนักเรียนตั้งแต่ชั้นอนุบาลเป็นต้นไปส่งลูกไปเรียนพิเศษเกือบทั้งนั้น แม้ผู้ปกครองบางคนจะไม่มีเงินแต่ก็ไปขวนขวายหามาให้ลูกได้ไปเรียนพิเศษ เพราะเด็กคนอื่นเขาเรียนกันหมด ดังนั้น ตนเองก็ไปเรียนจะได้เป็นคนทันสมัย สมัยใหม่ เท่ห์ ทั้งที่ใจจริงก็ไม่มีความตั้งใจในการเรียน

4. ครูบังคับ มีครูหลายคน หลายวิชา หลายโรงเรียน เวลาสอนในชั่วโมงปกติก็สอนไม่เต็มที่ บางครั้งก็ไม่เข้าสอน มีพฤติกรรมบังคับให้เด็กนักเรียนเรียนพิเศษกับตน เป็นครูที่ไม่มีจิตวิญญาณของความเป็นครู เป็นครูธุรกิจ(เงินที่ได้จากสอนพิเศษมากกว่าเงินเดือนที่รัฐจ่ายให้) หากินกับเด็กนักเรียน ถ้าเด็กนักเรียนคนไหนไม่เรียนพิเศษกับตนผลก็คือได้เกรดไม่ดี (ครูจะนำข้อสอบที่ใช้สอบ มาติวให้กับเด็กที่เรียนพิเศษด้วย) เด็กที่เรียนพิเศษด้วยทุกคนได้เกรด 4 ทุกคน

5. แนวนโยบายแห่งภาครัฐ ภาคเอกชน ก็คือ ยังวัดความสามารถของเด็กนักเรียนด้วยการทดสอบ (แบบทดสอบ) นั่นคือวัดความเก่ง(การท่องจำเก่ง ท่องจำมาสอบ ลอกข้อสอบ ทุจริตการสอบด้วยวิธีการต่างๆ ในกรณีที่จับไม่ได้) และการเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นต่าง ๆ ตั้งแต่ ม.1 ม.4 ระดับมหาวิทยาลัย (อุดมศึกษา) หรือการเรียนหรือการเข้าทำงาน ของหน่วยงานหรือสถาบันต่าง ๆ ทุกสถาบันยังนิยมชมชอบกับคนที่ทำคะแนนจากแบบทดสอบได้สูงสุดเป็นคนที่ได้รับโอกาสที่ดีกว่า คนดีคือคนที่ได้คะแนนความเก่งน้อยกว่า

นี่คือเสียงสะท้อนจากเด็กนักเรียน ผู้ปกครอง และครู ที่มองสังคมไทยให้ความสำคัญ กับคนเก่งมากกว่าคนดี แม้บางครั้งจะมีคนคิดจะนำคะแนนความประพฤติ(ความดี)มาพิจารณาประกอบ แต่ถ้าคิดเป็นเปอร์เซ็นต์คงต่ำมาก ไม่ถึงร้อยละ 10 แน่นอนถ้าเมื่อไรสังคมไทยยังเป็นเช่นนี้ เชื่อแน่เหลือเกินว่า ปัญหาก็จะตามมาเพราะคนเก่งจะเชื่อมั่นในตนเองสูง ไม่เชื่อความคิดของคนอื่น มองคนอื่นโง่กว่าตน ด้อยกว่าตน ทำให้สังคมแตกแยก

สืบค้นจาก http://gotoknow.org/blog/yuenyong/

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ใบงานเรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ

ชื่อ-สกุล..... ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/.....เลขที่.....

คำชี้แจง ตอนที่ 1 ให้นักเรียนอ่านใบความรู้ที่กำหนดให้แล้วตอบคำถามที่กำหนดให้

1.ใจความสำคัญของเรื่องคืออะไร.....

.....

.....

2.ผู้เขียนมีจุดประสงค์ในการเขียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3.ข้อคิดที่ได้จากเรื่อง.....

คำชี้แจง ตอนที่ 2 ให้วิเคราะห์เนื้อเรื่องว่ามีส่วนใดเป็นข้อเท็จจริงหรือส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น

ข้อเท็จจริง	ข้อคิดเห็น
……	……
……	……
……	……
……	……
……	……
……	……
……	……
……	……
……	……
……	……
……	……
……	……
……	……
.....	.....
……	……
.....	.....
.....	……

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำชี้แจง ตอนที่ 3 ให้นักเรียนเขียนบทความแสดงความคิดเห็นสนับสนุนหรือโต้แย้ง “เรื่องทำไมเด็กนักเรียนสมัยปัจจุบันต้องเรียนพิเศษ” พร้อมทั้งให้ข้อคิดหรือแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านในเชิงสร้างสรรค์ (ความยาวไม่น้อยกว่าครึ่งหน้ากระดาษ A4)

บทความเรื่อง.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบประเมินความสามารถนักเรียน ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

วิชา ท33101 ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/.....

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

รายการประเมิน	เลขที่									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
บอกใจความสำคัญของเรื่องได้ (3 คะแนน)										
บอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้ (3 คะแนน)										
บอกข้อคิดที่ได้จากเรื่อง (3 คะแนน)										
จำแนกแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ (3 คะแนน)										
แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล (3 คะแนน)										
ตั้งชื่อเรื่องสอดคล้องกับเรื่องที่อ่าน (3 คะแนน)										
เขียนนำเข้าสู่เรื่องน่าสนใจ (3 คะแนน)										
ดำเนินเรื่องตามลำดับขั้นตอนไม่สับสนวกวน (3 คะแนน)										
ยกตัวอย่างที่มีเหตุผลสนับสนุนงานเขียน (3 คะแนน)										
มีข้อมูลเบื้องหลังเกี่ยวกับเรื่องที่เขียน (3 คะแนน)										
มีลำดับการเชื่อมโยงความคิดตั้งแต่ต้นจนจบ (3 คะแนน)										
ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านในเชิงสร้างสรรค์ (3 คะแนน)										
เขียนไม่สับสนวกวน (3 คะแนน)										
ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง (3 คะแนน)										
เขียนสะกดคำถูกต้อง (3 คะแนน)										
ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน (3 คะแนน)										
รวม (48 คะแนน)										

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
(แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องการอ่านจับใจความ)

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
บอกใจความสำคัญของเรื่องได้	ดี (3 คะแนน)	บอกใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง ตรงประเด็น ครอบคลุมสาระสำคัญของเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	บอกใจความสำคัญของเรื่องได้ถูกต้อง ตรงประเด็น แต่ไม่ครอบคลุมสาระสำคัญของเรื่อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	บอกใจความสำคัญของเรื่องไม่
บอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้	ดี (3 คะแนน)	บอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้ถูกต้อง ตรงประเด็น
	พอใช้ (2 คะแนน)	บอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้ถูกต้อง แต่ไม่ตรงประเด็น
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	บอกจุดประสงค์ของผู้เขียนไม่ถูกต้อง และไม่ตรงประเด็น
บอกข้อคิดที่ได้จากเรื่อง	ดี (3 คะแนน)	บอกข้อคิดจากเรื่องได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และตรงประเด็น
	พอใช้ (2 คะแนน)	บอกข้อคิดจากเรื่องได้อย่างถูกต้อง ไม่ชัดเจน หรือไม่ตรงประเด็น
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	บอกข้อคิดจากเรื่องไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน และไม่ตรงประเด็น
จำแนกแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้	ดี (3 คะแนน)	แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ถูกต้องตลอดทั้งเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ถูกต้องเกินครึ่ง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นไม่ถูกต้อง
แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล	ดี (3 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผลและเป็นประโยชน์ได้อย่างชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผลและยังไม่เป็นประโยชน์ หรือไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านแต่ไม่แสดงเหตุผล และยังไม่เป็นประโยชน์ และไม่ชัดเจน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
ตั้งชื่อเรื่องสอดคล้องกับเรื่องที่อ่าน	ดี (3 คะแนน)	ตั้งชื่อเรื่องน่าสนใจ และสอดคล้องกับเนื้อเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	ตั้งชื่อเรื่องน่าสนใจ แต่ไม่สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ตั้งชื่อเรื่องไม่น่าสนใจ และไม่สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง
เขียนนำเข้าสู่เรื่องน่าสนใจ	ดี (3 คะแนน)	เขียนนำเข้าสู่เรื่องน่าสนใจ กระตุ้นให้ผู้อ่านอยากอ่าน
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนนำเข้าสู่เรื่องค่อนข้างน่าสนใจ
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนนำเข้าสู่เรื่องไม่น่าสนใจ
ดำเนินเรื่องตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสนวกวน	ดี (3 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง มีความต่อเนื่อง ไม่เขียนสับสนวกวน
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง แต่ยังไม่มีความต่อเนื่อง หรือเขียนสับสนวกวน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวไม่ถูกต้อง ไม่มีความต่อเนื่องและเขียนสับสนวกวน
ยกตัวอย่างที่มีเหตุผลสนับสนุนงานเขียน	ดี (3 คะแนน)	ยกตัวอย่างเหตุการณ์/เรื่องราวอย่างมีเหตุผลเพื่อสนับสนุนงานเขียนชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	ยกตัวอย่างเหตุการณ์/เรื่องราวอย่างมีเหตุผลแต่ไม่สนับสนุนงานเขียน หรือยกตัวอย่างไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ยกตัวอย่างเหตุการณ์/เรื่องราวอย่างมีเหตุผลไม่สนับสนุนงานเขียน และยกตัวอย่างไม่ชัดเจน
มีข้อมูลเบื้องหลังเกี่ยวกับเรื่องที่เขียน	ดี (3 คะแนน)	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบเรื่องที่เขียนมีความน่าเชื่อถือและเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงไม่เกินสามปี)
	พอใช้ (2 คะแนน)	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบเรื่องที่เขียนมีความน่าเชื่อถือแต่ไม่เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงมากกว่าสามปี)
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	มีเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบเรื่องที่เขียนไม่น่าเชื่อถือ และไม่เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงมากกว่าสามปี)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
มีลำดับการเชื่อมโยงความคิดตั้งแต่ต้นจนจบ	ดี (3 คะแนน)	มีลำดับการเชื่อมโยงความคิดอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ต้นจนจบเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	มีลำดับการเชื่อมโยงความคิด แต่ไม่มีความต่อเนื่อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ไม่มีลำดับการเชื่อมโยงความคิด
ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านในเชิงสร้างสรรค์	ดี (3 คะแนน)	ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ในเชิงสร้างสรรค์และชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ในเชิงสร้างสรรค์แต่ไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ให้ข้อคิดที่ไม่เป็นประโยชน์และไม่ชัดเจน
เขียนไม่สับสนวกวน	ดี (3 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง มีความต่อเนื่อง ไม่เขียนสับสนวกวน
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง แต่ยังไม่มีความต่อเนื่อง หรือเขียนสับสนวกวน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวไม่ถูกต้อง ไม่มีความต่อเนื่อง เขียนสับสนวกวน
ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้สละสลวยสอดคล้องกับเนื้อหา มีการใช้ภาษาได้อย่างสร้างสรรค์ตลอดทั้งเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้สละสลวย แต่ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา หรือใช้ภาษายังไม่สร้างสรรค์
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้ไม่สละสลวย ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา และใช้ภาษายังไม่สร้างสรรค์
เขียนสะกดคำถูกต้อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนสะกดคำถูกต้องทุกคำ
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนสะกดคำผิด 1 – 5 คำ
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนสะกดคำผิดมากกว่า 6 คำ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน	ดี (3 คะแนน)	ตัวอักษรสม่ำเสมอ เว้นวรรคถูกต้อง ไม่มีรอยลบขีดฆ่า
	พอใช้ (2 คะแนน)	ตัวอักษรสม่ำเสมอ แต่เว้นวรรคไม่ถูกต้องหรือมีรอยลบขีดฆ่า
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ตัวอักษรไม่สม่ำเสมอ เว้นวรรคไม่ถูกต้องและมีรอยลบขีดฆ่า

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

41 – 48 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีเยี่ยม

33 – 40 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดี

25 – 32 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

1 – 24 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมิน

ความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การอ่าน – การเขียน

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ท 1.1 , 2.1 และ 5.1

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ที่เรียกว่าก้าวหน้า เวลา 2 คาบ

สอนเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

---

1. สาระการเรียนรู้

การอ่านอย่างมีสมรรถภาพและอ่านได้เร็ว เข้าใจคำศัพท์กว้างขวาง เข้าใจสำนวนและโวหาร การบรรยาย พรรณนา อธิบาย อุปมาและสาธก การใช้บริบทการอ่าน สร้างความเข้าใจในการอ่าน ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน และใช้แหล่งความรู้พัฒนาประสบการณ์และความรู้ได้อย่างกว้างขวางในการแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ ตีความ และประเมินทั้งข้อดีและข้อด้อยอย่างมีเหตุผลจากเรื่องที่อ่าน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยผ่านการเขียนอธิบาย ชี้แจง วิเคราะห์ วิจารณ์ แสดงความรู้ แสดงความคิดเห็น และโต้แย้งเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล มีมารยาทในการอ่านและการเขียน ตลอดจนมีนิสัยรักการอ่านและการเขียน

2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.1 นักเรียนสามารถบอกเจตนาหรือจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้

2.2 นักเรียนวิเคราะห์/วิจารณ์/แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านได้

2.3 นักเรียนสามารถเขียนสรุปประเด็นที่ได้จากการอภิปรายกลุ่มได้

3. กระบวนการเรียนรู้

<u>ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน</u>

3.1 ครูและนักเรียนร่วมกันยกตัวอย่างบุคคลที่ประสบความสำเร็จในชีวิตในด้านต่างๆ

3.2 ครูสุ่มถามนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องการประสบความสำเร็จในชีวิตของนักเรียน

<u>ขั้นสอน</u>

3.3 นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้ (เรื่อง “ที่เรียกว่าก้าวหน้า”) ใช้เวลาประมาณ 4 – 10 นาที

3.4 ครูให้นักเรียนจับคู่ 2 คน เขียนอภิปรายแสดงความคิดเห็นบนหัวข้อ “ก้าวหน้าด้วยความรู้เชิดชูกว่าเงินตรา”

3.5 ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมานำเสนอผลการอภิปราย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<u>ขั้นสรุป</u>

3.6 ครูสรุปเนื้อหาในบทเรียนร่วมกับนักเรียน

3.7 ครูมอบหมายให้นักเรียนเขียนเรียงความเรื่อง “ความก้าวหน้าของฉัน” ความยาว 1 หน้ากระดาษ A4 (หลังจากที่นักเรียนได้อ่านเรื่อง “ที่เรียกว่าก้าวหน้า” เพื่อให้นักเรียนสะท้อนความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนว่านักเรียนต้องการประสบความสำเร็จหรือความก้าวหน้าในชีวิตว่าอย่างไรบ้าง) และกำหนดให้ส่งในครั้งต่อไป

4. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

4.1 หนังสือเรียนวิวิธภาษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

4.2 ใบงานการเขียนเรียงความ เรื่อง “ความก้าวหน้าของฉัน”

5. กระบวนการวัดและประเมินผล

5.1 วิธีวัดและประเมินผล

5.1.1 ใบงานสรุปการอภิปรายผล

5.1.2 ใบงานการเขียนเรียงความ

5.2 เครื่องมือและประเมินผล

5.2.1 แบบประเมินความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

5.3 เกณฑ์การวัด

5.3.1 นักเรียนทุกคนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6. กิจกรรมเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

7. บันทึกความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางศศิธร มงคลทอง)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ที่เรียกว่าก้าวหน้า

เมื่อรถแล่นผ่านโรงภาพยนตร์แห่งนั้น ใครคนหนึ่งก็ร้องขึ้นว่า *"นั่นแหละ ! เรื่องของ 'พรรณลักษมี' เข้าฉายแล้ว คืนนี้ฉันเห็นจะต้องมาดูเสียแล้ว"*

"ฉันก็เหมือนกัน" อีกคนหนึ่งว่า *"เป็นแฟน 'พรรณลักษมี' อ่านเรื่องนี้ในเล่มหนังสือแล้วยังติดใจไม่หาย มาทำเป็นภาพยนตร์คงจะมีชีวิตชีวาขึ้นอีกไม่น้อย"*

" 'พรรณลักษมี' นี่นะ ชื่อจริงชื่อลักษมีใช่ไหม ดูเหมือนจะเขียนหนังสือมานานแล้ว แต่ชื่อเสียงเพิ่งจะโด่งดังกันตอนนี้เอง ก้าวหน้ามากอย่างคาดไม่ถึง"

คำว่า *"ก้าวหน้า"* ทำให้ข้าพเจ้านึกย้อนหลังไปถึงเมื่อครั้งก่อนสมัยที่เราสามคน ลักษมี วีณา และข้าพเจ้า ยังเรียนอยู่ในชั้นอุดมศึกษาปีสุดท้ายของการเรียน เราเกิดสงสัยกันขึ้นว่าใครจะก้าวหน้ามากกว่าใครเวลาที่ออกไปประกอบอาชีพ ข้าพเจ้าเองเป็นผู้ถามว่าที่เรียกว่าก้าวหน้าคืออย่างไร

ลักษมีตอบทันทีว่า

"สำหรับฉัน ความก้าวหน้าคือความมีชื่อเสียงเกียรติยศปรากฏเป็นที่รู้จักของคนทั่วไป คนเราถ้าเกิดมาเป็นมาเป็นเพียงคนเล็กๆ คนหนึ่งที่ไม่มีใครจะกล่าวขวัญถึงอย่างยกย่องแล้วก็นับว่าเสียบชาติเกิด"

วีณาตอบว่า

"ความก้าวหน้าของฉันอยู่ที่ฉัน ฉันไม่เห็นแคร์ว่าจะมีชื่อเสียงหรือเปล่า มีใครรู้จักหรือไม่ ขอให้ฉันได้ทำงานในหน้าที่ดีๆ และมีหวังจะได้เงินเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ก็พอแล้ว เพราะว่าเงินคือหลักฐานที่มั่นคงสำหรับประกันชีวิตในอนาคต ถ้าเงินไม่เพียงพอเราจะมีชีวิตอยู่ได้อย่างไร"

สำหรับข้าพเจ้า คิดว่าความก้าวหน้าอยู่ที่การแสวงหาความรู้เพื่อเติมไม่มีที่สิ้นสุด เพื่อให้ตนเองเป็นคนทันสมัย และทันโลกอยู่เสมอ และเพื่อถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่นอีกด้วย ชื่อเสียงและความสรรเสริญเยินยอข้าพเจ้าไม่ปรารถนา แต่ต้องการทำงานเพื่ออุดมคติมากกว่าเพื่อเงิน แม้เงินจะน้อยแต่ถ้าโอกาสก้าวหน้าในทางความรู้ ข้าพเจ้าก็พอใจแล้ว

เมื่อเรียนจบการศึกษา ลักษมีไปสมัครทำงานหนังสือพิมพ์และฝึกฝนตนเองให้เป็นนักเขียน นั่นเป็นขั้นแรกของการแสวงหาชื่อเสียงข้าพเจ้าได้ข่าวบ่อยครั้งว่าลักษมี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ย้ายจากหนังสือพิมพ์ฉบับนี้ไปอยู่ฉบับนั้น จากฉบับนั้นไปฉบับโน้น ลักษมีทำหน้าที่เป็นนักข่าว เป็นช่างภาพในตัวเสร็จ และเริ่มงานเขียนหนังสืออย่างตั้งอกตั้งใจ เธอเริ่มจากเขียนเรื่องสั้นและนวนิยายที่สะท้อนภาพชีวิตจริง แต่ก็ปรากฏว่าไม่เป็นที่นิยม ลักษมีจึงเปลี่ยนแนวการเขียนใหม่ เธอเริ่มเขียนนวนิยายเสียดสีสังคม ได้รับความนิยมอยู่พักเดียว คนอ่านก็เกิดเบื่อหน่าย ลักษมีจึงเปลี่ยนมาเขียนนวนิยายเบาสมองเต็มไปด้วยความเพ้อฝันซึ่งในชีวิตจริงไม่มีวันจะเป็นไปได้ และคราวนี้นวนิยายของเธอได้รับการต้อนรับอย่างอุ่นหนาฝาคั่งจากเด็กวัยรุ่น และคนที่เบื่อหน่ายชีวิตจริงของตนเอง เรื่องของลักษมีได้รับการถ่ายทำเป็นภาพยนตร์หลายเรื่อง เธอเป็นผู้ที่ก้าวหน้าในด้านชื่อเสียงอย่างแท้จริง

ส่วนวีณาไปสมัครทำงานกับชาวต่างประเทศ เธอเปลี่ยนงานหลายครั้งเหมือนกัน สุดแต่ว่าที่ใดจะมีตำแหน่งที่มีเงินเดือนมากกว่ากัน จากบริษัทการค้าย้ายไปบริษัทการบิน จากบริษัทการบินย้ายไปประจำองค์การต่างประเทศแห่งหนึ่ง วีณามีรายได้งามจากงานที่ทำและสะสมเงินไว้ได้มากมายสมดังใจที่ตั้งไว้

สำหรับข้าพเจ้า ก็ได้เลือกงานครูมากตั้งแต่ต้นจนกระทั่งบัดนี้ในด้านการเงินข้าพเจ้าไม่อาจจะไปเปรียบเทียบกับคนทั้งสองได้ ในด้านชื่อเสียงก็ไม่มีใครรู้จัก แต่ในด้านวิชาความรู้ข้าพเจ้าได้พากเพียรศึกษาต่อในขณะที่ทำงาน จนกระทั่งได้ปริญญาสูงขึ้นได้ค้นคว้าวิชาใหม่ๆ เพื่อการสอนและเพื่อความงอกงามของตนอยู่เสมอ สมบัติของข้าพเจ้าจึงมีเพียงงานวิจัยในด้านวิชาการอยู่หลายเรื่อง ซึ่งตนเองไม่มีทุนทรัพย์ที่จะจัดพิมพ์ได้ แต่อย่างไรก็ตาม ความรู้ของข้าพเจ้าก็เป็นที่ยอมารับว่าใช้การได้ ทุกๆ ปีมักจะได้รับเลือกให้เป็นผู้ให้การอบรมครู เป็นเจ้าหน้าที่แผนกการข่าวสารต่างประเทศหรือล่ามทุกครั้งที่มีการประชุมใหญ่ ซึ่งมีชาวต่างประเทศเข้าประชุมเป็นจำนวนมาก

ใครจะก้าวหน้ามากกว่ากัน ดูเหมือนจะให้คำตอบได้ยาก**แต่ความก้าวหน้าที่สมบูรณ์ที่สุดก็คงจะได้แก่ชื่อเสียงเงิน และวิชาความรู้รวมกันกระมัง** แต่คนเรามักจะต้องเลือกเอาเพียงอย่างเดียว หรืออย่างมากถ้าโชคดีก็คงจะได้เพียงสองอย่าง คุณเล่าจะเลือกอย่างไหน

ศุทธินี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชื่อ – นามสกุล.....**ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/**.....**เลขที่**.....

ความก้าวหน้าของฉัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบประเมินความสามารถนักเรียน ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

วิชา ท33101 ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/.....

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เลขที่	นำเสนอเรื่องราวได้ตรงจุดประสงค์ (3 คะแนน)	เขียนเรื่องได้สอดคล้องกับหัวเรื่อง (3 คะแนน)	เขียนนำเข้าสู่เรื่องน่าสนใจ (3 คะแนน)	การดำเนินเรื่องไม่สับสนวกวน (3 คะแนน)	มีการเชื่อมโยงความคิด (3 คะแนน)	มีความเป็นเหตุและผล (3 คะแนน)	เนื้อเรื่องสื่อความหมายได้ชัดเจน (3 คะแนน)	เขียนแสดงความคิดเห็นให้ผู้อื่นเข้าใจได้ (3 คะแนน)	รูปแบบการเขียน (3 คะแนน)	ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง (3 คะแนน)	เขียนสะกดคำถูกต้อง (3 คะแนน)	ตัวหนังสืออ่านง่าย (3 คะแนน)	รวม (36 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
(แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า)

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
การนำเสนอเรื่องราว	ดี (3 คะแนน)	นำเสนอเรื่องราวได้ตรงจุดประสงค์ ครอบคลุมสาระสำคัญของเรื่อง ชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	นำเสนอเรื่องราวได้ตรงจุดประสงค์ แต่ไม่ครอบคลุมสาระสำคัญของเรื่อง หรือไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	นำเสนอเรื่องราวไม่ตรงจุดประสงค์ ไม่ครอบคลุมสาระสำคัญของเรื่อง และไม่ชัดเจน
เขียนเรื่องได้สอดคล้องกับหัวเรื่อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนเรื่องราวได้สอดคล้องกับหัวเรื่อง และดำเนินเรื่องได้อย่างต่อเนื่องและน่าสนใจ
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนเรื่องราวได้สอดคล้องกับหัวเรื่อง และดำเนินเรื่องได้อย่างต่อเนื่อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนเรื่องราวไม่สอดคล้องกับหัวเรื่อง ดำเนินเรื่องไม่ต่อเนื่องและไม่น่าสนใจ
การนำเข้าสู่เรื่อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนนำเข้าสู่เรื่องน่าสนใจ กระตุ้นให้ผู้อ่านอยากอ่าน
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนนำเข้าสู่เรื่องค่อนข้างน่าสนใจ
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนนำเข้าสู่เรื่องไม่น่าสนใจ
การดำเนินเรื่อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง มีความต่อเนื่อง ไม่เขียนสับสนวกวน
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวได้ถูกต้อง แต่ยังไม่มีความต่อเนื่อง หรือเขียนสับสนวกวน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนลำดับเรื่องราวไม่ถูกต้อง ไม่มีความต่อเนื่อง เขียนสับสนวกวน
การเชื่อมโยงความคิด	ดี (3 คะแนน)	มีลำดับการเชื่อมโยงความคิดอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ต้นจนจบเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	มีลำดับการเชื่อมโยงความคิด แต่ไม่มีความต่อเนื่อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ไม่มีลำดับการเชื่อมโยงความคิด

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
ความเป็นเหตุและผล	ดี (3 คะแนน)	แสดงความเป็นเหตุเป็นผลที่มีประโยชน์ได้อย่างชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	แสดงความเป็นเหตุเป็นผลที่มีประโยชน์ได้แต่ยังไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ไม่แสดงความเป็นเหตุเป็นผลที่มีประโยชน์ได้
การสื่อความหมายเนื้อเรื่อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนเนื้อเรื่องสื่อความหมายได้ชัดเจน ครอบคลุมสาระสำคัญของเรื่องได้
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนเนื้อเรื่องสื่อความหมายได้ชัดเจน แต่ยังไม่ครอบคลุมสาระสำคัญของเรื่อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนเนื้อเรื่องสื่อความหมายไม่ชัดเจน
เขียนแสดงความคิดเห็นให้ผู้อื่นเข้าใจได้	ดี (3 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นให้คนอื่นเข้าใจอย่างมีเหตุผลได้ชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นให้คนอื่นเข้าใจอย่างมีเหตุผล แต่ยังไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นให้คนอื่นเข้าใจได้ไม่ชัดเจน
รูปแบบการเขียน	ดี (3 คะแนน)	องค์ประกอบครบ (คำนา เนื้อเรื่อง สรุปครบ)
	พอใช้ (2 คะแนน)	องค์ประกอบไม่ครบ (มีเนื้อเรื่อง ขาดคำนำ หรือ สรุป)
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	องค์ประกอบไม่ครบ (มีเนื้อเรื่อง ขาดคำนำ และขาดสรุป)
ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้สละสลวยสอดคล้องกับเนื้อหา มีการใช้ภาษาได้อย่างสร้างสรรค์ตลอดทั้งเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้สละสลวย แต่ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา หรือใช้ภาษายังไม่สร้างสรรค์
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้ไม่สละสลวย ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา และใช้ภาษายังไม่สร้างสรรค์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
เขียนสะกดคำถูกต้อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนสะกดคำถูกต้องทุกคำ
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนสะกดคำผิด 1 – 5 คำ
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนสะกดคำผิดมากกว่า 6 คำ
ตัวหนังสืออ่านง่าย	ดี (3 คะแนน)	ตัวอักษรสม่ำเสมอ เว้นวรรคถูกต้อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	ตัวอักษรสม่ำเสมอ แต่เว้นวรรคไม่ถูกต้อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ตัวอักษรไม่สม่ำเสมอ เว้นวรรคไม่ถูกต้อง

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

31 – 36 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีเยี่ยม

25 – 30 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดี

19 – 24 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำเกณฑ์ขั้นต่ำ

1 – 18 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดแทรกการประเมิน

ความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การอ่าน – การเขียน

มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ท 1.1 , 2.1 และ 5.1

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการใช้ภาษาไทย เวลา 2 คาบ

สอนเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

---

1. สาระการเรียนรู้

การอ่านอย่างมีสมรรถภาพและอ่านได้เร็ว เข้าใจคำศัพท์กว้างขวาง เข้าใจสำนวนและโวหาร การบรรยาย พรรณนา อธิบาย อุปมาและสาธก การใช้บริบทการอ่าน สร้างความเข้าใจในการอ่าน ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน และใช้แหล่งความรู้พัฒนาประสบการณ์และความรู้ได้อย่างกว้างขวางในการแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ตีความ และประเมินทั้งข้อดีและข้อด้อยอย่างมีเหตุผลจากเรื่องที่อ่าน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยผ่านการเขียนอธิบาย ชี้แจง วิเคราะห์ วิจารณ์ แสดงความรู้ แสดงความคิดเห็น และโต้แย้งเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล มีมารยาทในการอ่านและการเขียน ตลอดจนมีนิสัยรักการอ่านและการเขียน

2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.1 นักเรียนสามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้

2.2 นักเรียนสามารถตีความจากเรื่องที่อ่านได้

2.3 นักเรียนสามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้

2.2 นักเรียนสามารถเขียนแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้อย่างสร้างสรรค์

3. กระบวนการเรียนรู้

<u>ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน</u>

3.1 ครูให้นักเรียนยกตัวอย่างคำที่ใช้หรือออกเสียงผิดเพี้ยน

3.2 ครูให้นักเรียนดูวีดีทัศน์เรื่องการใช้ภาษาไทยที่ไม่ถูกต้องหรือออกเสียงผิดเพี้ยน

<u>ขั้นสอน</u>

3.3 นักเรียนอ่านใบความรู้ เรื่อง “ปัญหาการใช้ภาษาไทยของครูและนักเรียน”

3.4 ครูและนักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นในหัวข้อปัญหาการใช้ภาษาไทยของครูและนักเรียนในประเด็นดังต่อไปนี้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.4.1 ปัญหาการใช้ภาษาไทย

3.4.2 สาเหตุของการใช้ภาษาไทยที่ผิดเพี้ยน

3.4.3 ปัญหาหรือผลกระทบของการใช้ภาษาไทยผิดเพี้ยน

3.4.4 การรณรงค์ให้ทุกคนใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง

3.5 ครูให้นักเรียนจับคู่แล้วช่วยกันทำใบงาน และแต่งคำประพันธ์ประเภทกลอน 2 บท (เรื่องการรณรงค์การใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง)

3.6 ครูให้นักเรียนวาดภาพประกอบคำประพันธ์/คำขวัญ

3.7 ครูสุ่มนักเรียนมานำเสนอหน้าชั้นเรียน

ขั้นสรุป

3.8 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียน

3.9 ครูมอบหมายให้นักเรียนนำผลงานจัดนิทรรศการหน้าชั้นเรียน

4. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1.1 ใบความรู้เรื่อง “ปัญหาการใช้ภาษาไทยของครูและนักเรียน”

4.2 ใบงานเรื่องการอ่าน

5. กระบวนการวัดและประเมินผล

5.1 วิธีวัดและประเมินผล

5.1.1 ประเมินจากใบงานและผลงานนักเรียน

5.2 เครื่องมือและประเมินผล

5.2.1 แบบประเมินความสามารถของนักเรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

5.3 เกณฑ์การวัด

5.3.1 นักเรียนทุกคนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6. กิจกรรมเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

7. บันทึกความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางศศิธร มงคลทอง)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เรื่อง ปัญหาการใช้ภาษาไทยของครูและนักเรียน

โดย นางสาวน้ำฝน ทะกลกิจ

ในวิถีแห่งเทคโนโลยีและการสื่อสารไร้พรมแดน ท่ามกลางสังคมที่มีค่านิยมยอมรับนับถือวัตถุมากกว่าคุณค่าของจิตใจนั้น หลายๆสิ่งกำลังเจริญก้าวหน้าไปอย่างไม่มีขีดจำกัด ในขณะที่ยังมีอีกสิ่งหนึ่งที่กำลังดำดิ่งลงสู่ห้วงเหวแห่งหายนะอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งก็คือ ความเป็นไทยและภาษาไทย ภาษาชาติของเรานั่นเอง ที่กำลังถูกค่านิยมของคนรุ่นใหม่รุกรานจนแทบไม่หลงเหลือเค้าเดิมอยู่เลย

ปัญหาการใช้ภาษาไทยนั้นเกิดขึ้นจากจุดเล็กๆจนในขณะนี้ลุกลามไปทุกหย่อมหญ้า แม้แต่ในสถานศึกษาอันเป็นแหล่งหล่อหลอมความรู้ก็มิได้ละเว้น ภาษาไทยกลายเป็นวิชาที่น่าเบื่อของผู้เรียน และสุดท้ายผู้เรียนจึงได้รับความรู้แบบงูๆปลาๆที่จะนำไปใช้ต่อไปอย่างผิดๆ หากเราจะแยกปมปัญหาการใช้ภาษาไทยในโรงเรียนนั้น สามารถแยกเป็นประเด็นใหญ่ๆ ได้ 2 ประเด็น คือ

1.ปัญหาการใช้ภาษาไทยที่เกิดจาก ครู เนื่องจากครู คือ ผู้ประสาทวิชา เป็นผู้ให้ความรู้แก่ศิษย์ ดังนั้นความรู้ในด้านต่างๆ เด็กๆจึงมักจะได้รับมาจากครูเป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่ครูบางคนนั้นมีความรู้แต่ไม่แตกฉาน โดยเฉพาะวิชาภาษาไทยเป็นวิชาที่มีความละเอียดอ่อน และมีส่วนประกอบแยกย่อยอย่างละเอียดลออ เมื่อครูไม่เข้าใจภาษาไทยอย่างกระจ่าง จึงทำให้นักเรียนไม่เข้าใจตามไปด้วย จนในที่สุดพาลเกลียดภาษาไทยไปในที่สุด ซึ่งเป็นปัญหาที่ปรากฏให้เห็นอยู่มากมายในปัจจุบัน

ความเป็นครูนั้น แน่นอนการสอนย่อมสำคัญที่สุด ครูบางคนมีความรู้อยู่ในหัวเต็มไปหมดแต่กลับสอนไม่เป็น ซึ่งครูส่วนใหญ่มิได้ยอมรับปัญหานี้ บางคนสักแต่ว่าสอน แต่ไม่เข้าใจเด็กว่าทำอย่างไร อธิบายอย่างไร เด็กซึ่งเปรียบเสมือนผ้าข้าวนั้นจะซึมซับเอาความรู้จากท่านไปได้มากที่สุด การทำความเข้าใจเด็กจึงเป็นส่วนประกอบหลักที่สำคัญไม่แพ้ภูมิความรู้ที่มีอยู่ในตัวครูเลย ครูจึงควรหันกลับมายอมรับความจริง และพยายามปรับปรุงแก้ไขตนเองให้เหมาะสมกับที่เป็นผู้รู้ที่คนทั่วไปยอมรับนับถือ

2. ปัญหาการใช้ภาษาไทยที่เกิดจากนักเรียน ในสังคมยุคไซเบอร์ ซึ่งสามารถเข้าไปใช้บริการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ทุกภาคส่วน “ เด็ก” ซึ่งเป็นวัยที่อยากรู้อยากลองจึงมิได้ให้ความสนใจเพียงแค่การศึกษาค้นคว้าข้อมูลการศึกษาเท่านั้น หากแต่สนใจกับภาคบันเทิงควบคู่ไปด้วย และโดยแท้จริงแล้ว มักจะให้ความสำคัญกับประเด็นหลังมากกว่าการค้นคว้าความรู้เสียด้วยซ้ำ ดังนั้นจึงสามารถกล่าวได้ว่าการใช้อินเทอร์เน็ตของเด็กนั้นเป็นปมปัญหาสำคัญยิ่งที่ไม่ควรมองข้าม

ปัญหาการใช้ภาษาไทยที่เกิดจากอินเทอร์เน็ตนั้นเริ่มลุกลามมาจากโปรแกรมแช็ทรูมและเกมออนไลน์ ซึ่งดูคล้ายเป็นการสนทนากันธรรมดา แต่เมื่อได้เข้าไปสัมผัสแล้ว มิใช่เลย การสนทนาอันไม่มีขีดจำกัดของภาษาทำให้เกิดปัญหาขึ้นมากมาย ดังเช่นที่พบตามหน้าหนังสือพิมพ์ในปัจจุบัน และในขณะเดียวกันก็สร้างปัญหาให้แก่วงการภาษาไทยด้วย นั่นคือการกร่อนคำ และการสร้าง

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำใหม่ให้มีความหมายแปลกไปจากเดิม หรืออย่างที่เรียกว่าภาษาเด็กแนวนั่นเอง ดังจะขอยกตัวอย่าง ดังนี้

สวัสดี เป็น ดีครับ ดีค่ะ

ใช่ไหม เป็น ชิมิ

โทรศัพท์ เป็น ทอสับ

กิน เป็น กิง

จะเห็นได้ว่าคำเหล่านี้ถูกคิดขึ้นและใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยเหตุผล ๒ ประการ คือ เพื่อให้ดูเป็นคำที่น่ารัก และพิมพ์ง่ายขึ้น โดยที่ผู้ใช้ไม่คำนึงถึงว่า นั่น คือการทำลายภาษาไทยโดยทางอ้อม เพราะหลายๆคนนำคำเหล่านี้มาใช้ในชีวิตประจำวันเสียด้วยซ้ำ ดังจะเห็นได้ว่า เด็กบางคนนำภาษาเหล่านี้มาใช้ในโรงเรียนจนแพร่หลาย นั่นคือความมักง่ายที่นำพาความหายนะมาสู่วงการภาษาไทยที่ไม่ควรมองข้าม

ปัญหาการใช้ภาษาไทยเป็นปัญหาที่ลุกลามใหญ่โตกลายเป็นไฟลามทุ่งอยู่ทุกวันนี้ หากไม่ได้รับการแก้ไขโดยเร็ว ภาษาไทยอันถือเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นชาติไทยนี้อาจจะบอบช้ำเสียจนเกินเยียวยา การปลูกฝังจิตสำนึกและความตระหนักแก่ทุกคนในชาติจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เพราะทุกสิ่งที่มนุษย์ยึดถือปฏิบัติล้วนมาจากจิตสำนึกทั้งสิ้น เมื่อกระทำได้ดังนี้แล้ว ไม่ว่าวิถีชีวิตแบบไหน หรือค่านิยมสมัยใหม่ประเภทใดก็ไม่สามารถทำลายภาษาไทยของเราได้อย่างแน่นอน

สืบค้นจาก http://www.pasasiam.com/home/index.php/pasasiam/private/

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1.ชื่อ-สกุล.....ชั้นม.3/.....เลขที่.....

2.ชื่อ-สกุล..... ชั้นม.3/.....เลขที่.....

คำชี้แจง ให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่อง ปัญหาการใช้ภาษาไทยของครูและนักเรียน

1. จากเรื่องที่อ่านให้นักเรียนเขียนสรุปเรื่องโดยย่อมาพอสังเขป

.....

.....

.....

.....

.....

2. ใจความสำคัญของเรื่องคืออะไร

.....

.....

.....

3. ผู้เขียนมีเจตนาในการเขียนอย่างไร

.....

.....

.....

4. จากเรื่องที่อ่านนักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

5. จากเรื่องนักเรียนมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำประพันธ์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบประเมินความสามารถนักเรียน ด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

วิชา ท33101 ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/.....

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

เลขที่	สรุปเรื่องที่อ่านได้ (3 คะแนน)	บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (3 คะแนน)	บอกเจตนาของผู้เขียนได้ (3 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล (3 คะแนน)	บอกวิธีแก้ปัญหาได้ (3 คะแนน)	เขียนคำประพันธ์สอดคล้องกับรูปภาพ (3 คะแนน)	เขียนตรงตามแผนผังกลอนสุภาพได้ถูกต้อง (3 คะแนน)	เลือกใช้ถ้อยคำได้สละสลวย (3 คะแนน)	เลือกใช้คำสอดคล้องกับเรื่อง (3 คะแนน)	ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง (3 คะแนน)	เขียนสะกดคำถูกต้อง (3 คะแนน)	ตัวหนังสืออ่านง่าย (3 คะแนน)	รวม (36 คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
(แผนการประเมินที่ 4 เรื่องการใช้ภาษาไทย)

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
สรุปเรื่องที่อ่านได้	ดี (3 คะแนน)	สรุปเนื้อหาของเรื่องได้ตรงประเด็น ครอบคลุมสาระสำคัญ มีความต่อเนื่องตามลำดับตลอดทั้งเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	สรุปเนื้อหาของเรื่องได้ตรงประเด็น แต่ยังครอบคลุมสาระสำคัญ หรือไม่มีความต่อเนื่องตามลำดับตลอดทั้งเรื่อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	สรุปเนื้อหาของเรื่องไม่ตรงประเด็น ไม่ครอบคลุมสาระสำคัญ และไม่มีความต่อเนื่องตามลำดับตลอดทั้งเรื่อง
บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	ดี (3 คะแนน)	บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องและชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องแต่ไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านไม่ถูกต้องและไม่ชัดเจน
บอกเจตนาของผู้เขียนได้	ดี (3 คะแนน)	บอกเจตนาของผู้เขียนได้ถูกต้อง ตรงประเด็น
	พอใช้ (2 คะแนน)	บอกเจตนาของผู้เขียนได้ถูกต้อง แต่ไม่ตรงประเด็น
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	บอกเจตนาของผู้เขียนไม่ถูกต้อง
แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล	ดี (3 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผลและเป็นประโยชน์ได้อย่างชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผลและยังไม่เป็นประโยชน์ หรือไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านแต่ไม่แสดงเหตุผลและยังไม่เป็นประโยชน์ และไม่ชัดเจน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
บอกวิธีแก้ปัญหาได้	ดี (3 คะแนน)	บอกวิธีแก้ปัญหาที่เป็นประโยชน์ได้อย่างชัดเจน
	พอใช้ (2 คะแนน)	บอกวิธีแก้ปัญหาที่เป็นประโยชน์ แต่ยังไม่ชัดเจน
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	บอกวิธีแก้ปัญหาที่ไม่เป็นประโยชน์และไม่ชัดเจน
เขียนคำประพันธ์สอดคล้องกับรูปภาพ	ดี (3 คะแนน)	เขียนคำประพันธ์ได้สอดคล้องกับรูปภาพ และมีความน่าสนใจ
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนคำประพันธ์ได้สอดคล้องกับรูปภาพ และไม่น่าสนใจ
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนคำประพันธ์ไม่สอดคล้องกับรูปภาพ และไม่น่าสนใจ
เขียนตรงตามแผนผังกลอนสุภาพได้ถูกต้อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนคำประพันธ์ตรงตามแผนผังกลอนสุภาพได้ถูกต้อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนคำประพันธ์ไม่ตรงตามแผนผังกลอนสุภาพ 1 – 3 แห่ง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนคำประพันธ์ไม่ตรงตามแผนผังกลอนสุภาพ มากกว่า 4 แห่ง
เลือกใช้ถ้อยคำได้สละสลวย	ดี (3 คะแนน)	เลือกใช้ถ้อยคำได้สละสลวย มีสัมผัสในทุกวรรค ทั้งสัมผัสสระและสัมผัสอักษร
	พอใช้ (2 คะแนน)	เลือกใช้ถ้อยคำได้สละสลวย มีสัมผัสใน ทั้งสัมผัสสระ และสัมผัสอักษรเป็นบางวรรค
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เลือกใช้ถ้อยคำไม่สละสลวย ไม่มีสัมผัสในทุกวรรค ทั้งสัมผัสสระและสัมผัสอักษร
เลือกใช้คำได้สอดคล้องกับเรื่อง	ดี (3 คะแนน)	เลือกใช้คำได้สอดคล้องกับเรื่องตลอดทั้งเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	เลือกใช้คำไม่สอดคล้องกับเรื่องเป็นบางวรรค
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เลือกใช้คำไม่สอดคล้องกับเรื่องทุกวรรค

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายการประเมิน	คะแนน	พฤติกรรม
ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้สละสลวยสอดคล้องกับเนื้อหา มีการใช้ภาษาได้อย่างสร้างสรรค์ตลอดทั้งเรื่อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้สละสลวย แต่ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา หรือใช้ภาษายังไม่สร้างสรรค์
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนคำและวลี เรียบเรียงประโยค ใช้คำเชื่อมโยงถ้อยคำได้ไม่สละสลวย ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา และใช้ภาษายังไม่สร้างสรรค์
เขียนสะกดคำถูกต้อง	ดี (3 คะแนน)	เขียนสะกดคำถูกต้องทุกคำ
	พอใช้ (2 คะแนน)	เขียนสะกดคำผิด 1 – 5 คำ
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	เขียนสะกดคำผิดมากกว่า 6 คำ
ตัวหนังสืออ่านง่าย	ดี (3 คะแนน)	ตัวอักษรสม่ำเสมอ เว้นวรรคถูกต้อง
	พอใช้ (2 คะแนน)	ตัวอักษรสม่ำเสมอ แต่เว้นวรรคไม่ถูกต้อง
	ปรับปรุง (1 คะแนน)	ตัวอักษรไม่สม่ำเสมอ เว้นวรรคไม่ถูกต้อง

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน

31 – 36 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดีเยี่ยม

25 – 30 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับดี

19 – 24 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

1 – 18 คะแนน หมายถึง นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในระดับไม่ผ่าน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การตัดสินระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การตัดสินระดับความสามารถด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1. นำผลการประเมินที่ได้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มากำหนดคะแนนดังนี้

ถ้านักเรียนมีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม	แทนค่าด้วย 3
ถ้านักเรียนมีผลการประเมินในระดับดี	แทนค่าด้วย 2
ถ้านักเรียนมีผลการประเมินในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	แทนค่าด้วย 1
ถ้านักเรียนมีผลการประเมินในระดับไม่ผ่าน	แทนค่าด้วย 0

2. หาผลรวมของคะแนนที่ได้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วนำมาเทียบกับเกณฑ์ต่อไปนี้

ดีเยี่ยม	หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนรวมทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้ได้ 11 -12 คะแนน
ดี	หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนรวมทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้ได้ 9 - 10 คะแนน
ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนรวมทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้ได้ 7 – 8 คะแนน
ไม่ผ่าน	หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนรวมทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้ได้ 0 – 6 คะแนน

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ค

การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC	แปลความ
	1	2	3			
สรุปใจความสำคัญของเรื่องได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
บอกข้อคิดจากเรื่องได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
แสดงความคิดเห็นสนับสนุน/โต้แย้งอย่างมีเหตุผล	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
แยกแยะเหตุการณ์/เรื่องราวเพื่อตัดสินหรือแก้ปัญหา	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
เขียนไม่สับสนวกวน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ใช้สำนวนภาษาถูกต้อง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
เขียนสะกดคำถูกต้อง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ตัวหนังสืออ่านง่าย	1	0	1	2	0.60	นำไปใช้ได้
บอกใจความสำคัญของเรื่องได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
บอกจุดประสงค์ของผู้เขียนได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
บอกข้อคิดที่ได้จากเรื่อง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
จำแนกแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ตั้งชื่อเรื่องสอดคล้องกับเรื่องที่อ่าน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
เขียนนำเข้าสู่เรื่องน่าสนใจ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ดำเนินเรื่องตามลำดับขั้นตอนไม่สับสนวกวน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ยกตัวอย่างที่มีเหตุผลสนับสนุนงานเขียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
มีข้อมูลเบื้องหลังเกี่ยวกับเรื่องที่เขียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
มีลำดับการเชื่อมโยงความคิดตั้งแต่ต้นจนจบ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านในเชิงสร้างสรรค์	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน	1	0	1	2	0.60	นำไปใช้ได้
นำเสนอเรื่องราวได้ตรงวัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
เขียนเรื่องได้สอดคล้องกับหัวเรื่อง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
การดำเนินเรื่องไม่สับสนวกวน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
มีการเชื่อมโยงความคิด	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
มีความเป็นเหตุและผล	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
เนื้อเรื่องสื่อความหมายได้ชัดเจน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC	แปลความ
	1	2	3			
เขียนแสดงความคิดเห็นให้ผู้อื่นเข้าใจได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
รูปแบบการเขียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
สรุปเรื่องที่อ่านได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
บอกเจตนาของผู้เขียนได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
แสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
บอกวิธีแก้ปัญหาได้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
เขียนคำประพันธ์สอดคล้องกับรูปภาพ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
เขียนตรงตามแผนผังกลอนสุภาพได้ถูกต้อง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
เลือกใช้ถ้อยคำได้สละสลวย	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
เลือกใช้คำสอดคล้องกับเรื่อง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ง

ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC	แปลความ
	1	2	3			
1. ด้านแผนการจัดการเรียนรู้						
1.1 แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน ชัดเจนทุกองค์ประกอบ	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
1.2 แผนการจัดการเรียนรู้นำไปสู่การประเมินสภาพจริง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
1.2 สาระสำคัญมีความชัดเจน ครบถ้วนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
1.4 จุดประสงค์การเรียนรู้ชัดเจนสอดคล้องกับการประเมินสภาพจริง	1	1	0	2	0.60	นำไปใช้ได้
1.5 กิจกรรมการเรียนรู้ชัดเจนสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	0	2	0.60	นำไปใช้ได้
1.6 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับการประเมินสภาพจริง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2. ด้านใบงานในการประกอบกิจกรรมการเรียนรู้						
2.1 ใบงานมีความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2.2 ใบงานตรงกับจุดประสงค์กาเรียนรู้	0	1	1	2	0.60	นำไปใช้ได้
2.3 ใบงานมีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2.4 ใบงานมีความชัดเจน สะท้อนกระบวนการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2.5 ใบงานมีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการประเมินตามสภาพจริง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3. ด้านเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน						
3.1 วิธีการประเมินสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3.2 วิธีการประเมินสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3.3 วิธีการประเมินเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3.4 วิธีการประเมินเหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3.5 เครื่องมือการประเมินสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	0	1	1	2	0.60	นำไปใช้ได้
3.6 เครื่องมือการประเมินสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3.7 เครื่องมือการประเมินครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการวัด	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประเด็นการพิจารณา	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC	แปลความ
	1	2	3			
3.8 เครื่องมือเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	1	0	1	2	0.60	นำไปใช้ได้
3.9 ภาษาที่ใช้มีความชัดเจน อ่านและเข้าใจง่าย	1	0	1	2	0.60	นำไปใช้ได้
3.10 เกณฑ์การประเมินมีความละเอียดชัดเจนครบถ้วนและครอบคลุม	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3.11 เกณฑ์การประเมินเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3.12 การให้คะแนนในแต่ละแผนการเรียนรู้	1	1	1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก จ

ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (รายบุคคล)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน (รายบุคคล)

คนที่	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1		แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2		แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3		แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	
	คะแนน	แปลความ	คะแนน	แปลความ	คะแนน	แปลความ	คะแนน	แปลความ
1	22	ดีเยี่ยม	37	ดี	33	ดีเยี่ยม	29	ดี
2	21	ดีเยี่ยม	43	ดีเยี่ยม	31	ดีเยี่ยม	26	ดี
3	22	ดีเยี่ยม	43	ดีเยี่ยม	35	ดีเยี่ยม	29	ดี
4	22	ดีเยี่ยม	44	ดีเยี่ยม	28	ดี	33	ดีเยี่ยม
5	23	ดีเยี่ยม	40	ดี	34	ดีเยี่ยม	32	ดีเยี่ยม
6	21	ดีเยี่ยม	42	ดีเยี่ยม	33	ดีเยี่ยม	28	ดี
7	23	ดีเยี่ยม	44	ดีเยี่ยม	34	ดีเยี่ยม	30	ดี
8	19	ดี	44	ดีเยี่ยม	31	ดีเยี่ยม	32	ดีเยี่ยม
9	23	ดีเยี่ยม	45	ดีเยี่ยม	33	ดีเยี่ยม	30	ดี
10	23	ดีเยี่ยม	37	ดี	30	ดี	31	ดีเยี่ยม
11	20	ดี	39	ดี	34	ดีเยี่ยม	35	ดีเยี่ยม
12	19	ดี	42	ดีเยี่ยม	30	ดี	31	ดีเยี่ยม
13	21	ดีเยี่ยม	42	ดีเยี่ยม	34	ดีเยี่ยม	31	ดีเยี่ยม
14	22	ดีเยี่ยม	35	ดี	33	ดีเยี่ยม	27	ดี
15	23	ดีเยี่ยม	42	ดีเยี่ยม	29	ดี	29	ดี
16	20	ดี	37	ดี	34	ดีเยี่ยม	29	ดี
17	19	ดี	30	ผ่าน	33	ดีเยี่ยม	31	ดีเยี่ยม
18	21	ดีเยี่ยม	44	ดีเยี่ยม	34	ดีเยี่ยม	26	ดี
19	19	ดี	36	ดี	30	ดี	32	ดีเยี่ยม
20	21	ดีเยี่ยม	41	ดีเยี่ยม	33	ดีเยี่ยม	32	ดีเยี่ยม
21	23	ดีเยี่ยม	38	ดี	34	ดีเยี่ยม	32	ดีเยี่ยม
22	22	ดีเยี่ยม	36	ดี	33	ดีเยี่ยม	29	ดี
23	19	ดี	33	ดี	32	ดีเยี่ยม	30	ดี
24	19	ดี	36	ดี	31	ดีเยี่ยม	29	ดี
25	22	ดีเยี่ยม	40	ดี	31	ดีเยี่ยม	26	ดี
26	22	ดีเยี่ยม	42	ดีเยี่ยม	27	ดี	32	ดีเยี่ยม
27	22	ดีเยี่ยม	35	ดี	33	ดีเยี่ยม	29	ดี
28	22	ดีเยี่ยม	39	ดี	33	ดีเยี่ยม	31	ดีเยี่ยม
29	19	ดี	35	ดี	32	ดีเยี่ยม	26	ดี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คนที่	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1		แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2		แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3		แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	
	คะแนน	แปลความ	คะแนน	แปลความ	คะแนน	แปลความ	คะแนน	แปลความ
30	19	ดี	33	ดี	28	ดี	28	ดี
31	21	ดีเยี่ยม	44	ดีเยี่ยม	25	ดี	27	ดี
32	19	ดี	27	ผ่าน	31	ดีเยี่ยม	26	ดี
33	23	ดีเยี่ยม	25	ผ่าน	33	ดีเยี่ยม	27	ดี
34	22	ดีเยี่ยม	25	ผ่าน	34	ดีเยี่ยม	30	ดี
35	19	ดี	30	ผ่าน	26	ดี	28	ดี
36	21	ดีเยี่ยม	31	ผ่าน	32	ดีเยี่ยม	32	ดีเยี่ยม
37	19	ดี	33	ดี	30	ดี	27	ดี
38	19	ดี	33	ดี	29	ดี	30	ดี
39	19	ดี	33	ดี	28	ดี	32	ดีเยี่ยม
40	20	ดี	31	ผ่าน	31	ดีเยี่ยม	32	ดีเยี่ยม
41	21	ดีเยี่ยม	27	ผ่าน	33	ดีเยี่ยม	31	ดีเยี่ยม
42	21	ดีเยี่ยม	38	ดี	32	ดีเยี่ยม	29	ดี
43	19	ดี	32	ผ่าน	28	ดี	31	ดีเยี่ยม
44	19	ดี	35	ดี	34	ดีเยี่ยม	31	ดีเยี่ยม
45	20	ดี	44	ดีเยี่ยม	28	ดี	31	ดีเยี่ยม
46	20	ดี	39	ดี	33	ดีเยี่ยม	29	ดี
47	21	ดีเยี่ยม	34	ดี	30	ดี	27	ดี
48	20	ดี	30	ผ่าน	32	ดีเยี่ยม	30	ดี
49	22	ดีเยี่ยม	34	ดี	34	ดีเยี่ยม	31	ดีเยี่ยม
50	21	ดีเยี่ยม	33	ดี	32	ดีเยี่ยม	25	ดี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ภาคผนวก ฉ

ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

เรื่องนิทานสอนใจ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

เรื่องทำไมต้องเรียนพิเศษ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

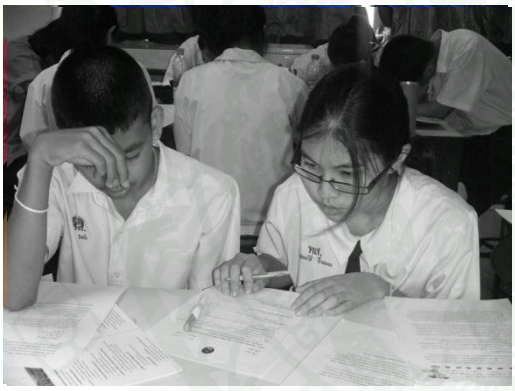
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

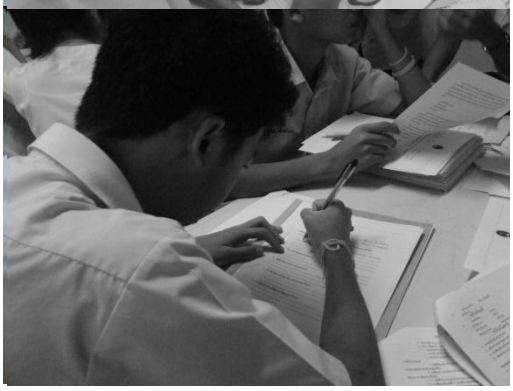
เรื่องที่เรียกว่าก้าวหน้า

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

เรื่องการใช้ภาษาไทย





ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ – นามสกุล	นางปรางค์ทิพย์ จีรังสวัสดิ์
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2526
สถานที่เกิด	จังหวัดลพบุรี
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่งานทะเบียนและวัดผล
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์