

การศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตามแบบวัดบุคลิกภาพของไมเยอร์ บริกจ์(MBTI)

A Study of Personality of Students of Chaiyaphum Rajabhat University with the Use of Myers-Briggs Type Indicator: MBTI

สาธนี เปรมปรีดี,^{1*} พชณี จินชัย ²

Satane Prempree,^{1*} Puchanee Jinchai ²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) ศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตามแบบวัดบุคลิกภาพของไมเยอร์ บริกจ์ (MBTI) 2) เปรียบเทียบแบบของบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยจำแนกคณะ และเพศ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 262 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างจะใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือในการดำเนินการวิจัยประกอบด้วย แบบวัดบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกจ์ ฟอร์มจี (MBTI form G) สถิติที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ค่าที (t-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ANOVA

ผลการวิจัยมีดังนี้

- 1) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตามระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ มีบุคลิกภาพแบบปิดตามแบบวัดบุคลิกภาพ MBTI รูปแบบ ISFP มากที่สุด
- 2) นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตามระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ ที่มีเพศต่างกัน มีบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกจ์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ส่วนที่คณะต่างกัน มีบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกจ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

คำสำคัญ : บุคลิกภาพ

Abstract

The were two objectives for this research project: 1) to study the different individual personalities of Chaiyaphum Rajabhat University students using Myers-Briggs Type Indicator (MBTI) 2) Compare the personalities by faculty and gender. The samples used in this study were 262 students from Chaiyaphum Rajabhat University. The participants included undergraduate first year students from the Faculty Nursing, Faculty of Arts, Faculty of Education, Faculty of Political Science and the Faculty of Business Administration. Random stratified sampling was used (Stratified Random Sampling). The statistics used in the study were frequency, percentage, average, and standard deviation. Analysis of the difference to the values (t-test), and one-way analysis of variance (ANOVA) was employed.

The results were as follows:

- 1) Chaiyaphum Rajabhat University first year undergraduate students in the Faculty of Nursing, Faculty of Arts, Faculty of Education, Faculty of Political Science and the Faculty of Business Administration had the highest ISFP which translated into extrovert personality type.

¹ อาจารย์, คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

² อาจารย์, คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, อำเภอเมือง, จังหวัดชัยภูมิ

¹ Lecturer, Faculty of Nursing Chaiyaphum Rajabhat University, Muang Chaiyaphum District, Chaiyaphum 36000.² Lecturer, Faculty of Arts and Science, Chaiyaphum Rajabhat University, Muang Chaiyaphum District, Chaiyaphum 36000.

* Correspondence to: Satane Prempree, Faculty of Nursing Chaiyaphum Rajabhat University, Muang Chaiyaphum District, Chaiyaphum 36000 E-mail: Sataneenaja@hotmail.com



2) Chaiyaphum Rajabhat University first year undergraduate students in the Faculty of Nursing, Faculty of Arts, Faculty of Education, Faculty of Political Science and the Faculty of Business Administration showed no significant difference in gender study of Myers Briggs. The different faculties' personality comparison of gender using the Myers Briggs concept showed significance difference at the .05 level.

Keywords: Personality, personality and gender, personality comparisons

บทนำ

ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางสังคมในปัจจุบันทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสิ่งแวดล้อม ทำให้มนุษย์จะต้องเรียนรู้และพยายามปรับตัวเองเพื่อให้สามารถอยู่รอดได้ในสังคมและสามารถเข้ากับสภาวะความเปลี่ยนแปลงเหล่านั้นได้ ดังนั้นบุคคลที่มีการปรับตัวได้ดีจะทำให้บุคคลนั้นมีความสุขในการดำรงชีวิต นอกจากนี้ บุคคลที่ปรับตัวได้จะมีความเชื่อมั่นในตัวเอง สามารถช่วยเหลือผู้อื่นได้ สามารถสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งถือได้ว่าเป็นก้าวแรกและก้าวสำคัญสำหรับชีวิตทางการศึกษา เพราะเป็นช่วงชีวิตแห่งการปรับตัว เพื่อให้ตนเองมีความพร้อมต่อการเป็นผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาและพร้อมต่อการเรียนรู้ทางวิชาชีพในระดับที่สูงขึ้น หากนักศึกษามีการปรับตัวที่ดีย่อมส่งผลถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จัดอยู่ในกลุ่มวัยรุ่นซึ่งมีบุคลิกภาพที่แตกต่างกัน การที่บุคคลมีลักษณะบุคลิกภาพแบบใดหรือลักษณะใดนั้น เกิดจากการอบรมเลี้ยงดู สังคม ลักษณะต่าง ๆ ตั้งแต่วัยเด็กเรื่อยมา บุคลิกภาพจึงเป็นสิ่งที่สังคมปัจจุบันให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะบุคคลที่มีบุคลิกภาพดีย่อมเป็นที่ต้องการของสถานศึกษา หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ในการรับเข้าศึกษาต่อ หรือเข้าทำงาน อาจกล่าวได้ว่าบุคลิกภาพเป็นองค์ประกอบทางจิตวิทยาที่สำคัญอย่างหนึ่งอันจะส่งผลต่อความสำเร็จทางการเรียน การเลือกอาชีพ อีกทั้งยังเป็นที่ยอมรับและชื่นชมของบุคคลทั่วไปและบุคลิกภาพก็มีลักษณะที่แตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล¹

แบบวัดบุคลิกภาพ MBTI (Myers-Briggs Type Indicator) เป็นแบบวัดที่ใช้ในการจัดประเภทและอธิบายลักษณะบุคลิกภาพของบุคคล สร้างและพัฒนาขึ้นโดย Isabel Briggs Myers (1896-1980) และ Katharine Cook Briggs (1875-1968) สองแม่ลูกที่มีความสนใจและพยายามทำความเข้าใจบุคลิกภาพของบุคคลตามแนวคิดของ Carl G. Jung (1875-1961) พื้นฐานทฤษฎีที่นำมาสร้าง MBTI นั้นมาจากทฤษฎี Psychological Type ของ Jung ซึ่งมีสาระสำคัญว่าพฤติกรรมของมนุษย์ที่ดูเหมือนจะมีความหลากหลายและแตกต่างกัน แท้จริงแล้วพฤติกรรมเหล่านั้นเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ

และมีความคงที่ (Consistent) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ Perception หรือการรับรู้ และ Judgment หรือการตัดสินใจของแต่ละบุคคล²

องค์ประกอบตามโครงสร้างบุคลิกภาพของ Jung อีกประการคือ เจตคติ (Attitudes) หรือการมุ่งความสนใจและการให้ความสำคัญ กล่าวคือ Jung ได้แบ่งองค์ประกอบนี้เป็น 2 ประเภท คือ Extraversion หรือการมุ่งความสนใจไปยังโลกภายนอก (Outer World) และ Introversion หรือการมุ่งความสนใจเข้าสู่โลกภายใน (Inner World) คุณลักษณะทั้ง 2 นี้จะอยู่ในบุคคลทุกคน เพียงแต่ลักษณะไหนจะเด่นกว่า ถ้าส่วนไหนเด่นอีกส่วนก็จะไม่เด่น³ และส่วนนี้จึงเป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่ทำให้บุคคลมีความแตกต่างกันจากแนวคิดดังกล่าวการสร้างข้อคำถามและการพัฒนาแบบวัด MBTI จึงสร้างขึ้นตามเหตุผลของทฤษฎีและเป็นการพิสูจน์เพื่อรับรองทฤษฎีดังกล่าว ซึ่งลักษณะการให้คะแนนและการแปลผล MBTI จึงเป็นลักษณะของบุคลิกภาพ 4 มิติแต่ละมิติ (Dimension) จะมีความโน้มเอียงของความพึงพอใจ (Preference) 2 ลักษณะที่ตรงข้ามกันดังนี้⁴ 1. มิติด้านการมองโลก ที่มีลักษณะหันออกจากตัว มุ่งสนใจโลกภายนอกตนเอง (Extraverts-E) กับลักษณะที่หันเข้าหาตนเอง มุ่งสนใจโลกภายในตนเอง (Introverts-I) 2. มิติด้านการรับรู้ข้อมูล เป็นลักษณะการรับรู้จากประสาทสัมผัสทั้งห้าโดยตรง มักอยู่ในโลกของความเป็นจริงในปัจจุบัน (Sensing-S) กับลักษณะการรับรู้ที่ใช้การคาดการณ์อนาคตหรือจากประสบการณ์ในอดีตมาเชื่อมโยง มักอยู่ในโลกของความฝันและจินตนาการ (Intuition-N) 3. มิติด้านการตัดสินใจ เป็นลักษณะการให้คุณค่าต่อหลักการและเหตุผลเป็นหลัก (Thinking-T) กับลักษณะการให้คุณค่าต่อความรู้สึกเป็นหลัก (Feeling-F) 4. มิติด้านการดำเนินชีวิต เป็นลักษณะของการกระทำที่มีแบบแผนกฎเกณฑ์ ชอบที่จะกำหนดเตรียมการล่วงหน้า (Judgment-J) กับลักษณะของการกระทำที่ยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์เปิดกว้างรับรู้ข้อมูล ไม่ชอบถูกควบคุม (Perception-P) แบบวัด MBTI มีแนวคิดที่ว่า แต่ละบุคคลจะมีตัวเลือกที่พึงพอใจในแต่ละมิติ และเมื่อนำตัวเลือกของแต่ละมิติมารวมกัน ก็จะได้ลักษณะบุคลิกภาพเฉพาะของแต่ละบุคคล เช่น นายสมชาย อาจมีบุคลิกภาพแบบ ENFP ซึ่งมาจาก Extraverts จากมิติ E-I Intuition จากมิติ S-N Feel-

ing จากมิติ T-F และ Perception จากมิติ J-P เป็นต้น ดังนั้น การผสมของบุคลิกภาพในมิติต่าง ๆ จะทำให้ได้รูปแบบบุคลิกภาพ 16 รูปแบบ (16 Type) ซึ่งเป็นความแตกต่างของบุคคลทางด้านเจตคติ การรับรู้ การตัดสินใจ และวิธีการดำเนินชีวิต รูปแบบบุคลิกภาพทั้ง 16 แบบนี้ จะไม่มีแบบใดดีแบบใดไม่ดี ดังนั้นจึงไม่มีการประเมินความถูกผิดและไม่ทำให้เกิดความรู้สึกคับข้องใจ อับอาย หรือกังวลต่อผู้ทำแบบวัดนี้ คุณลักษณะของ MBTI อีกประการคือ เป็นแบบวัดที่มีข้อคำถามที่เข้าใจง่าย ไม่สลับซับซ้อน ข้อคำถามส่วนใหญ่ในแต่ละข้อจะมีตัวเลือกเพียง 2 ตัวเลือก ให้เลือกตอบ 1 ตัวเลือก จากจำนวนข้อคำถาม 94 ข้อ จึงใช้เวลาตอบประมาณ 25-30 นาที ซึ่งสะดวกแก่การทำแบบวัดประโยชน์ที่ได้จากการทำแบบวัด MBTI สามารถแบ่งได้เป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการศึกษา MBTI ช่วยในการพัฒนาการเรียน การสอน เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างในบุคลิกภาพของผู้เรียน และผู้สอนซึ่งช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนเข้าใจกันมากขึ้น 2. ด้านการให้การปรึกษาทางอาชีพ MBTI เป็นเครื่องมืออีกชนิดหนึ่งที่จะช่วยให้อาจารย์แนะแนวมีทางเลือกในการให้การปรึกษาทางอาชีพให้แก่ศึกษามากขึ้น ช่วยให้นักศึกษาเข้าสู่อาชีพที่สอดคล้องกับบุคลิกภาพของนักศึกษามากขึ้นหรือช่วยให้บุคคลปรับตัวให้เข้ากับอาชีพได้ดีขึ้น 3. ด้านการบริหารองค์กร MBTI ช่วยในการคัดเลือกทีมงานที่สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือช่วยในการแก้ปัญหากลุ่ม โดยบุคคลได้เรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกันด้วยการยอมรับ และเข้าใจความแตกต่างของกันและกันได้ดีขึ้น และยังช่วยในการพัฒนาบุคลิกภาพของบุคคลในองค์กรซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานต่อไปในประเทศไทย รศ.ดร.นิภา แก้วศรีงาม ภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และคณะ ได้นำแบบวัด MBTI Form G มาทำการแปลและวิจัยเพื่อพัฒนาขึ้นเป็นฉบับภาษาไทยโดยมีการประเมินคุณสมบัติของแบบวัดด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) เมื่อปี พ.ศ. 2540 และได้มีผู้นำไปใช้เป็นจำนวนมาก^{5,6}

มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เป็นหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม และมีคุณภาพสามารถไปประกอบอาชีพรับใช้สังคม ภายใต้ปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ "เป็นสถาบันเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเป็นมหาวิทยาลัยไทยเพื่อความเป็นไทย" และวิสัยทัศน์ "เป็นมหาวิทยาลัยที่มีวิชาการหลากหลายมีธรรมาภิบาล และเป็นต้นแบบของการวิจัยชุมชนกับทั้งคงความเป็นมหาวิทยาลัยที่มีภูมิทัศน์สวยที่สุดในภาคอีสานเอาไว้ยาวนานเท่านั้น"⁶ การ

ผลิตดังกล่าวจะต้องมีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตของประเทศ จึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพนักศึกษาทั้งทางด้านบุคลิกภาพส่วนบุคคล และการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตัวเองให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในภายภาคหน้า เพื่อให้นักศึกษามีคุณสมบัติที่พร้อมที่จะเป็นต้นแบบที่ดีให้กับเยาวชนรุ่นหลังต่อไป

จากสภาพปัญหาและความสำคัญ กล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และศึกษาความสอดคล้องของบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ กับคณะที่นักศึกษาสังกัด และทำการเปรียบเทียบบุคลิกภาพของนักศึกษาแต่ละคณะที่ทำการศึกษา ดังกล่าว ซึ่งนอกจากจะช่วยให้นักศึกษาที่เข้าร่วมงานวิจัยครั้งนี้ได้รู้จักบุคลิกภาพของตนเองแล้ว ผลการวิจัยยังจะทำให้ทราบถึงบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ตามแนวคิดแบบวัด MBTI ซึ่งจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนการสอนในสายวิชาการ และการจัดบริการให้การปรึกษาด้านการเรียนและการประกอบอาชีพในส่วนของบริการแนะแนวและจัดหางาน สายกิจการนักศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวัดบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตามแบบวัดบุคลิกภาพของ ไมเยอร์ บริกจ์ (MBTI)
2. เปรียบเทียบแบบของบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ จำแนกตามคณะ และเพศ

วัสดุและวิธีการศึกษา

- รูปแบบการวิจัย
การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

ประชากร

ประชากรในการวิจัย คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน จำนวน 749 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคั้งนี้ คือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 262 คนที่ได้จากวิธี



การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างให้สัมพันธ์กับของประชากร โดยใช้สูตรของ Taro Yamane โดยการกำหนดค่าความเชื่อถือได้ 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% ระดับนัยสำคัญ 0.05⁷

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการดำเนินการวิจัย คือ แบบวัดบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกซ์ ฟอร์มจี (MBTI form G) มีข้อคำถาม 41 ข้อ ใช้เวลาในการทำ 20 - 35 นาที ประกอบด้วยข้อคำถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ได้แก่ เพศ คณะเกรดเฉลี่ย ที่พักอาศัย การได้รับการเลี้ยงดู และแหล่งเงินทุนในการเรียน โดยใช้ข้อคำถามแบบมีตัวเลือกให้ตอบ จำนวน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบุคลิกภาพตามแบบวัดบุคลิกภาพ MBTI (Myers-Briggs Type Indicator) วิจัยได้ดัดแปลงมาจากแบบทดสอบบุคลิกภาพออนไลน์ (HRD-Shin Satellite PLC. : <http://shinsat.thaicom.net/igrow/MBTI.html>) ของกลุ่มชินคอร์ปอเรชั่น มีลักษณะเป็นตัวเลือกใน 4 มิติ และเมื่อนำตัวเลือกที่พึงพอใจซึ่งเป็นสัดส่วนมากในแต่ละมิติมารวมกัน ก็จะได้ลักษณะบุคลิกภาพเฉพาะของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นตัวอักษรภาษาอังกฤษ 4 ตัว ข้อคำถามในแต่ละข้อจะมีตัวเลือกเพียง 2 ตัวเลือก ให้ตอบ 1 ตัวเลือก

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์เอกสาร (Document analysis) โดยศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกซ์ ฟอร์มจี (MBTI form G)

2. เครื่องมือใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะที่ 2 คือ แบบวัดบุคลิกภาพที่พัฒนามาจากแบบวัดบุคลิกภาพของ วนัสันันท์ มนัสันันท์ หัตถศักดิ์ และศุภชัย อิทธิปาทานันท์ ที่สร้างและพัฒนาขึ้นตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกซ์ ฟอร์มจี (MBTI form G) Isabel Briggs Myers (1896-1980) และ Katharine Cook Briggs (1875-1968) มีข้อคำถาม 41 ข้อ

3. การตรวจสอบความตรง (Validity) ของแบบทดสอบ และแบบสอบถาม โดยพิจารณาความตรงตามเนื้อหา (Content validity) และความตรงตามโครงสร้างโดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

4. การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) โดยการทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มเป้าหมายและไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ชั้นปีที่ 1 จำนวน 30 คน และวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

ของครอนบราค (Cronbrach's alpha co-efficient) โดยมีความเที่ยงไว้เท่ากับ 0.75 ขึ้นไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบ แบบวัดบุคลิกภาพ ผู้วิจัยและทีมวิจัยเป็นผู้รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

การวัดบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัย โดยใช้แบบแบบวัดบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกซ์ ฟอร์มจี (MBTI form G) มีข้อคำถาม 41 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Window

การวิเคราะห์ข้อมูล

ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างของแบบบุคลิกภาพของนักศึกษา ระหว่างเพศโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของแบบบุคลิกภาพของนักศึกษา ระหว่างคณะ ที่ศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' Method) กำหนดระดับความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาจะนำเสนอเป็นความถี่ และร้อยละ โดยจำแนกตาม เพศ คณะ เกรดเฉลี่ยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่พักอาศัย การได้รับการเลี้ยงดู และแหล่งเงินทุนในการเรียน Table 1

จาก Table 1 พบว่า

นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาคณะบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 26.7 คณะพยาบาลศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 11.1 คณะรัฐศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 5.7 และน้อยที่สุด คณะศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 2.7 ตามลำดับมีเกรดเฉลี่ย (GPA) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย 2.50-2.99 คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมา 3.00 ขึ้นไป จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 2.00-2. คิดเป็นร้อยละ 18.7 และน้อยที่สุด ต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 5.3 ตามลำดับพักหอพักทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยในระหว่างการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 71.8 รองลงมาพักบ้านบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 17.6 และน้อยที่สุดพักบ้านญาติ คิดเป็นร้อยละ 10.7



นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 63.4 รองลงมาแบบเผด็จการ คิดเป็นร้อยละ 18.3 ปล่อยปะละเลย คิดเป็นร้อยละ 13.4 และ น้อยที่สุด คุ่มครองเกินไป คิดเป็นร้อยละ 5.0 นักศึกษาส่วน

ใหญ่มีแหล่งเงินทุนในการเรียนจากบิดา – มารดา คิดเป็นร้อยละ 60.7 รองลงมาการกู้เงิน ก.ย.ศ. คิดเป็นร้อยละ 35.9 อื่นๆ (กรอ.) คิดเป็นร้อยละ 2.3 และน้อยที่สุด การทำงานเก็บเงิน เรียนเอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

Table 1 The number and percentage of the sample by Student Information

General Information	number	percentage	
1. Gender	male	69	26.3
	female	193	73.7
2. faculty	Faculty of Nursing	29	11.1
	Faculty of Liberal Arts	7	2.7
	Faculty of Education	141	53.8
	Faculty of Political Science	15	5.7
	Faculty of business administration	70	26.7
	3. GPA	below 2.00	14
	2.00 – 2.49	49	18.7
	2.50 – 2.99	113	43.1
	3.00	86	32.8
4. habitat	Home fathers - mothers	46	17.6
	Tower on / off campus	188	71.8
	Home relatives	28	10.7
5. To be raised	authoritative	48	18.3
	neglect	35	13.4
	Protection	13	5.0
	democracy	166	63.4
6. The source of funds	Father - Mother	159	60.7
	Loans	94	35.9
	Working to keep their own money	3	1.1
		6	2.3
	other		

ตอนที่ 2 ข้อมูลบุคลิกภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลบุคลิกภาพของนักศึกษาจะนำเสนอเป็นค่าความถี่ และร้อยละ โดยจำแนกตามลักษณะบุคลิกภาพตาม

การประเมินบุคลิกภาพแบบ MBTI (Myers-Briggs Type Indicator) Table 2



Table 2 The number and percentage of the sample by personality by personality MBTI students

Type personality	number	percentage
Personality cover		
ISTJ	22	8.4
ISTP	20	7.6
ISFJ	21	8.0
ISFP	29	11.1
INFJ	16	6.1
INFP	23	8.8
INTP	5	1.9
INTJ	15	5.7
Personality reveal		
ESTP	26	9.9
ESFP	13	5.0
ESTJ	8	3.1
ESFJ	10	3.8
ENFP	9	3.4
ENTP	22	8.4
ENFJ	11	4.2
ENTJ	12	4.6
sum	262	100.0

Table 2 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบ ISFP คิดเป็นร้อยละ 11.1 รองลงมามีบุคลิกภาพแบบ ESTP คิดเป็นร้อยละ 9.9 และน้อยที่สุดมีบุคลิกภาพแบบ INTP จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานสมมติฐานที่ 1 นักศึกษาหญิงและนักศึกษาชายมีแบบของบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกจ์ ไม่แตกต่างกัน

Table 3 To compare the overall personality of students by sex

personality	number	S.D.	t	p-value	conclude testing
male	69	4.91	1.785 ^{ns}	.156	No difference
female	193	4.50			

ns หมายถึง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จาก Table 3 พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีแบบของบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกจ์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่มีคณะต่างกันมีแบบของบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกจ์ แตกต่างกัน

**Table 4** The volatility of the personality of the concept of a Myers Briggs overall by faculty

variance	SS	df	MS	F	Sig.
Between group	419.219	4	104.805	5.200	.000
Within group	5181.247	257	20.157		
sum	5599.466	261			

จาก Table 4 พบว่า นักศึกษาที่มีคณะต่างกันมีบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกซ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ หมายความว่ามีความแตกต่างอย่างน้อย 1 คู่ ที่แตกต่างกัน

Table 5 Compare the difference of the average image of the concept of personality, Myers Briggs is a couple of ways Sheffe's test by faculty

personality	Faculty of Nursing (5.38)	Faculty of Liberal Arts (12.14)	Faculty of Education (7.07)	Faculty of Political Sci- ence (7.80)	Faculty of business administration (8.76)
Faculty of Nursing	-	-6.76*	-	-	-3.38*
Faculty of Liberal Arts	6.76*	-	-	-	-
Faculty of Edu- cation	-	-	-	-	-
Faculty of Poli- tical Science	3.38*	-	-	-	-
Faculty of busi- ness administra- tion					

* p < 0.05

จาก Table ที่ 5 พบว่า นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และ คณะบริหารธุรกิจ มีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน นักศึกษาคณะครุศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิตามแบบวัดบุคลิกภาพของ ไมเยอร์ บริกซ์ (MBTI)

2. เปรียบเทียบแบบของบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยจำแนกคณะ และเพศ

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาพฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตนเอง จำนวน 749 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 262 คน โดยวิธีการ



สุ่มตัวอย่างจะใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยผู้วิจัยได้กำหนดสัดส่วนจำนวนตัวอย่างให้สัมพันธ์กับสัดส่วนของประชากร โดยใช้สูตรของ Taro Yamane โดยการกำหนดค่าความเชื่อถือได้ 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% ระดับนัยสำคัญ 0.05⁷

1. บรรยายแบบของบุคลิกภาพตามแบบ MBTI ใช้สถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ความแตกต่างของแบบบุคลิกภาพของนักศึกษาระหว่างเพศโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของแบบบุคลิกภาพของนักศึกษาระหว่างคณะ ที่ศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' Method)

เปรียบเทียบแบบของบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยจำแนกคณะ และเพศ

1. นักศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีแบบของบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกจ์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากปัจจุบันนักศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความเท่าเทียมกันทั้งสิทธิและเสรีภาพ มีรูปแบบการดำเนินชีวิตใกล้เคียงกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ¹⁰⁻¹¹ ได้ศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามแบบวัดบุคลิกภาพของไมเยอร์ บริกจ์ (MBTI) พบว่านักศึกษาหญิงกับนักศึกษาชายมีบุคลิกภาพตามแบบวัด MBTI ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. นักศึกษาที่มีคณะต่างกัน มีบุคลิกภาพตามแนวคิดของไมเยอร์ บริกจ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ คือนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และ คณะบริหารธุรกิจ ได้ศึกษาบุคลิกภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตามแบบวัดบุคลิกภาพของไมเยอร์ บริกจ์ (MBTI) ซึ่งพบว่านักศึกษาที่มีคณะต่างกันมีบุคลิกภาพตามแบบวัด MBTI แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

อาจารย์ที่ปรึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการให้คำปรึกษา คำแนะนำ คอยชี้แนะในเรื่องต่างๆ โดยเฉพาะการคำนึงถึงข้อดีและข้อด้อยของตนเอง สามารถพัฒนาตนเองให้มีพฤติกรรมที่แสดงออกที่เหมาะสม ตามกาลเทศะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับนักศึกษาทุกคณะ ทุกชั้นปี เพื่อเปรียบเทียบว่านักศึกษามีบุคลิกภาพแตกต่างกันหรือไม่
2. ควรศึกษาว่านักศึกษาต้องการกิจกรรมการพัฒนาบุคลิกภาพแบบใดที่จะสามารถช่วยให้นักศึกษามีบุคลิกภาพที่เหมาะสม

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ที่ได้ให้ทุนอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน ด้านการวิจัย ปีงบประมาณ 2557

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำชี้แจงในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้นักวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รองศาสตราจารย์ ดร. จิระภา ศิริวัฒน์เมฆานนท์ ตำแหน่ง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ดร. สมภารชัชธรณ์ ศิลโลศรีไซ ตำแหน่ง คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ดร. เตือนเพ็ญพร ชัยภักดี ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถาบันภาษาและอาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

เอกสารอ้างอิง

1. กันยา สุวรรณแสง. (2533). การพัฒนาบุคลิกภาพ. กรุงเทพมหานคร: บำรุงสาสน์.
2. ไกรวรรณ เจริญกุล. (2539). การจัดกลุ่มบำบัดระดับประคองและให้สุขศึกษาแก่ญาติ. วารสาร โรงพยาบาลศรีธัญญา, 4(3) : 167 - 169.
3. นพมาศ ธีรเวคิน. (2540). ทฤษฎีบุคลิกภาพและการปรับตัว. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ. (2555). รายงานการประเมินตนเอง.
4. Myers, Isabel Briggs and Myers, Peter. (1990). *Gifts Differing*. Palo Alto, Calif. Consulting Psychologists Press.
5. รวีวรรณ ศรีสุชาติ. (2540). “การพัฒนามาตรวัดบุคลิกภาพของไมเยอร์ บริกส์ ฟอর্মจี ฉบับภาษาไทยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของผู้ให้การปรึกษาในโรงเรียนและผู้ทำหน้าที่ให้บริการปรึกษาจากวิชาชีพให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ”. วิทยานิพนธ์ สาขาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
6. ปรีชา อินท. (2541). นโยบายและแนวทางในการพัฒนาสุขภาพจิต. วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย. 5(3):1-3.
7. Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (3rd ed.). New York: Harper and Row



พิมพ์ที่ : หจก.โรงพิมพ์คสังนาวิทยา 232/199 ถ.ศรีจันทร์ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000
Tel. 0-4332-8589-91 Fax. 0-4332-8592 E-mail : klungpress@hotmail.com 2558 รหัส 08