

# การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

## The Study of the Undergraduate Student Activities Achievement of the Faculty of Engineering, King Mongkut's University of Technology Thonburi

วิสาข์ ถนอมทรัพย์<sup>1</sup>

Wisa Thanomsub<sup>1</sup>

---

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมนักศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา รูปแบบกิจกรรมนักศึกษา กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 คน จากนักศึกษา 10 ภาควิชา ด้วยแบบสอบถามงานวิจัยเกี่ยวกับลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา รูปแบบกิจกรรมนักศึกษา และพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมระดับมหาวิทยาลัยส่งผลให้พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาแตกต่างกันกว่าระดับอื่นๆ กิจกรรมประเภทวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และประเภทส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ส่งผลให้พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาในภาพรวมและรายข้อแตกต่างกัน ลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา และรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** องค์กรนักศึกษา, รูปแบบกิจกรรมนักศึกษา, พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา

---

<sup>1</sup> นักบริหารงานทั่วไป, คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

<sup>1</sup> General Administrative Officer, Faculty of Engineering, King Mongkut's University of Technology Thonburi.

## Abstract

This research has as its objective a study of student activities' achievement and the relationship between Student Organization's behavior, student activities' model along with the KMUTT undergraduate students of engineering's ethical and virtuous behaviors by collecting data from 370 respondents out of 10 departments using the research questionnaire regarding The Student Organization's behavior, model of activities, ethical and virtuous behaviors. The analysis consists of following tools; frequency, percentage, mean ( $\bar{X}$ ), standard deviation, t-test and Pearson's correlation coefficient. The research result shown that student activities organized by the University tend to affect more ethics and morality of the students than other sections. Academic activities concerning appropriate characteristics of students, Arts and cultural activities influence the different degree of ethical and virtuous behavior in an overall as well as a specific classification. The Student organization's behavior and activities' model are proved to be related to ethical and moral behavior by statistical significance of .05.

**Keywords:** Student organization, Student activities' model, Behavior concerning ethical and virtue.

## บทนำ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นหน่วยงานที่ผลิตบัณฑิตด้านวิศวกรรมสู่สังคม มาเป็นระยะเวลากว่า 50 ปี และปัจจุบันเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งระดับปริญญาตรี 13 สาขาวิชา จำนวน 19 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 23 หลักสูตร ระดับปริญญาเอก 8 หลักสูตร โดยมีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 6,588 คน (สำนักงานทะเบียนและประเมินผล มจธ., 2556) ซึ่งได้ผลิตวิศวกรออกสู่ตลาดแรงงานของประเทศแล้วกว่า 50,000 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม และเป็นผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยี

การผลิตบัณฑิตของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีแนวทางที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของมหาวิทยาลัย คือ มุ่งธำรงปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่เก่งและดี บัณฑิตอันพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี นอกจากการดำเนินการด้านการเรียนการสอนแล้ว ยังมีการดำเนินงาน

ด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อสร้างเสริมทักษะด้านต่างๆในการทำงานให้กับนักศึกษา รวมถึงคุณลักษณะด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาอีกด้วย ซึ่งดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านกีฬาหรือการส่งเสริมคุณภาพ ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม ด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ด้านส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

การจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ในช่วงเวลาที่ผ่านมา มีการจัดกิจกรรมในหลายระดับ โดยสโมสรนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นองค์กรนักศึกษาที่มีผู้บริหาร คณะ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ คอยให้คำปรึกษา และควบคุมดูแลตลอด

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากกิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จากลักษณะการทำงานของ

องค์กรนักศึกษา และรูปแบบการจัดกิจกรรม นักศึกษา ว่ามีผลสัมฤทธิ์สอดคล้องกับคุณลักษณะ บัณฑิตอันพึงประสงค์หรือไม่ เพื่อนำผลลัพธ์ ที่ได้ไปพิจารณาวางแนวทางในการบริหารงาน ด้านกิจกรรมนักศึกษา และสนับสนุนการดำเนิน กิจกรรมนักศึกษาขององค์กรนักศึกษาให้มี ประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการจัดกิจกรรม นักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา รูปแบบ กิจกรรมนักศึกษา กับ พฤติกรรมด้านคุณธรรม และจริยธรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี

### วิธีการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์

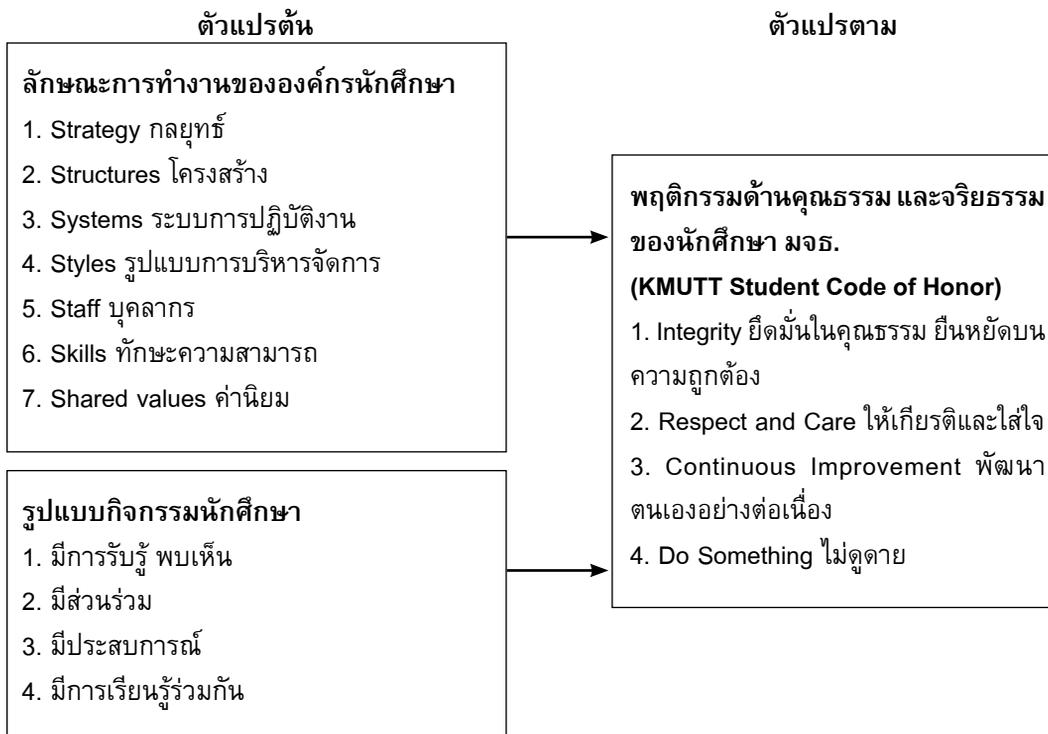
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ทั้งหมด 4,925 คน (สำนักงานทะเบียนและประเมิน ผล มจร., 2556) โดยแบ่งออกเป็น 10 ภาควิชา ดังนี้ 1. วิศวกรรมไฟฟ้า 2. วิศวกรรมระบบควบคุม และเครื่องมือวัด 3. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และโทรคมนาคม 4. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 5. วิศวกรรมโยธา 6. วิศวกรรมเคมี 7. วิศวกรรม สิ่งแวดล้อม 8. วิศวกรรมเครื่องมือและวัสดุ 9. วิศวกรรมเครื่องกล 10. วิศวกรรมอุตสาหการ

กลุ่มตัวอย่าง ใช้การคำนวณด้วยวิธี Taro Yamane โดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ความคลาดเคลื่อน 5% ของประชากรเป้าหมาย ทั้งหมด 4,925 คน ดังนั้น ขนาดตัวอย่างที่คำนวณ ได้ประมาณการเท่ากับ 370 คน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้การสุ่ม ตัวอย่างแบบใช้หลักความน่าจะเป็น (Probability random sampling) และใช้วิธีการสุ่มเชิงช่วงชั้น อย่างมีสัดส่วน (Proportional stratified random) การสุ่มดังกล่าวมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ตามสัดส่วนในแต่ละช่วงชั้นต่อจำนวนประชากร ทั้งหมด ซึ่งมี 10 ภาควิชา

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาควิชา

ภาควิชา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
วศ.ไฟฟ้า	486	37	10.00
วศ.ระบบควบคุมและเครื่องมือวัด	423	32	8.65
วศ.อิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม	442	33	8.92
วศ.คอมพิวเตอร์	578	43	11.61
วศ.เครื่องมือและวัสดุ	588	30	8.11
วศ.โยธา	395	44	11.89
วศ.สิ่งแวดล้อม	281	21	5.68
วศ.เคมี	395	30	8.11
วศ.เครื่องกล	769	58	15.68
วศ.อุตสาหกรรม	568	42	11.35
<b>รวม</b>	<b>4,925</b>	<b>370</b>	<b>100.00</b>



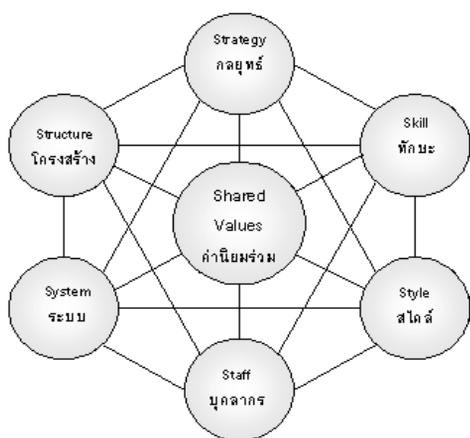
ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Self-Administered Questionnaires) โดยอาศัยกรอบแนวคิดในการวิจัย (รูปที่ 1) ประกอบด้วย 4 ส่วน ซึ่งส่วนที่ 1 มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ ส่วนที่ 2 – 4 มีลักษณะแบบประเมินค่า (Rating scale) ของ Likert (1971) 5 ตัวเลือก คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 5, 4, 3, 2, และ 1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ในเรื่อง 1. เพศ 2. ภาควิชา 3. ชั้นปี 4. ระดับกิจกรรมที่เคยเข้าร่วม มีอยู่ 4 ระดับ คือ มหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา และชมรม/กลุ่มสนใจ 5. ประเภทกิจกรรมที่เคยเข้าร่วม 5 ด้าน คือ ด้านวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านกีฬาหรือการส่งเสริมคุณภาพ ด้านบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม ด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ด้านส่งเสริมศิลปะและ

วัฒนธรรม

ส่วนที่ 2 ลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา ใช้หลักทฤษฎีของ McKinney 7-S Framework แนวคิดปัจจัย 7 ประการในการประเมินองค์กร โดย Peters and Waterman (1980) ซึ่งเป็นกรอบการพิจารณาและการวางแผนเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในองค์กรโดยการประสานองค์ประกอบทั้ง 7 องค์ประกอบ (รูปที่ 2) ให้สอดคล้องประสานกัน ตัวแปรแต่ละตัวมีความสำคัญต่อการบริหารองค์กร โดยในระยะต่อมาได้รับการยอมรับและนำไปใช้อย่างกว้างขวางและในปัจจุบันได้มีการนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์องค์กรในส่วนของ SWOT ในด้านของปัจจัยภายในว่าองค์กรนั้นๆ มีจุดแข็งและจุดอ่อนในปัจจุบันทั้ง 7 อย่างใด ดังนี้ 1. กลยุทธ์ (Strategy) 2. โครงสร้าง (Structures) 3. ระบบการปฏิบัติงาน (Systems) 4. รูปแบบการบริหารจัดการ (Styles) 5. บุคลากร (Staff) 6. ทักษะความสามารถ (Skills) 7. ค่านิยม (Shared values)



ภาพประกอบ 2 แผนภาพ McKinsey 7-S Framework

ส่วนที่ 3 รูปแบบกิจกรรมนักศึกษา โดยใช้กรอบแนวคิดรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาของ วิชัย ลุนสอน (2555) ดังนี้ 1. มีการรับรู้ พบเห็น 2. มีส่วนร่วม 3. มีประสบการณ์ 4. มีการเรียนรู้ร่วมกัน

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา (KMUTT Student Code of Honor) โดยใช้แนวทางของการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ดังนี้ 1. ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความถูกต้อง (Integrity) 2. ให้เกียรติและใส่ใจ (Respect and Care) 3. พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) 4. ไม่ดูตาย (Do Something)

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพงานวิจัยขั้นตอนที่ 1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งศึกษาวิธีแบบสอบถามจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเรียบเรียงแล้วนำมาสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับนักศึกษาคณะ

วิศวกรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี มจธ. จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{V_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้วิธีการของ (Cronbach alpha, 1970) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (a – Coefficient) ซึ่งมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

s ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.870 และความเชื่อมั่นในแต่ละปัจจัย ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าความเชื่อมั่นในแต่ละปัจจัย

ปัจจัย	ค่า α
<b>ลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา</b>	
กลยุทธ์	0.867
โครงสร้าง	0.860
ระบบการปฏิบัติงาน	0.860
รูปแบบการบริหารจัดการ	0.858
บุคลากร	0.864
ทักษะความสามารถ	0.860
ค่านิยม	0.866
<b>รูปแบบกิจกรรมนักศึกษา</b>	
มีการรับรู้ พบเห็น	0.854
มีส่วนร่วม	0.870
มีประสบการณ์	0.862
มีการเรียนรู้ร่วมกัน	0.862
<b>พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา</b>	
ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความถูกต้อง	0.864
ให้เกียรติและใส่ใจ	0.858
พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	0.859
ไม่ดูตาย	0.862

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 370 ชุด ในช่วงเดือน มีนาคม ถึง เดือน เมษายน 2557 จากนั้นดำเนินการตรวจสอบข้อมูลความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและทำการแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก นำแบบสอบถามที่ถูกต้องมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS หลังจากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ 1. ศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการทดสอบค่าที (t-test) 2. การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา กับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา และ การทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่างรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา กับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)

## ผลการศึกษา

จากกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม 370 คน จาก 10 ภาควิชา โดยจำแนกตามเพศเป็นเพศชาย จำนวน 248 คน และเพศหญิง จำนวน 122 คน จำแนกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 1 จำนวน 65 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 145 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 101 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 59 คน ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาและอภิปรายผล ดังนี้

1. การศึกษาผลการจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พบว่า

1.1 กิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย ส่งผลให้พฤติกรรมด้านคุณธรรม และจริยธรรมของนักศึกษาทั้งในภาพรวมและรายข้อแตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย มีพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมมากกว่าเมื่อเทียบกับนักศึกษาที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมระดับอื่นๆ (ตารางที่ 3) ส่วนกิจกรรมระดับอื่น ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จึงไม่ได้นำเสนอ

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย กับนักศึกษาที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย (จำแนกตามระดับกิจกรรม)

พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา	เคยเข้าร่วมกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย		ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความถูกต้อง (Integrity)	4.00	0.55	3.80	0.54	3.31	0.00
ให้เกียรติและใส่ใจ (Respect and Care)	4.02	0.57	3.87	0.55	2.43	0.02
พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)	3.92	0.58	3.66	0.57	4.04	0.00
ไม่ท้อถอย (Do Something)	3.90	0.63	3.66	0.66	3.32	0.00
<b>รวม</b>	<b>3.97</b>	<b>0.49</b>	<b>3.76</b>	<b>0.48</b>	<b>3.81</b>	<b>0.00</b>

1.2 กิจกรรมประเภทวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และ กิจกรรมประเภทส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม มีพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความถูกต้อง

(Integrity) ให้เกียรติและใส่ใจ (Respect and Care) และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยนักศึกษาที่เคยเข้าร่วมกิจกรรมมีพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยเข้าร่วม (ตารางที่ 4 - 5) ส่วนกิจกรรมประเภทอื่นไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จึงไม่นำเสนอ

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมประเภทวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กับนักศึกษาที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมประเภทวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (จำแนกตามประเภทกิจกรรม)

พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา	เคยเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ		ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการ		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความถูกต้อง (Integrity)	4.01	0.53	3.84	0.57	2.95	0.00
ให้เกียรติและใส่ใจ (Respect and Care)	4.05	0.57	3.88	0.55	2.80	0.01
พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)	3.91	0.58	3.72	0.59	3.09	0.00
ไม่ดูถูก (Do Something)	3.88	0.67	3.75	0.62	1.90	0.06
<b>รวม</b>	<b>3.97</b>	<b>0.49</b>	<b>3.81</b>	<b>0.49</b>	<b>3.22</b>	<b>0.00</b>

**ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมประเภทส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม กับนักศึกษาที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมประเภทศิลปะและวัฒนธรรม (จำแนกตามประเภทกิจกรรม)

พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา	เคยเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม		ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความถูกต้อง (Integrity)	3.97	0.54	3.78	0.58	2.59	0.01
ให้เกียรติและใส่ใจ (Respect and Care)	4.01	0.56	3.84	0.61	2.18	0.03
พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)	3.83	0.59	3.84	0.60	-0.15	0.88
ไม่ดูถูก (Do Something)	3.85	0.65	3.70	0.66	1.69	0.09
<b>รวม</b>	<b>3.93</b>	<b>0.49</b>	<b>3.80</b>	<b>0.52</b>	<b>1.93</b>	<b>0.05</b>

2. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา รูปแบบกิจกรรมนักศึกษา กับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษา พบว่า

2.1 ลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับปานกลาง โดยในภาพรวมพบว่า ลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา ด้านค่านิยมขององค์กร มีความสัมพันธ์

กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ โครงสร้างองค์กร (ตารางที่ 6)

2.2 รูปแบบกิจกรรมนักศึกษา กับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง โดยรูปแบบกิจกรรมที่มีประสพการณ์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ รูปแบบกิจกรรมที่มีการเรียนรู้ร่วมกัน (ตารางที่ 7)

**ตารางที่ 6** ความสัมพันธ์ของลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา กับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา

	ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความ ถูกต้อง	ให้เกียรติ และใส่ใจ	พัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	ไม่ดูดาย
กลยุทธ์	.374	.380	.356	.375
โครงสร้าง	.478	.461	.386	.394
ระบบปฏิบัติงาน	.407	.421	.361	.378
รูปแบบการบริหารจัดการ	.318	.319	.377	.397
บุคลากร	.430	.410	.401	.359
ทักษะความสามารถ	.381	.392	.361	.331
ค่านิยม	.415	.426	.487	.475

**ตารางที่ 7** ความสัมพันธ์ของรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา กับ พฤติกรรมด้านคุณธรรม และจริยธรรมของนักศึกษา

	ยึดมั่นในคุณธรรม ยืนหยัดบนความ ถูกต้อง	ให้เกียรติ และใส่ใจ	พัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง	ไม่ดูดาย
มีการรับรู้ พบเห็น	.403	.377	.351	.370
มีส่วนร่วม	.428	.396	.468	.472
มีประสบการณ์	.534	.500	.558	.527
มีการเรียนรู้ร่วมกัน	.541	.504	.542	.480

## อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้นำไปสู่การอภิปรายผล ดังนี้

1. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมในระดับมหาวิทยาลัย ส่งผลให้พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษามากกว่ากิจกรรมระดับอื่น ๆ อาจเนื่องมาจากกิจกรรมในระดับมหาวิทยาลัยเป็นกิจกรรมประเภทบังคับ นักศึกษาจำเป็นต้องเข้าร่วม และเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์รายชั้นปีในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

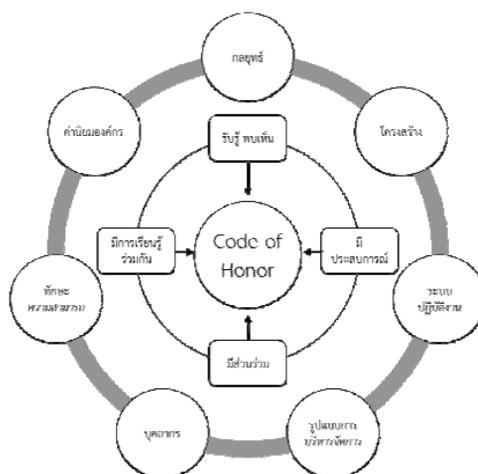
2. นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมประเภทวิชาการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และกิจกรรมประเภทส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ส่งผลให้พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมมากกว่ากิจกรรมประเภทอื่นในภาพรวมและรายข้อ เนื่องมาจากประเภทกิจกรรมดังกล่าวอาจมีเนื้อหาที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและการแสดงออกของนักศึกษาอยู่เป็นส่วนใหญ่ เช่น กิจกรรมไหว้ครู ทำบุญประจำปี เป็นต้น สอดคล้องกับระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

3. ลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษา มีความสัมพันธ์กันกับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา ลักษณะการทำงานขององค์กรในด้านค่านิยมองค์กรและด้านโครงสร้างองค์กรมีค่าความสัมพันธ์ที่สูง อาจเพราะการเป็นตัวแบบของพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเอง Bandura (1978) ซึ่งให้ความสำคัญของตัวแบบ และเชื่อว่าการเรียนรู้ของคนส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากการสังเกตจากตัวแบบ (Modeling) ที่สามารถถ่ายทอดทั้งความคิดและการแสดงออกได้พร้อมกัน

4. รูปแบบกิจกรรมนักศึกษา มีความสัมพันธ์กันกับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา โดยเฉพาะรูปแบบกิจกรรม

ที่มีประสบการณ์ และรูปแบบกิจกรรมที่มีการเรียนรู้ร่วมกัน จะส่งผลให้พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษาในระดับที่สูง อาจเนื่องมาจากรูปแบบดังกล่าวเสริมสร้างกระบวนการคิดและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้พัฒนาพฤติกรรมได้ดีกว่ารูปแบบอื่น สอดคล้องกับทฤษฎีรูปแบบการเรียนรู้ของ Honey และ Mumford (1992) ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้จากประสบการณ์ คือการได้รับประสบการณ์ ทบทวนประสบการณ์ สรุปจากประสบการณ์ และวางแผนการปฏิบัติต่อไป และแนวคิด การเรียนรู้ร่วมกัน Newstrom and Davis (1993) เป็นการเกี่ยวข้องในด้านจิตใจและอารมณ์ความรู้สึกของบุคคลในสถานการณ์กลุ่ม ที่จะกระตุ้นให้เกิดการสร้างสรรคที่ จะกระทำในสิ่งที่บรรลุเป้าหมาย

5. ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนวคิดกิจกรรมนักศึกษา ความสัมพันธ์กันระหว่าง ลักษณะการทำงานขององค์กรนักศึกษาและรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา กับ พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา (รูปที่ 3) ดังนี้



ภาพประกอบ 3 แนวคิดกิจกรรมนักศึกษา

ซึ่งประกอบไปด้วย 1. พฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษา 2. การทำงานขององค์กรนักศึกษา 3. รูปแบบกิจกรรมนักศึกษา 4. ความสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับรูปแบบเชิงแนวคิด

ใหม่ของกิจการนักศึกษาของ สุวรรณฯ อินทร์น้อย (2554) ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาก็มีเป้าหมายเหมือนกัน และรูปแบบกิจกรรมที่จะช่วยเสริมสร้างพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อตอบสนองคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

องค์กรนักศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นผู้ที่ขับเคลื่อนกิจกรรมนักศึกษาโดยรับเอาวิสัยทัศน์การผลิตบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยและคณะ มาเชื่อมโยงสู่เป้าหมายคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ การบริหารจัดการขององค์กรนักศึกษา จึงต้องมีระบบการทำงานที่ทันสมัย และยืดหยุ่นสูง เพื่อรองรับกับการทำงานของนักศึกษายุคใหม่ ดังนั้นก็ต้องมีทักษะความสามารถที่นักศึกษาต้องการในการบริหารจัดการองค์กรและการทำงาน และสิ่งที่สำคัญคือค่านิยมขององค์กรที่นักศึกษาที่จัดกิจกรรม (สโมสรนักศึกษา) ต้องมีความเชื่อมั่นในสิ่งที่ทำ สร้างแรงบันดาลใจในการทำงานของคณะทำงาน นำไปสู่การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษา ที่จะส่งเสริมพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ให้ตอบสนองคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับกลยุทธ์และนโยบายของมหาวิทยาลัย สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) และผู้จัดกิจกรรมต้องมีการบูรณาการรูปแบบกิจกรรมให้มีความลงตัว ทั้งการรับรู้ การมีส่วนร่วม การสร้างประสบการณ์ และได้เรียนรู้ร่วมกัน

## ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต และประโยชน์ของการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มจธ. ควรให้ความสำคัญกับรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา และองค์กร

นักศึกษา (คณะทำงานสโมสรนักศึกษา) ตามแนวคิดกิจกรรมนักศึกษา ทั้งการดูแลระบบการทำงาน ทรัพยากร การสนับสนุนการให้บริการด้านต่างๆ อย่างใกล้ชิด รวมถึงดูแลสวัสดิภาพของนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้คณะทำงานสโมสรนักศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอันพึงประสงค์ของคณะและมหาวิทยาลัย

นอกจากกิจกรรมประเภทวิชาการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และกิจกรรมประเภทส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ที่ตอบสนองพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาได้ดีแล้ว ควรพัฒนากิจกรรมประเภทอื่นๆ ทั้งในระดับคณะและภาควิชา ให้มีผลสัมฤทธิ์ต่อการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยด้วย

### 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในอนาคต

การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา และศึกษารูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสม ให้ตอบสนองเป้าหมายของคณะและมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

### 3. ประโยชน์ของการวิจัย

สามารถนำข้อมูลการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงวางแผนกิจกรรมนักศึกษา ให้ตอบสนองเป้าหมายการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้ และสามารถนำเสนอผลการวิจัยให้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจของผู้บริหารคณะวิศวกรรมศาสตร์ มจธ.

## กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คณะผู้บริหารและคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและนวัตกรรม มจธ. ที่ให้คำปรึกษาและแนะแนวทางการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ช่วยทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

## เอกสารอ้างอิง

- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. (2556). รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี รอบปีการประเมิน 2555. หน้า 7 – 16.
- งานกิจกรรมนักศึกษา กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. (2556). คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. หน้า 5 – 13.
- วัชรพล ชัย. (2550). ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bandura. ค้นเมื่อ 8 เมษายน 2557. จาก : <http://watchara-phonchai.blogspot.com/2007/08/bandura.html>.
- วิชัย ลุนสอน. (2555). ทศนคติของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. ค้นเมื่อ 8 เมษายน 2557, จาก : <http://goo.gl/pa8mMi>
- สุวรรณา อินทร์น้อย. (2554). แนวคิดใหม่ของกิจการนักศึกษา. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม. ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2554. หน้า 329 – 339.
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน). (2555). McKinsey 7-S Framework แนวคิดปัจจัย 7 ประการในการประเมินองค์กร. ค้นเมื่อ 8 เมษายน 2557, จาก : [http://www.eta.or.th/eta\\_website/mains/display/459](http://www.eta.or.th/eta_website/mains/display/459).
- เอกกมล เอี่ยมศรี. (2554). กรอบแนวคิด 7s McKinsey. ค้นเมื่อ 8 เมษายน 2557, จาก : <http://www.oknation.net/blog/newmanagement/2011/07/15/entry-1>.