

T 158590

การศึกษาเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลวังไผ่ อำเภอห้วยกระเจา จังหวัดกาญจนบุรี มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลวังไผ่ 2) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลวังไผ่ 3) เพื่อศึกษาถึงทัศนคติของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลวังไผ่

การศึกษานี้เป็นการเก็บข้อมูลมีลักษณะผสมผสานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องชัดเจน จึงใช้ระเบียบวิธีวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กรอบในการประเมินผลการดำเนินงานมุ่งประเมิน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ในการประเมิน วิธีการประเมิน ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มสมาชิก อบต. 22 คน กลุ่มประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ จำนวน 11 หมู่บ้านๆ ละ 3 คน รวม 33 คน และกลุ่มผู้รู้ในเรื่องการดำเนินงานของ อบต. ได้แก่ หัวหน้าส่วนการคลัง หัวหน้าส่วนโยธา แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินใช้ทั้งแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ คือการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้รู้ และแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ คือการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ 3 ชุด ชุดที่ 1 สัมภาษณ์สมาชิกสภา อบต. ชุดที่ 2 สัมภาษณ์ประชาชนในพื้นที่ที่ดำเนินโครงการ ชุดที่ 3 แบบบันทึกข้อมูลประโยชน์ใช้สอยจากโครงการ

ผลการประเมิน พบว่า

1. ด้านปัจจัยนำเข้า การจำแนกประเภทของงบประมาณเป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541 มีความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ เพราะมีการตั้งงบประมาณกระจายตามหมวดต่าง ๆ มิได้มุ่งเน้นพัฒนาโครงสร้าง

T158590

พื้นฐานแต่อย่างเดียว ในขณะที่เดียวกันได้ตั้งงบประมาณอุดหนุนหน่วยงานอื่นเข้ามาดำเนินการแทนตามอำนาจหน้าที่ของ อบต. มีการกระจายงบประมาณไปยังหมู่ต่างๆ แต่มิได้กระจายตามสัดส่วน เพราะไม่ได้คำนึงถึงจำนวนประชากรเพียงอย่างเดียว แต่คำนึงถึงความยากลำบาก การตั้งบ้านเรือนของราษฎร ความคุ้มค่า และการใช้ประโยชน์ประกอบด้วย ถือได้ว่าเป็นการกระจายที่ดี มีความเหมาะสม ส่วนการกระจายงบประมาณตามอำนาจหน้าที่ พบว่า อบต. ได้จัดสรรกระจายไปตามอำนาจหน้าที่รวม 18 ประการ จาก 42 ประการ

2. ด้านกระบวนการ มีการใช้ข้อมูลในการวางแผน โดยใช้ข้อมูลจากประชาชนมากที่สุด ใช้โดยผ่านสมาชิกสภา อบต. มีการใช้ข้อมูลจากการสังเกตด้วยตนเองพอสมควร ใช้ข้อมูล จปฐ. และ กชช 2 ค. เล็กน้อย มีการประชุมหารือในการจัดทำโครงการ ไม่มีเอกสารเกี่ยวกับแผนในการบริหารโครงการ เพราะส่วนใหญ่เห็นว่ามีความถูกต้องแล้วและมีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลประจำ ไม่มีการประเมินผลโครงการอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรหรือเป็นเอกสาร แต่มีการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ คือ การปรึกษาหารือ พูดคุยถึงผลของโครงการ

3. ด้านผลลัพธ์ อำนาจหน้าที่ของ อบต. รวม 53 ประการ มี 11 ประการที่ซ้ำซ้อนหรือคล้ายคลึงกัน คงเหลือ 42 ประการ ในช่วงปี 2542-2544 อบต. ได้ตั้งงบประมาณดำเนินการ 18 ประการ จัดทำแต่ไม่ได้ตั้งงบประมาณ 3 ประการ ไม่ได้จัดทำ 21 ประการ สาเหตุที่ไม่ได้จัดทำเพราะเห็นว่ายังไม่เหมาะสม ทุกโครงการที่ทำถูกต้องตามข้อกำหนดในสัญญา ส่วนโครงการที่ไม่ทำสัญญาดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย รายละเอียดค่าใช้จ่าย หลักฐานการเบิกจ่ายถูกต้องทุกโครงการ ประโยชน์ใช้สอยจากโครงการ 17 โครงการ ส่วนใหญ่เห็นว่าการใช้ประโยชน์และความคงทนอยู่ในเกณฑ์ดี ระยะเวลาการใช้งาน 13 เดือนขึ้นไป จำนวนราษฎรที่ได้รับประโยชน์เฉลี่ย 40.42 ครัวเรือน/โครงการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาประเมินผลการจัดสรรงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบล
2. ควรศึกษาประเมินผลการใช้ข้อมูลดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
3. ควรศึกษาประชาคมหมู่บ้าน ประชาคมตำบลต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล
4. ควรศึกษาการประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

This study was fundamentally aimed at three main objectives: 1) to evaluate the results of operational performance of the Wangpai Sub-district Administrative Organization 2) to study the problems and obstacles in operating the Wangpai Sub-district Administrative Organization 3) to study the attitudes of people towards the operations of the Wangpai Sub-district Administrative Organization.

In order to collect precise data, the combination of qualitative and quantitative analysis were utilized in this study. The operational evaluation focuses on its factors, procedures and results as well as methods. There were three study groups : 22 members of Sub-district Administrative Organization , 33 villagers represented from 11 villages, three people from each village, in the project area and a group of people who know about the Sub-district Administrative Organizational Operations ie, the head of financial and head of public works sector. The sources of information used in evaluation were from both primary and secondary data. The former included structured interviews and brainstorming with knowledgeable people, and the latter consisted of three sets of questionnaires : one was for the members of Sub-district Administrative Organizational Council, another one was for the local people of the project area, and the other one was for recording the details of benefits obtained from the project.

The results were found as the followings :

1. Input factors : The categorization of budgets was in accordance with the principles of the Ministry of Interior on the ways how to budget the local governing organization 2541 B.C. The budgets must be suitable and efficient because all related budgets had already been divided into many categories which were not only focused on developing the fundamental projects. However, there were some supporting budgets from other organizations to work under the control of Sub-district Administrative Organization. For this, there would be also a budget sorting into many fields which was not in proportion since the organization did not consider the number of population as priority but difficulty of people. Good budget allocation would be considered based on efficiency such as places for settlement, maximum benefits and utilities. As for the Sub-district Administrative Organization's budget allocation , it was found that the allocation followed the 18 principles from 42 principles.

2. Procedures: As far as planning is concerned, the organization made use of the data most from the local people through the Sub-district Administrative Organization members. In addition, some personal observations were used utilizing the database of JorPorTor and KorChorChor 2 Kor. Some meetings were held on projects. There were not any documents concerning the plans of project administration because most of them were in the contracts together with having authorized officials control over them but there were some unofficial evaluations; sharing and discussing on the projects.

3. Results: Power and Responsibility of Sub-district Administrative Organization cover 53 principles but there were 11 similar principles so the remaining would be 42 principles. Between the year 1999 and 2001, the organization had set 18 principles for allocating budgets of operations but had not budgeted for three principles. However, the organization did not plan for 21 principles due to inappropriate conditions. Every project was done in accordance with the contract requirements. As for other projects not in contracts, they were successfully operated following the objectives, their details of budgets, and transaction documents were accurate in every project. When considering the outcomes of the 17 projects, benefits and utilities of them were satisfaction. The duration of use was 13 months and over. The number of people getting advantages is 40.42 household/project in average.

Recommendations

1. The organization should study the evaluations budget allocation.
2. The organization should study and evaluate. As far as planning is concerned the operational performance of Sub-district Administrative Organization following the rights public.
3. The organization should also study the overall environments of villages and Sub-districts affecting the administration of Sub-district.
4. The organization should study the evaluations of duties delegation to the local governance.