

T 158822

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1.เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน ในการปราบปรามยาเสพติด 2.ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน ในการปราบปรามยาเสพติด และ 3.ปัญหาอุปสรรคพร้อมทั้งแนวทางแก้ไขในการนำมาส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการปราบปรามยาเสพติด

การเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเจาะจงเลือก กำนัน สารวัตรกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 61 คน ในตำบลเมืองพาน เครื่องมือในการศึกษา คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย t-test และ F-test

ผลการศึกษาพอสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 45 – 50 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพหลัก คือค้าขายและทำการเกษตร รายได้หลักต่อเดือนไม่เกิน 3,000 บาท ดำรงตำแหน่งผู้นำชุมชนระหว่าง 2 – 4 ปี

กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการปราบปรามยาเสพติดอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.09 จากคะแนนเต็ม 4) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการปราบปรามยาเสพติดในด้านต่างๆในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ คือ ด้านการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย = 2.58) ด้านการปราบปรามยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย = 1.86) และด้านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย = 1.63)

T 158822

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05กับการมีส่วนร่วมของ ผู้นำชุมชนในการปราบปรามยาเสพติด ได้แก่ เพศ อาชีพ และการเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับ ยาเสพติด สำหรับตัวแปร อายุ การศึกษา รายได้ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง การติดต่อ ประสานงาน กับเจ้าหน้าที่ การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับยาเสพติด ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด และระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับยาเสพติดไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของ ผู้นำชุมชน ในการปราบปรามยาเสพติดให้โทษ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด ทั้งในด้านความหมาย การป้องกัน การบำบัดรักษา และกฎหมายเกี่ยวกับเสพติดโดยทำเชิงรุกในชุมชนให้มากขึ้น
2. ควรใช้ที่ว่าการอำเภอเป็นเวทีในการสร้างความร่วมมือกับชุมชนเพื่อปราบปราม ยาเสพติด
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องสร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนให้มากขึ้น ทั้งในด้านการ ป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติด การปราบปรามและการบำบัดรักษา
4. ควรจัดให้มีประชาคมในชุมชนให้มากขึ้นเพื่อเป็นการสร้างความตระหนักในปัญหา การแพร่ระบาดของยาเสพติดและร่วมกันแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้พลังของชุมชน
5. ควรมีการส่งเสริมให้สถาบันครอบครัวมีความเข้มแข็ง

The three objectives of the study were (1) to find out the level of community leaders' participation in drug suppression, (2) to identify the factors related to their participation in drug suppression, and (3) to point out the problems and obstacles and suggestions to promote the community leaders' participation in drug addiction.

Purposive sampling was used to select 61 subdistrict heads, subdistrict inspectors, heads and village head assistants in Tambon Muang Phan. A questionnaire was employed to collect the data. Frequency, percentage, mean, t-test and F-test were used to analyze the data.

The findings were summed up as follows:

Most of the samples were male, aged 45-50. Also, most of them had elementary education. Their primary occupations were small trades and farmers. The income was not more than 3,000 bath a month. They were community leaders for 2-4 years.

The sample participated in drug suppression at a moderate level ($\bar{x} = 2.09$ out of 4 points). The community leaders participated in all aspects of drug suppression at a moderate level. The means could be ranked from the highest to the lowest as follows : prevention of drug spread ($\bar{x} = 2.58$), drug suppression ($\bar{x} = 1.86$), and treatment and retaliation of drug addicts ($\bar{x} = 1.63$).

The factors found to be significantly related to the community leader's participation in drug suppression were gender, occupation, and attending meeting about drugs. In contrast, age, education, income, number of working year in the position, contact with officials, attending training courses about drugs, knowledge about drugs,

and level of awareness of information about drugs were found to have no relationship with community leaders' participation in drug suppression.

Recommendations

1. Knowledge about drugs should be spread so that people will know its meaning, prevention, treatment and laws about drugs. This should be done proactively.
2. The district office should be used as an arena to seek cooperation from the community to suppress drugs.
3. Related agencies must cooperate with community leaders in drugs, prevention, suppression and treatment.
4. There should be a meeting in the community more often to make people be of the drug problem and cooperate in solving it.
5. The family institution should be strengthened.