

บทที่ 4

ผลการศึกษา

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
N	แทน	จำนวนประชากร

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ ผู้ศึกษามีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาสภาพการบริหาร ปัญหา และข้อเสนอแนะ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษารัตนมิตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 ซึ่งผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของประชากร
2. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของประชากร

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์หาความถี่ (f) และร้อยละ (%) ของสถานภาพของกลุ่มประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพของประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ที่	สถานภาพ	ความถี่ (f)	ร้อยละ (%)
1	เพศ		
	ชาย	29	33.72
	หญิง	57	66.28
	รวม	86	100.00
2	อายุ		
	ไม่เกิน 30 ปี	9	10.46
	31 – 40 ปี	4	4.65
	41 – 50 ปี	17	19.77
	51 ปีขึ้นไป	56	65.12
	รวม	86	100.00
3	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	76	88.37
	สูงกว่าปริญญาตรี	10	11.63
	รวม	86	100.00
4	ประสบการณ์ในตำแหน่ง		
	ไม่เกิน 5 ปี	9	10.46
	6 – 10 ปี	2	2.33
	มากกว่า 10 ปี	75	87.21
	รวม	86	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มประชากรเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 66.28 เป็นเพศชาย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 33.72 กลุ่มประชากรที่มีอายุอยู่ในช่วง 51 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุดคือ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 65.12 รองลงมาคือช่วงอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 19.77 และช่วงอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.46 ส่วนช่วงอายุ 31 – 40 ปีมีจำนวนน้อยที่สุดคือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 ระดับการศึกษาของกลุ่มประชากรส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 88.37 นอกนั้นอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.63 กลุ่มประชากรส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในตำแหน่งมากกว่า 10 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 87.21 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ในตำแหน่งไม่เกิน 5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.46 และมีประสบการณ์ในตำแหน่ง 6-10 ปี จำนวนน้อยที่สุดคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษารัตนมิตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 ราชดำเนินจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	แปลผลการปฏิบัติ/เป็นจริง
ความพอประมาณ	1. มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและสังคมเพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการจัดการศึกษา	3.40	.58	ปานกลาง
	2. ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้สื่อจากวัสดุธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่นที่ส่งเสริมการเป็นอยู่อย่างพอเพียง	3.53	.89	มาก
	3. ใช้แหล่งวิทยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	4.10	.69	มาก
ความมีเหตุผล	4. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ	4.30	.65	มาก
	5. การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้ครอบคลุมตามหลักสูตรแกนกลางฯ	4.01	.62	มาก
	6. มีการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.14	.62	มาก
การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว	7. กำหนดมาตรการ ตัวชี้วัดความสำเร็จของการบริหารวิชาการ ไว้อย่างชัดเจน	3.79	.84	มาก
	8. มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	3.38	.86	ปานกลาง
	9. มีกระบวนการปรับแผนและกิจกรรมทางวิชาการให้ยืดหยุ่นทันกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง	3.90	.63	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียง	การบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล การปฏิบัติ/ เป็นจริง
เงื่อนไข ความรู้	10. กำหนดนโยบายการบริหารวิชาการที่มุ่งเน้น ผลสัมฤทธิ์	4.16	.72	มาก
	11. มีเป้าหมายการจัดการงานวิชาการเน้นการ พัฒนาความรู้ความสามารถตามคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน	4.07	.59	มาก
	12. มีการศึกษา/วิเคราะห์/วิจัยเพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนการสอน	2.99	.86	ปานกลาง
เงื่อนไข คุณธรรม	13. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมที่ส่งเสริม คุณธรรมนำความรู้ที่หลากหลายให้ สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ ของผู้เรียน	3.94	.60	มาก
	14. จัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์สังคมและ สิ่งแวดล้อม	4.00	.67	มาก
	15. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เน้นการนำความรู้ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.03	.68	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.85	.38	มาก



จากตารางที่ 2 พบว่า ภาพรวมของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษารัตนมิตร เห็นว่ามีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ($\mu = 4.30, \sigma = .65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความพอประมาณ ส่วนมาก มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ยกเว้น มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม เพื่อความคุ้มค่าในการจัดการศึกษา มีการปฏิบัติและเป็นจริง ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.40, \sigma = .58$) ด้านความมีเหตุผล มีการปฏิบัติและเป็นจริงมากทุกประเด็น ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ยกเว้น มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติและเป็นจริงระดับปานกลาง ($\mu = 3.38, \sigma = .86$) ด้านเงื่อนไขความรู้ ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติและเป็นจริงระดับมาก ยกเว้น มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนมีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับปานกลาง ($\mu = 2.99, \sigma = .86$) ส่วนด้านเงื่อนไขคุณธรรม พบว่ามีการปฏิบัติและเป็นจริงระดับมากทุกประเด็น

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงบประมาณ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	แปลผลการปฏิบัติ/เป็นจริง
ความพอประมาณ	1. มีการกำหนดมาตรการและใช้ทรัพยากรให้เหมาะสมกับแผนงานและโครงการของสถานศึกษา	3.12	.94	ปานกลาง
	2. จัดให้มีระบบประกันคุณภาพและควบคุมภายใน	3.69	.69	มาก
	3. มีการระดมทรัพยากรจากหน่วยงานอื่นเพื่อใช้ในการบริหารจัดการอย่างเหมาะสมกับทรัพยากรที่มีอยู่	3.99	.64	มาก
ความมีเหตุผล	4. มีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสถานศึกษา	4.19	.64	มาก
	5. จัดสรรงบประมาณให้ตรงตามความต้องการและสถานการณ์ที่เป็นจริง	4.10	.74	มาก
	6. สถานศึกษามีการบริหารงบประมาณ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล	4.28	.73	มาก
การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว	7. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินงานด้านงบประมาณไว้ชัดเจน	4.21	.80	มาก
	8. มีการติดตาม ประเมินผล ตรวจสอบการใช้งบประมาณที่เป็นปัจจุบัน	4.16	.68	มาก
	9. มีแผนการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับงบประมาณ	3.02	.99	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียง	การบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล การปฏิบัติ/ เป็นจริง
	10. พัฒนาความรู้ ความสามารถแก่ผู้ปฏิบัติงาน งบประมาณอย่างต่อเนื่อง	4.01	.58	มาก
เงื่อนไข ความรู้	11. ใช้หลักการแนวคิดที่ถูกต้องในการบริหาร จัดการงบประมาณ	4.08	.62	มาก
	12. ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติใช้ความรู้ ความสามารถ แก้ปัญหอย่างเต็มที่	4.07	.66	มาก
	13. การดำเนินงานด้านงบประมาณเป็นไปด้วย ความยุติธรรม โปร่งใส	4.16	.68	มาก
เงื่อนไข คุณธรรม	14. การดำเนินงานด้านงบประมาณเน้นความ ซื่อสัตย์สุจริต	4.26	.69	มาก
	15. การดำเนินงานด้านงบประมาณแสดงถึง ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	4.24	.67	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.97	.45	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ย (μ) ของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงบประมาณ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายศึกษารัตนมิตร เห็นว่าภาพรวม มีระดับการปฏิบัติและเป็นจริง ในระดับมาก ($\mu = 3.97, \sigma = .45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความพอประมาณ ส่วนมากมีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ยกเว้น การกำหนดมาตรการและใช้ทรัพยากรให้เหมาะสมกับแผนงานโครงการของสถานศึกษา มีการปฏิบัติและเป็นจริง ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.12, \sigma = .94$) ด้านความมีเหตุผล มีการปฏิบัติและเป็นจริงมากทุกประเด็น ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ยกเว้น มีแผนการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเกี่ยวกับงบประมาณ มีการปฏิบัติและเป็นจริงระดับปานกลาง ($\mu = 3.02, \sigma = .99$) ด้านเงื่อนไขความรู้ มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากทุกประเด็น ส่วนด้านเงื่อนไขคุณธรรม พบว่ามีการปฏิบัติและเป็นจริงระดับมากทุกประเด็นเช่นกัน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงานบุคคล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	แปลผลการปฏิบัติ/เป็นจริง
ความพอประมาณ	1. มีการวางแผนกรอบอัตรากำลังบุคลากรของสถานศึกษาให้พอดีกับปริมาณงาน โดยคำนึงถึงศักยภาพและความเหมาะสมกับงาน	4.03	.68	มาก
	2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีความพอประมาณในการดำเนินชีวิต ไม่โลภ ไม่ฟุ้งเฟ้อ	4.01	.58	มาก
	3. ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานเต็มเวลา เต็มความสามารถ ไม่เบียดเบียนเวลาเรียนของผู้เรียน	4.02	.59	มาก
ความมีเหตุผล	4. การพัฒนาบุคลากรมีการวิเคราะห์โครงการและหลักสูตรให้เป็นไปตามเหตุผลและความจำเป็น	4.08	.56	มาก
	5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุและผล	4.15	.64	มาก
	6. กำหนดบทบาทผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานในแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน	4.10	.70	มาก
การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว	7. ใช้วิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้ในการพัฒนาบุคลากรเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันด้านสังคมและวัฒนธรรม	4.05	.70	มาก
	8. มีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.40	.94	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียง	การบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล การปฏิบัติ/ เป็นจริง
การมี ภูมิคุ้มกันที่ ดีในตัว	9. ส่งเสริมการดำเนินชีวิตอย่างมีรากฐานทาง วัฒนธรรมและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ทางสังคมจากกระแสโลกาภิวัตน์	3.95	.61	มาก
เงื่อนไ ความรู้	10. มีแผนงาน โครงการพัฒนานุคลากรของ สถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจและ ตระหนักในคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง	3.30	.91	ปานกลาง
	11. ส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อย่างสม่ำเสมอ	4.06	.60	มาก
	12. ส่งเสริมให้ให้บุคลากรมีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำทางวิชาการ	4.06	.60	มาก
เงื่อนไ คุณธรรม	13. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรใน สถานศึกษาเป็นไปอย่าง บริสุทธิ์ ยุติธรรม ตรวจสอบได้	4.00	.65	มาก
	14. มีการกำหนดระเบียบ และธรรมเนียมปฏิบัติ ที่ส่งเสริมความมีวินัยและคุณธรรม	4.13	.63	มาก
	15. มีการจัดกิจกรรมยกย่องส่งเสริมผู้กระทำ ความดีเพื่อพัฒนาบรรยากาศด้านคุณธรรม	4.01	.64	มาก
	เฉลี่ยรวม	3.96	.42	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาพรวมของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารงานบุคคล ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษารัตนมิตร เห็นว่า มีระดับการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ($\mu = 3.96, \sigma = .42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านความพอประมาณ มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากทุกประเด็น และด้านความมีเหตุผล มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากเช่นกัน ส่วนด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ยกเว้น การติดตามผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติและเป็นจริงระดับปานกลาง ($\mu = 3.40, \sigma = .94$) ส่วนด้านเงื่อนไขความรู้ ส่วนมากมีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ยกเว้น มีแผนงาน โครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับปานกลาง ($\mu = 3.30, \sigma = .91$) และด้านเงื่อนไขคุณธรรม พบว่ามีการปฏิบัติและเป็นจริงระดับมากทุกประเด็น



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)	แปลผลการปฏิบัติ/เป็นจริง
ความพอประมาณ	1. จัดโครงสร้างการบริหารงานให้สอดคล้องกับจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา	3.97	.69	มาก
	2. มีการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้อย่างสอดคล้องกับภูมิสังคมและสภาพของสถานศึกษา	4.19	.64	มาก
	3. จัดอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้พอเหมาะ กับสภาพการใช้งาน และสอดคล้องกับงบประมาณ	4.10	.58	มาก
ความมีเหตุผล	4. มีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.98	.59	มาก
	5. กำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการและ กิจกรรมให้ครอบคลุมการพัฒนาการศึกษา	4.06	.60	มาก
	6. มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายทางเศรษฐกิจในระดับต่าง ๆ	3.97	.60	มาก
การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว	7. มีการจัดกลไกระบบการประกันคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม	3.33	.90	ปานกลาง
	8. มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม	4.07	.63	มาก
	9. มีระบบการป้องกันความเสี่ยงของโครงการที่อาจทำให้ไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์	3.35	.88	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปรัชญา เศรษฐกิจ พอเพียง	การบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล การปฏิบัติ/ เป็นจริง
เงื่อนไข ความรู้	10. มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างมีระบบและครอบคลุม เป็นปัจจุบัน ทันต่อการใช้งาน	3.95	.59	มาก
	11. มีการเผยแพร่และส่งเสริมการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงผ่านสื่อที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	3.80	.63	มาก
	12. มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.90	.65	มาก
เงื่อนไข คุณธรรม	13. มีการจัดการวัสดุ ครุภัณฑ์ เป็นไปตามความต้องการและปัญหาอย่างแท้จริง	3.93	.63	มาก
	14. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่สร้างสรรค์ สืบสานวัฒนธรรมประเพณีและภูมิปัญญาไทย	4.09	.64	มาก
	15. มีการส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม รับผิดชอบการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างจริงจัง	3.27	.90	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม		4.13	.41	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาพรวมของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการบริหารทั่วไป ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษารัตนมิตร เห็นว่า มีระดับการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ($\mu = 4.13, \sigma = .41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความพอประมาณ มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากทุกประเด็น ด้านความมีเหตุผล มีการปฏิบัติและเป็นจริงมากทุกประเด็นเช่นกัน ด้านการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับปานกลาง ยกเว้น มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม มีการปฏิบัติและเป็นจริงระดับมาก ($\mu = 3.30, \sigma = .91$) ด้านเงื่อนไขความรู้ มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากทุกประเด็น และด้านเงื่อนไขคุณธรรม พบว่าส่วนใหญ่มีการปฏิบัติและเป็นจริงระดับมาก ยกเว้นการส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างจริงจัง มีการปฏิบัติและเป็นจริง ระดับปานกลาง ($\mu = 3.27, \sigma = .90$)

ตารางที่ 6 ภาพรวมค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนว
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกเป็นด้าน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ที่	การบริหารจัดการสถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย (μ)	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	แปลผล การปฏิบัติ/ เป็นจริง
1	ด้านการบริหารวิชาการ	3.85	.38	มาก
2	ด้านการบริหารงบประมาณ	3.97	.45	มาก
3	ด้านการบริหารบุคคล	3.96	.42	มาก
4	ด้านการบริหารทั่วไป	4.13	.41	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.00	.40	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาพรวมของการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายศึกษารัตนมิตร เห็นว่า มีการปฏิบัติและเป็นจริง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00, \sigma = .40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมากทุกประเด็น โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยการปฏิบัติและเป็นจริงรายด้านจากสูงสุดไปหาต่ำสุดได้ดังนี้ ด้านการบริหารทั่วไป ($\mu = 4.13, \sigma = .41$) ด้านการบริหารงบประมาณ ($\mu = 3.97, \sigma = .45$) ด้านการบริหารบุคคล ($\mu = 3.96, \sigma = .42$) และด้านการบริหารวิชาการ ($\mu = 3.85, \sigma = .38$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายศึกษารัตนมิตร รายด้านและโดยรวมพบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง .38 ถึง .45 ซึ่งแสดงว่า ความคิดเห็นของครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายศึกษารัตนมิตร ที่มีต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการสถานศึกษาตาม แนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ เป็นการรวบรวมปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษาตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษารัตนมิตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 2 ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 61.06 โดยนำมาหาความถี่ (f) และนำเสนอเรียงตามลำดับความถี่จากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดดังนี้

ด้านการบริหารวิชาการ

ปัญหา

1. การนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติงานวิชาการไม่ต่อเนื่อง ($f = 26$)
2. นโยบายการขับเคลื่อนในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาไม่ชัดเจนไม่นำไปปฏิบัติจริง ($f = 25$)
3. มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนน้อยมาก ($f = 20$)

ข้อเสนอแนะ

1. กำหนดแผนการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานวิชาการและสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรให้มีส่วนร่วม ปรับรูปแบบการนิเทศติดตามที่หลากหลาย ($f = 26$)
2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมนำไปใช้ได้จริง ($f = 25$)
3. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยและจัดทำโครงการพัฒนาไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษารวมถึงการนิเทศติดตามอย่างจริงจัง ($f = 20$)

ด้านการบริหารงบประมาณ

ปัญหา

1. ระบบประกันคุณภาพและควบคุมภายในไม่ชัดเจน ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการความเสี่ยง ($f = 27$)
2. มีมาตรการในการใช้ทรัพยากรแต่ไม่นำไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ($f = 25$)
3. การบริหารจัดการงบประมาณเน้นด้านอาคารสถานที่มากกว่าด้านอื่น ๆ ($f = 2$)



ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาทฤษฎีการบริหาร หรือรูปแบบการบริหารจัดการที่ประสบผลสำเร็จมาใช้ในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ โดยการสรุปโครงการ พร้อมทั้งเสนอวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่จะต้องพัฒนา ($f = 27$)
2. จัดทำมาตรการและประชาสัมพันธ์รณรงค์ส่งเสริมการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ($f = 25$)
3. ผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ และมีภาวะผู้นำ พัฒนาระบบประกันคุณภาพและควบคุมภายในไว้ให้ชัดเจน มุ่งเน้นการ เสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบบริหารจัดการงบประมาณให้มีความคล่องตัว ควบคู่ไปกับความโปร่งใส ตรวจสอบได้จากผลสำเร็จของงาน และทรัพยากรที่ใช้ไป ($f = 19$)

ด้านการบริหารงานบุคคล

ปัญหา

1. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างถูกต้อง และลึกซึ้ง ($f = 38$)
2. ขาดการติดตามผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ($f = 15$)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดอบรมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างจริงจังและเป็นระบบรวมทั้งจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ($f = 35$)
2. จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรมและจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ปรับปรุงและพัฒนาต่อไป ($f = 15$)

ด้านการบริหารทั่วไป

ปัญหา

1. การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้มาตรฐาน ($f = 20$)
2. ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการความเสี่ยง ($f = 17$)
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาน้อย ($f = 15$)

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ควรแสวงหาความรู้และประสบการณ์ในวางแผนและการดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนากระบวนการควบคุมภายใน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาการศึกษาให้สาธารณชนรับทราบ ($f = 15$)
2. โรงเรียนควรมีการประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ($f = 13$)