

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และสถานที่ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จำแนกตามเพศ

(n = 354)		
เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	154	43.5
หญิง	200	56.5
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นหญิง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 เป็นชาย จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จำแนกตามอายุ

(n = 354)

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 30 ปี	66	18.6
31 – 40 ปี	126	35.6
41 – 50 ปี	93	26.3
51 – 60 ปี	69	19.5
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.2 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม อายุ 31-40 ปี มากที่สุด จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาอายุ 41.50 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 อายุ 51-60 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และอายุ 20-30 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จำแนกตามระดับการศึกษา

(n = 354)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปวส หรือ เทียบเท่า	30	8.5
ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	257	72.6
ปริญญาโท	67	18.9
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.3 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 72.6 รองลงมาปริญญาโท จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ส่วนที่เหลือเป็นระดับ ปวส. หรือ เทียบเท่า จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน
(n = 354)

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,000 - 10,000 บาท	44	12.5
10,000 - 15,000 บาท	102	28.8
15,001 - 20,000 บาท	118	33.3
20,000 บาทขึ้นไป	90	25.4
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.4 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีรายได้ต่อเดือน 15,000 – 20,000 บาท มากที่สุด จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา 10,000 – 15,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 20,000 บาทขึ้นไป จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 และ 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จำแนกตามระยะเวลา
ในการปฏิบัติงาน
(n = 354)

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	96	27.1
5 – 10 ปี	115	32.5
11 – 15 ปี	84	23.7
มากกว่า 15 ปี	59	16.7
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.5 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 5- 10 ปี มากที่สุด จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 รองลงมา ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 11 -15 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 และมากกว่า 15 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละ ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร จำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงาน

(n = 354)

สถานที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
สำนักงานเกษตรอำเภอ	218	61.6
สำนักงานเกษตรจังหวัด	136	38.4
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.6 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานที่สำนักงานเกษตรอำเภอ จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 61.6 ส่วนที่เหลือปฏิบัติงานที่สำนักงานเกษตรจังหวัด จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร ประกอบด้วย โครงสร้างองค์การ เทคโนโลยี สภาพแวดล้อม และนโยบายการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กร โดยรวม

(n = 354)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านองค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านโครงสร้างองค์การ	2.98	0.52	มาก
ด้านเทคโนโลยี	2.82	0.48	มาก
ด้านสภาพแวดล้อม	2.83	0.51	มาก
ด้านนโยบายการปฏิบัติงาน	2.96	0.49	มาก
รวม	2.90	0.30	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และเมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์กร (ค่าเฉลี่ย 2.98) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 2.82)

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ด้านโครงสร้างองค์กร

(n = 354)							
ด้านโครงสร้างองค์กร	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. หน่วยงานของท่านมีระบบโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน	105 (29.7)	209 (59.0)	40 (11.3)	0 (0.0)	3.18	0.61	มาก
2. ขนาดหน่วยงานมีความเหมาะสมทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความผูกพันและเต็มใจที่จะอยู่ในหน่วยงานต่อไป	93 (26.3)	207 (58.5)	54 (15.2)	0 (0.0)	3.11	0.64	มาก
3. หน่วยงานมีการชี้แจงนโยบาย ระเบียบกฎเกณฑ์ข้อบังคับให้เจ้าหน้าที่ทราบอย่างชัดเจน	82 (23.2)	167 (47.2)	105 (29.6)	0 (0.0)	2.94	0.73	มาก
4. หน่วยงานมีการจัดแบ่งงานอย่างเป็นระบบทำให้การปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว	97 (27.4)	169 (47.7)	88 (24.9)	0 (0.0)	3.03	0.72	มาก
5. หน่วยงานมีการกำหนดลักษณะงาน การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบในงานเป็นไปอย่างชัดเจน	103 (29.1)	161 (45.5)	90 (25.4)	0 (0.0)	3.04	0.74	มาก
6. เมื่อท่านพบปัญหาในการทำงานท่านสามารถปรึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขจากผู้บังคับบัญชาได้เสมอ	63 (17.8)	158 (44.6)	133 (37.6)	0 (0.0)	2.80	0.72	มาก
7. การกระจายงานในหน่วยงานของท่านมีความเป็นธรรม	32 (9.0)	201 (56.8)	121 (24.2)	0 (0.0)	2.75	0.61	มาก
8. ผู้ปฏิบัติงานสามารถตัดสินใจตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้	78 (22.0)	187 (52.8)	89 (25.1)	0 (0.0)	2.97	0.69	มาก
รวม					2.98	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับด้านโครงสร้างองค์การโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ขนาดหน่วยงานมีความเหมาะสม ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความผูกพันและเต็มใจที่จะอยู่ในหน่วยงานต่อไป (ค่าเฉลี่ย 3.18) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การกระจายงานในหน่วยงานของท่านมีความเป็นธรรม (ค่าเฉลี่ย 2.75)

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านเทคโนโลยี

(n = 354)

ด้านเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด			
1. หน่วยงานของท่านมีวัสดุ อุปกรณ์ ที่พอเพียง ทันสมัยเหมาะสมในการ ปฏิบัติงาน	51 (14.4)	180 (50.8)	123 (34.8)	0 (0.0)	2.80	0.67	มาก
2. หน่วยงานของท่านมีการใช้เทคโนโลยี ที่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน	73 (20.6)	145 (41.0)	136 (38.4)	0 (0.0)	2.82	0.75	มาก
3. ระบบสารสนเทศของหน่วยงาน ช่วยในการปฏิบัติงานของท่าน	55 (15.6)	204 (57.6)	95 (26.8)	0 (0.0)	2.89	0.64	มาก
4. หน่วยงานนำสาระความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานมาถ่ายทอด ให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	66 (18.6)	156 (44.1)	132 (37.3)	0 (0.0)	2.81	0.73	มาก
5. หน่วยงานของท่านมีการจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงานที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	66 (18.6)	142 (40.2)	146 (41.2)	0 (0.0)	2.77	0.74	มาก
รวม					2.82	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับด้านเทคโนโลยี โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระบบสารสนเทศของหน่วยงานช่วยในการปฏิบัติงานของท่าน (ค่าเฉลี่ย 2.89) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ หน่วยงานของท่านมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน (ค่าเฉลี่ย 2.77)

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ด้านสภาพแวดล้อม

(n = 354)

ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. บรรยากาศในหน่วยงานของท่านเอื้อ ต่อการปฏิบัติงาน	42 (11.9)	229 (64.7)	83 (23.4)	0 (0.0)	2.88	0.58	มาก
2. บริเวณพื้นที่ภายในหน่วยงานของท่าน มีความสะอาดและร่มรื่น	30 (8.5)	212 (59.9)	112 (31.6)	0 (0.0)	2.77	0.59	มาก
3. บรรยากาศของสถานที่ทำงานเอื้อ ต่อการปฏิบัติงานของท่าน	65 (18.4)	167 (47.2)	122 (35.4)	0 (0.0)	2.84	0.71	มาก
4. หน่วยงานของท่านมีการจัดพื้นที่ใช้สอย ในการทำงานอย่างเหมาะสม	43 (12.1)	190 (53.7)	121 (34.2)	0 (0.0)	2.78	0.65	มาก
5. หน่วยงานของท่านมีมาตรการระเบียบ ที่ชัดเจนในการจัดสภาพการทำงาน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ	54 (15.3)	211 (59.6)	89 (25.1)	0 (0.0)	2.90	0.63	มาก
รวม					2.83	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับด้านสภาพแวดล้อม โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ได้แก่ หน่วยงานของท่านมีมาตรการระเบียบที่ชัดเจนในการจัดสภาพการทำงานเพื่อป้องกัน อุบัติเหตุ (ค่าเฉลี่ย 2.90) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บริเวณพื้นที่ภายในหน่วยงานของท่าน มีความสะอาดและร่มรื่น (ค่าเฉลี่ย 2.77)

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ด้านนโยบายการปฏิบัติงาน

(n = 354)

ด้านนโยบายการปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. นโยบายการส่งเสริมการเกษตร ของกรมส่งเสริมการเกษตร มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	71 (20.1)	234 (66.1)	49 (13.8)	0 (0.0)	3.06	0.58	มาก
2. หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุน และส่งเสริมบุคลากรที่มีผลปฏิบัติงาน ดีและมีประสิทธิภาพ มีแบบแผน แนวปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการทำงาน ในหน่วยงาน	87 (24.6)	221 (62.4)	46 (13.0)	0 (0.0)	3.12	0.60	มาก
3. กรมส่งเสริมการเกษตรมีนโยบาย การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม	42 (11.9)	152 (42.9)	160 (45.2)	0 (0.0)	2.67	0.68	มาก
4. หน่วยงานของท่านมีการปรับเปลี่ยน แนวทางหรือวิธีการปฏิบัติงานได้ ตามสถานการณ์และสภาพแวดล้อม	77 (21.8)	189 (53.4)	88 (24.8)	0 (0.0)	2.97	0.68	มาก
5. แนวทางในการบริหารของผู้นำภายใน องค์กรที่นำไปสู่การปฏิบัติที่ประสบ ผลสำเร็จ	68 (19.2)	208 (58.8)	78 (22.0)	0 (0.0)	2.97	0.64	มาก
รวม					2.96	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับด้านนโยบาย การปฏิบัติงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด ได้แก่ หน่วยงานของท่านให้การสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรที่มีผลปฏิบัติงานดีและมี ประสิทธิภาพ มีแบบแผน แนวปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการทำงานในหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 3.12) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตรมีนโยบายการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 2.67)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล ในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย ด้านการปรับตัว ด้านการบรรลุเป้าหมาย ด้านการบูรณาการ และด้านการคงสภาพความสมบูรณ์ของระบบค่านิยม

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล
ในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
โดยรวม

(n = 354)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผล ในการปฏิบัติงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการปรับตัว	3.06	0.52	มาก
ด้านการบรรลุเป้าหมาย	2.84	0.47	มาก
ด้านการบูรณาการ	2.88	0.48	มาก
ด้านการคงสภาพความสมบูรณ์ของระบบค่านิยม	3.01	0.42	มาก
รวม	2.95	0.30	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการปรับตัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการบรรลุเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการปรับตัว

(n = 354)

ด้านการปรับตัว	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. เมื่อมีการนำความรู้ เทคโนโลยี และวิทยาการใหม่ ๆ มาใช้ในการ ปฏิบัติงาน ท่านสามารถเรียนรู้ ได้อย่างรวดเร็ว	57 (16.1)	224 (63.3)	73 (20.6)	0 (0.0)	2.95	0.61	มาก
2. ท่านปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับสถานการณ์ ของสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน	63 (17.8)	252 (71.2)	39 (11.0)	0 (0.0)	3.07	0.53	มาก
3. ท่านเต็มใจยอมรับการเปลี่ยนแปลง การปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของหน่วยงาน	104 (29.4)	166 (46.9)	84 (23.7)	0 (0.0)	3.06	0.73	มาก
4. ท่านยินดีจะเปลี่ยนแปลงวิธี การทำงานเมื่อได้รับมอบหมาย	85 (24.0)	231 (65.3)	38 (10.7)	0 (0.0)	3.13	0.58	มาก
5. ท่านเต็มใจจะปรับปรุง การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม	93 (26.3)	193 (54.5)	68 (19.2)	0 (0.0)	3.07	0.67	มาก
รวม					3.06	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการปรับตัว โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ท่านยินดีจะเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานเมื่อได้รับมอบหมาย (ค่าเฉลี่ย 3.13) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เมื่อมีการนำความรู้ เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงาน ท่านสามารถเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 2.95)

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการบรรลุเป้าหมาย

(n = 354)

ด้านการบรรลุเป้าหมาย	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. หน่วยงานของท่านมีเกณฑ์การประเมินผล การปฏิบัติงานที่ชัดเจน	31 (8.8)	207 (58.4)	116 (32.8)	0 (0.0)	2.76	0.60	มาก
2. ทุกครั้งที่ได้รับมอบหมายงานท่าน สามารถปฏิบัติได้สำเร็จ ตามวัตถุประสงค์	46 (13.0)	212 (59.9)	96 (27.1)	0 (0.0)	2.86	0.62	มาก
3. ท่านสามารถปฏิบัติงานในความ รับผิดชอบได้ตามกำหนดเวลาเสมอ	76 (21.5)	206 (58.2)	72 (20.3)	0 (0.0)	3.01	0.65	มาก
4. ท่านมีอิสระในการกำหนดวิธีปฏิบัติงาน ในความรับผิดชอบ	29 (8.2)	151 (42.6)	174 (49.2)	0 (0.0)	2.59	0.64	มาก
5. ท่านมีโอกาสปรับปรุงตนเอง เพื่อการทำงานตามเป้าหมาย ของหน่วยงาน	45 (12.7)	218 (61.6)	91 (25.7)	0 (0.0)	2.87	0.61	มาก
6. การได้รับมอบหมายงานในหน่วยงาน ของท่านมีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	66 (18.6)	201 (56.8)	87 (24.6)	0 (0.0)	2.94	0.66	มาก
รวม					2.84	0.47	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการบรรลุเป้าหมาย โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ท่านสามารถปฏิบัติงานในความรับผิดชอบได้ตามกำหนดเวลาเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.01) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ท่านมีอิสระในการกำหนดวิธีปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 2.59)

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการบูรณาการ

(n = 354)

ด้านการบูรณาการ	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ผู้บริหารให้ความเป็นกันเอง ยอมรับฟัง ความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยงาน	45 (12.7)	241 (68.1)	68 (19.2)	0 (0.0)	2.94	0.56	มาก
2. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ทุกระดับมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี	39 (11.0)	238 (67.2)	77 (21.8)	0 (0.0)	2.89	0.56	มาก
3. ท่านมีโอกาสมและมีอิสระในการแสดง ความคิดเห็นในการทำงาน	79 (22.4)	169 (47.7)	106 (29.9)	0 (0.0)	2.92	0.72	มาก
4. หน่วยงานได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริม ให้บุคลากรได้มีโอกาสทำงานร่วมกัน อยู่เสมอ	45 (12.7)	198 (55.9)	111 (31.4)	0 (0.0)	2.81	0.64	มาก
5. เพื่อนร่วมงานของท่านส่วนใหญ่ ทำงานแบบช่วยเหลือเอาใจใส่ซึ่งกัน และกัน	67 (18.9)	157 (44.4)	130 (36.7)	0 (0.0)	2.82	0.73	มาก
รวม					2.88	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการบูรณาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารให้ความเป็นกันเอง ยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 2.94) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ หน่วยงานได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสทำงานร่วมกันอยู่เสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.81)

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านการคงสภาพความสมบูรณ์ของระบบค่านิยม

(n = 354)

ด้านการคงสภาพความสมบูรณ์ ของระบบค่านิยม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีการช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน และได้รับความร่วมมือ เป็นอย่างดีจากเพื่อนร่วมงานเมื่อท่าน ต้องการความช่วยเหลือ	73 (20.6)	257 (72.6)	24 (6.8)	0 (0.0)	3.14	0.51	มาก
2. ท่านและเพื่อนร่วมงานร่วมมือกัน ทำงานและกิจกรรมพิเศษ ต่าง ๆ ของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี	55 (15.6)	260 (73.4)	39 (11.0)	0 (0.0)	3.05	0.51	มาก
3. ท่านและเพื่อนร่วมงานต่างมีน้ำใจ และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อกันและกัน	110 (31.1)	204 (57.6)	40 (11.3)	0 (0.0)	3.20	0.62	มาก
4. ท่านและเพื่อนร่วมงานยอมรับฟัง ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	57 (16.1)	228 (64.4)	69 (19.5)	0 (0.0)	2.97	0.60	มาก
5. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีความสนิท สนมกันทั้งในเรื่องงานและเรื่อง ส่วนตัว	38 (10.8)	243 (68.6)	73 (20.6)	0 (0.0)	2.90	0.55	มาก
6. ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยงาน จัดขึ้นเสมอ	22 (6.2)	262 (74.0)	70 (19.8)	0 (0.0)	2.86	0.49	มาก
7. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีความเคารพ และให้เกียรติซึ่งกันและกัน	72 (20.3)	201 (56.8)	81 (22.9)	0 (0.0)	2.97	0.66	มาก
รวม					3.01	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการคงสภาพความสมบูรณ์ของระบบค่านิยมโดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ท่านและเพื่อนร่วมงานต่างมีน้ำใจและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

ต่อกันและกัน (ค่าเฉลี่ย 3.20) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยงานจัดขึ้นเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.86)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ (multiple regression analysis) ดังนี้

ตารางที่ 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์การวิเคราะห์ Multiple Regression ปัจจัยด้านองค์กรมีอิทธิพล
ต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตร
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปัจจัยด้านองค์กร	β	Std.Error	t-test	Sig.t
ด้านโครงสร้างองค์กร	.083	.027	3.108	0.002*
ด้านเทคโนโลยี	.151	.029	5.265	0.000*
ด้านสภาพแวดล้อม	.152	.026	5.844	0.000*
ด้านนโยบายการปฏิบัติงาน	.236	.027	8.623	0.000*
Constant	1.144			
R ²	0.397			
N	354			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 แสดงให้เห็นถึงปัจจัยด้านองค์กรมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ปัจจัยด้านองค์กร ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านเทคโนโลยี ด้านสภาพแวดล้อม และด้านนโยบายการปฏิบัติงาน มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ในด้านโครงสร้างองค์กร ด้านเทคโนโลยี ด้านสภาพแวดล้อม และด้านนโยบายการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและหาข้อสรุป

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม

ปัจจัยด้านองค์กร	จำนวนความเห็น
ด้านโครงสร้างองค์กร	84
ด้านเทคโนโลยี	93
ด้านสภาพแวดล้อม	83
ด้านนโยบายการปฏิบัติงาน	113
รวม	373

จากตารางที่ 4.18 กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยรวม จำนวน 373 ความเห็น โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับด้านนโยบายการปฏิบัติงานมากที่สุดจำนวน 113 ความเห็น รองลงมาคือ ด้านเทคโนโลยี จำนวน 93 ความเห็น ด้านโครงสร้างองค์กรจำนวน 84 ความเห็น และด้านสภาพแวดล้อม จำนวน 83 ความเห็น

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านโครงสร้างองค์กร

ด้านโครงสร้างองค์กร	จำนวน ความเห็น
1. โครงสร้างควรเอื้อต่อการปฏิบัติงาน และไม่ซับซ้อน	7
2. ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน	15
3. ควรมีการมอบหมายงานที่รับผิดชอบให้เหมาะสม ตามตำแหน่ง	23
4. ควรมีการสร้าง พัฒนาบรรยากาศขององค์กรให้น่าอยู่	30
5. ควรมีการบริหารงานให้เป็นไปตามสายบังคับบัญชา	9
รวม	84

จากตารางที่ 4.19 กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านโครงสร้างองค์กร โดยรวมจำนวน 84 ความเห็น โดยข้อเสนอแนะมากที่สุด จำนวน 30 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการสร้าง พัฒนาบรรยากาศขององค์กรให้น่าอยู่ รองลงมา จำนวน 23 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการมอบหมายงานที่รับผิดชอบให้เหมาะสมตามตำแหน่ง จำนวน 15 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ให้ชัดเจน จำนวน 9 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการบริหารงาน ให้เป็นไปตามสายบังคับบัญชา และจำนวน 7 ความเห็น เสนอว่า โครงสร้างควรเอื้อต่อการปฏิบัติงาน และไม่ซับซ้อน

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านเทคโนโลยี

ด้านเทคโนโลยี	จำนวน ความเห็น
1. ควรมีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ที่พอเพียง ทันสมัย เหมาะสมในการปฏิบัติงาน	27
2. ควรมีเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน	14
3. ควรมีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของหน่วยงาน เพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน	18
4. ควรนำความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน มาถ่ายทอดให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	21
5. ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	13
รวม	93

จากตารางที่ 4.20 กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ
ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านเทคโนโลยี โดยรวมจำนวน 93 ความเห็น โดยข้อที่เสนอแนะมากที่สุด จำนวน 27 ความเห็น
เสนอว่า ควรมีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ที่พอเพียง ทันสมัยเหมาะสมในการปฏิบัติงาน รองลงมา
จำนวน 21 ความเห็น เสนอว่า ควรนำความรู้ใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานมาถ่ายทอดให้กับ
ผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ จำนวน 18 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ
ของหน่วยงานเพื่อช่วยในการปฏิบัติงาน จำนวน 14 ความเห็น เสนอว่า ควรมีเทคโนโลยีที่เหมาะสม
ในการปฏิบัติงาน และจำนวน 13 ความเห็น เสนอว่า ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเข้าใจง่าย
ไว้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.21 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านสภาพแวดล้อม

ด้านสภาพแวดล้อม	จำนวน ความเห็น
1. ควรมีการปรับปรุงบรรยากาศในหน่วยงาน เพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	22
2. ควรมีการปรับปรุงบริเวณพื้นที่ภายในหน่วยงาน ให้มีความสะอาดและร่มรื่น	17
3. ควรสร้างบรรยากาศของสถานที่ทำงาน เพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน	11
4. ควรมีการจัดพื้นที่ให้สอยในการทำงานอย่างเหมาะสม	24
5. ควรมีมาตรการ ระเบียบที่ชัดเจนในการจัดสภาพการทำงาน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ	9
รวม	83

จากตารางที่ 4.21 กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้านสภาพแวดล้อมโดยรวม จำนวน 83 ความเห็น โดยข้อที่เสนอแนะมากที่สุด จำนวน 24 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการจัดพื้นที่ให้สอยในการทำงานอย่างเหมาะสม รองลงมา จำนวน 22 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการปรับปรุงบรรยากาศในหน่วยงานเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน จำนวน 17 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการปรับปรุงบริเวณพื้นที่ภายในหน่วยงานให้มีความสะอาดและร่มรื่น จำนวน 11 ความเห็น เสนอว่า ควรสร้างบรรยากาศของสถานที่ทำงานเพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติงาน และจำนวน 9 ความเห็น เสนอว่า ควรมีมาตรการ ระเบียบที่ชัดเจนในการจัดสภาพการทำงานเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ

ตารางที่ 4.22 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ด้านนโยบายการปฏิบัติงาน

ด้านนโยบายการปฏิบัติงาน	จำนวน ความเห็น
1. นโยบายการส่งเสริมการเกษตรควรมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้	31
2. ควรมีการมอบหมายงานให้ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบ	27
3. ควรมีกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ในที่ทำงาน	18
4. ควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรที่มีผลปฏิบัติงานดี และมีประสิทธิภาพ มีแบบแผน แนวปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการทำงานในหน่วยงาน	22
5. ควรมีการปรับเปลี่ยนแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติงานได้ตามสถานการณ์และสภาพแวดล้อม	15
รวม	113

จากตารางที่ 4.22 กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของข้าราชการกรมส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านนโยบายการปฏิบัติงาน โดยรวมจำนวน 113 ความเห็น โดยข้อที่เสนอแนะมากที่สุด จำนวน 31 ความเห็น เสนอว่า นโยบายการส่งเสริมการเกษตรควรมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ รองลงมา จำนวน 27 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการมอบหมายงานให้ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบ จำนวน 22 ความเห็น เสนอว่า ควรให้การสนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรที่มีผลปฏิบัติงานดี และมีประสิทธิภาพ มีแบบแผน แนวปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับการทำงานในหน่วยงาน จำนวน 18 ความเห็น เสนอว่า ควรมีกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ในที่ทำงาน และจำนวน 15 ความเห็น เสนอว่า ควรมีการปรับเปลี่ยนแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติงานได้ตามสถานการณ์และสภาพแวดล้อม