

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความคิดเห็นของสถาปนิกต่อการออกแบบ โครงการ บ้านเอื้ออาทรกรณีบ้านเดี่ยวสองชั้น และเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการออกแบบโครงการ บ้านเอื้ออาทรกรณีบ้านเดี่ยวสองชั้น ของสถาปนิกซึ่งมีระดับของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและ ประสบการณ์การทำงานด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมแตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นสถาปนิกซึ่งได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุมจำนวน 537 คน โดยเป็น วุฒิสถาปนิก 30 คน สามัญสถาปนิก 110 คน และภาคีสถาปนิก 397 คน ตัวแปรต้น คือ สถานภาพของสถาปนิกจำแนกตามระดับของสถาปนิก และประสบการณ์การทำงานด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม ส่วนตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นต่อ การออกแบบโครงการบ้านเอื้ออาทร กรณีบ้านเดี่ยวสองชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่าสถาปนิก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกแบบโครงการบ้านเอื้ออาทร กรณีบ้านเดี่ยวสองชั้น การเคหะแห่งชาติ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือด้านความเหมาะสมทางเศรษฐศาสตร์มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือด้านความพร้อมของสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และในระดับปานกลาง 4 ด้าน คือด้านการเลือกใช้วัสดุ ด้านประโยชน์ใช้สอย ด้านความงาม และด้านการคำนึงถึง สภาพแวดล้อม ตามลำดับ

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการออกแบบโครงการบ้านเอื้ออาทรกรณี บ้านเดี่ยวสองชั้น ของสถาปนิกซึ่งมีระดับของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและประสบการณ์การทำงาน ด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมแตกต่างกัน พบว่า สถาปนิกที่มีระดับแตกต่างกัน มีความคิดเห็นใน ภาพรวม และรายด้านทั้ง 6 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตาม สมมติฐาน

ส่วนสถาปนิกที่มีประสบการณ์การทำงานด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรมแตกต่างกันมี ความคิดเห็นในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านประโยชน์ใช้สอย ด้านความงาม ด้านการเลือกใช้วัสดุ ด้านการคำนึงถึงสภาพแวดล้อม และด้านความพร้อมของสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนด้านความเหมาะสมทางเศรษฐศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

The purposes of this study were to determine the opinions of architects on the design of an Eua Arthon two - storey house, National housing authority project and compare their opinions which classification of architect's license and experience as an architects.

The sample consisted of 537 architects by 30 chartered architects, 110 professional architects and 397 associate architects. The independent variable was the classification of architect's license and experience as architects. The dependent variable was the opinions on the design of an Eua Arthon two - storey house. The instrument used for collecting data was a questionnaire. The analysis of data accomplished by computation of the percentage, mean and standard deviation. The one way ANOVA was used to test statistical difference of data.

The findings of this study indicates that:

The overall architect's opinions were medium. The each sides show: 2 sides were high and 4 sides were medium, ranging from highest to lowest were economics, facility, material, useful purpose, beauty and environment.

In comparison to opinions of architects, classification of architect's license, it was revealed that there was significant difference at .05 level. The architects, classification of experience as an architects, it was show that the sides of useful purpose, beauty, material, environment and facility was significant difference at .05 level, but for the side of economics it was no significant difference at .05 level.