

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ตามกรอบแนวคิดและทฤษฎีของ Thomas and Kilmann (อ้างใน เสริมศักดิ์ วิชาสารณ, 2534, หน้า 107-111) ผู้ศึกษาได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ในหน้า 42 (ส่วนการวิเคราะห์รูปแบบวิธีการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 รายชื่อได้นำเสนอรายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 67)

ตาราง 2 รูปแบบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2

ข้อ	รูปแบบการบริหารความขัดแย้ง ของผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน (N = 96)	ร้อยละ
1.	การเอาชนะ	7	7.29
2.	การร่วมมือ	22	22.92
3.	การประนีประนอม	31	32.29
4.	การหลีกเลี่ยง	17	17.71
5.	การยอมให้	19	19.79
รวม		96	100

จากตาราง 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 โดยภาพรวมมีรูปแบบการบริหารความขัดแย้งมากที่สุดเป็นแบบประนีประนอม ร้อยละ 32.29 รองลงมาเป็นแบบความร่วมมือ ร้อยละ 22.92 เป็นแบบการยอมให้ ร้อยละ 19.79 เป็นแบบการหลีกเลี่ยง ร้อยละ 17.71 และเป็นแบบการเอาชนะ ร้อยละ 7.29

ตาราง 3 เปรียบเทียบรูปแบบการบริหารความขัดแย้งของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามข้อ
คำตอบที่ผู้ตอบเลือก

ข้อคำถาม ที่ผู้ตอบ เลือกตอบ	รูปแบบการบริหารความขัดแย้ง				
	การเอาชนะ	การร่วมมือ	การประนีประนอม	การหลีกเลี่ยง	การยอมให้
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
(N=96)					
ข้อ ก.	5	12	16	11	9
	(5.21)	(12.50)	(16.67)	(11.46)	(9.38)
ข้อ ข.	2	10	15	6	10
	(2.08)	(10.42)	(15.62)	(6.25)	(10.41)
รวม	7	22	31	17	19
	(7.29)	(22.92)	(32.29)	(17.71)	(19.79)

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 2 ที่เลือกข้อคำถาม ตามรูปแบบการบริหารความขัดแย้งตามกรอบ
แนวคิดและทฤษฎีของ Thomas and Kilmann จำนวน 5 รูปแบบ เมื่อพิจารณาพบว่า ผู้บริหาร
สถานศึกษาเลือกข้อคำถาม ข้อ ก. และ ข้อ ข. ของแต่ละประเด็นคำถาม พบว่าส่วนใหญ่ เลือกใช้
รูปแบบการบริหารความขัดแย้งแบบการประนีประนอมมากที่สุด และใช้รูปแบบการบริหารความ
ขัดแย้งแบบการเอาชนะน้อยที่สุด ซึ่งมีรูปแบบการบริหารความขัดแย้ง เรียงตามลำดับดังนี้
รูปแบบการประนีประนอม ร้อยละ 32.29 รูปแบบการร่วมมือ ร้อยละ 22.29 รูปแบบการยอมให้
ร้อยละ 19.79 รูปแบบการหลีกเลี่ยง ร้อยละ 17.71 และรูปแบบการเอาชนะ ร้อยละ 7.29