

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับตั้งแต่มีการบังคับใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้มีการบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม โดยให้มีอำนาจหน้าที่สืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยเรื่องคัดค้านเกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ข้อพิพาททางคดีในบางเรื่องมีทั้งเนื้อหาที่เป็นคดีแพ่ง คดีอาญา หรือ คดีปกครอง ปะปนกัน ซึ่งหากจำแนกกระบวนการดำเนินคดีเลือกตั้งตามบทบัญญัติของกฎหมาย จะพบว่า กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ได้กำหนดให้มีกระบวนการลงโทษแยกออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนแรก การพิจารณาเพื่อเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งแก่ผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย และสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ อันเป็นอำนาจที่แท้จริงของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรณีก่อนประกาศผลการเลือกตั้งให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง และสั่งเลือกตั้งใหม่เป็นที่สุด กรณีหลังประกาศผลการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาหากเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือศาลอุทธรณ์หากเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งอาจกล่าวได้ว่ากระบวนการดำเนินการพิจารณาในส่วนนี้เป็นการดำเนินการกระบวนการพิจารณาเกี่ยวกับคดีทางปกครอง ซึ่งกฎหมายยังบัญญัติให้ผู้ที่ถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งชดเชยค่าเสียหายที่เกิดจากการจัดการเลือกตั้งใหม่ อันเป็นการบังคับทางแพ่งด้วย และส่วนที่สอง ได้แก่ การร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญาแก่ผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งกระบวนการในส่วนนี้ใช้กระบวนการพิจารณาตามหลักการพิจารณาคดีอาญาทั่วไป อันเป็นกระบวนการพิจารณาทางอาญานั้นเอง

อย่างไรก็ตาม สำหรับประเทศไทย การกระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เป็นรูปแบบการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายอย่างหนึ่งสำหรับประเทศที่ใช้การปกครองระบอบประชาธิปไตยทางอ้อม ซึ่งผู้ที่จะมาเป็นตัวแทนของประชาชน ผู้ซึ่งประชาชนมอบอำนาจอธิปไตยในการบริหารประเทศ หรือบริหารท้องถิ่นของตนจะต้องผ่านการเลือกตั้ง ซึ่งแน่นอนว่า มีบุคคลบางคน บางกลุ่ม กระทำการโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายเพื่อให้ตนเองได้มาซึ่งอำนาจบริหารดังกล่าว จึงเกิด

เป็นประเด็นข้อพิพาทระหว่างคู่กรณีที่ได้รับเลือกตั้งขึ้น เป็นคดีความนำมาสู่การพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาลยุติธรรม

นอกจากนี้ กฎหมายยังกำหนดให้มีการร้องคัดค้านการกระทำผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง โดยเฉพาะการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นซึ่งต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งใช้อำนาจหน้าที่ตามมาตรา 236 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ออกระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งเชิงสมานฉันท์ พ.ศ. 2550 และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. 2554 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการระงับข้อพิพาทคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อีกทั้งในปัจจุบันเกิดแนวคิดเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททางปกครองโดยชุมชนในประเทศไทย และเริ่มเกิดขึ้นหลังจากมีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นในอดีตที่ผ่านมา ซึ่งหลังจากมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ได้มีการร้องเรียนและร้องคัดค้านการเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ผู้ร้องสำคัญผิดในข้อกฎหมายหรือสำคัญผิดในข้อเท็จจริง จึงก่อให้เกิดความแตกแยกในชุมชนแบ่งเป็นฝักเป็นฝ่ายขาดความสามัคคีที่จะร่วมกันพัฒนาสังคมโดยรวม ประกอบกับกระบวนการจัดการเลือกตั้งมีระยะเวลากำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาเพื่อมีคำสั่งเลือกตั้งใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง นั่นเอง

จากการศึกษา พบว่า การพิจารณาคำร้องคัดค้านการเลือกตั้งท้องถิ่นนั้น ได้อาศัยอำนาจตาม พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 มาตรา 104 ที่ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งในการไต่สวนและแสวงหาพยานหลักฐานทั้งปวงเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และให้ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ซึ่งจากการอาศัยอำนาจตามกฎหมายของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงส่งผลทำให้เกิดปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายและปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังจะกล่าวต่อไปนี้

1. ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. 2554 เนื่องจากการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ให้อำนาจแก่คณะกรรมการการเลือกตั้งในการมีอำนาจหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกฎหมายการเลือกตั้ง อีกทั้งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ยังได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนโดยพลันเมื่อมีกรณี

ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ผู้รับสมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมือง ซึ่งมีสมาชิกสมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใดเลือกตั้งหนึ่ง กัดค้านว่าการเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นไปโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งยังอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งในการออกกฎ คือ ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. 2554 โดยระเบียบดังกล่าวเป็นการกำหนดวิธีการร้องเรียนและการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน

จากการศึกษา พบว่า การกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการบังคับใช้ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. 2554 เป็นการกระทำที่ขัดกับบทบัญญัติการคุ้มครองสิทธิและไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 เนื่องจาก การบังคับใช้กฎของคณะกรรมการการเลือกตั้งอันมีเนื้อหาที่ส่งผลทำให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยชี้ขาด เป็นการกระทำที่ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่กำหนดให้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมจะต้องมีการดำเนินการกระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว เป็นธรรม และเข้าถึงได้โดยง่าย ดังนั้น การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งออกกฎที่มีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติและยังมีเนื้อหาไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จึงเป็นการกระทำที่ส่งผลทำให้เกิดปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎซึ่งขัดกับรัฐธรรมนูญ อีกทั้งการกระทำดังกล่าวของคณะกรรมการการเลือกตั้งส่งผลเสียต่อการคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องกับคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และยังส่งผลเสียต่อวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กระบวนการการเลือกตั้งมีความโปร่งใส สุจริต และเที่ยงธรรมนั่นเอง

2. ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย เนื่องจาก ในปัจจุบันประเทศไทยมีการออกกฎที่มีลักษณะเพื่อเป็นการระงับข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกฎดังกล่าวคือ ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งเชิงสมานฉันท์ พ.ศ. 2550 แต่ในประเทศไทยกลับมิได้มีการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง ส่งผลให้ประเทศไทยเกิดปัญหาเกี่ยวกับการไม่มีบทบัญญัติในเรื่องการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งและในบางกรณียังเกิดปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายที่มีลักษณะหรือวัตถุประสงค์เพื่อการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งดังจะกล่าวต่อไป

ประเด็นแรก ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการบังคับใช้ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งเชิงสมานฉันท์ พ.ศ. 2550 เนื่องจาก นับตั้งแต่มีการบังคับใช้ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งเชิงสมานฉันท์ พ.ศ. 2550 ในประเทศไทยนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดยังไม่สามารถบังคับใช้กฎดังกล่าวให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการตรากฎได้ แม้แต่กรณีเดียว เนื่องจากเนื้อหาของกฎดังกล่าวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดความแตกแยกในชุมชน และการแบ่งฝักแบ่งฝ่ายอันเป็นเหตุมาจากการร้องเรียนและร้องคัดค้านการเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ผู้ร้องสำคัญผิดในข้อกฎหมายหรือสำคัญผิดในข้อเท็จจริง อันจะนำไปสู่ความแตกแยกและขาดความสามัคคีของสังคมและส่วนรวม แต่ในทางข้อเท็จจริง จะเห็นได้ว่า เกิดข้อบกพร่อง และข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎดังกล่าวหลายประการ ได้แก่ เนื้อหาของกฎให้อำนาจกับคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดใช้ดุลยพินิจแต่เพียงฝ่ายเดียวในการกำหนดว่าจะบังคับใช้กฎดังกล่าวหรือไม่ อีกทั้งกฎดังกล่าวยังไม่มีกำหนดขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนเนื้อหาของกฎดังกล่าวยังไม่มีกำหนดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนรวมในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้ง ดังนั้นจะเห็นได้ว่าปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎดังกล่าวจึงเป็นปัญหาสำคัญที่กระทบต่อความสงบของสังคมและการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม

นอกจากนี้ การกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจึงเป็นการกระทำที่ขัดกับทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจากการที่กฎ คือ ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งเชิงสมานฉันท์ พ.ศ. 2550 มิได้กำหนดกระบวนการในการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนมิได้กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการร่วมกับรัฐเพื่อระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงส่งผลทำให้เกิดปัญหาความแตกแยกทางสังคมที่มีผลมาจากการบังคับใช้กฎหมาย และเกิดปัญหาเกี่ยวกับการร้องเรียนและร้องคัดค้านการเลือกตั้งจากการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก อีกทั้งส่งผลทำให้มีผลกระทบต่อกดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะต้องขึ้นสู่ศาลอุทธรณ์คดีเลือกตั้งท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก และยังกระทบต่อการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเกิดความเสียหายต่อชุมชนหรือท้องถิ่นที่มีการเลือกตั้งนั่นเอง

ประเด็นสอง ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการไม่มีบทบัญญัติในเรื่องการระงับข้อพิพาททางปกครองโดยชุมชนในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจาก ในปัจจุบันแนวคิดเกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาททางปกครองโดยชุมชนในประเทศไทยได้เริ่มเกิดขึ้นหลังจาก

มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นในอดีตที่ผ่านมา และหลังจากมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ได้มีการร้องเรียนและร้องคัดค้านการเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก โดยส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ผู้ร้องสำคัญผิดในข้อกฎหมายหรือสำคัญผิดในข้อเท็จจริง จึงก่อให้เกิดความแตกแยกในชุมชนแบ่งเป็นฝักเป็นฝ่ายขาดความสามัคคีที่จะร่วมกันพัฒนาสังคม โดยส่วนรวม ซึ่งจากข้อเท็จจริงปัญหาดังกล่าวเกิดจากการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นจะมีการอาศัยอำนาจตามกฎหมายเพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้ง รวมถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งยังอาศัยอำนาจตามกฎหมายต่าง ๆ เพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางในการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยชี้ขาดคดีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนคณะกรรมการการเลือกตั้งมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการระงับข้อพิพาททางปกครองในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการอาศัยอำนาจตามกฎหมายในหลายฉบับ แต่ในทางปฏิบัติกลับไม่มีการกำหนดบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาททางปกครองในคดีเลือกตั้งโดยตรง แต่เมื่อพิจารณากฎที่ใกล้เคียงในเรื่องการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็มีการกำหนดกฎ คือ ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งเชิงสมานฉันท์ พ.ศ. 2550 ซึ่งกฎดังกล่าวมีเนื้อหาเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้ง แต่กฎดังกล่าวก็สามารถบังคับใช้ได้จริง ดังนั้นอาจจะกล่าวได้ว่าการระงับข้อพิพาททางปกครองในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย จึงยังสามารถบังคับใช้หรือมีผลบังคับใช้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติได้จริง

อย่างไรก็ตาม การที่ประเทศไทยมิได้มีการกำหนดเนื้อหาหรือบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาททางปกครองโดยชุมชนในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงส่งผลเสียต่อการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย และยังส่งผลกระทบต่อชุมชนสังคม ตลอดจนประชาชนในท้องถิ่น เพราะการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมายไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายหรือไม่สามารถทำตามวัตถุประสงค์ของบทบัญญัติที่ให้อำนาจแก่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ดังนั้นปัญหาทางกฎหมายดังกล่าวจึงมีผลกระทบต่อความสามัคคีของคนในสังคม ชุมชน และท้องถิ่นของตน ตลอดจนปัญหาดังกล่าวยังเป็นต้นเหตุสำคัญที่นำไปสู่ความแตกแยกของประชาชนทุกคนในประเทศไทย นั่นเอง

ผู้เขียนจึงมีความสนใจที่จะศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิของประชาชน ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของประชาชน และแนวคิด หลักการที่เกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อหาแนวทางที่จะนำมาเป็นแบบอย่างในการแก้ไข

ปัญหาที่เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทยต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาแนวคิด หลักการ และทฤษฎีทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและสิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชน
2. เพื่อศึกษากฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของต่างประเทศและประเทศไทย
3. เพื่อศึกษาปัญหาทางกฎหมายที่เกิดจากกระบวนการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทย
4. เพื่อศึกษาหาแนวทางเกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องตามหลักทฤษฎี ตลอดจนเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพมาปรับใช้กับประเทศไทย

1.3 สมมุติฐานของการศึกษา

นับตั้งแต่มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 นั้น ได้กำหนดอำนาจหน้าที่แก่คณะกรรมการการเลือกตั้งในการมีอำนาจหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับกฎหมายการเลือกตั้ง และยังได้กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนโดยพลันเมื่อมีการร้องคัดค้านว่าการเลือกตั้งนั้นเป็นไปโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งยังอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติในการออกกฎ คือ ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. 2554 และ ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งเชิงสมานฉันท์ พ.ศ. 2550 ซึ่งการบังคับใช้ระเบียบทั้งสองฉบับของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เกิดปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎ ที่ขัดต่อหลักทฤษฎีการคุ้มครองสิทธิ ในบางกรณีการบังคับใช้กฎดังกล่าวยังไม่สอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติและยังไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ส่งผลทำให้หลังจากมีการบังคับใช้กฎในประเทศไทยจึงเกิดปัญหาที่เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมา ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรมีการยกเลิกกฎที่เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งที่มีปัญหา และมีการตราพระราชบัญญัติ

ที่เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการนำแนวคิดหลักการ และทฤษฎีทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาปรับใช้ในประเทศไทย เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

ศึกษาทฤษฎีทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและสิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชน กฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของต่างประเทศและประเทศไทย เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างถูกต้องเหมาะสม และมีประสิทธิภาพกับประเทศไทยต่อไป

1.5 วิธีดำเนินการศึกษา

ดำเนินการศึกษาโดยการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาจากหนังสือทางกฎหมาย บทความ เอกสารการวิจัย เว็บไซต์ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ปัญหา พร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงแนวคิด หลักการ และทฤษฎีทางกฎหมายที่เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของประชาชนและสิทธิการมีส่วนร่วมของประชาชน
2. ทำให้ทราบถึงกฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของต่างประเทศและประเทศไทย
3. ทำให้ทราบถึงปัญหาทางกฎหมายที่เกิดจากกระบวนการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศไทย
4. ทำให้ทราบถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาทางกฎหมายที่เกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาทในคดีเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างถูกต้อง เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทยได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป