

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเมตตาของรองศาสตราจารย์อัจฉริยา ชูตินันท์ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้ความรู้ คำแนะนำและกรุณาแนะนำหนังสือที่เป็นประโยชน์และบทความที่เกี่ยวข้อง จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี และท่านยังได้ให้กำลังใจผู้เขียนให้พยายามค้นคว้าหาข้อมูลอย่างเต็มที่เพื่อความสำเร็จในการศึกษา ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง และขอแสดงความนับถือท่านด้วยใจจริง

ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล เป็นอย่างยิ่งที่ท่านได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นประธานสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ประธาน วัฒนวานิชย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธานี วรรณนารถ ที่สละเวลาอันมีค่ารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งให้คำแนะนำต่างๆ ตลอดจนชี้แนะให้เพิ่มเติมข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนแล้วเสร็จ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา พี่น้อง และเพื่อนๆ ทุกคนที่ได้เรียน ได้ช่วยเหลือกันในการค้นหาข้อมูล พร้อมทั้งให้กำลังใจกันมาตลอด จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีคุณค่าหรือก่อให้เกิดประโยชน์อย่างใด ผู้เขียนขอมอบบูชาพระคุณบิดา มารดา และบูรพาจารย์ผู้ที่เป็นที่เคารพยิ่งของผู้เขียน และหวังว่าผู้ศึกษาค้นคว้าจะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการศึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ หากมีคำติชมผู้เขียนขอน้อมรับด้วยความยินดียิ่งแต่เพียงผู้เดียว

กฤษณะ สราญบุรุษ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ฅ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
บทที่	
1. บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	3
1.3 สมมติฐานของการศึกษา	4
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	5
1.5 วิธีดำเนินการศึกษา	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
2. ทฤษฎีและหลักกฎหมายที่เกี่ยวกับการค้ำและการค้ำในที่รโหฐาน	7
2.1 แนวความคิดเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล	7
2.2 สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในที่รโหฐาน	13
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการใช้อำนาจอรัฐในการป้องกันอาชญากรรม และการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน	17
2.4 การค้ำในที่รโหฐานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	21
2.4.1 ความหมายของการค้ำ	21
2.4.2 ความหมายของที่รโหฐาน	24
2.4.3 ความสำคัญของการค้ำในที่รโหฐานต่อกระบวนการยุติธรรมทางอาญา	26
2.4.4 การค้ำในที่รโหฐานโดยมีหมายค้ำ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	29
2.5 หลักเกณฑ์การค้ำในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้ำ	32
2.5.1 หลักการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงาน	32
2.5.2 หลักการจำกัดดุลพินิจของเจ้าพนักงาน	33
2.5.3 การค้ำในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้ำ	35

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.5.4 การค้ำในเคหสถานโดยไม่มีหมายค้ำ ตาม พ.ร.บ.การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547	39
2.5.5 การค้ำในเคหสถานโดยไม่มีหมายค้ำ ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ.2519	42
2.5.6 ผลกระทบจากการค้ำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายต่อ การรับฟังพยานหลักฐานของศาล	46
3. หลักการค้ำในที่รโหฐานตามกฎหมายของต่างประเทศ	59
3.1 การค้ำในที่รโหฐานของประเทศสหรัฐอเมริกา	59
3.1.1 หลักการค้ำในที่รโหฐานโดยมีหมายค้ำ	62
3.1.2 หลักการค้ำในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้ำ	65
3.1.3 บรรทัดฐานการใช้ดุลพินิจในการออกหมายค้ำและการค้ำ ในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้ำ	72
3.1.4 การพิจารณาถึงเหตุอันควรเชื่อเพื่อทำการค้ำโดยไม่มีหมายค้ำ	75
3.1.5 ผลของการค้ำโดยไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด	77
3.2 การค้ำในเคหสถานของประเทศอังกฤษ	83
3.2.1 หลักการค้ำในเคหสถานโดยมีหมายค้ำ	85
3.2.2 หลักการค้ำในเคหสถานโดยไม่มีหมายค้ำ	89
3.2.3 บรรทัดฐานการใช้ดุลพินิจในการออกหมายค้ำและการค้ำ ในเคหสถานโดยไม่มีหมายค้ำ	94
3.2.4 การพิจารณาถึงเหตุอันควรเชื่อเพื่อทำการค้ำโดยไม่มีหมายค้ำ	95
3.2.5 ผลของการค้ำโดยไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด	96
3.3 การค้ำในเคหสถานของประเทศเยอรมัน	100
3.3.1 หลักการค้ำที่พักอาศัย	100
3.3.2 หลักการออกหมายค้ำและการค้ำฉุกเฉิน	103
3.3.3 ผลของการค้ำโดยไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด	106
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบการใช้ดุลพินิจพิจารณาถึงเหตุอันควรเชื่อ กรณีการค้ำในที่รโหฐานโดยไม่มีหมายค้ำตามกฎหมายไทยและต่างประเทศ	108

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4.1 ปัญหาอันเกิดขึ้นจากการใช้ดุลพินิจกันในที่รโฐานโดยไม่มีหมายค้น	108
4.2 วิเคราะห์แนวคำพิพากษาของศาลฎีกาที่วินิจฉัยถึงเหตุอันควรเชื่อ กรณีการค้นในที่รโฐานโดยไม่มีหมายค้น	111
4.3 วิเคราะห์หลักการใช้ดุลพินิจกันในที่รโฐานโดยไม่มีหมายค้น ของต่างประเทศเปรียบเทียบกับของไทย	117
4.4 ข้อพิจารณาถึงเหตุอันควรเชื่อกรณีการค้นในที่รโฐานโดยไม่มีหมายค้น	120
5. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	124
5.1 บทสรุป	124
5.2 ข้อเสนอแนะ	129
บรรณานุกรม	132
ภาคผนวก	140
ประวัติผู้เขียน	147