

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการดักฟังการกระทำความผิด
	ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519
ชื่อผู้เขียน	ร้อยตำรวจเอก หญิง จุฬาลักษณ์ เผ่ากันทะ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2556

บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการดักฟังการกระทำความผิดพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519 มาตรา 14 จัตวา และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าด้วยการได้มา การใช้ประโยชน์และการเก็บรักษาข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2545 ได้ให้อำนาจเจ้าพนักงานกระทำการดักฟังการกระทำความผิด เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนและเพิ่มศักยภาพในการป้องกันและปราบปรามปัญหายาเสพติดให้เหมาะสมและเท่าทันกับอาชญากรรมให้มากยิ่งขึ้น โดยหลักการแล้วการดักฟังการกระทำความผิดเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในประเทศประชาธิปไตยหลาย ๆ ประเทศ และเป็นมาตรการที่จำเป็นต่อการได้มาซึ่งข้อมูล ข่าวสารหรือข้อเท็จจริง เพื่อพิสูจน์ความผิดและนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย เนื่องจากกระบวนการในการแสวงหาพยานหลักฐานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

จากการศึกษา แม้ว่าพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ฯ มาตรา 14 จัตวา และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ฯ จะให้อำนาจเจ้าพนักงานกระทำการดักฟังการกระทำความผิดในคดีเกี่ยวกับยาเสพติด และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการดักฟังการกระทำความผิดโดยให้เกิดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนน้อยที่สุดก็ตาม แต่ในการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานตามกฎหมายดังกล่าว ยังคงประสบปัญหาในการบังคับใช้และมีข้อขัดข้องอยู่หลายประการ อันส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 บัญญัติรับรองคุ้มครองไว้ อาทิ สิทธิในการสื่อสารถึงกัน สิทธิในครอบครัว ตลอดจนความเป็นอยู่ส่วนตัวของประชาชน โดยหลักแล้วองค์กรของรัฐที่ใช้อำนาจตามกฎหมายในการดักฟังการกระทำความผิด หรือกระทำการทางปกครองอย่างใด ๆ อันจะส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน จะต้องกระทำการหรือใช้อำนาจนั้น

ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ให้การรับรอง คุ่มครอง สิทธิและเสรีภาพของประชาชนนั้น ๆ ไว้อย่างเคร่งครัด และเป็นไปตามหลักสากล

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนจึงได้เสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519 และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดว่าด้วยการได้มา การใช้ประโยชน์และการเก็บรักษาข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. 2545 เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 รวมถึงสอดคล้องหลักการดักฟังการกระทำความผิดของต่างประเทศ ทั้งนี้ให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานเป็นไปตามหลักความได้สัดส่วน ไม่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชนจนเกินสมควร และบรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

Thesis Title	The legal problems in the application of wiretapping to the criminal offenses under Narcotics Control Act 2519
Author	Pol.Capt. Julaluk Phaokunta
Thesis Advisor	Professor Dr. Phaisith Phipatanakul
Department	Law
Academic Year	B.E. 2556

ABSTRACT

This thesis aims to study concepts, theories and principles relevant to wiretapping of criminal offenses. Article 14 fourth of Narcotics Control Act B.E. 2519 and Regulation of the Narcotics Control Board on Acquisition, Utilization, and Information Storage B.E. 2545 authorize the competent officials to wiretap the criminal offences for the sake of criminal investigation and increasing the efficiency of prevention and suppression of narcotic problems, and more keeping up with the criminal offences. Wiretapping of the criminal offences, in principle, is generally accepted in many democratic countries. It is the necessary measure to acquire information or facts to prove the guilty action and to bring the offenders into the justice system because the process of searching evidence according to the Procedural Criminal Code is not effective enough.

The study found that although Article 14 fourth of Narcotics Control Act B.E. 2519 and Regulation of the Narcotics Control Board on Acquisition, Utilization, and Information Storage B.E. 2545 authorize the competent officials to wiretap the offences related to narcotics by setting out the requirements and methods of wiretapping for the least effect to rights and liberties of people, the exercise of such power by the competent officials have still encountered the problems of enforcement and many restrictions, effecting to rights and liberties of people guaranteed by the 2007 Constitution such as rights to communication to each other, right to family and rights to privacy. In principle, the public authorities using legal power to wiretap the criminal offences or to do any administrative act that effect rights and liberties of people need to act or use such power in compliance with the provisions of the Constitution to protect rights and liberties of people in the strict and universal manners.

According to this thesis, I suggestion that Narcotics Control Act B.E. 2519 and Regulation of the Narcotics Control Board on Acquisition, Utilization, and Information Storage

B.E. 2545 should be amended in consistent with the principles protecting rights and liberties of people as prescribed in the 2007 Constitution and the principle of wiretapping practiced in other countries. This is for the officials' practices to be in accordance with the principle of proportionality, not to effect unreasonably to rights and liberties of people and to achieve the objectives intended by laws.