

- หัวข้อวิจัย** : การศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของอาจารย์
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย
- ผู้วิจัย** : นางสาวกัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล
- หน่วยงาน** : คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
- ปีที่พิมพ์** : พ.ศ. 2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมขอโมเดลผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย และเพื่อศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย ในปีการศึกษา 2557 จำนวน 410 คน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับทั้งหมด นำมาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัย โดยกำหนดระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 ทั้งนี้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D.) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลรวม (TE) สูงสุดต่อผลการปฏิบัติงาน (PER) คือ องค์ประกอบด้านวัฒนธรรมองค์การ (CUL) โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ .91 รองลงไปคือ องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำ (LEA) และองค์ประกอบด้านกระบวนการจัดการความรู้ (KM) โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ .84 และ .48 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางตรง (DE) พบว่า องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำ (LEA) มีอิทธิพลทางตรงสูงสุดต่อผลการปฏิบัติงาน (PER) โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ .74 รองลงไป คือ องค์ประกอบด้านกระบวนการจัดการความรู้ (KM) และ องค์ประกอบด้านวัฒนธรรมองค์การ (CUL) โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ .48 และ .43 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอิทธิพลทางอ้อม (IE) พบว่า ผลการปฏิบัติงาน (PER) ได้รับ อิทธิพลทางอ้อม สูงสุดจาก องค์ประกอบด้านวัฒนธรรมองค์การ (CUL) โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ .48 รองลงไป คือ องค์ประกอบด้านภาวะผู้นำ (LEA) โดยมีค่าอิทธิพล เท่ากับ 0.10 นอกจากนี้ยังพบว่า

องค์ประกอบด้านวัฒนธรรมองค์กร (CUL) และองค์ประกอบด้านภาวะผู้นำ (LEA) มีอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลรวมต่อองค์ประกอบด้านกระบวนการจัดการความรู้ (KM) โดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ .96 และ.58 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอิทธิพลระหว่างปัจจัยในตารางที่ 22 ประกอบกับแผนภาพที่ 11 พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุ สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 94.00 ($R^2 = 0.94$) และมี สมการโครงสร้าง ดังต่อไปนี้ $PER = 0.74(LEA) + 0.43(CUL) + 0.48(KM)$

คำสำคัญ : ปัจจัยเชิงสาเหตุ ผลการปฏิบัติงานอาจารย์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

Research Title : Casual Factor Study Influence to Performance of Teacher
in Private Higher Education Institute in Thailand.
Name of Researcher : Miss. Kanyaratv Teerathanachaiyakun
Name of Institution : Sripatum Business School, Sripatum University
Year of Publication : B.E. 2558

ABSTRACT

This research aimed to study the direct, indirect and overall influences of model representing performance of Instructor at Private Universities in Thailand as well as examine casual factors influencing instructor performance. Samples selected in this study were 410 instructors who had been working in Private Universities in Thailand during 2014. Data were gathered with the questionnaire and subjected to the analysis and compilation with the Computerized Program for research by setting statistical significance 0.05. This research deployed the following statistical methods, namely, Frequency, Percentage, Mean and Standard Deviation (S.D.), including the Confirmatory Factor Analysis as well as)and application of Item Objective Congruence Index (IOC)with the empirical evidence.

It was found that factors with Total Effect (TE) toward Performance (PER) is the Organization Culture(CUL) with the effect equaled to.91, followed by Leadership and Knowledge management with the effect equaled to .84 and .48 , respectively. Considering direct effect, it was found that Leadership effecting directly the most on Performance , having the effect .74, followed by Knowledge Management (KM) and the Organization Culture, having the effect.48 and.43, respectively. Considering the Indirect Impact, it was found that the performance (PER) received the highest effect from the Organization Culture (CUL), having the effect .48, followed by the Leadership (LEA) with the effect 0.10. Furthermore, it was found that the Organization Culture and (CUL)Leadership (LEA), having direct effect and total effect toward Knowledge Management (KM), with the effect of .96 and .58, respectively. When considering the

effect between factors in Table 22 accompanied Chart 11. It was found that the Casual Factors could explain the variation of outcomes of operation 94.00 ($R^2 = 0.94$) as well as having the structure of equation as follows: $PER = 0.74(LEA) + 0.43(CUL) + 0.48(KM)$.

Keywords : Casual Factors, Instructor Performance, Private Universities in Thailand