

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



242945

การต่อรองความหมายของงานในอุตสาหกรรมเกษตร-อาหาร
กรณีศึกษาคนงานผลิตอาหารแช่แข็งจังหวัดเชียงใหม่

สืบสกุล กิอนุกร

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพัฒนาระบบสังคม

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เมษายน 2554



การต่อรองความหมายของงานในอุตสาหกรรมเกษตร-อาหาร:
กรณีศึกษาคนงานผลิตอาหารแช่แข็งจังหวัดเชียงใหม่



สืบสกุล กิจนุกร

วิทยานิพนธ์นี้เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพัฒนาสังคม

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เมษายน 2554

การต่อรองความหมายของงานในอุตสาหกรรมเกษตร-อาหาร:
กรณีศึกษาคนงานผลิตอาหารแช่แข็งจังหวัดเชียงใหม่

สืบสกุล กิจนุกร

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพัฒนาสังคม

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ กาญจนพันธุ์

.....กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุกันศีล

.....กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ ชายทวีป

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
ศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ กาญจนพันธุ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุกันศีล

25 เมษายน 2554

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ก็เนื่องจากการได้รับการสนับสนุนจากใครหลายคน ในลำดับแรกผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ “คนงานห้องเย็น” ที่สละเวลามานั่งพูดคุยกับผู้ศึกษา ต้องตอบคำถามที่ดูไร้สาระ เพราะความไม่เข้าใจของผู้ศึกษาเอง รวมถึงพี่น้องชาวบ้าน ไปง่ที่คอยดูแลตลอดเวลาที่ผู้ศึกษาเข้าออกหมู่บ้าน คุณงามความดีอันเกิดจากงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอบแต่ “คนงานห้องเย็น” และพี่น้องชาวบ้านทุกคนที่นับว่ามีส่วนร่วมในงานชิ้นนี้ด้วย

ลำดับต่อมาผู้ศึกษาขอขอบพระคุณท่านอาจารย์อานันท์ กาญจนพันธุ์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เป็น “ครู” ที่ไม่เคย “เหนียว” และ “หน่าย” ในการสอนลูกศิษย์ รวมถึงท่านอาจารย์สันติดา กาญจนพันธุ์ ผู้ยินดีต้อนรับเปิดประตูบ้านให้ผู้ศึกษาเข้าไปใช้พื้นที่บ้านพักเป็นห้องเรียนในช่วงวันหยุดสงกรานต์ และชักชวนให้ผู้ศึกษาร่วมดูงานโรงงานด้วย ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณท่านอาจารย์วัฒนา สุกข์ศิลป์ และท่านอาจารย์เสาวลักษณ์ ชายทวีป กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทั้งสองท่าน ผู้ถามไถ่ด้วยความเป็นห่วงถึงงานของผู้ศึกษา ทั้งในเวลาปกติและเวลาเร่งด่วนที่ผู้ศึกษาต้องทำงานให้เสร็จทันเวลากำหนดอีกด้วย

ในส่วนของคุณอาจารย์ประจำสาขาวิชาการพัฒนาสังคมทุกท่านผู้ศึกษาขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน การพูดคุยแลกเปลี่ยนกันอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ ช่วยเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ให้มีความคึกคักมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเสวนาวิชาการที่ผู้ศึกษาและเพื่อนได้เป็นผู้ริเริ่มจัดขึ้น ท่านอาจารย์ทั้งหลายก็ยินดีที่จะร่วมเป็นวิทยากรนำเสนอ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นทุกครั้ง ตลอดจนการออกไปศึกษาดูงานนอกพื้นที่ ซึ่งก็คือโรงงานที่เป็นพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ด้วย

สำหรับท่านอาจารย์ประพันธ์ ศิริพลัปลา ผู้สอนกระบวนวิชา 902706 Post-harvest Field Study แห่งสถานวิทยาการหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ศึกษาต้องขอขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง ที่เปิดโอกาสให้ผู้ศึกษาได้เข้าเรียน ช่วยเปิดหูเปิดตาให้ผู้ศึกษารู้จักโลกโรงงานมากยิ่งขึ้น ด้วยการตระเวนดูกระบวนการทำงานของโรงงานแปรรูปสินค้าเกษตรในเขตภาคเหนือตอนบน (ขอบคุณน้องโอมากที่แนะนำให้ลงทะเบียนในวิชานี้)

อนึ่งผู้ศึกษาได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจาก โครงการทุนวิจัยมหาบัณฑิต สกว. ด้านมนุษยศาสตร์ – สังคมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2552 จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย สิ่งที่คุณศึกษาจะลืมไม่ได้เลยคือความเป็นเพื่อนพ้องน้องพี่ร่วมชั้นเรียน ที่ทุกคนคอยเป็นกำลังใจให้กันและกันสำหรับชีวิตการเรียน และพี่บานชื่นที่คุณเลงานจัดการตั้งแต่เริ่มเรียนจนจบการศึกษา รวมถึงพี่ๆ น้องๆ เพื่อนๆ ในแวดวง NGO ที่ตามลุ่นไม่ขาดสาย

ในลำดับสุดท้ายผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณแม่ที่คอยเป็นห่วงลูกชายอยู่เสมอ พี่ชายทั้งสองคนและพี่สะใภ้ที่คอยถามไถ่อยู่เป็นระยะ ตลอดจนสนับสนุนการเงินในยามขาดแคลน และที่สำคัญต้องขอขอบคุณยูงกับโคะโคะโระ เป็นอย่างมาก ที่เป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา และเสียสละเวลาให้พ่อได้เรียนหนังสือในครั้งนี้

สืบสกุล กิจนุกร

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การต่อรองความหมายของงานในอุตสาหกรรมเกษตร-อาหาร:
กรณีศึกษาคนงานผลิตอาหารแช่แข็งจังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน นายสืบสกุล กิจนุกร

ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาสังคม)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ กาญจนพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.วัฒนา สุกันศีล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

242945

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นงานศึกษาทางมานุษยวิทยาเศรษฐกิจ เพื่อทำความเข้าใจความสัมพันธ์ทางสังคมของคนงานในบริบทการปรับเปลี่ยนโครงสร้างชนบทยุคโลกาภิวัตน์และเสรีนิยมใหม่ โดยเฉพาะการต่อรองความหมายของงานของคนงานในชนบทในจังหวัดเชียงใหม่ ที่ทำงานรับจ้างในโรงงานผลิตผักและผลไม้แช่แข็ง ซึ่งตั้งอยู่ไม่ไกลจากหมู่บ้าน และเป็นโรงงานรับจ้างผลิตสินค้าให้กับผู้จัดจำหน่ายในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมเกษตร – อาหารที่รัฐสนับสนุนผ่านนโยบายการพัฒนาประเทศ โดยมีข้อค้นพบจากการศึกษา 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เริ่มมีการก่อตัวของ“ความเป็นคนงาน” ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ใหม่ของแรงงานรับจ้างในชนบทขึ้นอย่างชัดเจน โดยดูได้จากการที่ชาวบ้านหลายกลุ่มออกไปทำงานในโรงงานมากขึ้น โดยเฉพาะ“กลุ่มคนงานที่ไร้ทางเลือก” ที่เป็นคนงานไร้ฝีมือ แต่มีความกระตือรือร้นเข้าไปทำงานเป็นคนงานประจำ พวกเขาแสดงตัวว่าเป็นคนงาน โดยการสร้างความหมายของงาน ทั้งด้านการผลิตและการบริโภคความหมาย งานในโรงงานถึงแม้จะเป็นงานหนักและให้ค่าจ้างต่ำ แต่สำหรับคนงานแล้ว เป็นการเข้าไปมีส่วนร่วมในการผลิตสมัยใหม่แทนที่งานในภาคเกษตร ซึ่งเป็นการผลิตสมัยเก่า อีกทั้งคนงานยังมีโอกาสส่งลูกเรียนหนังสือ มีสวัสดิการจากรัฐรองรับ พวกเขาจึงยินดีทำงานอย่างต่อเนื่องและยาวนาน งานในความเห็นของคนงานจึงมิใช่ค่าจ้าง ซึ่งเป็นผลประโยชน์เฉพาะหน้าเท่านั้น หากแต่เป็นการคิดถึงคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการงานและ “ความเป็นคนงาน” นอกจากนี้อัตลักษณ์คนงานยังเกิดจากการรวมกลุ่มของคนงาน เพื่อช่วยเหลือกันเองในทางเศรษฐกิจ ต่อรองค่าจ้างจากโรงงาน และรักษาสายสัมพันธ์กับหมู่บ้านเอาไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ในความเข้าใจของคนงานแล้ว พวกเขาเป็นกลุ่มคนงานที่เผชิญชะตากรรมเดียวกัน และไม่ยอมถูกนายจ้างลดทอนความเป็นมนุษย์ให้กลายเป็นคนงานแบบปัจเจกชน ซึ่งจะทำให้พวกเขาถูกเอาเปรียบ “ความเป็นคนงาน” ในฐานะที่เป็นตัวตนใหม่ของคนในชนบทจึงไม่ใช่การถูกนิยามโดยโรงงานเพียงฝ่ายเดียว หรือเป็นสิ่งที่มียู่แล้ว หากแต่เป็นกระบวนการ

ปรับตัว และต่อรอง ที่จะนำไปสู่การตระหนักในสิทธิ ความรู้ และ อัตลักษณ์ของคนงาน ที่ก่อให้เกิดการรวมกลุ่มเป็นสหภาพแรงงานได้ในอนาคต

ประเด็นที่สอง การจ้างงานในโรงงานแปรรูปอาหารที่ตั้งในชนบท ยังไม่ใช้การจ้างงาน ในระบบการผลิตแบบอุตสาหกรรมสมัยใหม่เต็มรูปแบบ โดยดูได้จากการที่โรงงานไม่สามารถ ใช้หลักคิดทางเศรษฐกิจสร้างแรงจูงใจให้คนงานทำงานได้อย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นเบี้ยขยัน หรือการจัดเกรตพนักงาน เป็นต้น โรงงานจึงหันไปใช้ตรรกทางวัฒนธรรมท้องถิ่น ซึ่งเป็นการ นิยามความหมายของงานในอีกรูปแบบหนึ่ง เพื่อสร้างความมั่นคงในการจ้างงาน และความต่อเนื่อง ของการใช้แรงงาน โดยมีกลยุทธ์สำคัญคือ สร้างภาพลักษณ์ว่างานในโรงงานเป็นงานของผู้หญิง ใช้เครือข่ายท้องถิ่นระดมแรงงาน และสร้างความเป็นเนื้อเดียวกันกับชุมชน นอกจากนี้โรงงานยังจัด งานประเพณีของท้องถิ่นขึ้นในโรงงานอีกด้วย เพื่อให้คนงานเกิดความรู้สึกว่าเหมือนกับยังคงมีชีวิต อยู่ในหมู่บ้าน โดยมีกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิเช่น การทำบุญตักบาตร งานสงกรานต์ และกีฬา เป็นต้น การนำเอาวัฒนธรรมท้องถิ่นเข้ามาใช้แสดงให้เห็นว่า โรงงานไม่สามารถการควบคุม คนงานในที่ทำงานแบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาด จึงครอบงำคนงานในเวลาที่อยู่นอกเหนือที่ทำงาน เพื่อปกปิดปัญหาค่าจ้างต่ำ หรืออีกนัยหนึ่งก็คือปัญหาการไม่ปฏิบัติต่อคนงานแบบที่เป็นคนงาน อย่างแท้จริงนั่นเอง

ประเด็นที่สาม สาเหตุที่การจ้างงานไม่สมบูรณ์แบบ ก็เพราะว่าโรงงานแปรรูปอาหาร ที่อยู่ในชนบท เป็นอุตสาหกรรมขั้นต้นของห่วงโซ่การผลิตอาหารระดับโลก โดยเป็นเพียงผู้รับจ้าง ผลิต ที่ต้องทำตามคำสั่งของผู้ซื้อผ่านการกำหนดมาตรฐาน คุณภาพ และการบรรจุหีบห่อ โรงงานจึงตกอยู่ในฐานะไร้อำนาจตัดสินใจในกระบวนการผลิต และเนื่องจากโรงงานแปรรูป อาหารเป็นการผลิตที่ใช้แรงงานเข้มข้นและเทคโนโลยีต่ำ จึงมีระเบียบวินัยสูงมากในการควบคุม แรงงานเพื่อเสริมสร้างความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ ถึงแม้ว่าอุตสาหกรรมเกษตร – อาหาร จะนำเสนอภาพว่าเป็น โรงงานสมัยใหม่ก็ตามที แต่มีลักษณะการดึงเอาส่วนเกินมากเกินไป โดยเห็นได้จากโรงงานใช้การจ้างงานแบบยืดหยุ่น ที่มีจ้างงานหลายประเภท ได้แก่พนักงาน รายเดือน พนักงานรายวัน พนักงานเหมาค่าแรง และพนักงานสัญญาจ้างระยะสั้น ตามประโยชน์ ที่โรงงานจะสามารถดึงเอาแรงงานใช้ได้มากที่สุด นอกจากนี้การจ้างงานดังกล่าวยังเป็นการสลาย “ความเป็นคนงาน” ให้กลายเป็นคนงานแบบปัจเจกชน ซึ่งเป็นแนวคิดการจ้างงานแบบเสรีนิยมใหม่ ที่มุ่งทำลายความสามารถในการรวมกลุ่มของคนงานเป็นสหภาพแรงงานอีกด้วย

กล่าวโดยสรุปแล้วงานศึกษาชิ้นนี้ ได้ชี้ให้เห็นถึงปัญหาการปรับโครงสร้างชนบท ที่ชาวบ้านถูกผนวกให้เป็นแรงงานรับจ้างในตลาดโลก ถึงแม้ชาวบ้านจะเป็นคนงานประจำซึ่งแลดู ว่ามีความมั่นคงดีแล้ว แต่พวกเขาก็ต้องเผชิญกับสถานะไร้ตัวตน ไร้อำนาจในการควบคุมชีวิต

242945

ของตนเอง และไว้ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อย่างไรก็ตามคนงานก็ได้พยายามต่อรองเพื่อสร้างพื้นที่ในการแสดงอัตลักษณ์และตัวตนขึ้นมา ดังนั้นจึงทำให้กระบวนการปรับโครงสร้างชนบทเป็นไปอย่างซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

Thesis Title Negotiating Meanings of Work in Agro-food Industry: A Case Study of Frozen Food Workers in Chiang Mai Province

Author Mr.Suebsakun Kidnukorn

Degree Master of Arts (Social Development)

Thesis Advisory Committee

Professor Dr. Anan Ganjanapan

Advisor

Associate Professor Dr. Wattana Sugunnasil

Co-advisor

ABSTRACT

242945

This study is a work of economic anthropology to understand social relations of workers under context of rural restructuring in neoliberal era. It especially focuses on negotiating meanings of work by rural workers in Chiang Mai province. They work in a frozen vegetables and fruits factory that locates not so far from the village, and that produces frozen vegetables and fruits to export to Japan. There are three findings.

Firstly, the “worker” as identity is newly emerging in rural area. There are various kinds of workers. Among them, “workers with no choice” are most active in working as permanent workers of factory under daily wage basis. They present themselves as a worker, by constructing meanings of work both in production and consumption sides. Work in factories is hard and low wages. But workers understand that working in a factory is participating in manufacturing of the modern world, not in agriculture that is considered as an old fashion sector. In addition, workers also have the opportunity to send children attending school and welfare state support on welfare. They are willing to work long and continuous. Work in the opinion of the workers is not the only beneficiaries ,but the quality of life due to work and the “Workers.” They organize self-support group to solve economic problems, negotiate for wages with the factory, and kept relationship with the village on the occasions of traditional festival or ceremonies. The workers understand that they do not want employers to reduce their collective form into an individual worker, with which form they might be easily exploited. After all, the “worker” as new identity in rural areas, is not defined solely by the factory but socially constructed. It is the process of adaptation and negotiation to make workers aware of their rights, knowledge and identity, which might lead to formation of a trade union group in the future.

Secondly, employment in food processing factory located in rural areas is partially in a modern industrial system. Because the factory could not efficiently utilize the logic of economic incentives for workers to work hard whether by giving bonus for diligent workers or by grading workers, etc, the factory come to turn to a local cultural logic. The cultural logic define the meaning of work in another form in order to stabilize labor supply through continuation of employment. In its practice, factory's key strategies are construction of images of factory work for women, utilization of a local network to recruit workers, and creation of homogeneity with the community. Use of the logic of the local culture is also found in the factory through various activities such as a sport day or the Songkran festival (Thai New Year). In short, since the factory could not control the workers only in the shop floor absolutely, it must have controlled the workers beyond it so as to hide the low wage problem as well as a problem of not treating the workers as a "worker."

Thirdly, why does factory use both economic and culture logic for employment? It is because food processing plants in rural area is only upstream industries of the global food chain. A plant is just a contract manufacturer to make products in the buyer-driven regime. It has to follow buyer's order through standardization, quality control, packaging, and so on, being powerless in the decision making process. Since such a food processing plant is a labor intensive sector with low technology, it strongly discipline and control labor to strengthen comparative advantage. Although agro-food industry present itself as a modern factory somehow, it in fact exploit the workers a lot and does not treat them as a "worker." It is evident from the factory's flexible way of employment with combination of different types of employment, including permanent workers, daily workers, subcontract workers, and short term contract workers. Such flexible employment practice root in the concept of neoliberalism, aiming to reduce collective form of workers into individual worker, as well as to oppose trade union.

In short, this study has demonstrated a problem of rural restructuring through which villagers are integrated into the world labor market. Although they engage in secure job as permanent workers, yet they are exposed to loss of identity as workers, of control over their own lives, and of dignity. After all they are pushed into powerless. Nevertheless, workers do not accept to be victim; they instead try to negotiate with factories in order to construct a space of identity. Therefore, the rural restructuring process is complex.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ซ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 คำถามการวิจัย	5
1.3 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
1.4 ทบทวนงานศึกษาและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
1.4.1 พลวัตและกระบวนการปรับเปลี่ยนโครงสร้างสังคมเกษตร	6
1.4.2 ตรรกทางวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการควบคุมคนงานแบบยึดหยุ่น	
ในอุตสาหกรรมสมัยใหม่	16
1.4.3 ตัวตนในฐานะปฏิบัติการต่อรอง	22
1.5 กรอบแนวคิดในการศึกษา	27
1.6 ขอบเขตและวิธีวิจัย	30
1.6.1 หน่วยการวิเคราะห์	30
1.6.2 ระดับการวิเคราะห์	30
1.6.3 วิธีการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	31
1.7 ขอบเขตและพื้นที่ในการศึกษา	31
1.8 เนื้อหาของวิทยานิพนธ์โดยสังเขป	33

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 2 พัฒนาการของคนชนบทที่เปลี่ยนไปเป็นแรงงาน	34
2.1 ยุคการผลิตพืชพาณิชย์และการเป็นแรงงานรับจ้างในภาคการเกษตร: “ฮับจ้างไปเรื่อยตามบ้านเฮา) พ.ศ. 2476 – 2499	35
2.2 ยุคการออกไปทำงานนอกภาคการเกษตร: เมื่อลูก“คนมี” กลายเป็น “คนหลวง” (พ.ศ.2500 – 2520)	39
2.3 ยุคลูก “คนตุ๊ก” ออกไป “หางาน” “หาเงิน” เปลี่ยนประสบการณ์ เป็นทุน (พ.ศ. 2521 – 2530)	44
2.4 ยุคกำเนิด“คนทำงาน” และการกลับมาเป็น “เกษตรกร” (พ.ศ. 2531 – ปัจจุบัน)	50
2.5 สรุป	63
บทที่ 3 “ห้องเย็นเอบี”ในห่วงโซ่ของการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมเกษตร – อาหารระดับโลก กับการจ้างงานแบบยืดหยุ่น	66
3.1 ห้องเย็นเอบีในห่วงโซ่ของการผลิตสินค้า อุตสาหกรรมเกษตร – อาหารระดับโลก	67
3.2 การผลิต“สินค้าคุณภาพ”กับการจ้างงานแบบยืดหยุ่น	74
3.3 การระดมแรงงานกับการใช้เครือข่ายความสัมพันธ์ในท้องถิ่นควบคุมคนงาน	83
3.4 “ห้องเย็นเอบี” กับการสร้างความเป็นเนื้อเดียวกันกับชุมชน	88
3.5 สรุป	94
บทที่ 4 “คนงานห้องเย็น” กับการซ้อนความหมายของงานสมัยใหม่	97
4.1 ความแตกต่างหลากหลายของ “คนงานห้องเย็น”	99
4.2 งาน“สบาย” “ได้ทุกอย่างเพราะโรงงาน”: การซ้อนความหมายของงานสมัยใหม่	107
4.3 “ผู้ผลิตสินค้าคุณภาพ” “พนักงานขยัน”และ “ส่งเสริมสังคมภายในโรงงาน”: การควบคุมคนงานโดยตรรกทางวัฒนธรรมท้องถิ่น	119
4.4 สรุป	126

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 อัตลักษณ์คนงานกับการก่อตัวของ “ความเป็นคนงาน”	130
5.1 “ควักกิน ควักใจ” “ควักส่ง” และ “กองทุนสวัสดิการ”: อัตลักษณ์ในฐานะที่เป็นชุมชนคนงาน	131
5.2 “ปอยหลวง” และ “งานศพ”: การรักษาความเชื่อมโยงกับหมู่บ้าน ในฐานะที่เป็นอัตลักษณ์เชิงซ้อน	136
5.3 “การต่อรองค่าทักษะคิวซี”: การต่อรองกับภาพลักษณ์ที่ขัดแย้งกันเอง ของความเป็นคนงานในการสร้างอัตลักษณ์ใหม่	142
5.4 สรุป	147
บทที่ 6 สรุปผลการศึกษา	149
6.1 ข้อค้นพบจากการศึกษา	149
6.2 ข้อถกเถียงทางทฤษฎีและงานศึกษาที่เกี่ยวข้อง	159
บรรณานุกรม	161
ประวัติผู้เขียน	165

สารบัญภาพ

รูป

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

29