

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะเมิง 2 อำเภอสะเมิง จังหวัดเชียงใหม่ โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และร้อยละนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และร้อยละนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (N = 143)	ร้อยละ
ปัจจุบันท่านปฏิบัติหน้าที่ใดในการดำเนินงานการบริหาร โดยใช้		
โรงเรียนเป็นฐาน		
ผู้บริหาร	8	5.59
ครูผู้สอน	72	50.35
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	63	44.06
เพศ		
ชาย	60	41.96
หญิง	83	58.04
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	36	25.17
31 – 35 ปี	59	41.26
36 – 40 ปี	16	11.19
41 – 45 ปี	12	8.39
46 ปีขึ้นไป	20	13.99
วุฒิการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	103	72.03
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	40	27.97

จากตาราง 1 พบว่า ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดซึ่งเป็นผู้บริหาร โรงเรียน ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นเพศชาย 60 คน คิดเป็นร้อยละ 41.96 และเพศหญิง 83 คน คิดเป็นร้อยละ 58.04 เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุที่มีค่าร้อยละสูงสุด มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.26 รองลงมาคืออายุไม่เกิน 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.17 ลำดับต่อมาคือช่วงอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.99 ต่อมาคือช่วงอายุ 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.19 ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดอยู่ในช่วง 41-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.39 สำหรับวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุดถึงร้อยละ 72.03 และระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 27.97

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียน
เป็นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการบริหารและจัดการศึกษารองรับการกระจายอำนาจ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามแยกเป็นแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหาร โดยใช้
โรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) 6 ตัวบ่งชี้
ดังตาราง 2-7

ตาราง 2 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการบริหารและจัดการศึกษา
รองรับการกระจายอำนาจ

ข้อ	รายการ	ได้ปฏิบัติ / เป็นจริง		ไม่ได้ปฏิบัติ / ไม่เป็นจริง		ไม่แน่ใจ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 143)							
1	กำหนดขอบเขต บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ	135	94.40	-	-	8	5.60
2	มีมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ด้านบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป	143	100.00	-	-	-	-
3	จัดทำแผนปฏิบัติงาน ตัวชี้วัด ความสำเร็จของงาน	131	91.60	4	2.80	8	5.60
4	การกระจายอำนาจความรับผิดชอบตาม บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ตรงตามความรู้ ความสามารถ และความถนัด	131	91.60	4	2.80	8	5.60
5	จัดทำแผนงานติดตาม กำกับ ตรวจสอบ ประเมินผล เพื่อปรับปรุง เปรียบเทียบกับเป้าหมาย	123	86.01	8	5.60	12	8.39
6	มีการพัฒนาการปฏิบัติงานตามที่ได้รับ มอบหมายเป็นระบบต่อเนื่อง	131	91.60	4	2.80	8	5.60

จากตาราง 2 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ด้านการบริหารและจัดการศึกษารองรับการกระจายอำนาจในภาพรวมมีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ประเด็นที่มีการปฏิบัติโดยมีร้อยละสูงสุด คือ มีมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ด้านบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป ร้อยละ 100 รองลงมาคือกำหนดขอบเขต บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ ร้อยละ 94.40 ลำดับต่อมาคือการจัดทำแผนปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน การกระจายอำนาจความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ตรงตามความรู้ ความสามารถ และความถนัด และมีการพัฒนาการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย เป็นระบบต่อเนื่อง ร้อยละ 91.60 ส่วนประเด็นที่มีค่าร้อยละของการไม่ได้ปฏิบัติสูงสุด คือ จัดทำ แผนงานติดตาม กำกับ ตรวจสอบ ประเมินผล เพื่อปรับปรุง เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 5.60 รองลงมาคือจัดทำแผนปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน การกระจายอำนาจความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ตรงตามความรู้ ความสามารถและความถนัด มีการพัฒนาการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายเป็นระบบต่อเนื่อง ร้อยละ 2.80 สำหรับประเด็นที่ไม่แน่ใจว่ามี การปฏิบัติหรือไม่ ที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ การจัดทำแผนงานติดตาม กำกับ ตรวจสอบ ประเมินผล เพื่อปรับปรุง เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 8.39 รองลงมาคือกำหนดขอบเขต บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบ จัดทำแผนปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จของงาน การกระจายอำนาจความ รับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ตรงตามความรู้ ความสามารถ และความถนัด และการพัฒนาการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายเป็นระบบต่อเนื่อง ร้อยละ 5.60

ตาราง 3 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตำบลวังซี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์
และใช้หลักการมีส่วนร่วม

ข้อ	รายการ	ได้ปฏิบัติ		ไม่ได้ปฏิบัติ		ไม่แน่ใจ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 143)							
1	กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ที่ชัดเจนปฏิบัติได้	123	86.01	-	-	20	13.99
2	เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกภาคส่วนเข้า มามีส่วนร่วม	127	88.81	4	2.80	12	8.39
3	ใช้ข้อมูลสารสนเทศ	127	88.81	4	2.80	12	8.39
4	จัดลำดับความสำคัญของโครงการ	115	80.42	8	5.60	20	13.99
5	การพัฒนาที่มงานให้เกิดความตระหนัก	119	83.22	16	11.18	8	5.60
6	ทำงานด้วยความมุ่งมั่น เสียสละพร้อม รับการเปลี่ยนแปลง	131	91.60	8	5.60	4	2.80
7	ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของ เป้าหมาย ภารกิจ กระบวนการ ผลผลิตอย่างเป็นระบบ	115	80.42	16	11.18	12	8.40
8	เปรียบเทียบความคุ้มค่าของต้นทุน ผลผลิตของการดำเนินงาน	111	77.62	12	8.39	20	13.99
9	นำผลมาใช้ในการกำหนดนโยบายและ จัดงบประมาณ	127	88.81	-	-	16	11.19

จากตาราง 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหาร โดยใช้
โรงเรียนเป็นฐาน ตำบลวังซี้ที่ 2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วมในภาพรวมมีการ
ปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ประเด็นที่มีการปฏิบัติโดยมีร้อยละสูงสุด คือทำงานด้วยความมุ่งมั่น เสียสละ
พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 91.60 รองลงมาคือเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกภาคส่วนเข้ามามี

ส่วนร่วม ใช้ข้อมูลสารสนเทศ มีการนำผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการกำหนดนโยบายและจัดงบประมาณ ร้อยละ 88.81 ลำดับต่อมาคือกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ชัดเจนปฏิบัติได้ ร้อยละ 86.01 ส่วนประเด็นที่มีค่าร้อยละของการไม่ได้ปฏิบัติสูงสุด คือ การพัฒนาทีมงานให้เกิดความตระหนัก และติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของเป้าหมาย ภารกิจ กระบวนการ ผลผลิตอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 11.18 รองลงมาคือการเปรียบเทียบความคุ้มค่าของต้นทุนผลผลิตของการดำเนินงาน ร้อยละ 8.39 ลำดับต่อมาคือ จัดลำดับความสำคัญของโครงการ และทำงานด้วยความมุ่งมั่น เสียสละพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงส่วนประเด็นที่ไม่แน่ใจว่ามีการปฏิบัติหรือไม่ที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ชัดเจนปฏิบัติได้ การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และเปรียบเทียบความคุ้มค่าของต้นทุนผลผลิตของการดำเนินงาน ร้อยละ 13.99 รองลงมาคือนำผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการกำหนดนโยบายและจัดงบประมาณ ร้อยละ 11.19 ลำดับต่อมาคือ ติดตาม ประเมินความก้าวหน้าของเป้าหมาย ภารกิจ กระบวนการ ผลผลิตอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 8.40

ตาราง 4 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษา
ร่วมพัฒนาสถานศึกษา

ข้อ	รายการ	ได้ปฏิบัติ		ไม่ได้ปฏิบัติ		ไม่แน่ใจ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 143)							
1	คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับภารกิจ 4 ด้าน	75	52.45	12	8.39	56	39.16
2	คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นไปตาม สัดส่วนที่กฎหมายกำหนดขอข่าย ภาระงานอย่างชัดเจน	107	74.83	4	2.80	32	22.37
3	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมทุก ขั้นตอน	56	39.16	20	13.99	67	46.85
4	คณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงาน ตามบทบาท หน้าที่ อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างสรรค์ เสียสละ มุ่งมั่นใส่ใจใช้ ศักยภาพสูงสุด	71	49.65	16	11.19	56	39.16
5	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจต่อการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการ สถานศึกษา	79	55.24	8	5.60	56	39.16

จากตาราง 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารโดยใช้
โรงเรียนเป็นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษาในภาพรวม
มีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ประเด็นที่มีการปฏิบัติโดยมีร้อยละสูงสุดคือ คณะกรรมการสถานศึกษา
เป็นไปตามสัดส่วนที่กฎหมายกำหนดขอข่ายภาระงานอย่างชัดเจน ร้อยละ 74.83 รองลงมาคือ

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา ร้อยละ 55.24 ลำดับ
 ต่อมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับภารกิจ 4 ด้าน ร้อยละ
 52.45 ส่วนประเด็นที่มีค่าร้อยละของการไม่ได้ปฏิบัติสูงสุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษามี
 ส่วนร่วมทุกขั้นตอน ร้อยละ 13.99 รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานตามบทบาท
 หน้าที่ อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างสรรค์ เสียสละ มุ่งมั่นใฝ่ใจใช้ศักยภาพสูงสุด ร้อยละ 11.19
 ลำดับต่อมา คือ คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับภารกิจ 4 ด้าน
 สำหรับประเด็นที่ไม่แน่ใจว่ามีการปฏิบัติหรือไม่ที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษา
 มีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ร้อยละ 46.85 รองลงมา คือ คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ
 สอดคล้องกับภารกิจ 4 ด้าน คณะกรรมการสถานศึกษาปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ อย่างมี
 ประสิทธิภาพ สร้างสรรค์ เสียสละ มุ่งมั่นใฝ่ใจใช้ศักยภาพสูงสุด และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพึงพอใจต่อ
 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา ร้อยละ 39.16 ลำดับต่อมา คือ คณะกรรมการ
 สถานศึกษาเป็นไปตามสัดส่วนที่กฎหมายกำหนดขอบข่ายภาระงานอย่างชัดเจน ร้อยละ 22.37

ตาราง 5 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหาร
ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

ข้อ	รายการ	ได้ปฏิบัติ /เป็นจริง		ไม่ได้ปฏิบัติ /ไม่เป็นจริง		ไม่แน่ใจ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 143)							
1	ใช้ข้อมูลการดำเนินงานของรอบปีที่ผ่านมาในการกำหนดความสำเร็จของงาน	127	88.80	8	5.60	8	5.60
2	จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด	139	97.21	-	-	4	11.19
3	กำหนดขั้นตอนและผู้รับผิดชอบในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบผลการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	135	94.40	-	-	8	5.60
4	ประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินการ	123	86.01	-	-	20	13.99
5	นำผลการดำเนินงานไปใช้ประโยชน์	119	83.21	4	2.80	20	13.99

จากตาราง 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานในภาพรวมมีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ประเด็นที่มีการปฏิบัติโดยมีร้อยละสูงสุด คือ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด ร้อยละ 97.21 รองลงมาคือ กำหนดขั้นตอนและผู้รับผิดชอบในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบผลการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ร้อยละ 94.40 ลำดับต่อมาคือ ใช้ข้อมูลการดำเนินงานของรอบปีที่ผ่านมาในการกำหนดความสำเร็จของงาน ร้อยละ 88.80 ส่วนประเด็นที่มีค่าร้อยละของการไม่ได้ปฏิบัติสูงสุด คือ ใช้ข้อมูลการดำเนินงานของรอบปีที่ผ่านมาในการกำหนดความสำเร็จของงาน ร้อยละ 5.60 รองลงมาคือ นำผลการดำเนินงานไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 2.80 สำหรับประเด็นที่ไม่แน่ใจว่ามีการปฏิบัติหรือไม่ที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ ประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินการ และนำผลการดำเนินงานไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 13.99 รองลงมาคือ จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรตามแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด ร้อยละ 11.19 ลำดับต่อมาคือ ใช้ข้อมูลการดำเนินงานของรอบปีที่ผ่านมาในการกำหนดความสำเร็จของงาน และกำหนดขั้นตอนและผู้รับผิดชอบในการควบคุม กำกับ ตรวจสอบผลการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ร้อยละ 5.60



ตาราง 6 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

ข้อ	รายการ	ได้ปฏิบัติ /เป็นจริง		ไม่ได้ปฏิบัติ /ไม่เป็นจริง		ไม่แน่ใจ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 143)							
1	ทำแผนการติดตาม ตรวจสอบการ ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม	127	88.81	12	8.39	4	2.80
2	แผนการควบคุมการบริหารความเสี่ยง	107	74.83	12	8.39	24	16.78
3	มีกระบวนการในการควบคุม กำกับให้ การดำเนินงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้	115	80.42	4	2.80	24	16.78
4	บุคลากรในโรงเรียนนำแผนการควบคุม และบริหารความเสี่ยง ไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	99	69.23	8	5.60	36	25.17
5	สรุปผลการดำเนินงานประจำปี	127	88.81	4	2.80	12	8.39
6	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องและสาธารณชน	107	74.83	-	-	36	25.17
7	มีกระบวนการในการควบคุม กำกับให้ การดำเนินงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้	123	86.01	4	2.80	16	11.19
8	บุคลากรในโรงเรียนนำแผนการควบคุม และบริหารความเสี่ยง ไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	111	77.62	8	5.60	24	16.78

จากตาราง 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุลในภาพรวมมีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ประเด็นที่มีการปฏิบัติโดยมีร้อยละสูงสุดคือ ทำแผนการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม โครงการ/กิจกรรม และสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ร้อยละ 88.81 รองลงมาคือ กระบวนการในการควบคุม กำกับให้การดำเนินงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ร้อยละ 86.01 ลำดับต่อมาคือ มีกระบวนการในการควบคุม กำกับให้การดำเนินงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ร้อยละ 80.42 ส่วนประเด็นที่มีร้อยละของการไม่ได้ปฏิบัติสูงสุด คือ ทำแผนการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตาม โครงการ/กิจกรรม และแผนการควบคุมการบริหารความเสี่ยง ร้อยละ 8.39 รองลงมาคือบุคลากรในโรงเรียนนำแผนการควบคุมและบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการปฏิบัติงาน บุคลากรในโรงเรียนนำแผนการควบคุมและบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการปฏิบัติงาน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ร้อยละ 5.60 ลำดับต่อมาคือ มีกระบวนการในการควบคุม กำกับให้การดำเนินงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ สรุปผลการดำเนินงานประจำปี และมีกระบวนการในการควบคุม กำกับให้การดำเนินงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ร้อยละ 2.80 สำหรับประเด็นที่ไม่แน่ใจว่ามีการปฏิบัติหรือไม่ที่มีค่าร้อยละสูงสุด คือ บุคลากรในโรงเรียนนำแผนการควบคุมและบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการปฏิบัติงาน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ร้อยละ 25.17 รองลงมาคือ แผนการควบคุมการบริหารความเสี่ยง มีกระบวนการในการควบคุม กำกับให้การดำเนินงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และบุคลากรในโรงเรียนนำแผนการควบคุมและบริหารความเสี่ยงไปใช้ในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 16.78 ลำดับต่อมาคือ มีกระบวนการในการควบคุม กำกับให้การดำเนินงานถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ร้อยละ 11.19

ตาราง 7 สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมิน
ด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพ

ข้อ	รายการ	ได้ปฏิบัติ /เป็นจริง		ไม่ได้ปฏิบัติ /ไม่เป็นจริง		ไม่แน่ใจ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(N = 143)							
1	สถานศึกษายกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 1-8 อยู่ในระดับพอใช้และระดับดี รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	119	83.22	-	-	24	16.78
2	มีการวิเคราะห์ผลคุณภาพผู้เรียนในมาตรฐานที่ 1-8	131	91.61	-	-	12	8.39
3	มีการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพผู้เรียน	127	88.81	-	-	16	11.19
4	การดำเนินการจนส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลของปีที่ผ่านมา	135	94.40	-	-	8	5.60
5	มีการใช้ผลการทดสอบระดับชาติในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม เฉลี่ยตามเกณฑ์	135	94.40	-	-	8	5.60

จากตาราง 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนายกระดับคุณภาพในภาพรวมมีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ประเด็นที่มีการปฏิบัติโดยมีร้อยละสูงสุดคือ การดำเนินการจนส่งผลให้คุณภาพผู้เรียนสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลของปีที่ผ่านมา และมีการใช้ผลการทดสอบระดับชาติในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม เฉลี่ยตามเกณฑ์ ร้อยละ 94.40 ส่วนประเด็นที่ไม่แน่ใจว่ามีการปฏิบัติหรือไม่ที่มีค่าร้อยละสูงสุดคือ สถานศึกษายกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 1-8 อยู่ในระดับพอใช้และระดับดี รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ร้อยละ 16.78 รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพผู้เรียน ร้อยละ 11.19 ลำดับต่อมาคือ มีการวิเคราะห์ผลคุณภาพผู้เรียนในมาตรฐานที่ 1-8 ร้อยละ 8.39

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

จากแบบสอบถาม 143 ชุด มีผู้ตอบแบบสอบถามในตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานบริหารตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 60 ชุด คิดเป็นร้อยละ 41.96 ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาโดยเรียงความถี่จากมากไปหาน้อย โดยการบรรยายสรุป ดังนี้

ด้านการบริหารและจัดการศึกษารองรับการกระจายอำนาจ

สภาพปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

1. บุคลากรในองค์กรไม่เข้าใจการบริหารจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจ (24)
2. การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ (18)
3. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนของแผนงาน (6)
4. บุคลากรมีการสับเปลี่ยน โยกย้ายงานบ่อยทำให้ระบบการทำงานไม่ต่อเนื่อง (6)
5. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานถูกต้อง (6)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. ควรมีการอบรมสร้างความเข้าใจในการบริหารจัดการแบบกระจายอำนาจ (30)
2. เพิ่มงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงาน (12)
3. สร้างความตระหนัก และความสำคัญของการบริหารแบบกระจายอำนาจ (6)
4. กำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานที่วางแผนไว้ (6)

ด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์และการใช้หลักการมีส่วนร่วม

สภาพปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

1. การมอบหมายงานตามภาระหน้าที่มักจะมอบให้แก่บุคคลเดิม โดยไม่มีการสับเปลี่ยนตำแหน่ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้งานอย่างทั่วถึง (18)
2. ไม่มีระบบการประเมินการปฏิบัติงาน (18)
3. ผู้ปฏิบัติงานขาดทักษะ ความรู้เฉพาะในภาระงานที่รับผิดชอบ (6)
4. ไม่มีการส่งเสริมให้บุคลากรใช้หลักการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (6)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีบทบาทในการทำงานตามความถนัด และความสนใจ (18)
2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน โดยแบ่งหน้าที่ ภาระงาน และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน (18)
3. สร้างทีมงาน มีผู้นำฝ่ายคอยชี้แนะ ช่วยเหลือ และเปิดโอกาสให้ทีมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (6)
4. จัดแบ่งภาระงานอย่างทั่วถึง มีการสับเปลี่ยนภาระงานที่รับผิดชอบ (6)

ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมพัฒนาสถานศึกษา

สภาพปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขาดการแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานต่างๆของโรงเรียน (24)
2. โรงเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทหน้าที่ไม่ชัดเจน (18)
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาร่วมกับโรงเรียน (12)
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขาดความสนใจ ไม่ให้ความสำคัญของโรงเรียนเท่าที่ควร(6)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. ควรมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ อธิบายการทำงานให้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (18)
2. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของโรงเรียนให้มากขึ้น (18)
3. สร้างความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ตามภาระงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (12)
4. จัดประชุม อบรมร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (12)

ด้านรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

สภาพปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

1. ทำงานแบบให้เสร็จ โดยขาดการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ (12)
2. บุคลากรยังยึดติดกับการทำงานตามวิธีการเดิมๆ โดยไม่คำนึงถึงคุณภาพ ความคุ้มค่า และผลสัมฤทธิ์ของงาน (12)
3. ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงาน (12)
4. จัดการเรียนการสอนไม่ตรงตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลางที่กำหนด (6)
5. บุคลากรยังขาดความมุ่งมั่นในการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ (6)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. ควรสร้างความตระหนักและชี้ให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (12)
2. จัดทำการประเมินการปฏิบัติงานทุกครั้ง เพื่อพัฒนาการทำงานในครั้งต่อไป (12)
3. ใช้กระบวนการ P D C A มาใช้ในกระบวนการทำงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (6)
4. กระตุ้นให้บุคลากรทำงานตามวิธีการใหม่ๆ เพื่อมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ของงาน (6)
5. จัดทำมาตรฐานการเรียนรู้ของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน (6)
6. พัฒนาระบบการทำงานให้เป็นตามลำดับขั้นตอนของการปฏิบัติงาน (6)

ด้านการตรวจสอบและถ่วงดุล

สภาพปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

1. บุคลากรรู้สึกว่าการดำเนินการด้านการตรวจสอบและถ่วงดุลเป็นการจับผิดการทำงานมากกว่าการประเมินการทำงาน (12)
2. การดำเนินการตรวจสอบและถ่วงดุลไม่มีบันทึกข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษร มักจะใช้อารมณ์ ความรู้สึกในการตัดสินใจการทำงาน (12)
3. ไม่มีการดำเนินงานเพื่อการตรวจสอบและพัฒนาอย่างจริงจัง (12)
4. ไม่มีการนำผลจากการตรวจสอบไปใช้แก้ไขปรับปรุงการทำงาน (6)
5. การดำเนินการตรวจสอบไม่เป็นไปตามสภาพจริง (6)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. ควรสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการตรวจสอบและถ่วงดุล (24)
2. จัดระบบการตรวจสอบที่มีหลักฐานเอกสารรองรับ (12)
3. ดำเนินการตรวจสอบตามสภาพจริงของการปฏิบัติงาน และนำผลมาแก้ไขปรับปรุงการทำงาน (6)

ด้านการใช้ผลการประเมินด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนา
ยกระดับคุณภาพ

สภาพปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ

1. ครูและบุคลากรยังขาดความเข้าใจเรื่องมาตรฐานผู้เรียน (18)
2. ขาดแผนปฏิบัติการที่เน้นการยกระดับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน (12)
3. ทำงานไม่เป็นระบบ ขาดข้อมูลพื้นฐานที่แท้จริง (6)
4. โรงเรียนไม่นำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ดีขึ้น (6)
5. สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์ และการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพผู้เรียน (6)

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

1. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (12)
2. จัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล (12)
3. นำปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษามาประชุม ปรึกษาหารือเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น (12)
4. จัดทำการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนำผลมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพผู้เรียน (6)
5. จัดอบรม เพื่อสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของคุณภาพการศึกษา (6)