

นันทวัฒน์ เอี่ยมวรชัย. (2547). การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายใน

สถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ค.ม.

(การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนครศรีอยุธยา. คณะกรรมการควบคุม : ดร.บุรพาทิศ พลอยสุวรรณ,

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพร เหล่าเมือง.

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งประกอบด้วยบุคคล 7 สถานภาพ ได้แก่ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 165 คน โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา 12 กิจกรรม ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ 1. การเตรียมความพร้อม 2. การศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 3. การทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพและการดำเนินงานของสถานศึกษา 4. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน 5. การกำหนดกรอบการประเมิน 6. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน 7. การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน 8. การวิเคราะห์ข้อมูล 9. การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา 10. การกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา 11. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และ 12. การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยรวมและรายกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น กิจกรรมที่ 2 ศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา กิจกรรมที่ 3 การทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับสภาพและการดำเนินงานของสถานศึกษาและกิจกรรมที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

2. ระดับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน โดยรวมและรายกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Nuncharat Aiumvorachai. (2004). **A Comparison of the Participation Levels Regarding School Internal Evaluation of the School Committee in Schools under the Jurisdiction of Bangkok Education Service Area, Office II.** Master Thesis. M.Ed. (Education Administration). Ayutthaya : Graduate School, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Advisor Committee : Dr. Boorapatis Ploysuwan, Assistant Professor Siraporn Laowmang.

The purposes of this research were to study and compare the participation levels of the school committee with different status regarding school internal evaluation in schools under the jurisdiction of Bangkok Education Service Area, Office II. The research samples, derived from cluster sampling, were 165 school committee comprising representatives of : parents, teachers, community members, local administrators, alumni , experts and school administrators. The instrument used in collecting data was questionnaires which were designed by the researcher based on 12 activities of school internal evaluation of the Office of the National Education Commission. The 12 activities were : 1. to prepare for readiness 2. to study the states and operation results in schools 3. to establish an understanding with the staff to discuss the states and operation regarding the states and operation results in school 4. to determine objectives, standard, and indicators for the internal evaluation 5. to determine a framework for the internal evaluation 6. to determine criteria for the internal evaluation 7. to determine a method for the internal evaluation 8. to analyze the data 9. to examine strength and weakness of schools (SWOT) 10. to determine the guidelines for school development 11. to produce self-assessment report, and 12. to implement the results of self-assessment. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation and one – way analysis of variance. The research results are as follows :

1. The participation levels viewed as a whole or individually are found at a moderate level. However, the participation levels regarding studying the states and operation results in schools, establishing an understanding with the staff regarding the states and operation results in schools, and determining criteria for the internal evaluation are found at a high level.

2. The participation levels of the school committee with different status regarding school internal evaluation are found different with statistical significance at .05 whether these are viewed individually or as a whole.