

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษา เรื่อง “ปัญหาและแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์” เป็นการศึกษาด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ (1) ปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (2) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (3) ยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (4) ภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และ (5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้ศึกษาได้นำ “ปัจจัยที่มีส่วนสำคัญต่อการบริหารจัดการที่เรียกว่า 11M” มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิเคราะห์ครั้งนี้ ปัจจัยดังกล่าวนี้ประกอบด้วย 11 ด้าน แต่นำมาปรับใช้ 10 ด้าน โดยตัดด้านการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสาร ออก เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้ ได้เน้นศึกษาการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารอยู่แล้ว เห็นได้อย่างชัดเจนจากหัวข้อวิทยานิพนธ์ และวัตถุประสงค์การวิจัย ที่มีคำว่า การบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารรวมอยู่ด้วย ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดการศึกษาซ้ำซ้อนกัน ในการศึกษานี้ ผู้ศึกษาจึงไม่ได้เลือกนำด้านการบริหารข่าวสาร หรือข้อมูลข่าวสารมาใช้ด้วย ทั้ง 10 ด้านนั้นได้แก่ ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Man) (2) การบริหารงบประมาณ (Money) (3) การบริหารงานทั่วไป (Management) (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (Material) (5) การให้บริการประชาชน (Market) (6) การบริหารคุณธรรม (Morality) (7) วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (Method) (8) การบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (Minute) (9) การประสานงาน หรือการประนีประนอม (Mediation) (10) การวัดผล หรือการประเมินผล การปฏิบัติงาน (Measurement) โดยต่อจากนี้ไปเรียกว่า “กรอบแนวคิด 11M” การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยข้าราชการ และลูกจ้างประจำรวม 1,060 คน คิดเป็นร้อยละ 89.45 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (1,185 คน) ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลภาคสนามที่เก็บรวบรวมได้มาทดสอบ

ความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้ของข้อมูล แล้วนำข้อมูลมาประมวลผล และวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ รวมทั้งนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีบรรยายประกอบตาราง

ผู้ศึกษาได้แสดงความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 1) n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
- 2) $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
- 3) S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 4) t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

ในที่นี้ โดยเฉพาะในตารางได้ใช้คำว่า “กรมฯ” แทน “กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์”

ผู้ศึกษาได้จัดลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1 หัวข้อ ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 4.1) ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน และค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วย 5 หัวข้อ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M (ตารางที่ 4.2) ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M (ตารางที่ 4.3) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (ตารางที่ 4.4) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (ตารางที่ 4.5) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M (ตารางที่ 4.6-4.7) วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที แบ่งเป็น 2 หัวข้อย่อย

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง (ตารางที่ 4.6)

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.7)

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้จากความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ยุทธศาสตร์ ภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M (ตารางที่ 4.8) เป็นการนำเสนอด้วยตาราง

ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวคิดเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก ข

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 นี้ เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยหาค่าจำนวน และค่าร้อยละ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในที่นี้ได้แก่ ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ จำนวน 1,060 คน คิดเป็นร้อยละ 89.45 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,185 คน ผู้ศึกษาได้ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล โดยแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแสดงค่าจำนวน และ
ค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล 3 เรื่อง

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่ม		กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 1,060)	
ตัวอย่างของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ 3 เรื่อง		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	272	25.66
	1.2 หญิง	788	74.34
	รวม	1,060	100.00
2. การศึกษา	2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	168	15.85
	2.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ สูงกว่าปริญญาตรี	892	84.15
	2.2.1 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (จำนวน 779 คน = ร้อยละ 73.49)	779	73.49
	2.2.2 สูงกว่าปริญญาตรี (จำนวน 113 คน = ร้อยละ 10.66)	113	10.66
	รวม	1,060	100.00
3. ประเภท	3.1 ข้าราชการ	886	83.58
	3.2 ลูกจ้างประจำ	174	16.42
	รวม	1,060	100.00

หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในตารางที่ 4.1 ข้างบนนี้มีน้อยเพียง 3 เรื่อง เนื่องจากผู้ศึกษาได้นำเสนอเฉพาะข้อมูลที่น่าไปใช้ในการวิเคราะห์ ซึ่งได้แก่ข้อมูลในเรื่องเพศและการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M ใดๆก็ตาม มีข้อมูลบางส่วนที่แม้ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ แต่ก็ยังเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงสภาพทั่วไป หรือภูมิหลังพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง อันได้แก่ ข้อมูลเรื่องประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 พบว่า (1) ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.34) เป็นหญิง และที่เหลือ (ร้อยละ 25.66) เป็นชาย (2) ในเรื่องการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.15) มีการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (แบ่งเป็น (ร้อยละ 73.49) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ (ร้อยละ 10.66) สูงกว่าปริญญาตรี) และที่เหลือ (ร้อยละ 15.85) มีการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี และ (3) ในเรื่องประเภท กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.58) เป็นข้าราชการ และที่เหลือ (ร้อยละ 16.42) เป็นลูกจ้างประจำ

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 นี้ประกอบด้วย 5 หัวข้อดังกล่าวไว้แล้วข้างต้น โดยนำเสนอเรียงตามลำดับ ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M (ตารางที่ 4.2) แต่ผู้ศึกษาได้นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน ดังได้กล่าวไว้แล้วข้างต้น ผู้ศึกษานำเสนอเรียงตามลำดับแต่ละด้าน ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1. ปัญหาด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ (Man)							
1.1 กรมฯ ไม่สนับสนุนการ พัฒนาคุณภาพของข้าราชการ	(211)	(544)	(305)	(1,060)	1.91	0.69	ปานกลาง
ด้านข้อมูลข่าวสาร							

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
1.2 กรมฯ ไม่เชิญบุคคล ภายนอก เช่น ผู้มี ประสบการณ์และมีความ เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยพัฒนา หรือให้คำแนะนำปรึกษาด้าน ข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการ เป็นประจำ	(232)	(578)	(250)	(1,060)			
	21.89	54.53	23.58	100.00	1.98*	0.67	ปานกลาง
1.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 1.1-1.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการบริหารทรัพยากร มนุษย์มาก	(228)	(619)	(213)	(1,060)			
	21.51	58.40	20.09	100.00	2.01	0.64	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					1.96	0.61	ปานกลาง
2. ปัญหาด้านการบริหาร งบประมาณ (Money)							
2.1 กรมฯ จัดสรรงบประมาณ ด้านข้อมูลข่าวสารไม่เพียงพอ สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการ	(253)	(596)	(211)	(1,060)			
	23.87	56.23	19.91	100.00	2.03	0.66	ปานกลาง
2.2 กรมฯ ไม่ได้ใช้จ่าย งบประมาณด้านข้อมูล ข่าวสารอย่างประหยัด มี ประสิทธิภาพ คู้มค่า และเกิด ประโยชน์สูงสุด	(256)	(604)	(191)	(1,060)			
	25.00	56.98	18.02	100.00	2.06*	0.65	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
2.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 2.1-2.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงบประมาณ มาก	(238)	(633)	(189)	(1,060)			
	22.45	59.72	17.83	100.00	2.04	0.63	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.05	0.57	ปานกลาง
3. ปัญหาด้านการบริหารงาน ทั่วไป (Management)							
3.1 กรมฯ ไม่มีการวางแผน เกี่ยวกับด้านข้อมูลข่าวสาร อย่างเป็นระบบ	(345)	(512)	(203)	(1,060)			
	32.55	48.30	19.15	100.00	2.13*	0.70	ปานกลาง
3.2 ผู้บริหารบางส่วนของ กรมฯ ไม่มีลักษณะเป็นผู้นำ มืออาชีพในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น ไม่มีวิสัยทัศน์ และไม่มี ความคิดริเริ่มในการนำข้อมูล ข่าวสารมาใช้ในการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	(304)	(507)	(249)	(1,060)			
	28.68	47.83	23.49	100.00	2.05	0.72	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
3.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 3.1-3.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการบริหารงานทั่วไป มาก	(281)	(560)	(219)	(1,060)			
	26.51	52.83	20.66	100.00	2.05	0.68	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.08	0.64	ปานกลาง
4. ปัญหาด้านการบริหาร วัสดุอุปกรณ์ (Material)							
4.1 กรมฯ มีวัสดุอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และคอมพิวเตอร์ ไม่เพียงพอสำหรับการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร	(443)	(406)	(211)	(1,060)			
	41.79	38.30	19.91	100.00		0.75	ปานกลาง
					2.21*, **		
4.2 ผู้บริหารบางส่วนของ กรมฯ ไม่มีความคิดริเริ่มที่ จะนำวัสดุอุปกรณ์ หรือ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มาใช้ในการปฏิบัติงานด้าน ข้อมูลข่าวสาร	(340)	(460)	(260)	(1,060)			
	32.08	43.40	24.53	100.00	2.07	0.74	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
4.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 4.1-4.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ มาก	(352)	(479)	(229)	(1,060)			
	33.21	45.19	21.60	100.00	2.11	0.73	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.13	0.67	ปานกลาง
5. ปัญหาด้านการบริหาร คุณธรรม (Morality)							
5.1 ข้าราชการบางส่วนของ กรมฯ ไม่มีจิตสำนึกที่ดีงาม ในการปฏิบัติงานด้านข้อมูล ข่าวสารด้วยความรับผิดชอบ และไม่เอาใจใส่งานอย่าง สม่ำเสมอ	(217)	(537)	(306)	(1,060)			
	20.47	50.66	28.87	100.00	1.91*	0.69	ปานกลาง
5.2 กรมฯ วางตัวข้าราชการ ไม่เหมาะสมกับการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูล ข่าวสาร	(151)	(592)	(317)	(1,060)			
	14.25	55.85	29.91	100.00	1.84	0.64	ปานกลาง
5.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 5.1-5.2. ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการบริหารคุณธรรม มาก	(167)	(582)	(311)	(1,060)			
	15.75	54.91	29.34	100.00	1.86	0.65	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.87	0.61	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
6. ปัญหาด้านการให้บริการ ประชาชน (Market)							
6.1 กรมฯ ให้บริการด้าน ข้อมูลข่าวสารในลักษณะที่ ไม่ตอบสนองความต้องการ ของประชาชนมากเท่าที่ควร	(285)	(522)	(253)	(1,060)	2.03*	0.71	ปานกลาง
6.2 กรมฯ ดำเนินงานด้าน ข้อมูลข่าวสารโดยไม่ได้ ยึดถือผลประโยชน์ของ ประชาชนผู้รับบริการเป็น หลัก	(231)	(483)	(346)	(1,060)	1.89	0.73	ปานกลาง
6.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 6.1-6.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการให้บริการประชาชน มาก	(226)	(547)	(287)	(1,060)	1.94	0.69	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				1.95	0.66	ปานกลาง
7. ปัญหาด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (Methed)							
7.1 กรมฯ ไม่ได้ยึดถือหรือ ปฏิบัติตามกฎระเบียบของ การปฏิบัติราชการด้านข้อมูล ข่าวสารอย่างเคร่งครัด	(205)	(581)	(274)	(1,060)	1.93*	0.66	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
7.2 กรมฯ ไม่เห็น ความสำคัญและไม่พัฒนา วิธีการ หรือเทคนิคในการ บริหารจัดการด้านข้อมูล ข่าวสาร	(222)	(552)	(286)	(1,060)			
	20.94	52.08	26.98	100.00	1.93	0.68	ปานกลาง
7.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 7.1-7.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการ ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบ แผน หรือเทคนิคมาก	(208)	(584)	(268)	(1,060)			
	19.62	55.09	25.28	100.00	1.94	0.68	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					1.93	0.63	ปานกลาง
8. ปัญหาด้านการบริหาร เวลา หรือกรอบเวลาในการ ปฏิบัติงาน (Minute)							
8.1 กรมฯ ไม่ได้กำหนด ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ด้านข้อมูลข่าวสารไว้อย่าง ชัดเจน และไม่ได้ปฏิบัติตาม อย่างเคร่งครัด	(304)	(527)	(229)	(1,060)			
	28.68	49.72	21.60	100.00	2.07	0.70	ปานกลาง
8.2 กรมฯ ไม่ได้ลดขั้นตอน การปฏิบัติงานด้านข้อมูล ข่าวสารเพื่อให้งานหรือ กิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว	(297)	(563)	(200)	(1,060)			
	28.02	53.11	18.87	100.00	2.09*	0.67	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
8.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 8.1-8.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการบริหารเวลา หรือ กรอบเวลาในการปฏิบัติงาน มาก	(287)	(578)	(195)	(1,060)			
	27.08	54.53	18.40	100.00	2.08	0.66	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.08	0.64	ปานกลาง
9. ปัญหาด้านการ ประสานงาน หรือการ ประนีประนอม (Mediation)							
9.1 กรมฯ ไม่ได้วางระบบ การประสานงานด้านข้อมูล ข่าวสารกับหน่วยงานอื่นไว้ อย่างชัดเจนเพื่อลดขั้นตอน และเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ในการปฏิบัติงาน	(278)	(588)	(194)	(1,060)			
	26.23	55.47	18.30	100.00	2.07*	0.66	ปานกลาง
9.2 กรมฯ ไม่ได้ ปรึกษาหารือหรือ ประสานงานด้านข้อมูล ข่าวสารกับหน่วยงานอื่นเพื่อ จัดแบ่งหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนกัน หรือคล้ายคลึงกันของแต่ละ หน่วยงานให้ชัดเจนขึ้น	(281)	(575)	(204)	(1,060)			
	26.51	54.25	19.25	100.00	2.07	0.67	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
9.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 9.1-9.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการ ด้านการประสานงาน หรือ การประนีประนอมมาก	(256)	(598)	(206)	(1,060)			
	24.15	56.42	19.43	100.00	2.04	0.65	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.06	0.63	ปานกลาง
10. ปัญหาด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน (Measurement)							
10.1 กรมฯ ไม่ได้ฝึกอบรม หรือพัฒนาข้าราชการใน เรื่องการวัดผล หรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านข้อมูลข่าวสารเป็น ประจำ	(240)	(590)	(230)	(1,060)			
	22.64	55.66	21.70	100.00	2.00	0.66	ปานกลาง
10.2 กรมฯ ไม่ได้กำหนด หลักเกณฑ์และมาตรการใน การวัด หรือการประเมินผล การปฏิบัติงานด้านข้อมูล ข่าวสารของข้าราชการไว้ อย่างชัดเจน และเป็นระบบ	(231)	(609)	(220)	(1,060)			
	21.79	57.45	20.75	100.00	2.01*	0.65	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
10.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ ในข้อ 10.1-10.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้าน การวัดผล หรือการประเมินผล การปฏิบัติงานมาก	(223)	(638)	(199)	(1,060)			
	21.04	60.19	18.77	100.00	2.02	0.63	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม				2.01	0.60	ปานกลาง
ในภาพรวมทั้งหมด กรมฯ มี ปัญหาการบริหารจัดการด้าน ข้อมูลข่าวสารตามกรอบ แนวคิด 11M มากทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ (2) การ บริหารงบประมาณ (3) การ บริหารงานทั่วไป (4) การ บริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) การ บริหารคุณธรรม (6) การ ให้บริการประชาชน (7) วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (8) การบริหารเวลา หรือกรอบ เวลาในการปฏิบัติงาน (9) การ ประสานงาน หรือการ ประนีประนอม และ (10) การ วัดผล หรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	(175)	(778)	(107)	(1,060)			
	16.51	73.40	10.09	100.00	2.06	0.51	ปานกลาง

หมายเหตุ

1) สำหรับตารางที่ใช้สถิติค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D การทดสอบค่าที่ ใช้สถิติ
ดังนี้

1.1) ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05

1.2) ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

1.2.1) เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนนระหว่าง 2.34-3.00 คะแนน

1.2.2) เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนนระหว่าง 1.67-2.33 คะแนน

1.2.3) เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนนระหว่าง 1.00-1.66 คะแนน

2) สำหรับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ มีความสัมพันธ์
เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ในทุกตารางของหัวข้อ
2.1-2.6 ผู้ศึกษาจึงได้แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D ไว้ด้วย แม้ว่าผู้ศึกษาไม่ได้นำมาใช้ใน
การวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายไว้ก็ตาม

3) เนื่องจากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้าน
ข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M ประกอบด้วย 10 ด้าน แต่ละ
ด้านประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับปัญหา 2 ข้อคำถาม และภาพรวมของปัญหา 1 ข้อคำถาม ในการศึกษา
นี้ ผู้ศึกษาได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์
ใน "กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหาที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน" ในบทที่ 5 หัวข้อ 2 อภิปรายผล
หัวข้อย่อย ปัญหา และแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ

4) สำหรับหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านของทั้ง
10 ด้าน ดังนี้ หนึ่ง ผู้ศึกษาพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหา
ด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุด จะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ย
ของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการ
กระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็น
อันดับสอง (สำหรับวิธีการเลือกค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ให้พิจารณาว่า ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มี
ค่าน้อยหรือมีตัวเลขน้อย ย่อมแสดงว่า มีข้อบกพร่องน้อย ซึ่งเท่ากับมีความถูกต้องน่าเชื่อถือมาก
แต่ในทางตรงกันข้าม ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่ามากหรือมีตัวเลขมาก ย่อมแสดงว่า มีข้อบกพร่องมาก
ซึ่งเท่ากับมีความถูกต้องน่าเชื่อถือน้อย ดังนั้น จึงควรเลือกค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าน้อยที่สุด)
และสาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก จะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่ม
ตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยเลือกปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยใน
ระดับมากที่สุด (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

นอกจากนี้ เพื่อให้เห็นความชัดเจนขึ้น ในตารางที่ 4.2 ข้างบนนี้ซึ่งแสดงการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ท้ายตัวเลขที่ผู้ศึกษาเห็นว่าปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านไว้ด้วย พร้อมกันนี้ ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ท้ายค่าเฉลี่ยเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของทั้ง 10 ด้าน

ผลจากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน โดยแบ่งคำถามเป็น 10 ด้าน ๆ ละ 2 ข้อคำถาม และในแต่ละด้านได้เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ยกเว้นคำถามสุดท้ายที่เป็นคำถามเกี่ยวกับภาพรวมที่ไม่ได้นำมาเรียงตามลำดับด้วย แต่ได้นำเสนอคำถามเกี่ยวกับภาพรวมคำถาม 1 ข้อคำถามแยกไว้ต่างหาก รวมทั้งได้สรุปค่าเฉลี่ยรวมของคำถาม 3 ข้อคำถามนั้นด้วย นอกจากนี้ ในคำถามสุดท้ายของปัญหา ได้มีการนำเสนอปัญหาในภาพรวมทั้งหมดไว้ด้วยอีกคำถาม 1 ข้อคำถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 10 ด้านทุกข้อ ดังนี้

1) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.98) ว่ากรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่เชิญบุคคลภายนอก เช่น ผู้มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยพัฒนา หรือให้คำแนะนำปรึกษาด้านข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการเป็นประจำ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของข้าราชการด้านข้อมูลข่าวสาร

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่าในภาพรวม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.96)

2) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06) ว่ากรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณด้านข้อมูลข่าวสารอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03)

ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์จัดสรรงบประมาณด้านข้อมูลข่าวสาร ไม่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานหน้าที่ของข้าราชการ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่าในภาพรวม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงบประมาณมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงบประมาณ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.05)

3) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่มีการวางแผนเกี่ยวกับด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่าผู้บริหารบางส่วนของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่มีลักษณะเป็นผู้นำมืออาชีพในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น ไม่มีวิสัยทัศน์ และไม่มีความคิดริเริ่มในการนำข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.05) ว่าในภาพรวม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงานทั่วไปมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงานทั่วไป รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.08)

4) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีวัสดุอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และคอมพิวเตอร์ ไม่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่าผู้บริหารบางส่วนของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่มีความคิดริเริ่มที่จะนำวัสดุอุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มาใช้ในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.11) ว่า ในภาพรวม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์มาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.13)

5) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.91) ว่าข้าราชการบางส่วนของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่มีจิตสำนึกที่พึงามในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารด้วยความรับผิดชอบ และไม่เอาใจใส่งานอย่างสม่ำเสมอ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.84) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์วางตัวข้าราชการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.86) ว่า ในภาพรวม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารคุณธรรมมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารคุณธรรม รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.87)

6) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.03) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารในลักษณะที่ไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชนมากเท่าที่ควร และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.89) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารโดยไม่ได้ยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) ว่า ในภาพรวม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการให้บริการประชาชนมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการให้บริการประชาชน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.95)

7) ปัญหาการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.93, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่ได้ยึดถือหรือปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.93, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่เห็นความสำคัญและไม่พัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสาร

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 1.94) ว่าในภาพรวมกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิคมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 1.93)

8) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.09) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่ได้ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารเพื่อให้งานหรือกิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารไว้อย่างชัดเจน และไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.08) ว่าในภาพรวมกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.08)

9) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม กลุ่มตัวอย่าง ล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่ได้วางระบบการประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานอื่นไว้อย่างชัดเจนเพื่อลดขั้นตอน และเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.07, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่ได้ปรึกษาหารือหรือประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดแบ่งหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนกัน หรือคล้ายคลึงกันของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจนขึ้น

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.04) ว่าในภาพรวม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอมมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.06)

10) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.01) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในการวัด หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารของข้าราชการไว้อย่างชัดเจน และเป็นระบบ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.00) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไม่ได้ฝึกอบรมหรือพัฒนาข้าราชการในเรื่องการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.02) ว่าในภาพรวม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.01)

11) ปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารในภาพรวมทั้งหมด ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.06)

ว่า ในภาพรวมทั้งหมด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M มากทั้ง 10 ด้าน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M
แต่ผู้ศึกษาได้นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้านดังกล่าวแล้ว ดังแสดงรายละเอียดไว้ตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M

แนวทางการเพิ่มขีด	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M	(n)	(n)	(n)	(n)	($\bar{X}$)		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. แนวทางการเพิ่มขีด	(733)	(312)	(15)	(1,060)			
ความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กรมฯ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของข้าราชการด้านข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ เช่น การให้ข้าราชการเข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับเชิญบุคคลภายนอก เช่น ผู้มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยพัฒนาหรือให้คำแนะนำปรึกษาด้านข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการเป็นประจำหรืออย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย	69.15	29.43	1.42	100.00	2.67	0.49	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการ บริหารจัดการด้านข้อมูล ข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
2. แนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถด้านการ บริหารงบประมาณ กรมฯ ควรเห็นความสำคัญและเพิ่ม งบประมาณ ด้านข้อมูล ข่าวสารให้เพียงพอสำหรับ การปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการ นอกจากนี้ ควร กำหนดให้ผู้บริหารทุก ระดับใช้จ่ายงบประมาณ ด้านข้อมูลข่าวสารอย่าง ประหยัดมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ สูงสุด รวมทั้งทำตัวเป็น แบบอย่างที่ดีในการใช้จ่าย งบประมาณด้วย	(715) 67.45	(324) 30.57	(21) 1.98	(1,060) 100.00	2.65	0.51	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสาร ตามกรอบแนวคิด 11M	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. แนวทางการเพิ่มขีด	(732)	(319)	(9)	(1,060)			
ความสามารถด้านการ	69.06	30.09	0.85	100.00	2.68	0.48	มาก
บริหารงานทั่วไป							
กรมฯ ควรกำหนดให้							
ผู้บริหารทุกระดับวางแผน							
ปฏิบัติตามแผน และ							
ประเมินผลแผนเกี่ยวกับด้าน							
ข้อมูลข่าวสารอย่างเป็น							
ระบบ พร้อมทั้งควร							
กำหนดให้มีหน่วยงานย่อย							
หรือข้าราชการรับผิดชอบ							
เกี่ยวกับการด้านข้อมูล							
ข่าวสารโดยเฉพาะ รวมทั้ง							
ควรมีนโยบาย และมี							
แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนใน							
การสนับสนุนผู้บริหารให้มี							
ลักษณะเป็นผู้นำมืออาชีพใน							
การบริหารจัดการด้านข้อมูล							
ข่าวสาร เช่น มีวิสัยทัศน์							
และมีความคิดริเริ่มในการ							
นำข้อมูลข่าวสารมาใช้อย่าง							
ชัดเจนด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเพิ่มขีด	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสารตาม กรอบแนวคิด 11M	(n)	(n)	(n)	(n)	($\bar{X}$)		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
4. แนวทางการเพิ่มขีด	(704)	(336)	(20)	(1,060)			
ความสามารถด้านการบริหาร วัสดุอุปกรณ์	66.42	31.70	1.88	100.00	2.64	0.51	มาก
กรมฯ ควรจัดสรรงบประมาณ สำหรับการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และคอมพิวเตอร์ ให้มากเพียงพอสำหรับการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งควรสนับสนุนให้ ผู้บริหารทุกระดับมีความคิด ริเริ่มที่จะนำวัสดุอุปกรณ์ หรือ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มาใช้ด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเพิ่มขีด	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสารตาม กรอบแนวคิด 11M	(n)	(n)	(n)	(n)	($\bar{X}$)		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
5. แนวทางการเพิ่มขีด	(739)	(303)	(18)	(1,060)			
ความสามารถด้านการบริหาร คุณธรรม	69.72	28.58	1.70	100.00	2.68	0.50	มาก
ผู้บริหารทุกระดับของกรมฯ ควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการ สร้างจิตสำนึกที่ดีงามให้แก่ ข้าราชการเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร ด้วยความรับผิดชอบ และเอา ใจใส่งานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งควรใช้มาตรฐานใน การคัดเลือก และวางตัว ข้าราชการที่เหมาะสมกับการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น การกำหนดให้มีการ พิจารณาในเรื่องการมี จิตสำนึกทำงานด้านข้อมูล ข่าวสาร เป็นต้น							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเพิ่มขีด	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสารตาม กรอบแนวคิด 11M	(n)	(n)	(n)	(n)	($\bar{X}$)		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
6. แนวทางการเพิ่มขีด	(756)	(288)	(16)	(1,060)			
ความสามารถด้านการ	71.32	27.17	1.51	100.00	2.69	0.49	มาก
ให้บริการประชาชน							
กรมฯ ควรมีนโยบายที่							
กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับ							
ให้ความสำคัญกับการ							
ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร							
ในลักษณะที่ตอบสนองความ							
ต้องการของประชาชนอย่าง							
เต็มที่ เช่น การให้ข้อมูล							
ข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ							
กว้างขวาง และมากเพียงพอ							
รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ข้อมูล							
ข่าวสารเพื่อให้บริการ							
ประชาชน นอกจากนี้ ควร							
สนับสนุนให้ผู้บริหารทุก							
ระดับดำเนินงานด้านข้อมูล							
ข่าวสาร โดยยึดถือ							
ผลประโยชน์ของประชาชน							
ผู้รับบริการเป็นหลักด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเพิ่มขีด	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสารตาม กรอบแนวคิด 11M	(n)	(n)	(n)	(n)	($\bar{X}$)		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
7. แนวทางการเพิ่มขีด	(740)	(309)	(11)	(1,060)			
ความสามารถด้านวิธีการ	69.81	29.15	1.04	100.00	2.68	0.48	มาก
ระเบียบ แบบแผน							
หรือเทคนิค							
กรมฯ ควรกำหนดนโยบาย							
และแนวทางปฏิบัติไว้อย่าง							
ชัดเจนในเรื่องการยึดถือและ							
ปฏิบัติตามกฎระเบียบของ							
การปฏิบัติราชการด้านข้อมูล							
ข่าวสารอย่างเคร่งครัด พร้อม							
ทั้งควรประเมินผลในเรื่อง							
ดังกล่าวเป็นประจำด้วย							
นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้							
ผู้บริหารทุกระดับเห็น							
ความสำคัญ และพัฒนา							
วิธีการ หรือเทคนิคในการ							
บริหารจัดการด้านข้อมูล							
ข่าวสารตลอดเวลาด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเพิ่มขีด	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสารตาม กรอบแนวคิด 11M	(n)	(n)	(n)	(n)	($\bar{X}$)		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
8. แนวทางการเพิ่มขีด	(728)	(314)	(18)	(1,060)			
ความสามารถด้านการบริหาร เวลา หรือกรอบเวลาในการ ปฏิบัติงาน	68.68	29.62	1.70	100.00	2.66	0.50	มาก
กรมฯ ควรกำหนดระยะเวลา ในการปฏิบัติงานด้านข้อมูล ข่าวสารไว้อย่างชัดเจน และ กำหนดให้ผู้บริหารและ ข้าราชการทุกระดับปฏิบัติ ตามอย่างเคร่งครัด รวมทั้ง ควรมีนโยบายที่ชัดเจน และ ต่อเนื่องในการลดขั้นตอน การปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จ โดยเร็วด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเพิ่มขีด	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสารตาม กรอบแนวคิด 11M	(n)	(n)	(n)	(n)	($\bar{X}$)		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
9. แนวทางการเพิ่มขีด	(726)	(316)	(18)	(1,060)			
ความสามารถด้านการ	68.49	29.81	1.70	100.00	2.66	0.50	มาก
ประสานงานหรือการ							
ประนีประนอม							
กรมฯ ควรวางระบบการ							
ประสานงานด้านข้อมูล							
ข่าวสารกับหน่วยงานอื่นไว้							
อย่างชัดเจนเพื่อลดขั้นตอน							
และเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว							
ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งควร							
กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับ							
ปรึกษาหารือ หรือประสานงาน							
กับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดแบ่ง							
หน้าที่ที่ซ้ำซ้อนกัน หรือ							
คล้ายคลึงกันของแต่ละ							
หน่วยงานให้ชัดเจนขึ้นด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

แนวทางการเพิ่มขีด	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสาร ตามกรอบแนวคิด 11M	(n)	(n)	(n)	(n)	($\bar{X}$)		
	(%)	(%)	(%)	(%)			
10. แนวทางการเพิ่มขีด	(747)	(303)	(10)	(1,060)			
ความสามารถด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	70.47	28.58	0.94	100.00	2.69	0.48	มาก
กรมฯ ควรกำหนดเป็น นโยบาย และแผนที่ สนับสนุนการฝึกอบรมและ การพัฒนาข้าราชการในเรื่อง การวัดผล หรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านข้อมูลข่าวสารเป็น ประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และควรกำหนดให้มีการ ประเมินผลด้วยว่าข้าราชการ ที่เข้ารับการฝึกอบรมได้นำ การประเมินผลไปปฏิบัติจริง มากน้อยเพียงใด รวมทั้งควร สนับสนุนให้มีการกำหนด หลักเกณฑ์และมาตรการใน การวัด หรือการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากร ข้าราชการไว้อย่างชัดเจน และเป็นระบบด้วย							

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน ๆ ละ 1 ข้อคำถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 10 ด้าน ดังนี้

1) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.67) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของข้าราชการด้านข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ เช่น การให้ข้าราชการเข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับเชิญบุคคลภายนอก เช่น ผู้มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยพัฒนาหรือให้คำแนะนำปรึกษาด้านข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการเป็นประจำ หรืออย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย

2) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านการบริหารงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.65) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรเห็นความสำคัญ และเพิ่มงบประมาณด้านข้อมูลข่าวสารให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ นอกจากนี้ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับใช้จ่ายงบประมาณด้านข้อมูลข่าวสารอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้จ่ายงบประมาณด้วย

3) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านการบริหารงานทั่วไป กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.68) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับวางแผนปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนเกี่ยวกับด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งควรกำหนดให้มีหน่วยงานย่อยหรือข้าราชการรับผิดชอบเกี่ยวกับการด้านข้อมูลข่าวสารโดยเฉพาะ รวมทั้งควรมีนโยบาย และมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการสนับสนุนผู้บริหารให้มีลักษณะเป็นผู้นำมืออาชีพในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น มีวิสัยทัศน์ และมีความคิดริเริ่มในการนำข้อมูลข่าวสารมาใช้อย่างชัดเจนด้วย

4) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.64) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และคอมพิวเตอร์ ให้มากเพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับมีความคิดริเริ่มที่จะนำวัสดุอุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มาใช้ด้วย

5) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.68) ว่า ผู้บริหารทุกระดับของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการสร้างจิตสำนึกที่ดีงามให้แก่ข้าราชการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารด้วย

ความรับผิดชอบ และเอาใจใส่กันอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งควรใช้มาตรฐานในการคัดเลือก และวางตัวข้าราชการที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น การกำหนดให้มีการพิจารณาในเรื่องการมีจิตสำนึกกรีกงานด้านข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น

6) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านการให้บริการประชาชน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.69) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรมีนโยบายที่กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญกับการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารในลักษณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างเต็มที่ เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ กว้างขวาง และมากเพียงพอ รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการประชาชน นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสาร โดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลักด้วย

7) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผนหรือเทคนิค กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.68) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติไว้อย่างชัดเจนในเรื่องการยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งควรประเมินผลในเรื่องดังกล่าวเป็นประจำด้วย นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับเห็นความสำคัญและพัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาด้วย

8) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.66) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารไว้อย่างชัดเจน และกำหนดให้ผู้บริหารและข้าราชการทุกระดับปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด รวมทั้งควรมีนโยบายที่ชัดเจน และต่อเนื่องในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จโดยเร็วด้วย

9) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.66) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรวางระบบการประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานอื่นไว้อย่างชัดเจนเพื่อลดขั้นตอน และเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน รวมทั้งควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับปรึกษาหารือ หรือประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดแบ่งหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนกัน หรือคล้ายคลึงกันของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจนขึ้นด้วย

10) แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.69) ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรกำหนดเป็นนโยบาย และแผนที่สนับสนุนการฝึกอบรมและการพัฒนาข้าราชการในเรื่องการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และควรกำหนดให้มีการประเมินผลด้วยว่าข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรมได้นำการประเมินผลไปปฏิบัติจริงมากน้อย

เพียงใด รวมทั้งควรสนับสนุนให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในการวัด หรือการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรข้าราชการไว้อย่างชัดเจน และเป็นระบบด้วย

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถ ในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้แสดงรายละเอียดไว้ใน ตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การเพิ่มขีด

ความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ยุทธศาสตร์การเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสารของ กรมฯ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปานกลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
1. การกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์ให้กรมฯ สนับสนุนการปฏิบัติงานด้าน ข้อมูลข่าวสาร	(664)	(387)	(9)	(1,060)			
	62.64	36.51	0.85	100.00	2.61	0.50	มาก
2. การกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์ให้กรมฯ ส่งเสริม การพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร ด้านข้อมูลข่าวสารที่สะดวก และรวดเร็วสำหรับการ ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ	(698)	(355)	(7)	(1,060)			
	65.85	33.49	0.66	100.00	2.65	0.49	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์การเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสารของ กรมฯ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
3. การกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์ให้กรมฯ ส่งเสริม การบริหารจัดการด้านข้อมูล ข่าวสารด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง รวดเร็ว และ ตรวจสอบได้	(710)	(344)	(4)	(1,060)			
	67.11	32.51	0.38	100.00	2.66	0.48	มาก

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย จำนวนคำถาม 3 ข้อคำถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อคำถาม ดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.66) ต่อคำถามที่ว่า การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ส่งเสริมการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง รวดเร็ว และตรวจสอบได้

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.65) ต่อคำถามที่ว่า การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ส่งเสริมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารด้านข้อมูลข่าวสารที่สะดวก และรวดเร็วสำหรับการปฏิบัติงานที่ของข้าราชการ

3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.61) ต่อคำถามที่ว่า การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติความคิดเห็นต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถและภาพรวม แนวโน้มของแนวทางการ เพิ่มขีดความสามารถในการ บริหารจัดการด้านข้อมูล ข่าวสารของกรมฯ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
1. ในภาพรวม ในปัจจุบัน กรมฯ มีขีดความสามารถใน การบริหารจัดการด้านข้อมูล ข่าวสารเพิ่มมากกว่าในอดีต	(395)	(654)	(11)	(1,060)	2.36	0.50	มาก
2. ในภาพรวม ในปัจจุบัน กรมฯ มีขีดความสามารถใน การบริหารจัดการด้านข้อมูล ข่าวสารที่ตอบสนองความ ต้องการของข้าราชการ มากกว่าในอดีต	(419)	(630)	(11)	(1,060)	2.38	0.50	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปานกลาง	น้อย	รวม			
	(n)	(n)	(n)	(n)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
3. ในภาพรวม ในอนาคต กรมฯ มีแนวโน้มของการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารไปในทิศทางที่มากเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ	(401)	(642)	(17)	(1,060)			
	37.83	60.57	1.60	100.00	2.36	0.51	มาก
4. ในภาพรวม ในอนาคต กรมฯ มีแนวโน้มของการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของข้าราชการมากกว่าในปัจจุบัน	(409)	(640)	(11)	(1,060)			
	38.58	60.38	1.04	100.00	2.37	0.50	มาก

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 4 ข้อคำถาม ที่แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) ส่วนที่เกี่ยวกับ “ภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ” จำนวน 2 ข้อคำถาม ซึ่งได้นำเสนอเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย และ (2) ส่วนที่เกี่ยวกับ “ภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ” จำนวน 2 ข้อคำถาม ซึ่งได้นำเสนอเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อคำถาม ดังนี้

1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า ในภาพรวม ในปัจจุบัน กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารที่ตอบสนองความต้องการของข้าราชการมากกว่าในอดีต

2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า ในภาพรวม ในปัจจุบัน กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากกว่าในอดีต

3) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า ในภาพรวม ในอนาคต กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีแนวโน้มของการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของข้าราชการมากกว่าในปัจจุบัน

4) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า ในภาพรวม ในอนาคต กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีแนวโน้มของการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารไปในทิศทางที่มากเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ

2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (ตารางที่ 4.6-4.7) แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อย่อย ดังนี้

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง (ตารางที่ 4.6)

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำแนกตามการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.7)

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม
 แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของ
 กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการ บริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 272)	S.D.	หญิง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 788)	S.D.		
1. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กรมฯ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับ สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของ ข้าราชการด้านข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ เช่น การให้ข้าราชการเข้ารับการฝึกอบรม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งควร สนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับเชิญ บุคคลภายนอก เช่น ผู้มีประสบการณ์และ มีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยพัฒนา หรือให้ คำแนะนำปรึกษาด้านข้อมูลข่าวสารแก่ ข้าราชการเป็นประจำ หรืออย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย	2.70	0.47	2.66	0.50	1.28	0.20**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการ บริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 272)	S.D.	หญิง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 788)	S.D.		
2. ด้านการบริหารงบประมาณ กรมฯ ควรเห็นความสำคัญ และเพิ่ม งบประมาณด้านข้อมูลข่าวสารให้เพียงพอ สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ นอกจากนี้ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุก ระดับใช้จ่ายงบประมาณด้านข้อมูล ข่าวสารอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ คุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งทำ ตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้จ่าย งบประมาณด้วย	2.76	0.42	2.61	0.53	4.44	0.00*
3. ด้านการบริหารงานทั่วไป กรมฯ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับ วางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผล แผนเกี่ยวกับด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเป็น ระบบ พร้อมทั้งควรกำหนดให้มีหน่วยงาน ย่อย หรือข้าราชการรับผิดชอบเกี่ยวกับการ ด้านข้อมูลข่าวสารโดยเฉพาะ รวมทั้งควร มีนโยบาย และมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ในการสนับสนุนผู้บริหารให้มีลักษณะเป็น ผู้นำมืออาชีพในการบริหารจัดการด้าน ข้อมูลข่าวสาร เช่น มีวิสัยทัศน์ และมี ความคิดริเริ่มในการนำข้อมูลข่าวสารมาใช้ อย่างชัดเจนด้วย	2.73	0.44	2.66	0.49	2.39	0.02*

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการ บริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 272)	S.D.	หญิง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 788)	S.D.		
4. ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ กรมฯ ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการ จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และ คอมพิวเตอร์ ให้มากเพียงพอสำหรับการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งควร สนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับมีความคิด ริเริ่มที่จะนำวัสดุอุปกรณ์ หรือเทคโนโลยี ที่ทันสมัย เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มาใช้ด้วย	2.68	0.50	2.63	0.52	1.45	0.14**
5. ด้านการบริหารคุณธรรม ผู้บริหารทุกระดับของกรมฯ ควรมี นโยบายที่ชัดเจนในการสร้างจิตสำนึกที่ดี งามให้แก่ข้าราชการเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารด้วยความ รับผิดชอบ และเอาใจใส่งานอย่าง สม่ำเสมอ รวมทั้งควรใช้มาตรฐานในการ คัดเลือก และวางตัวข้าราชการที่เหมาะสม กับการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น การกำหนดให้มีการพิจารณาในเรื่องการมี จิตสำนึกปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น	2.72	0.46	2.66	0.51	1.76	0.07**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการ บริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 272)	S.D.	หญิง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 788)	S.D.		
6. ด้านการให้บริการประชาชน กรมฯ ควรมีนโยบายที่กำหนดให้ผู้บริหาร ทุกระดับให้ความสำคัญกับการให้บริการ ด้านข้อมูลข่าวสารในลักษณะที่ตอบสนอง ความต้องการของประชาชนอย่างเต็มที่ เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ กว้างขวาง และมากเพียงพอ รวมทั้งการ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการ ประชาชน นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้ ผู้บริหารทุกระดับดำเนินงานด้านข้อมูล ข่าวสาร โดยยึดถือผลประโยชน์ของ ประชาชนผู้รับบริการเป็นหลักด้วย	2.70	0.49	2.69	0.48	0.30	0.76**
7. ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค กรมฯ ควรกำหนดนโยบาย และแนวทาง ปฏิบัติไว้อย่างชัดเจนในเรื่องการยึดถือ และปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติ ราชการด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งควรประเมินผลในเรื่องดังกล่าว เป็นประจำด้วย นอกจากนี้ ควรสนับสนุน ให้ผู้บริหารทุกระดับเห็นความสำคัญและ พัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคในการบริหาร จัดการด้านข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาด้วย	2.69	0.47	2.68	0.48	0.42	0.67**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการ บริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 272)	S.D.	หญิง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 788)	S.D.		
8. ด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาใน การปฏิบัติงาน กรมฯ ควรกำหนดระยะเวลาในการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารไว้อย่าง ชัดเจน และกำหนดให้ผู้บริหารและ ข้าราชการทุกระดับปฏิบัติตามอย่าง เคร่งครัด รวมทั้งควรมีนโยบายที่ชัดเจน และต่อเนื่องในการลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จโดยเร็วด้วย	2.68	0.48	2.66	0.51	0.53	0.59**
9. ด้านการประสานงาน หรือการ ประนีประนอม กรมฯ ควรวางระบบการประสานงานด้าน ข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานอื่นไว้อย่าง ชัดเจนเพื่อลดขั้นตอน และเพื่อให้เกิด ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน รวมทั้งควร กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับปรึกษาหารือ หรือประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อ จัดแบ่งหน้าที่ที่ซ้ำซ้อนกัน หรือคล้ายคลึง กันของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจนขึ้นด้วย	2.73	0.46	2.64	0.51	2.55	0.01*

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการ บริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ จำแนกตามเพศ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 272)	S.D.	หญิง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 788)	S.D.		
10. ด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน กรมฯ ควรกำหนดเป็นนโยบาย และแผนที่ สนับสนุนการฝึกอบรมและการพัฒนา ข้าราชการในเรื่องการวัดผล หรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงานด้านข้อมูล ข่าวสารเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และควรกำหนดให้มีการประเมินผลด้วยว่า ข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรมได้นำการ ประเมินผลไปปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด รวมทั้งควรสนับสนุนให้มีการกำหนด หลักเกณฑ์และมาตรการในการวัด หรือ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ข้าราชการไว้อย่างชัดเจน และเป็นระบบด้วย	2.74	0.43	2.67	0.49	2.16	0.03*

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้กับตารางที่ 4.6-4.7 ดังนี้

1) การวิเคราะห์หรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้ พิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed)

จะน้อยกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า $\text{Sig. (2-tailed)} < \alpha$ หรือ $\text{Sig. (2-tailed)} = \alpha$ (ในตารางข้างบนได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะมากกว่า α หรือเขียนว่า $\text{Sig. (2-tailed)} > \alpha$ (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ ซึ่งหมายถึง ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ธานินทร์ ศิลป์จารุ (2552: 356-361) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS” (กรุงเทพมหานคร : บริษัท บิสซิเนสอาร์แอนด์ซี) และ กัลยา วาณิชย์บัญชา (2549: 234-235) ในหนังสือ เรื่อง “การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล” (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง

3) Sig. (2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้ หมายถึง แตกต่าง หรือไม่แตกต่างกัน

4) ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธ สมมติฐานว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน หรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%

5) * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ($\text{Sig. (2-tailed)} < \alpha$) หรือ ($\text{Sig. (2-tailed)} = \alpha$)

6) ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ($\text{Sig. (2-tailed)} > \alpha$)

7) เนื่องจากค่า t และค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.5 จึงได้แสดงค่า S.D. ไว้และบางตาราง ก็ได้แสดงค่า t ไว้ด้วย ถึงแม้ว่าในทุกตาราง ผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า t และค่า S.D. มาใช้ในการวิเคราะห์ หรือเขียนบรรยายได้ตารางไว้ก็ตาม

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.6 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม ตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้ 10 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (3) การบริหารคุณธรรม (4) การให้บริการประชาชน (5) วิธีการ ระเบียบแบบแผน หรือเทคนิค และ (6) การบริหารเวลาหรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (ที่มีค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.20, 0.14, 0.78 0.76 0.67 และ 0.59 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า

ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05) จำนวน 6 ด้านดังกล่าว

ส่วนที่เหลืออีก 4 ด้าน แตกต่างกัน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารงบประมาณ (2) การบริหารงานทั่วไป (3) การประสานงาน หรือการประนีประนอม และ (4) การวัดผล หรือการประเมินผล การปฏิบัติงาน โดยมีค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่าหรือเท่ากับ α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.00, 0.01, 0.01 และ 0.03 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05) จำนวน 4 ด้านดังกล่าว

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M พบว่า ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน และแตกต่างกัน 4 ด้าน

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี กับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M จำแนกตามการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)				t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)	S.D.		
1. ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กรมฯ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของข้าราชการด้านข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ เช่น การให้ข้าราชการเข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับเชิญบุคคลภายนอก เช่น ผู้มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยพัฒนาหรือให้คำแนะนำปรึกษาด้านข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการเป็นประจำ หรืออย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย	2.64	0.47	2.68	0.50	-0.81	0.41**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม การศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)		ปริญญาดรี หรือ เทียบเท่า และสูง กว่า		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	S.D.	ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)		
2. ด้านการบริหารงบประมาณ กรมฯ ควรเห็นความสำคัญ และเพิ่ม งบประมาณด้านข้อมูลข่าวสารให้ เพียงพอสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการ นอกจากนี้ ควร กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับใช้จ่าย งบประมาณด้านข้อมูลข่าวสารอย่าง ประหยัด มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และ เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งทำตัว เป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้จ่าย งบประมาณด้วย	2.63	0.56	2.65	0.50	-0.60	0.54**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)		เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	สูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)	S.D.		
ต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม การศึกษา						
3. ด้านการบริหารงานทั่วไป	2.66	0.47	2.68	0.48	-0.45	0.65**
กรมฯ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุก ระดับวางแผน ปฏิบัติตามแผน และประเมินผลแผนเกี่ยวกับด้าน ข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งควรกำหนดให้มี หน่วยงานย่อย หรือข้าราชการ รับผิดชอบเกี่ยวกับการด้านข้อมูล ข่าวสารโดยเฉพาะ รวมทั้งควรมี นโยบาย และมีแนวทางปฏิบัติที่ ชัดเจนในการสนับสนุนผู้บริหาร ให้มีลักษณะเป็นผู้นำมีอาชีพใน การบริหารจัดการด้านข้อมูล ข่าวสาร เช่น มีวิสัยทัศน์ และมี ความคิดริเริ่มในการนำข้อมูล ข่าวสารมาใช้อย่างชัดเจนด้วย						

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม การศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)		ปริญญาดรี หรือ เทียบเท่า และสูง กว่า		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	S.D.	ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)		
4. ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ กรมฯ ควรจัดสรรงบประมาณ สำหรับการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และคอมพิวเตอร์ ให้มาก เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานด้าน ข้อมูลข่าวสาร เช่น การกำหนดให้ มีการพิจารณาในเรื่องการมี จิตสำนึกกรงานด้านข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น	2.60	0.52	2.65	0.51	-1.04	0.29**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)		ปริญญาดรี หรือ เทียบเท่า และสูง กว่า		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	S.D.	ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)		
ต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม การศึกษา						
5. ด้านการบริหารคุณธรรม	2.69	0.50	2.67	0.50	0.29	0.77**
ผู้บริหารทุกระดับของกรมฯ ควรมี นโยบายที่ชัดเจนในการสร้าง จิตสำนึกที่ดีงามให้แก่ข้าราชการ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านข้อมูล ข่าวสารด้วยความรับผิดชอบ และ เอาใจใส่งานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งควรใช้มาตรฐานในการ คัดเลือก และวางตัวข้าราชการที่ เหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้าน ข้อมูลข่าวสาร เช่น การกำหนดให้ มีการพิจารณาในเรื่องการมีจิตสำนึก รักงานด้านข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น						

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม การศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)		ปริญญาดรี หรือ เทียบเท่า และสูง กว่า		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	S.D.	ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)		
6. ด้านการให้บริการประชาชน กรมฯ ควรมีนโยบายที่กำหนดให้ ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญ กับการให้บริการด้านข้อมูล ข่าวสารในลักษณะที่ตอบสนอง ความต้องการของประชาชนอย่าง เต็มที่ เช่น การให้ข้อมูลข่าวสาร อย่างสม่ำเสมอ กว้างขวาง และมาก เพียงพอ รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการ ประชาชน นอกจากนี้ ควรสนับสนุน ให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินงาน ด้านข้อมูลข่าวสาร โดยยึดถือ ผลประโยชน์ของประชาชน ผู้รับบริการเป็นหลักด้วย	2.64	0.54	2.70	0.47	-1.29	0.19**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)		เปรียบเทียบค่า และสูง		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	สูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)	S.D.		
ต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม การศึกษา						
7. ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค กรมฯ ควรกำหนด นโยบาย และแนวทางปฏิบัติไว้ อย่างชัดเจนในเรื่องการยึดถือและ ปฏิบัติตามกฎระเบียบของการ ปฏิบัติราชการด้านข้อมูลข่าวสาร อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งควร ประเมินผลในเรื่องดังกล่าวเป็น ประจำด้วย นอกจากนี้ ควรสนับ สนับให้ผู้บริหารทุกระดับเห็น ความสำคัญและพัฒนาวิธีการ หรือ เทคนิคในการบริหารจัดการด้าน ข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาด้วย	2.59	0.52	2.70	0.47	-2.51	0.01*

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม การศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)		ปริญญาดรี หรือ เทียบเท่า และสูง กว่า		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	S.D.	ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)		
8. ด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน กรมฯ ควรกำหนดระยะเวลาในการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารไว้ อย่างชัดเจน และกำหนดให้ ผู้บริหารและข้าราชการทุกระดับ ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด รวมทั้ง ควรมีนโยบายที่ชัดเจน และต่อเนื่อง ในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ให้แล้วเสร็จโดยเร็วด้วย	2.60	0.52	2.68	0.50	-1.69	0.09**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)		เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	สูงกว่า ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)	S.D.		
ต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม การศึกษา						
9. ด้านการประสานงานหรือการ ประนีประนอม กรมฯ ควรวางระบบการ ประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารกับ หน่วยงานอื่นไว้อย่างชัดเจนเพื่อลด ขั้นตอน และเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ในการปฏิบัติงานรวมทั้งควร กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับ ปรึกษาหารือ หรือประสานงาน กับ หน่วยงานอื่น เพื่อจัดแบ่งหน้าที่ที่ ซ้ำซ้อนกัน หรือคล้ายคลึงกันของแต่ละ หน่วยงานให้ชัดเจนขึ้นด้วย	2.61	0.54	2.67	0.49	-1.28	0.20**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีด ความสามารถในการบริหารจัดการ ด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตาม กรอบแนวคิด 11M จำแนกตาม การศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 1,060)		ปริญญาดรี หรือ เทียบเท่า และสูง กว่า		t	Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 168)	S.D.	S.D.	ปริญญาดรี ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 892)		
10. ด้านการวัดผล หรือการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน กรมฯ ควรกำหนดเป็นนโยบาย และแผนที่สนับสนุนการฝึกอบรม และการพัฒนาข้าราชการในเรื่อง การวัดผล หรือการประเมินผลการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารเป็น ประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และ ควรกำหนดให้มีการประเมินผล ด้วยว่าข้าราชการที่เข้ารับการ ฝึกอบรมได้นำการประเมินผลไป ปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด รวมทั้ง ควรสนับสนุนให้มีการกำหนด หลักเกณฑ์และมาตรการในการวัด หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรข้าราชการไว้อย่าง ชัดเจน และเป็นระบบด้วย	2.70	0.45	2.69	0.48	0.20	0.83**

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่ 4.7 เป็นการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามการศึกษาต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์เปรียบเทียบเช่นเดียวกับที่ผู้ศึกษาได้เขียนอธิบายไว้แล้วในตารางที่ 4.6 ข้างต้น

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.7 เป็นการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้ 10 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน 9 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารงานทั่วไป (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) การบริหารคุณธรรม (6) วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (7) การบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (8) การประสานงาน หรือการประนีประนอม และ (9) การวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่มีค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.41, 0.54, 0.65, 0.29, 0.77, 0.19, 0.09, 0.20 และ 0.83 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M ไม่แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติมากกว่า 0.05) จำนวน 9 ด้านดังกล่าว

ส่วนที่เหลืออีก 1 ด้าน แตกต่างกัน 1 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การให้บริการประชาชน ที่มีค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่าหรือเท่ากับ α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.01) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษิต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M แตกต่างกัน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05) จำนวน 1 ด้านดังกล่าว

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามการศึกษา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M พบว่า ไม่แตกต่างกัน 9 ด้าน และแตกต่างกัน 1 ด้าน (ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวนี้เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น หากต้องการรายละเอียด ควรทำการศึกษาต่อไป)

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้จากความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 นี้ประกอบด้วย 1 หัวข้อได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ยุทธศาสตร์ ภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M ดังนำเสนอไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ หนึ่ง ปัญหา สอง แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ สาม ยุทธศาสตร์ สี่ ภาพรวมการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ และ ห้า การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบ แนวคิด 11M

หนึ่ง ปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M				
1. ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
1.1 กรมฯ ไม่สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของข้าราชการด้านข้อมูลข่าวสาร	19.91	51.32*	28.77	1.91
1.2 กรมฯ ไม่เชิญบุคคลภายนอก เช่น ผู้มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญเข้ามาช่วยพัฒนา หรือให้คำแนะนำปรึกษาด้านข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการเป็นประจำ	21.89	54.53*	23.58	1.98**
1.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 1.1-1.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์มาก	21.51	58.40*	20.09	2.01
ค่าเฉลี่ยรวม				1.96

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

2. ปัญหาด้านการบริหารงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
2.1 กรมฯ จัดสรรงบประมาณด้านข้อมูลข่าวสารไม่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ	23.87	56.23*	19.91	2.03
2.2 กรมฯ ไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณด้านข้อมูลข่าวสารอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	25.00	56.98*	18.02	2.07**
2.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 2.1-2.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารงบประมาณมาก	22.45	59.72*	17.83	2.05
ค่าเฉลี่ยรวม				2.05
3. ปัญหาด้านการบริหารงานทั่วไป				
3.1 กรมฯ ไม่มีการวางแผนเกี่ยวกับด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ	32.55	48.30*	19.15	2.13**
3.2 ผู้บริหารบางส่วนของกรมฯ ไม่มีลักษณะเป็นผู้นำ มีอาชีพในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น ไม่มีวิสัยทัศน์ และไม่มีความคิดริเริ่มในการนำข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	28.68	47.83*	23.49	2.05
3.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 3.1-3.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไปมาก	26.51	52.83*	20.66	2.05
ค่าเฉลี่ยรวม				2.08

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

4. ปัญหาด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
4.1 กรมฯ มีวัสดุอุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และคอมพิวเตอร์ ไม่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร	41.79	38.30*	19.91	2.21**,*
4.2 ผู้บริหารบางส่วนของกรมฯ ไม่มีความคิดริเริ่มที่จะ นำวัสดุอุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มาใช้ในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร	32.08	43.40*	24.53	2.07
4.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 4.1-4.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์มาก	33.21	45.19*	21.60	2.11
ค่าเฉลี่ยรวม				2.14
5. ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม				
5.1 ข้าราชการบางส่วน of กรมฯ ไม่มีจิตสำนึกที่ดีงาม ในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารด้วยความ รับผิดชอบ และไม่เอาใจใส่งานอย่างสม่ำเสมอ	20.49	50.66*	28.87	1.91**
5.2 กรมฯ วางตัวข้าราชการไม่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร	29.91	55.85*	14.25	1.84
5.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 5.1-5.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรมมาก	15.78	54.82*	29.40	1.86
ค่าเฉลี่ยรวม				1.87

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

6. ปัญหาด้านการให้บริการประชาชน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
6.1 กรมฯ ให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารในลักษณะที่ไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชนมากเท่าที่ควร	26.89	49.25*	23.87	2.03**
6.2 กรมฯ ดำเนินงานด้านข้อมูลข่าวสารโดยไม่ได้ยึดถือผลประโยชน์ของประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก	21.79	45.57*	32.64	1.89
6.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 6.1-6.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านการให้บริการประชาชนมาก	21.32	51.60*	27.08	1.94
ค่าเฉลี่ยรวม				1.95
7. ปัญหาด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค				
7.1 กรมฯ ไม่ได้ยึดถือหรือปฏิบัติตามกฎระเบียบของการปฏิบัติราชการด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด	19.34	54.81*	19.34	1.93**
7.2 กรมฯ ไม่เห็นความสำคัญ และไม่พัฒนาวิธีการหรือเทคนิคในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสาร	20.94	52.08*	20.94	1.93
7.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 7.1-7.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านวิธีการ ระเบียบแบบแผน หรือเทคนิคมาก	19.62	55.09*	25.28	1.94
ค่าเฉลี่ยรวม				1.94
8. ปัญหาด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน				
8.1 กรมฯ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารไว้อย่างชัดเจน และไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	28.68	49.72*	21.60	2.07

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
8.2 กรมฯ ไม่ได้ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านข้อมูล ข่าวสารเพื่อให้งานหรือกิจกรรมแล้วเสร็จโดยเร็ว	28.02	53.11*	18.87	2.09**
8.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 8.1-8.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงานมาก	27.08	54.53*	18.40	2.08
ค่าเฉลี่ยรวม				2.08
9. ปัญหาด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอม				
9.1 กรมฯ ไม่ได้วางระบบการประสานงานด้านข้อมูล ข่าวสารกับหน่วยงานอื่นไว้อย่างชัดเจนเพื่อลด ขั้นตอนและเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	26.23	55.47*	18.30	2.07**
9.2 กรมฯ ไม่ได้ปรึกษาหารือ หรือประสานงานด้าน ข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดแบ่งหน้าที่ที่ ซ้ำซ้อนกัน หรือคล้ายคลึงกันของแต่ละหน่วยงาน ให้ชัดเจนขึ้น	26.51	54.25*	19.25	2.07
9.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 9.1-9.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน หรือการประนีประนอมมาก	24.15	56.42*	19.43	2.04
ค่าเฉลี่ยรวม				2.06
10. ปัญหาด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน				
10.1 กรมฯ ไม่ได้ฝึกอบรมหรือพัฒนาข้าราชการใน เรื่องการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านข้อมูลข่าวสารเป็นประจำ	22.64	55.66*	21.70	2.00

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปานกลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
10.2 กรมฯ ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในการวัด หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารของข้าราชการไว้อย่างชัดเจน และเป็นระบบ	21.79	57.45*	20.75	2.01**
10.3 ในภาพรวมดังที่กล่าวไว้ในข้อ 10.1-10.2 ข้างต้น กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานมาก	21.04	60.19*	18.77	2.02
ค่าเฉลี่ยรวม				2.01
ในภาพรวมทั้งหมด กรมฯ มีปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตามกรอบแนวคิด 11M มากทั้ง 10 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (2) การบริหารงบประมาณ (3) การบริหารงานทั่วไป (4) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ (5) การบริหารคุณธรรม (6) การให้บริการประชาชน (7) วิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค (8) การบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน (9) การประสานงาน หรือการประนีประนอม และ (10) การวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน	16.51	73.40	10.09	2.06

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สอง แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสาร ของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M				
1. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
กรมฯ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับสนับสนุนการ พัฒนาคุณภาพของข้าราชการด้านข้อมูลข่าวสารเป็น ประจำ เช่น การให้ข้าราชการเข้ารับการฝึกอบรมอย่าง น้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับ เชิญบุคคลภายนอก เช่น ผู้มีประสบการณ์และมีความ เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยพัฒนาหรือให้คำแนะนำ ปรึกษาด้านข้อมูลข่าวสารแก่ข้าราชการเป็นประจำ หรือ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งด้วย	69.15*	29.43	1.42	2.67
2. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการบริหารงบประมาณ				
กรมฯ ควรเห็นความสำคัญ และเพิ่มงบประมาณด้าน ข้อมูลข่าวสารให้เพียงพอสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการ นอกจากนี้ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับ ใช้จ่ายงบประมาณด้านข้อมูลข่าวสารอย่างประหยัด มี ประสิทธิภาพ คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้ง ทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้จ่ายงบประมาณด้วย	67.45*	30.57	1.98	2.65

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

3. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
กรมฯ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับวางแผน ปฏิบัติ ตามแผน และประเมินผลแผนเกี่ยวกับด้านข้อมูล ข่าวสารอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งควรกำหนดให้มี หน่วยงานย่อยหรือข้าราชการรับผิดชอบเกี่ยวกับการ ด้านข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะ รวมทั้งควรมีนโยบาย และมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการสนับสนุนผู้บริหาร ให้มีลักษณะเป็นผู้นำมีอาชีพในการบริหารจัดการด้าน ข้อมูลข่าวสาร เช่น มีวิสัยทัศน์ และมีความคิดริเริ่มใน การนำข้อมูลข่าวสารมาใช้อย่างชัดเจนด้วย	69.06*	30.09	0.85	2.68
4. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์				
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
กรมฯ ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ และคอมพิวเตอร์ ให้มาก เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับมีความคิด ริเริ่มที่จะนำวัสดุอุปกรณ์ หรือเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มาใช้ด้วย	66.42	31.70	1.88	2.64

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

5. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการบริหารคุณธรรม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
ผู้บริหารทุกระดับของกรมฯ ควรมีนโยบายที่ชัดเจนใน การสร้างจิตสำนึกที่ดีงามให้แก่ข้าราชการเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสารด้วยความรับผิดชอบ และ เอาใจใส่งานอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งควรใช้มาตรฐานใน การคัดเลือก และวางตัวข้าราชการที่เหมาะสมกับการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น การกำหนดให้มีการ พิจารณาในเรื่องการมีจิตสำนึกกรงานด้านข้อมูล ข่าวสาร เป็นต้นดังกล่าว รวมทั้งจัดบุคลากรคอยชี้แจง และให้ความช่วยเหลือประชาชน	69.72 *	28.58	1.70	2.68
6. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการให้บริการประชาชน				
กรมฯ ควรมีนโยบายที่กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับให้ ความสำคัญกับการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารใน ลักษณะที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่าง เต็มที่ เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ กว้างขวาง และมากเพียงพอ รวมทั้งการจัดตั้งศูนย์ ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้บริการประชาชน นอกจากนี้ ควร สนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับดำเนินงานด้านข้อมูล ข่าวสาร โดยยึดถือผลประโยชน์ของประชาชน ผู้รับบริการเป็นหลักด้วย	71.32 *	27.17	1.51	2.69

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

7. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านวิธีการ ระเบียบ แบบแผน หรือเทคนิค	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
กรมฯ ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติไว้อย่าง ชัดเจนในเรื่องการยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบของ การปฏิบัติราชการด้านข้อมูลข่าวสารอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งควรประเมินผลในเรื่องดังกล่าวเป็นประจำด้วย นอกจากนี้ ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับเห็น ความสำคัญ และพัฒนาวิธีการ หรือเทคนิคในการ บริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารตลอดเวลาด้วย	69.81 *	29.15	1.04	2.68
8. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการบริหารเวลา หรือกรอบเวลาในการปฏิบัติงาน				
กรมฯ ควรกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้าน ข้อมูลข่าวสารไว้อย่างชัดเจน และกำหนดให้ผู้บริหาร และข้าราชการทุกระดับปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด รวมทั้งควรมีนโยบายที่ชัดเจน และต่อเนื่องในการลด ขั้นตอนการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จโดยเร็วด้วย	68.68 *	29.62	1.70	2.66
9. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการประสานงานหรือการประนีประนอม				
กรมฯ ควรวางระบบการประสานงานด้านข้อมูล ข่าวสารกับหน่วยงานอื่นไว้อย่างชัดเจนเพื่อลดขั้นตอน และเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน รวมทั้ง ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับปรึกษาหารือ หรือ ประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดแบ่งหน้าที่ที่ ซ้ำซ้อนกัน หรือคล้ายคลึงกันของแต่ละหน่วยงานให้ ชัดเจนขึ้นด้วย	68.46 *	29.84	1.70	2.66

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

10. แนวทางการเพิ่มขีดความสามารถ ด้านการวัดผลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
กรมฯ ควรกำหนดเป็นนโยบาย และแผนที่สนับสนุน การฝึกอบรมและการพัฒนาข้าราชการในเรื่องการวัดผล หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร เป็นประจำอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และควรกำหนดให้มี การประเมินผลด้วยว่าข้าราชการที่เข้ารับการฝึกอบรม ได้นำการประเมินผลไปปฏิบัติจริงมากน้อยเพียงใด รวมทั้งควรสนับสนุนให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และ มาตรการในการวัด หรือการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรข้าราชการไว้อย่างชัดเจน และเป็นระบบด้วย	70.47 *	28.58	0.94	2.69***
<u>สาม ยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ</u>				
1. การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมฯ สนับสนุนการ ปฏิบัติงานด้านข้อมูลข่าวสาร	62.64 *	36.51	0.85	2.61
2. การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมฯ ส่งเสริมการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด้านข้อมูลข่าวสารที่สะดวก และรวดเร็วสำหรับการ ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ	65.85 *	33.49	0.66	2.65
3. การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมฯ ส่งเสริมการ บริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง รวดเร็ว และตรวจสอบได้	66.98 *	32.64	0.38	2.66***

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

<u>สี่</u> ภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้ม ของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ				
	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
1. ในภาพรวม ในปัจจุบันกรมฯ มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากกว่าในอดีต	37.26	61.70*	1.04	2.36
2. ในภาพรวม ในปัจจุบันกรมฯ มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารที่ตอบสนองความต้องการของข้าราชการมากกว่าในอดีต	39.53	59.43*	1.04	2.38***
3. ในภาพรวม ในอนาคตกรมฯ มีแนวโน้มของการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารไปในทิศทางที่มากเพียงพอต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ	37.83	60.57*	1.60	2.36
4. ในภาพรวม ในอนาคตกรมฯ มีแนวโน้มของการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของข้าราชการมากกว่าในปัจจุบัน	38.58	60.38*	1.04	2.37***
<u>ห้า</u> เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมฯ ตามกรอบแนวคิด 11M				
1. จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน และแตกต่างกัน 4 ด้าน				
2. จำแนกตามการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน 9 ด้าน และแตกต่างกัน 1 ด้าน				

* หมายถึง ตัวเลขหรือค่าร้อยละ (%) ที่กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยมากที่สุดในแต่ละคำถาม หรือข้อคำถาม

** หมายถึง ตัวเลขหรือค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านหรือแต่ละเรื่อง

*** หมายถึง ตัวเลขหรือค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ที่สำคัญที่สุด หรือสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทุกด้านของกรอบแนวคิด

จากตารางที่ 4.8 เป็นการสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้

1) สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วยคำถาม 3 ข้อคำถาม แบ่งเป็นปัญหา 2 ข้อคำถาม และปัญหาในภาพรวม 1 ข้อคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 10 ด้านทุกข้อคำถาม นอกจากนี้ในภาพรวมทั้งหมด กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีปัญหาการบริหารจัดการมากทั้ง 10 ด้าน

2) สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้เพียง 10 ด้าน โดยแต่ละด้านประกอบด้วยคำถาม 1 ข้อคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยระดับมากทั้ง 10 ด้าน

3) สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 3 ข้อคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อคำถาม

4) สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถและภาพรวมแนวโน้มของแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 4 ข้อคำถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทุกข้อคำถาม

5) สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมแนวทางการเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการด้านข้อมูลข่าวสารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ตามกรอบแนวคิด 11M แต่นำมาปรับใช้ 10 ด้าน เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าว (1) จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกัน 6 ด้าน และแตกต่างกัน 4 ด้าน (2) จำแนกตามการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน 9 ด้าน และแตกต่างกัน 1 ด้าน

ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

ได้แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก ข