



RELIABILITY AND VALIDITY OF PREDICTED TREATMENT PLAN FROM THE FORMULA FOR ORTHODONTICS AND SURGERY PREDICTION (FOSP) IN PATIENTS WITH CLEFT LIP AND CLEFT PALATE

MISS CHUTINART KURATCHATCHAVAL

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE
KHON KAEN UNIVERSITY
2011





RELIABILITY AND VALIDITY OF PREDICTED TREATMENT PLAN FROM THE FORMULA FOR ORTHODONTICS AND SURGERY PREDICTION (FOSP) IN PATIENTS WITH CLEFT LIP AND CLEFT PALATE



MISS CHUTINART KURATCHATCHAVAL

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE KHON KAEN UNIVERSITY

RELIABILITY AND VALIDITY OF PREDICTED TREATMENT PLAN FROM THE FORMULA FOR ORTHODONTICS AND SURGERY PREDICTION (FOSP) IN PATIENTS WITH CLEFT LIP AND CLEFT PALATE

MISS CHUTINART KURATCHATCHAVAL

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE

IN ORTHODONTICS

GRADUATE SCHOOL KHON KAEN UNIVERSITY

2011



THESIS APPROVAL KHON KAEN UNIVERSITY FOR

MASTER OF SCIENCE IN ORTHODONTICS

Thesis Title:	Reliability and validity of predicted treatment plan from the formula		
	for orthodontics and surgery prediction (FOSP) in patient with cleft lip		
	and cleft palate		
Author:	Miss Chutinart Kuratchatchaval		
Thesis Exam	ination Committee:		
	Assoc. Prof. Keith Godfrey	,	Chairperson
	Assoc. Prof. Dr. Tasanee V	Vangsrimongkol	Member
	Assoc. Prof. Montian Man	osudprasit	Member
	Assoc. Prof. Dr. Suwadee I	Kositbowonchai	Member
Thesis Advis	ors: Lasan Way	fol	Advisor
	(Assoc.Prof.Dr.Tasanee Wa	¥	Co-Advisor
	(Assoc.Prof.Montian Ma	anosudprasit)	Co-Advisor
	Somsak Kitsaha	i hong	Co-Advisor
L. Hannat Navast Warytl			
(Assoc. Prof. I	Or. Lampang Manmart) (Assoc. F	Prof. Dr. Nawarat Wa	ara-aswapati Charoen)
Dean, O	Graduate School	Dean, Faculty of	Dentistry

Copyright of Khon Kaen University

ชุตินารถ คูรัตน์ชัชวาล. 2554. ความเที่ยงตรงและความถูกต้องของการพยากรณ์แผนการ รักษาจากสมการทำนายแผนการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันในผู้ป่วยปากแหว่ง เพดานโหว่. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: รศ.ดร. ทัศนีย์ วังศรีมงคล, รศ. มนเทียร มโนสุดประสิทธิ์, รศ.ดร. สุภาภรณ์ ฉัตรชัยวิวัฒนา, รศ. สมศักดิ์ กิจสหวงศ์

บทคัดย่อ

E 41085

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงและความถูกต้องของสมการ ทำนายแผนการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันในผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว่ (FOSP) ในการ พยากรณ์แผนการรักษาด้วยการจัดฟันเพียงอย่างเดียวหรือจัดฟันร่วมกับการผ่าตัด โดยอาศัย ภาพรังสึกะโหลกศีรษะด้านข้างในระยะก่อนได้รับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันในผู้ป่วยปาก แหว่งและ/หรือเพดานโหว่ ชนิดไม่มีกลุ่มอาการร่วมจำนวน 105 ราย แบ่งเป็นเพศชายจำนวน 46 รายและเพศหญิงจำนวน 59 ราย ที่ทราบแผนการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันในระยะสุดท้าย แล้ว ณ คลินิกทันตกรรมจัดฟัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำการบันทึกค่า มุม ANB ระยะ U1-APog (มิลลิเมตร) ระยะ L lip-Nperp. (มิลลิเมตร) และแทนค่าในสมการ FOSP เพื่อคำนวณค่าคะแนนจำแนก (D) กำหนดค่าคะแนนจำแนกจุดตัดที่เหมาะสมในการ นำมาใช้จำแนกชนิดของการรักษาด้วยการพยากรณ์ ทำการทดสอบความเที่ยงตรงของการ พยากรณ์โดยเปรียบเทียบความตรงกันระหว่างแผนการรักษาที่ได้จากการพยากรณ์กับแผนการ รักษาที่ผู้ป่วยได้รับจริงด้วยสถิติโคเฮนแคปปา และทดสอบความถูกต้องของการพยากรณ์โดย อ้างอิงจากแผนการรักษาที่ผู้ป่วยได้รับจริง ในการศึกษานี้พบว่าอายุเฉลี่ยของผู้ป่วยขณะได้รับการ ถ่ายภาพรังสึกะโหลกศีรษะด้านข้างในระยะก่อนได้รับการรักษาทางทันตกรรมจัดฟันอยู่ระหว่าง 12.97 ± 4.46 ปี โดยมีผู้ป่วยที่มีภาวะปากแหว่งและเพดานโหว่ข้างเดียวจำนวน 61 ราย (58.1%) ภาวะปากแหว่งและเพดานโหว่ทั้งสองข้างจำนวน 23 ราย (21.9%) ภาวะปากแหว่งทั้ง ที่ร่วมและไม่ร่วมกับสันเหงือกแหว่งจำนวน 19 ราย (18.1%) และภาวะเพดานโหว่เพียงอย่าง เดียวจำนวน 2 (1.9%) ราย พบความเที่ยงตรงของสมการ FOSP อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่า แคปปาเท่ากับ 0.50 และมีช่วงเชื่อมั่นที่ 95% ระหว่าง 0.33 - 0.66 ส่วนค่าความถูกต้องของ สมการ FOSP นั้นอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ โดยสามารถพยากรณ์แผนการรักษาได้ถูกต้องใน ้ผู้ป่วยจำนวน 79 รายหรือคิดเป็น 75.2% ของผู้ป่วยทั้งหมด อาจกล่าวได้ว่าสมการ FOSP อาจ นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการช่วยพยากรณ์และเป็นแนวทางในการให้คำแนะนำถึงแผนการรักษา ทางทันตกรรมจัดฟันในผู้ป่วยปากแหว่งเพดานโหว่

Chutinart Kuratchatchaval. 2011. Reliability and validity of predicted treatment plan from the Formula for Orthodontics and Surgery Prediction (FOSP) in patients with cleft lip and cleft palate. Master of Science Thesis in Orthodontics, Graduate School, Khon Kaen University.

Thesis Advisors: Assoc. Prof. Dr. Tasanee Wangsrimongkol,

Assoc. Prof. Montian Manosudprasit,

Assoc. Prof. Dr. Supaporn Chatrchaiwiwatana,

Assoc. Prof. Somsak Kitsahawong

ABSTRACT

£ 41085

This study aimed to evaluate reliability and validity of the Formula for Orthodontics and Surgery Prediction (FOSP) in prediction of the treatment need whether additional orthognathic surgery or orthodontic treatment alone was required in cleft patients. Pretreatment lateral cephalograms of 105 non-syndromic cleft lip and/or palate patients, 46 males and 59 females, with identifiable final received treatment plans from expert judgments were collected from the Department of Orthodontics, Khon Kaen University, Thailand. The ANB angle, U1-APog (millimeters), and L lip-Nperp. (millimeters) were measured, placed in the FOSP to calculate a total (D) score for each subject. An optimal cutoff D score for was determined to distinguish between the two types of predicted treatment need. A paired comparison of predicted treatment and actual treatment was performed to evaluate for reliability of the FOSP, using the Cohen's Kappa statistics. Validity of the predicted treatment plan derived from the FOSP was determined using the actually received treatment as a reference. The mean age of subjects, at the time that the pretreatment lateral cephalographs were taken, was 12.97 ± 4.46 . The number of subjects with unilateral cleft lip and palate, bilateral cleft lip and palate, cleft lip with or without cleft alveolus and cleft palate only were 61 (58.1%), 23 (21.9%), 19 (18.1%) and 2 (1.9%), respectively. With the FOSP application, reliability of the FOSP was found with moderate strength of agreement, the kappa value was observed at 0.50 with 95% of confidence intervals (CI) between 0.33 - 0.66. Validity of the FOSP was satisfied with 79 subjects or 75.2% of all study subjects correctly identified. These findings implied that the FOSP might be useful as a clinical tool for prediction and guidance counseling of orthodontic treatment need in cleft patients.

All goodness	for the second	41		
	for the present aching staffs, assis			

ACKNOWLEDGEMENTS

This thesis project would not have been completed without the support of many people. Firstly, I would like to express my deepest and sincere gratitude to my advisor, Associate Professor Dr.Tasanee Wangsrimongkol, for her kindness and contribution in this research.

To Associate Professor Montian Manosudprasit for his generous suggestion and advice, especially in time management and organization.

To Associate Professor Supaporn Chatrchaiwiwatana for her kindness and valuable suggestions that enlighten my queries about statistics.

To Associate Professor Somsak Kitsahawong for his support and advice.

To Khon Kaen University Cleft Palate Craniofacial Deformities Center for providing financial support to this thesis work.

To all of my friends and seniors for their assistance in my data collection. I do appreciate all their continuous support and encouragement during these years we spent together.

To all dental assistants from Orthodontic Clinic of Faculty of Dentistry, Khon Kaen University, for their kind support.

To my beloved family for understanding, support and encouragement through the duration of my studies.

Lastly, I would like to offer my best regards and blessings to all of those who supported me in any respect during the completion of this thesis.

Chutinart Kuratchatchaval

TABLE OF CONTENTS

	Page
ABSTRACT (IN THAI)	i
ABSTRACT (IN ENGLISH)	ii
DEDICATION	iii
ACKNOWLEDGEMENTS	iv
LIST OF TABLES	viii
LIST OF FIGURES	x
LIST OF ABBREVIATIONS	xi
CHAPTER I INTRODUCTION	1
 Rationale and Background 	1
2. Research Question	4
3. Research Objectives	4
4. Scope and Limitation of the Study	5
5. Expected Benefits and Application	5
CHAPTER II LITERATURE REVIEW	6
1. Classification of Clefts	6
2. Factors Relating to the Craniofacial Morphology in Cleft Patients	6
3. Malocclusion in the Cleft Patients	8
4. Orthodontic Management of Late Adolescent Cleft Patients	10
5. Prediction of Orthodontic Treatment Plan in Cleft Patients	13
6. Development of the Formula for Orthodontics and Surgery	15
Prediction (FOSP)	
CHAPTER III RESEARCH METHODOLOGY	19
1. Overview of the Study	19
2. Study Design	20
3. Study Sample and Selection Criteria	20
4. Study Tools	21
5. Data Collection	22

TABLE OF CONTENTS (Cont.)

			Page
6.	Data Analys	es	23
7.	Ethical Cons	iderations	24
CHAPTE	R IV RESUL	TS	25
1.	General Cha	racteristic of the Study Subjects	25
2.	Reliability T	est for Cephalometric Measurements	27
3.	Evaluation o	f the Critical D score	28
4.	Reliability as	nd Validity Test of the FOSP	29
СНАРТЕ	R V DISCUS	SION	37
1.	Research Sa	mple	37
2.	Research Sar	mple Compared with the Previous Study	37
3.	Actual Ortho	dontic Treatment Plan of the Samples	38
4.	Reliability of	the Cephalometric Measurements	39
5.	The Formula	for Orthodontics and Surgery Prediction (FOSP)	39
6.	Clinical App	lication of the FOSP for Prediction of the Final	44
	Treatment Ne	ed in Skeletal Class III Oral Clefts and Noncleft Patients	
7.	Suggestions	for Future Study	45
CHAPTER	VI CONCL	USIONS	46
REFEREN	CES		47
APPENDI	CES		57
AP	PENDIX A	Definitions of landmarks and cephalometric	58
		measurements	
AP	PENDIX B	The variables in SPSS® statistical analysis of the study	63
AP	PENDIX C	Raw data	65
AP	PENDIX D	Sensitivity, specificity, accuracy, positive and negative	70
		likelihood ratios (LR) at different cutoff D scores	
AP	PENDIX E	Reliability and validity of the FOSP for prediction of	75
		the need for orthognathic surgery of each age group	

TABLE OF CONTENTS (Cont.)

		Page
APPENDIX F	Reliability and validity of the FOSP for prediction of	80
	the need for orthognathic surgery of each gender	
APPENDIX G	Reliability and validity of the FOSP for prediction of	83
	the need for orthognathic surgery of each cleft type	
APPENDIX H	Ethical committee approval document	86
RESEARCH PUBLICA	TIONS	89
VITAE		90

LIST OF TABLES

		Page
Table 1	Thirty-eight variables included in discriminant analysis	17
Table 2	Age range classified by gender	25
Table 3	Cleft type classified by gender and age	26
Table 4	Actual treatment categories classified by gender	26
Table 5	Actual treatment categories classified by gender and cleft type	27
Table 6	Reliability of the three cephalometric measurements	27
Table 7	Sensitivity, specificity, accuracy, positive and negative likelihood	29
	ratios, and odds ratio at various selected cutoff D scores	
Table 8	Reliability and validity of the use of FOSP for comparing	30
	predicted and actually received type of treatment	
Table 9	Means and standard deviations (SD) of ANB (degree), U1-	31
	APog (mm), L lip-Nperp. (mm) and the D score according to	
	type and classification of treatment	
Table 10	Means and standard deviations (SD) of ANB (degree), U1-	32
	APog (mm), L lip-Nperp. (mm) according to treatment	
	classification from the FOSP	
Table 11	Ranges of ANB (degree), U1-APog (mm), L lip-Nperp. (mm)	33
	related to treatment classification from the FOSP	
Table 12	Means, standard deviations (SD), minimum and maximum values of	33
	the D scores according to treatment classification from the FOSP	
Table 13	Sensitivity, specificity, accuracy, and the kappa values of the	34
	FOSP for prediction of the need for orthognathic surgery	
	according to the age, 95% CI were presented in parentheses	
Table 14	Sensitivity, specificity, accuracy, and the kappa values of the	35
	FOSP for prediction of additional orthognathic surgery need	
	classified by gender, the 95% CI were presented in parentheses	

LIST OF TABLES (Cont.)

		Page
Table 15	Reliability and validity of the FOSP for prediction of the need	36
	for orthognathic surgery classified by cleft type with 95%	
	confidence intervals presented in parentheses	

LIST OF FIGURES

		Page
Figure 1	A diagram showing an overview of the study	19
Figure 2	The receiver operating characteristic (ROC) curve of the FOSP	28

LIST OF ABBREVIATIONS

A Subspinale or point A

B Supramentale or point B

BCLP Bilateral cleft lip and palate

CI Confidence intervals

CL/A Cleft lip with or without cleft alveolus

CLP Cleft lip and palate

CP Cleft palate

deg Degree

FH Frankfort horizontal plane

FOSP Formula for orthodontics and surgery prediction

Gn Gnathion
Go Gonion

ICC Intraclass correlation coefficient

L-lip Lower lip

L1 The lower incisor

mm Millimeter

MP The mandibular plane

Na Nasion

Nperp. Nasion perpendicular line

NPV Negative predictive value

Or Orbitale

Po Porion

Pog

PPV Positive predictive value

ROC Receiver operating characteristic

Pogonion

S Sella Turcica

UCLP Unilateral cleft lip and palate

UCCLP Unilateral complete cleft lip and palate

LIST OF ABBREVIATIONS (Cont.)

UICL

Unilateral incomplete cleft lip

U1

The upper incisor

WITS

Wits appraisal