



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ผลิตภัณฑ์ประมง)

ปริญญา

ผลิตภัณฑ์ประมง

สาขา

ผลิตภัณฑ์ประมง

ภาควิชา

เรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่มควัน

Development of Smoked Blood Clam (*Anadara granosa*)

นานผู้วิจัย นายอรรถพร สัมปชัญญสติตย์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ ดร. สม. ใจดี
(รองศาสตราจารย์นงนุช รักสกุลไทย, Ph.D.)

กรรมการ อ. พีระ พูลสวัสดิ์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราพร รุ่งเดิศเกรียงไกร, Ph.D.)

กรรมการ ดร. สม. ใจดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวณีย์ เลิศวรสิริกุล, Ph.D.)

หัวหน้าภาควิชา ดร. สม. ใจดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย วรวัฒนเมธิกุล, Ph.D.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

ดร. อรุณรัตน์ ใจดี
(รองศาสตราจารย์วินัย อาจคงหาญ, M.A.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 6 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2549

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยแครงรมควัน

Development of Smoked Blood Clam (*Anadara granosa*)

โดย

นายอรรถพร สัมปชัญญสติตย์

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ผลิตภัณฑ์ประมง)

พ.ศ. 2549

ISBN 974-16-1147-1

อรรถพร ศัมปชัยณรงค์สกิตย์ 2549: การพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นควัน
ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ผลิตภัณฑ์ประมง) สาขาวิชาผลิตภัณฑ์ประมง
ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง ประ不然กรรมการที่ปรึกษา: รองศาสตราจารย์
นงนุช รักสกุลไทย, Ph.D. 159 หน้า
ISBN 974-16-1147-1

ISBN 974-16-1147-1

การสำรวจพฤติกรรมและความต้องการผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นคั่ว พบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่ (89%) สนใจผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นคั่ว เนื่องจากมีความสะดวกในการซื้อมาปรุงอาหารและผู้บริโภคสามารถได้อาหารที่เปลกใหม่ การศึกษารูปแบบการปรุงรุ่นคั่วที่เหมาะสมในการผลิตหอยแครงรุ่นคั่ว พบว่า ที่ระยะเวลาลากหอย 1 นาที สูญเสียน้ำหนักน้อยที่สุดและยังสามารถแกะเนื้อหอยได้ง่าย การศึกษาอุณหภูมิและระยะเวลาในการรุ่นคั่วที่เหมาะสม โดยประเมินอุณหภูมิและเวลา เมื่อนำมาวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัส พบว่า หอยแครงรุ่นคั่วที่ 55 องศาเซลเซียส 5 นาที มีคะแนนเฉลี่ยด้านลักษณะประกาย รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมมากที่สุด ($P \leq 0.05$) การศึกษาการปรุงรุ่นคั่ว พบว่า ตัวอย่างที่เติมเกลือร้อยละ 0.5 และ น้ำตาลร้อยละ 0.5 ของน้ำหนักเนื้อหอย มีคะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมมากที่สุด ($P \leq 0.05$) จากนั้นจึงนำผลการทดลองที่ได้มาศึกษาชนิดและปริมาณเครื่องเทศที่เหมาะสมในการปรับปรุงกลิ่นรส พบว่า หอยแครงรุ่นคั่วที่เติมพริกไทยร้อยละ 1.25 ของน้ำหนักเนื้อหอย มีคะแนนเฉลี่ยด้านลักษณะประกาย รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมมากที่สุด ($P \leq 0.05$) การศึกษาวิธีลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนในหอยแครงหลังการรุ่นคั่ว โดยใช้หอยในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส กับต้มหมอยรุ่นคั่วที่บรรจุในถุงพลาสติกในน้ำเดือดโดยแบ่งเวลาห้องแบบ พบว่า หอยแครงที่แช่ในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที มีคะแนนความชอบเฉลี่ยในด้านลักษณะประกาย รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมมากที่สุด ($P \leq 0.05$) สามารถลดปริมาณจุลินทรีย์ได้เหลือน้อยกว่า 30 ໂຄໂلونต่อกรัม จึงนำมาศึกษาอายุการเก็บรักษา โดยเก็บผลิตภัณฑ์ในบรรจุภัณฑ์พลาสติกชนิด PA/LDPE ที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส พบว่า สภาวะการบรรจุแบบบรรยายกาศปกติมีอายุการเก็บ 33 วัน และแบบสูญญากาศมีอายุการเก็บนานกว่า 60 วัน การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคให้ผลการยอมรับบรรจุภัณฑ์และตัวผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับชอบปานกลางถึงชอบมาก

ລາຍມືອຂໍອນນິສົດ

รายงานงบดุล งบ / ราย / งบประมาณ

Attaporn Sampachanyastit 2006: Development of Smoked Blood Clam
(*Anadara granosa*). Master of Science (Fishery Products), Major Field: Fishery
Products, Department of Fishery Products. Thesis Advisor: Associate Professor
Nongnuch Raksakulthai, Ph.D. 159 pages.

ISBN 974-16-1147-1

Consumer survey on smoked blood clam was conducted. Most of the consumer (89%) was interested to buy the product because it was convenient and new product. Appropriate process for smoked blood clam was studied. It was found that 1 minutes blanching was sufficient for shucking with the least weight loss. Sensory evaluation was conducted to determine the most suitable smoking temperature and time. The average appearance, flavor, texture and overall acceptability scores of the sample smoked at 55°C for 5 minutes were the highest ($P \leq 0.05$). Salt and sugar were varied; the sample with 0.5% salt and 0.5% sugar (w/w) received the highest scores for odor, flavor, texture and overall acceptability ($P \leq 0.05$). The kind and amount of spices were studied; the average scores for appearance, flavor, texture and overall acceptability of sample with 1.25% pepper were the highest ($P \leq 0.05$). The reductions of microorganisms after smoking by soaking unpacked sample in hot soybean oil at 80°C or boiling packed sample in hot water were compared. The results showed that the average sensory scores of sample soaked in hot oil at 80°C for 30 minutes was the highest for appearance, flavor, texture and overall acceptability with the total plate count of <30 cfu/g. The shelf life of the developed smoked blood clam packed in PA/LDPE bags at 4±2°C under air was 33 days and under vacuum was more than 60 days. The consumer acceptances for the packaging and the product were like moderately to like very much.

Attaporn Sampachanyastit

Student's signature

Nongnuch Raksakulthai

Thesis Advisor's signature

23/1/2016

กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.นงนุช รักสกุลไทย ประธานกรรมการที่ปรึกษา
พศ.ดร.จิราพร รุ่งเลิศเกรียงไกร กรรมการที่ปรึกษาวิชาเอก พศ.ดร.สาวณี เลิศวรสิริกุล กรรมการที่
ปรึกษาวิชาชารอง และอาจารย์สุจิตตา เรืองรัศมี ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้กรุณาให้กำปั้กษา
แนะนำ ตลอดจนตรวจทานแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมงที่เอื้อเพื่อสถานที่และอุปกรณ์ในการทำวิจัย
ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่สนับสนุนทุนในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณอาจารย์
ปราณิชา เชื้อโพธิ์หัก อาจารย์permawadi เทพวงศ์ คุณดวงเดือน วารีวนิช สำหรับคำแนะนำ
ข้อคิดเห็น และความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์นี้

ขอขอบคุณในความห่วงใย ความเม้นใจและความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน ของพี่ ๆ เพื่อน ๆ
น้อง ๆ นิสิตภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมงทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณรุ่งแสง ศรีจันทร์ คุณพิเชษฐ์
น่วมทนงค์ คุณวรรณบดี เอกปียะกุล คุณพิมพ์ชัวล ก้าไวภูมิ คุณนุชนารถ เพริศพรพรรณ
คุณพัชรกรกมล วงศ์ประกอบ คุณแ豺ทรียา สะแต耶 คุณธนวัฒน์ ชนะวรรณ โภน คุณสาวนินี ธีระวุฒิ
คุณยุพา บุญมี ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่มอบชีวิต ความหวัง กำลังใจ ความรัก ความห่วงใย
ขอบคุณญาติ ๆ ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านเสมอมา

อรรถพร สัมปชัญญสกิตย์
กุมภาพันธ์ 2549

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(6)
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	2
การตรวจเอกสาร	3
หอยแครง	3
อาหารรมควัน	10
อุปกรณ์และวิธีการ	33
อุปกรณ์	33
วิธีการ	35
สถานที่ทำการทดลอง	44
ระยะเวลาทำการทดลอง	44
ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง	45
สรุปผลการทดลอง	93
ข้อเสนอแนะ	94
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	95
ภาคผนวก	102
ภาคผนวก ก ภาพผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควันและตู้ร่มควันแบบควบคุมอุณหภูมิ	103
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม	106
ภาคผนวก ค แบบทดสอบทางภาษาทัศน์สัมผัส	116
ภาคผนวก ง วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี กายภาพ และชลชีววิทยา	124
ภาคผนวก จ ตารางวิเคราะห์ผลทางสถิติและตารางแสดงผลการทดลอง	131
ประวัติการศึกษา	159

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนฟาร์ม เนื้อที่เพาะปลูก (ที่ให้ผลผลิต) ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ ของการเลี้ยงหอยแครง ปี 2541-2546	8
2 น้ำค่าผลผลิตของหอยชนิดต่าง ๆ (1,000 บาท) ปี 2541-2546	8
3 ราคาเฉลี่ยของหอยเลี้ยงชนิดต่าง ๆ (บาท/กก.) ระหว่างปี 2536-2546	9
4 ปริมาณองค์ประกอบสารอินทรีย์ของเนื้อไม้ชนิดต่าง ๆ (ร้อยละ)	17
5 การแบ่งชั้นคุณภาพปัจจัยพันธุ์ตามปริมาณฟีนอล	20
6 การเปลี่ยนแปลงปริมาณโปรตีนในปลาเชอร์รี่รวมกัน (กรัม ต่อ 100 กรัมน้ำหนักแห้ง)	26
7 ลักษณะทางประชาราษฎร์ของผู้บริโภคจำนวน 200 คน	45
8 ความเชื่อในการรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง	50
9 ความต้องการของผู้บริโภคในการใช้เครื่องเทศชนิดต่าง ๆ ปรุงกลิ่นรสของ หอยแครงรวมกัน	52
10 ความสนใจในผลิตภัณฑ์หอยแครงรวมกัน	53
11 ผลการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด และจุลินทรีย์ที่เป็นดัชนีบ่งชี้สุขลักษณะ ของเนื้อหอยแครงจากห้องสัมมูละซึ่งข้อ	54
12 ชนิดและปริมาณจุลินทรีย์ในวัตถุคุนหอยแครง	55
13 ร้อยละของเนื้อหอยแครงที่ได้หลังลวกและแกะเปลือกออก ที่เวลาลากต่าง ๆ	56
14 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสิทธิภาพของหอยแครงรวมกันที่อุณหภูมิ และเวลาต่าง ๆ	57
15 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสิทธิภาพของหอยแครงรวมกันที่แปรปริมาณเกลือ และน้ำตาล	59
16 ร้อยละของการวัดความพอดีด้านรสชาติของหอยแครงรวมกันที่แปรปริมาณเกลือ และน้ำตาล	60
17 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสิทธิภาพของหอยแครงรวมกันที่แปรปริมาณเกลือ และน้ำตาล	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 ร้อยละของการวัดความพอดีด้านรสชาติของหอยแครงรرمควันที่แปรปริมาณเกลือ และน้ำตาล	62
19 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสาทสัมพัสดของหอยแครงรرمควันที่แปรชนิดเครื่องเทศ	64
20 ร้อยละของการวัดความพอดีด้านกลิ่นรสของหอยแครงรرمควันที่แปรชนิดเครื่องเทศ	64
21 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสาทสัมพัสดของหอยแครงรرمควันที่แปรปริมาณเครื่องเทศ	65
22 ร้อยละของการวัดความพอดีด้านกลิ่นรสของหอยแครงรرمควันที่แปรปริมาณเครื่องเทศ	66
23 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสาทสัมพัสดของหอยแครงรرمควันแข็งในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียสที่เวลาต่าง ๆ	67
24 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดของหอยแครงรرمควันแข็งในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส ที่เวลาต่าง ๆ	68
25 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสาทสัมพัสดของหอยแครงรرمควันบรรจุในถุงพลาสติก ต้มในน้ำเดือด ที่เวลาต่าง ๆ	69
26 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดของหอยแครงรرمควันบรรจุในถุงพลาสติกต้มในน้ำเดือด ที่เวลาต่าง ๆ	70
27 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสาทสัมพัสดของหอยแครงรرمควันที่แข็งน้ำมันถั่วเหลืองร้อน 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที และบรรจุในถุงพลาสติกต้มในน้ำเดือดเป็นเวลา 15 นาที	71
28 คุณภาพทางกายภาพ ทางเคมี และทางจุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควัน	72
29 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาพะบรรยายศักปกติและ ในสภาพะสุขุมญาต เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ	87
30 ชนิดและปริมาณจุลินทรีย์ในผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควัน	88
31 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ทดสอบหอยแครงรرمควัน	89
32 คะแนนเฉลี่ยระดับความชอบของผลิตภัณฑ์ต่อปัจจัยคุณภาพต่าง ๆ จากการทดสอบ การยอมรับของผู้บริโภคจำนวน 200 คน	91
33 ระดับการยอมรับบรรจุภัณฑ์และตัวผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควัน	92
34 ทัศนคติด้านราคาของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควัน	92

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่	หน้า
ข1 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง ร์มคันที่อุณหภูมิและเวลาต่าง ๆ	132
ข2 ค่าความชื้น ค่า a_w และค่าสีเฉลี่ยของตัวอย่างหอยแครงร์มคันที่อุณหภูมิ และเวลาต่าง ๆ	133
ข3 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง ร์มคันที่แปรปริมาณเกลือ:น้ำตาล เป็นสัดส่วนร้อยละ 0.00:0.00, 0.00:1.00, 0.25:0.75, 0.50:0.50, 0.75:0.25 และ 1.00:0.00	134
ข4 ค่าความชื้น ค่า a_w และค่าสีเฉลี่ยของตัวอย่างหอยแครงร์มคันที่แปรปริมาณ เกลือ:น้ำตาล ในอัตราส่วนต่าง ๆ	135
ข5 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงร์มคัน ที่แปรปริมาณเกลือ:น้ำตาล เป็นสัดส่วนร้อยละ 0.50:0.50, 0.75:0.75 และ 1.00:1.00	136
ข6 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง ร์มคันที่แปรชนิดเครื่องเทศ	137
ข7 ค่าความชื้น ค่า a_w และค่าสีเฉลี่ยของตัวอย่างหอยแครงร์มคันที่แปรชนิดเครื่องเทศ	138
ข8 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง ร์มคันที่แปรปริมาณพritchik ไทยและใบโภระพา	139
ข9 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง ร์มคันแซ่ในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส ที่เวลาต่าง ๆ	140
ข10 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง ร์มคันบรรจุในถุงพลาสติกต้มในน้ำเดือด ที่เวลาต่าง ๆ	141
ข11 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง ร์มคันเปรียบเทียบแบบบรรจุในถุงพลาสติกต้มในน้ำเดือด เป็นเวลา 15 นาทีกับ [*] แซ่ในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที	142
ข12 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสวิธีการให้คะแนน (scoring test) ของหอยแครงร์มคัน ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาพบรรจุบรรยายกาศปกติ	143

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่	หน้า
ข13 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสวิธีการให้คะแนน (scoring test) ของหอยแครงรرمควัน ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุสุญญากาศ	145
ข14 คะแนนเฉลี่ยคะแนนความชอบ (ระดับคะแนน 1-9) ของหอยแครงรرمควัน ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรยายกาศปกติ	147
ข15 คะแนนเฉลี่ยคะแนนความชอบ (ระดับคะแนน 1-9) ของหอยแครงรرمควัน ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุสุญญากาศ	149
ข16 ค่าความชื้นเฉลี่ยของหอยแครงรرمควันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุ บรรยายกาศปกติและสุญญากาศ	151
ข17 ค่า a_w เฉลี่ยของหอยแครงรرمควันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรยายกาศ ปกติและสุญญากาศ	152
ข18 ค่า pH เฉลี่ยของหอยแครงรرمควันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรยายกาศ ปกติและสุญญากาศ	153
ข19 ค่าเฉลี่ยของค่าสี (L*) ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรยายกาศปกติ และสุญญากาศ	154
ข20 ค่าเฉลี่ยของค่าสี (a*) ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรยายกาศปกติ และสุญญากาศ	155
ข21 ค่าเฉลี่ยของค่าสี (b*) ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรยายกาศปกติ และสุญญากาศ	156
ข22 ค่า TVB เฉลี่ยของหอยแครงรرمควันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุ บรรยายกาศปกติและสุญญากาศ	157
ข23 ค่า TBA เฉลี่ยของหอยแครงรرمควันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุ บรรยายกาศปกติและสุญญากาศ	158

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 อวัยวะส่วนต่าง ๆ ของหอยแครง	5
2 แผนผังกระบวนการศึกษาวิธีการลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อน	41
3 พฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ทำจากหอยแครง	47
4 เหตุผลของผู้บริโภคที่ไม่เคยรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง มีจำนวน 12 คน	47
5 พฤติกรรมความชอบรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง มีจำนวน 188 คน	48
6 เหตุผลของผู้บริโภคที่ไม่ชอบอาหารที่ทำจากหอยแครง มีจำนวน 9 คน	48
7 เหตุผลของผู้บริโภคที่ชอบอาหารที่ทำจากหอยแครง	48
8 รูปแบบอาหารจากหอยแครงที่ผู้บริโภคเคยรับประทาน	49
9 สถานที่รับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง	49
10 อาหารสำเร็จรูปทำจากหอยแครงที่ผู้บริโภคคิดว่าจะซื้อ	51
11 ลักษณะประภัยของหอยแครงรرمควันที่ผู้บริโภคต้องการ	51
12 ความต้องการของผู้บริโภคด้านกลิ่นและรสชาติของหอยแครงรرمควัน	52
13 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสตัววิธีการให้คะแนน (scoring test) ของหอยแครงรرمควัน บรรจุในสภาพะบรรยายภาคปกติ ที่ระยะเวลาต่าง ๆ	75
14 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสตัววิธีการให้คะแนน (scoring test) ของหอยแครงรرمควัน บรรจุในสภาพะสุญญาภาค ที่ระยะเวลาต่าง ๆ	75
15 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงรرمควัน โดยวิธีให้คะแนน ความชอบ ระดับคะแนน 1-9 บรรจุในสภาพะบรรยายภาคปกติ ในระยะเวลาต่าง ๆ	76
16 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงรرمควัน โดยวิธีให้คะแนน ความชอบ ระดับคะแนน 1-9 บรรจุในสภาพะสุญญาภาค ในระยะเวลาต่าง ๆ	77
17 ปริมาณความชื้นของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาพะบรรยายภาคปกติและในสภาพะ สุญญาภาค เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ	80
18 ค่า a_w ของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาพะบรรยายภาคปกติและในสภาพะ สุญญาภาค เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ	81
19 ค่า pH ของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาพะบรรยายภาคปกติและในสภาพะ สุญญาภาค เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ	82

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
20 การเปลี่ยนแปลงค่าสี L* ของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาพบรรยายกาศปกติและในสภาพสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ	83
21 การเปลี่ยนแปลงค่าสี a* ของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาพบรรยายกาศปกติและในสภาพสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ	83
22 การเปลี่ยนแปลงค่าสี b* ของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาพบรรยายกาศปกติและในสภาพสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ	84
23 ปริมาณด่างที่ระเหยได้ทั้งหมดของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาพบรรยายกาศปกติและในสภาพสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ	85
24 ค่า TBA ของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาพบรรยายกาศปกติและในสภาพสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ	86
 ภาพผนวกที่	
ก1 ผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควัน	104
ก2 ตู้ร่มควันแบบควบคุมอุณหภูมิ	104
ก3 ผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควันบรรจุแบบบรรยายกาศปกติในถุงพลาสติก PA/LDPE	105
ก4 ผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควันบรรจุแบบสุญญากาศในถุงพลาสติก PA/LDPE	105

การพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยแครงรมควัน

Development of Smoked Blood Clam (*Anadara granosa*)

คำนำ

หอยแครงเป็นหอยสองฝาที่อาศัยอยู่ตามบริเวณหาดเลนชายฝั่งทะเล ซึ่งนอกจากจะเก็บเกี่ยวได้จากธรรมชาติแล้วยังสามารถเพาะเลี้ยงในเชิงพาณิชย์ได้อีก ดังนั้นจึงทำให้ผลผลิตหอยแครงมีปริมาณมาก การเลี้ยงหอยแครงจะมีทั้งในอ่าวไทยตอนบนบริเวณจังหวัดเพชรบุรี และอ่าวไทยตอนล่าง ตั้งแต่จังหวัดสุราษฎร์ธานีจนถึงจังหวัดสตูล หอยแครงนิยมรับประทานโดยการลวก ปิ้ง และอบ ซึ่งการแปรรูปดังกล่าวล้วนแต่เป็นการแปรรูปที่สามารถเก็บรักษาได้ในระยะเวลาที่จำกัด

การรมควันเป็นกระบวนการแปรรูปอาหารด้วยความร้อนที่ไม่สูงมากนัก จึงทำให้คุณค่าทางอาหารเปลี่ยนแปลงจากเดิมไม่มาก ผลิตภัณฑ์อาหารทะเลที่นิยมนำมาแปรรูปโดยวิธีการรมควันมีมากขึ้น เช่น หอยแมลงภู่ร่มควันและกุ้งกุลาดำรมควัน เป็นต้น เนื่องจากการรมควันสามารถเพิ่มรสชาติที่ดีให้แก่อาหาร ทำให้มีกลิ่นหอม มีสีสวยงาม มีเนื้อสัมผัสนุ่มน่ารับประทาน และยังป้องกันการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน ทำให้สามารถยืดอายุการเก็บรักษาได้นานขึ้น ปัจจุบันหอยแครงเป็นที่นิยมบริโภคกันอย่างแพร่หลาย และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น เพื่อเพิ่มทางเลือกให้แก่ผู้บริโภค ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการนำหอยแครงมาแปรรูปโดยการรมควัน

บรรจุภัณฑ์สำหรับผลิตภัณฑ์อาหาร นอกจากจะสามารถเก็บรักษาคุณภาพของผลิตภัณฑ์อาหารไว้ได้แล้ว ยังควรมีลักษณะที่ดึงดูดใจผู้บริโภค เพราะลักษณะปรากฏเป็นลิ้งแรกที่ผู้บริโภคจะพิจารณาเลือกซื้อสินค้า บรรจุภัณฑ์ที่ผู้บริโภคสามารถมองเห็นตัวผลิตภัณฑ์ชัดเจนเป็นลิ้งที่ช่วยในการตัดสินใจซื้อ เพราะทำให้ผู้บริโภคมั่นใจในคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่สามารถมองเห็นได้ด้วยตัวเอง นอกจากลักษณะของบรรจุภัณฑ์จะมีความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกซื้อของผู้บริโภคแล้ว รูปแบบการบรรจุก็ยังมีความสำคัญต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์และการตัดสินใจเลือกซื้อของผู้บริโภคด้วย

งานวิจัยนี้จึงมีแนวทางในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ โดยการศึกษากรรมวิธีการแปรรูป ที่เหมาะสมในการรرمค้วน การปรับปรุงกลิ่นรสโดยการเพิ่มเครื่องเทศลงในผลิตภัณฑ์ และสกาวะ การบรรจุลงในภาชนะบรรจุที่เหมาะสม ทั้งนี้เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาหอยแครงรرمค้วนและศึกษา การยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمค้วนที่ได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสำรวจความต้องการของผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمค้วน
2. ศึกษากรรมวิธีการแปรรูปที่เหมาะสมในการผลิตหอยแครงรرمค้วน
3. ศึกษาสูตรปรุงรสหอยแครงรرمค้วนที่เหมาะสม
4. ศึกษาการใช้เครื่องเทศและสมุนไพรในการผลิตหอยแครงรرمค้วน
5. ศึกษาวิธีการลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนของหอยแครงหลังการรرمค้วน
6. ศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของหอยแครงรرمค้วนระหว่างการเก็บรักษาในสกาวะบรรจุต่าง ๆ
7. เพื่อทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمค้วนที่ผลิตได้

การตรวจเอกสาร

หอยแครง

หอยแครง (*Anadara granosa*) เป็นหอยสองฝาที่อาศัยอยู่ตามบริเวณหาดเลนชายฝั่งทะเล โดยทั่วไป หอยแครงสามารถขับหรือเคลื่อนข้ายจากแหล่งหนึ่งไปสู่อีกแหล่งหนึ่งได้ ทั้งในแนวตั้ง และในแนวราบ โดยอาศัยกล้ามเนื้อขี้นออกมากช่วยในการขับเคลื่อนที่และการพัดพาของกระแสน้ำ เวลาหอยแครงดูดน้ำเข้าจะดูดอาหารที่อยู่ผิวน้ำคิดนิ เช่น ไวน้ำ ไครอตอม จุลินทรีย์ทั้งพืชและสัตว์ ที่อาศัยอยู่ในเลนและในน้ำ พrogram กับพันธุ์ที่ขับถ่ายและนำทางเลือกที่เกินความจำเป็นออกทางหนึ่ง ส่วนการสืบพันธุ์ หอยแครงเป็นหอยที่มีอวัยวะเพศแยกเพศตัว หรือมีอวัยวะเพศที่อยู่ร่วมกันทั้งสองเพศในตัวเดียวกันซึ่งเรียกว่ากะเทยหรือเพศแฟรง หอยแครงที่มีอวัยวะเพศแยกเพศตัวจะมีจำนวนมากกว่าหอยแครงที่เป็นเพศกะเทย (สุนันท์, 2528)

1. การจำแนกตามอนุกรมวิธาน

Phylum Mollusca

Class Bivalvia

Order Taxodontia

Family Arcidae

Genus *Anadara*

Species *granosa*

ลักษณะเด่นของ Class Bivalvia

- ลำตัวซีกซ้ายกับขวาเหมือนกันและเท่ากัน
- หัวเห็นไม่ชัด
- ไม่มีแผงฟัน (radula) ในช่องปาก
- เหงือกมีขนาดใหญ่ ใช้สำหรับหายใจและกรองอาหาร
- มีแม่นเติลคลุมตัว
- เปลือกมี 2 ฝา ฝาทั้งสองยึดติดกันด้วยนานพับ

- การผสมพันธุ์เป็นแบบภายนอกตัว (External fertilization)
- ระยะที่เป็นตัวอ่อนเป็นแพลงก์ตอน

ลักษณะเด่นของ Order Taxodonta

- บานพับเป็นแบบ taxodont hinge
- เหงือกเป็นแบบ filibranchia ที่ไม่มี interlamella junction

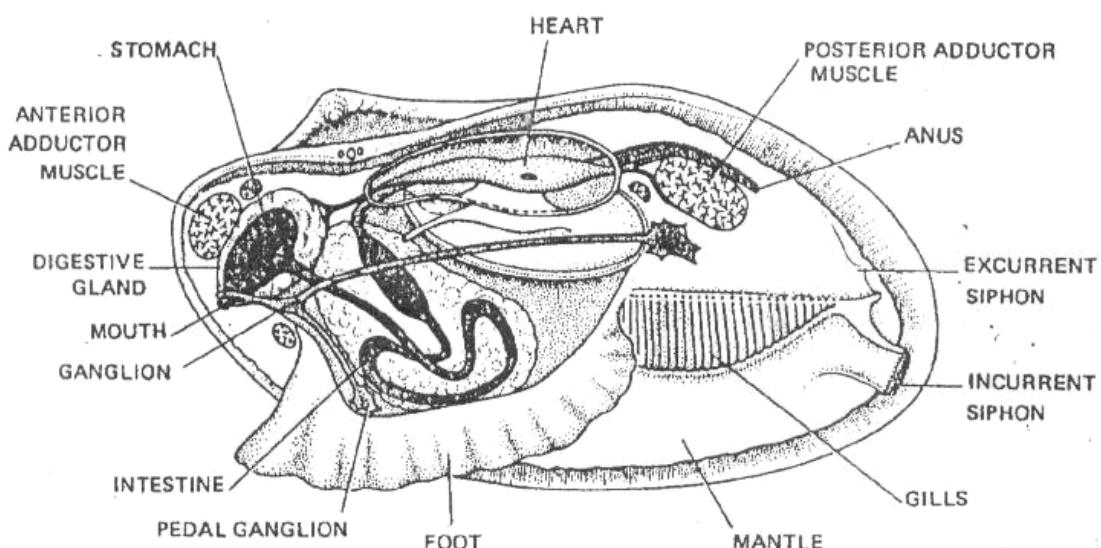
Family Arcidae หอยแครง หอยคราจ (Cockle, Ark shell, Blood clam)

เปลือกหอยครอบครัวนี้มีลักษณะเฉพาะ ก็อปีฟันชีลีก ๆ เรียงเป็นแคลวอยู่บนชินเจลล์เพลท (hinge plate) ที่เป็นแนวตรง เปลือกค่อนข้างหนามีสันและร่องในแนวตั้ง (radial rib และ radial groove) เห็นชัด ขั้นของเพอริօสตราคัมอาจมีบน เอ็นอยู่ด้านนอกของเปลือกแม่นเติลซ้ายขวาไม่เชื่อมติดกัน กล้ามเนื้อยืดเปลือกเจริญดี ไม่มีท่อน้ำ บางชนิดในเลือดมีสารอีโนโกลบิน (haemoglobin) ซึ่งเมื่อรวมกับออกซิเจนเป็นสีแดง จึงได้ชื่อว่า “blood clam” หอยในครอบครัวนี้มีหลายชนิด รวมทั้งหอยแครงที่จัดเป็นหอยที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ การทำฟาร์มเลี้ยงหอยแครง นับเป็นอาชีพที่ทำรายได้ที่ดี หอยในครอบครัวนี้มีสกุลที่พบในประเทศไทย คือ *Anadara granosa* Lin. ชื่อไทยเรียกว่าหอยแครง มีลักษณะเปลือกหนา ค่อนข้างกลม มีสันและร่องในแนวตั้งเห็นชัด ทำให้ขอบเปลือกเป็นรอยหยักไปด้วย

2. สรีระและนิเวศน์วิทยาของหอยแครง

สรีระที่เกี่ยวกับระบบการกิน การย่อย และการขับถ่ายของหอยแครง ประกอบด้วย ปาก หลอดอาหาร กระเพาะอาหาร ลำไส้ ลำไส้ตรง ทวารหนัก และต่อมสร้างน้ำย่อย ดังในภาพที่ 1 อาหารหอยแครงเป็นพวกรแพลงก์ตอนพืชและเศษสิ่งเน่าเปื่อย (detritus) (ขวัญฤทธิ์, 2537) ส่วนใหญ่ จะผ่านเข้าทางช่องน้ำเข้า (incurrent siphon) ข้างลำตัว โดยปนไปกับน้ำเข้า และเหงือกเป็นส่วนช่วย พัดอาหารส่งไปยังริมฝีปาก ซึ่งมีหน้าที่ช่วยคัดเลือกขนาดของอาหารให้ผ่านไปยังปากและกระเพาะอาหารซึ่งจะก่อนไปทางด้านบนของลำตัวหอยเป็นถุงลมกลม ๆ รอบ ๆ กระเพาะมีต่อมสร้างน้ำย่อย ไว้ย่อยอาหาร อาหารจะถูกย่อยและซึมซับเพื่อการเจริญเติบโต ส่วนที่ย่อยไม่ได้เป็นกากรอาหารจะถูกส่งผ่านไปยังลำไส้ซึ่งมีลักษณะเป็นท่อคดค่อไปยังตอนท้ายของลำไส้ซึ่งเป็นท่อตรงเรียกว่า

ไส้ตรง และไปส์น้ำออกที่ช่องถ่ายอาหารคือทวารหนัก กากอาหารจะปนออกไปกับน้ำออกนอก ลำตัวทางช่องน้ำออก (excurrent siphon) รวมระยะเวลาตั้งแต่อาหารเข้าปากจนเป็นกากอาหารถ่ายออกที่ทวารหนัก ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง ดังนั้น การลดสิ่งปนเปื้อนในหอยแครงเพื่อให้ระบบทางเดินอาหารสะอาด จึงต้องใช้เวลานานพอสมควรในการแข็งหอยในน้ำที่สะอาด ให้หอยมีการขับน้ำเข้าไปชำระภายในระบบทางเดินอาหารของหอยได้หลาย ๆ ครั้ง



ภาพที่ 1 อวัยวะส่วนต่าง ๆ ของหอยแครง

ที่มา: Dore (1991)

ขวัญฤทธิ์ (2537) กล่าวถึงนิเวศน์วิทยาของหอยแครงว่า หอยแครงจะอยู่ได้ในสภาพที่ดินเป็นโคลนเท่านั้น เพื่อให้สามารถฝังตัวลงในดินโคลนเป็นการหลบหลีกศัตรูและไม่ให้กระเพื่อมหรือลอดอยู่ไปกับกระแสน้ำ ถ้าหอยถูกกระแทกกระเทือนจากกระแสน้ำแรง หอยจะไม่เปิดฝาเพื่อรับน้ำสำหรับการกรองกินอาหาร ได้อย่างปกติ ยุทธ (2528) ศึกษาพบว่า ปัจจัยสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการแพร่กระจายหอยแครงในธรรมชาติโดยแท้จริงแล้ว ที่สำคัญที่สุดมีอยู่ 3 ประการ คือ ความเค็มดิน และช่วงเวลาที่ดินโคลนพันน้ำ สำหรับความเค็มน้ำที่หอยแครงไม่ว่าจะตัวอ่อนหรือตัวเต็มวัย จะอาศัยอยู่ได้ในความเค็มของน้ำทะเลเฉลี่ว 10-30 ส่วนในพันส่วน (ppt.) ถ้าความเค็มสูงหรือต่ำกว่านี้หอยจะทนทานหรือมีชีวิตอยู่ได้ระยะหนึ่ง ดังนั้น สถานที่ที่หอยแครงจะอาศัยอยู่จะต้องไม่

เป็นแหล่งที่มีน้ำจืดที่ yuanan เกินไป และจะไม่อยู่ในน้ำที่มีความเค็มจัดจนเกินไป ความเหมาะสมของความเค็มจะมีผลต่อการกินอาหารของหอย กล่าวคือ ความเค็มที่มากหรือน้อยเกินไปจะทำให้หอยปิดฟ้าไม่กินอาหาร ในเรื่องของสภาพดิน หอยแครงจะอยู่ได้ในสภาพดินที่เป็นโคลนเท่านั้น ลักษณะดินที่มีร้อยละของทรายมากกว่าร้อยละ 60 จะไม่มีหอยแครงอาศัยอยู่ หรืออาจอยู่ได้ก็เฉพาะชีวิตช่วงใดช่วงหนึ่งเท่านั้น ดินโคลนมีคุณสมบัติเป็นที่ฝังตัวของหอยเพื่อหลบหลีกศัตรู เพื่อบรรเทาการพัดพาของกระแสน้ำที่ไหลแรงเวลาน้ำขึ้นหรือลง นอกจากนี้แล้วจะเห็นได้ว่าแหล่งน้ำดื่มน้ำแข็งแห้งในระยะน้ำลง พื้นที่น้ำดินโคลนพื้นน้ำ หอยแครงที่อาศัยอยู่จึงมีโอกาสเปิดฟ้าคุณน้ำข้า เพื่อกรองกินอาหารในระยะเวลาที่น้อยกว่าหอยที่อยู่ในที่ลึกน้ำไม่แห้ง ดังนั้น พื้นดินที่อยู่เหนือน้ำในระยะเวลาที่แห้งเกิน 6 ชั่วโมงจะไม่ค่อยพบหอย

3. ลักษณะการเลี้ยงหอยแครง

การเลี้ยงหอยแครงเริ่มต้นขึ้นที่ตำบลบ้านตะบูน อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2430 (พุนศักดิ์, 2526) ต่อมาได้ขยายการเลี้ยงไปในท้องที่จังหวัดต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น การเลี้ยงหอยแครงจะแยกออกเป็น 2 ลักษณะสำคัญ ดังนี้

3.1 การเลี้ยงแบบดั้งเดิม เป็นการเลี้ยงหอยแครงบริเวณอ่าวไทยตอนในมาตั้งแต่เดิม วิธีการเลี้ยงแบบนี้เป็นการเลี้ยงแบบครอบครัว โดยมีพื้นที่เลี้ยงประมาณ 5-30 ไร่ต่อครอบครัว (สิริ, 2528) ผู้เลี้ยงจะกันกอคอกด้วยไฟอกไม้ไผ่ล้อมแปลงเลี้ยง สูงจากพื้นดินประมาณ 50 เซนติเมตร เพื่อแสดงขอบเขตและป้องกันหอยแครงหนีหรือสูญหาย และนำลูกหอยมาห่วานเลี้ยง มักห่วานลูกหอยประมาณเดือนกันยายนถึงกุมภาพันธ์ โดยใช้เวลาเลี้ยง 1 ปีครึ่ง ถึง 3 ปี แล้วทบทอยเก็บหอยขายขนาดของลูกหอยที่นำมาห่วานเลี้ยงจะมีตั้งแต่ 250 ตัวต่อลิตร ไปถึง 2,500 ตัวต่อลิตร อัตราการห่วานเลี้ยงประมาณ 6 ถังต่อไร่ ถึง 130 ถังต่อไร่ ต้องตรวจสอบความหนาแน่นเป็นประจำทุกเดือน เพื่อไม่ให้หอยกองทับกันทำให้ตายได้ และถ้าหากมีขนาดพอกาย ได้ก็จะคัดส่งขาย ที่ยังไม่ได้ขนาดก็ห่วานลงในกองเพื่อเลี้ยงต่อไป การเก็บผลผลิตใช้แรงงานภายในการครอบครัว หรือจ้างแรงงานเพื่อบ้าน เก็บโดยใช้กระดานอิฐเลนเก็บหอยด้วยมือหรืออาจจะใช้กราดมือช่วยเก็บหอย การใช้กราดมือจะช่วยให้เก็บเกี่ยวผลผลิตได้รวดเร็วและประหยัดค่าใช้จ่าย วิธีการเลี้ยงนี้เป็นที่นิยมบริเวณอ่าวไทยตอนใน ได้แก่ ถนนจังหวัดเพชรบุรีและสมุทรสงคราม

3.2 การเลี้ยงแบบพัฒนา เริ่มเลี้ยงครั้งแรกที่จังหวัดสตูลปี 2516 โดยเดิมแบบวิธีการเลี้ยง มาจากประเทศมาเลเซีย และลงทุนกว่าล้านบาทต่อราย เป็นการเลี้ยงหอยแครงในลักษณะธุรกิจขนาดใหญ่ โดยใช้พื้นที่เลี้ยงตั้งแต่ 200-1,000 ไร่ต่อราย (สิริ, 2528) มักจะมีชาวมาเลเซียร่วมลงทุนในการเลี้ยงด้วย โดยชาวมาเลเซียจะเป็นผู้ดำเนินการหรือแนะนำวิธีการเลี้ยง เช่นการเลือกสถานที่เลี้ยง การจัดซื้อลูกหอย การห่วานลูกหอย การตรวจสอบความหนาแน่น และการแยกกระจาดลูกหอย การเลี้ยงแบบนี้ผู้เลี้ยงใช้ไม้เสาปักของอานาเขตไว้ท่า�น และการปักไม้เป็นแนวแบ่งเป็นแปลงย่อยเพื่อสะดวกในการเลี้ยง เป็นเครื่องหมายสังเกตในการห่วานลูกหอย และเก็บผลผลิต การห่วานลูกหอยทำในเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคม ลูกหอยมีขนาด 2,000 ตัว /ปอนด์ 10,000 ตัวต่อกิโลกรัม อัตราการห่วานประมาณ 500 กิโลกรัมถึง 1,000 กิโลกรัม ต่อไร่ (สิริ, 2528) ผู้เลี้ยงจะห่วานให้หนาแน่นในระยะแรกเพื่อความสะดวกในการดูแลรักษา และป้องกันการโโมลูกหอย แล้วตรวจสอบความหนาแน่นและแยกกระจาดลูกหอยเป็นประจำทุกเดือน เมื่อเลี้ยงได้ประมาณ 1 ปีครึ่ง ถึง 2 ปี หอยได้ขนาดตามที่ตลาดต้องการ ผู้เลี้ยงจะทยอยเก็บโดยจ้างแรงงานคราดหอยทุกวัน ใช้เรือยนต์คราดประมาณ 6-10 ตันต่อแปลง (500 ไร่) ส่วนมากปริมาณที่เก็บจะขึ้นกับความต้องการของพ่อค้า การเลี้ยงหอยลักษณะนี้เป็นที่นิยมในภาคใต้ ทั้งด้านอ่าวไทยและฝั่งทะเลอันดามันตั้งแต่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พังงา ภูเก็ต ตรัง ระนอง สตูล และนครศรีธรรมราช

4. สถิติการเพาะเลี้ยงหอย

หอยทะเลเป็นทรัพยากรสัตว์น้ำอีกประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ เนื่องจากเป็นอาหาร โปรดีนราคากูอกกว่าสัตว์น้ำประเภทอื่น ซึ่งเป็นที่นิยมบริโภคกันอย่างแพร่หลายและเพิ่มมากขึ้นทุก ๆ ปี แต่ปัญหาความเสื่อมโกร穆ของทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลมีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้ปริมาณสัตว์ทะเลจากแหล่งธรรมชาติมีแนวโน้มลดลง ผลผลิตหอยทะเลจากการประมงมีปริมาณลดลงเรื่อย ๆ ดังนั้น เพื่อให้มีปริมาณหอยเพียงพอต่อการบริโภค จึงได้มีการพัฒนาการเพาะเลี้ยงหอยตามแนวพื้นที่ชายฝั่งทะเลตั้งแต่ปี 2523 เป็นต้นมา

ฝ่ายสอดคล้องและสารสนเทศการประมง กองเศรษฐกิจการประมง กรมประมง ได้ดำเนินการสำรวจรวมสถิติทางด้านจำนวนฟาร์ม เนื้อที่เลี้ยง ผลผลิต มูลค่าผลผลิต ราคาเฉลี่ยต่อกิโลกรัม ของสัตว์ทะเลประเภทหอยเป็นรายปี ดังแสดงในตารางที่ 1-3

**ตารางที่ 1 จำนวนฟาร์ม เนื้อที่เพาะปลูก (ที่ให้ผลผลิต) ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ ของการเลี้ยง
หอยแครง ปี 2541-2546**

ปี	จำนวนฟาร์ม (ราย)	เนื้อที่เลี้ยง (ไร่)	ผลผลิตจากการ เพาะปลูก (ตัน)	ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ (ตัน/ไร่)
2541	830	20,028	44,150	2.204
2542	943	20,862	61,678	2.956
2543	1,137	41,138	45,657	1.110
2544	1,491	55,988	75,863	1.355
2545	1,535	41,192	80,750	1.960
2546	2,128	56,010	67,359	1.203

ที่มา: สถิติการเพาะปลูกหอยทะเล กรมประมง

ตารางที่ 2 มูลค่าผลผลิตของหอยชนิดต่าง ๆ (1,000 บาท) ปี 2541-2546

ปี	หอยแครง	หอยแมลงภู่	หอยนางรม	รวม
2541	515,498	225,880	828,706	1,570,084
2542	874,408.55	292,711.86	1,306,458.41	2,473,578.82
2543	677,329.19	521,743.72	577,337.34	1,776,410.25
2544	1,083,760.45	449,097.32	744,397.49	2,277,255.26
2545	1,319,570.89	856,058.21	188,316.68	2,363,945.78
2546	998,254.75	842,612.09	436,512.59	2,277,379.43

ที่มา: สถิติการเพาะปลูกหอยทะเล กรมประมง

ตารางที่ 3 ราคาเฉลี่ยของหอยเลี้ยงชนิดต่าง ๆ (บาท/กก.) ระหว่างปี 2536-2546

ปี	หอยแครง	หอยแมลงภู่	หอยนางรม
2536	6.03	3.53	32.36
2537	7.34	3.82	27.12
2538	8.04	3.06	25.70
2539	9.61	4.56	27.99
2540	10.69	4.33	22.11
2541	11.68	3.97	36.88
2542	14.18	3.96	44.75
2543	14.84	4.02	42.59
2544	14.29	3.02	36.22
2545	16.34	2.94	16.90
2546	14.82	3.19	16.39

ที่มา: สถิติการเพาะเลี้ยงหอยทะเล กรมประมง

5. การตลาดของหอยแครง

5.1 ตลาดในประเทศ

ตลาดหอยแครงในประเทศไทยค่อนข้างแคบ เนื่องจากหอยแครงเป็นสินค้าที่นิยมบริโภคสด และมีชีวิตอยู่ได้เพียง 2-3 วัน หลังจากเก็บเกี่ยว ดังนั้น ตลาดส่วนใหญ่จึงจำกัดอยู่ในเขตกรุงเทพฯ และจังหวัดใกล้เคียง สำหรับจังหวัดอื่น ๆ มีการส่งไปจำหน่ายบ้างแต่ไม่มากนัก เนื่องจากจะต้องใช้ระยะเวลานานในการขนส่ง ทำให้หอยตายและดื้อยุบภาพลง

ผู้เลี้ยงหอยขาดอำนาจในการต่อรองราคา เนื่องจากผู้เลี้ยงหอยแครงส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อยไม่สามารถหาตลาดรองรับได้ด้วยตัวเอง ประกอบกับผู้ซื้อรายใหญ่มีเพียงไม่กี่ราย จึงสามารถกำหนดราคารับซื้อได้โดยไม่คำนึงถึงต้นทุนการผลิตและรายได้ของเกษตรกร

ราคาย่อยแครงมีราคาต่ำ เนื่องจากต้องแบ่งขันกับหอยแครงราคาถูกที่นำเข้าจากต่างประเทศ ซึ่งได้รับการยกเว้นอากรขาเข้า (กรมประมง, 2544)

5.2 ตลาดต่างประเทศ

การปูเปื้อนของเชื้อโรคและความไม่สะอาดในตัวหอย ทำให้ตลาดต่างประเทศมีความต้องการค่อนข้างจำกัด ปัจจุบันประเทศไทยมีการส่งออกหอยแครงสดมีชีวิตหรือแช่เย็นไปยังประเทศต่าง ๆ ประมาณ 5,000 ตันต่อปี โดยส่วนใหญ่ไปยังประเทศ อังกฤษ-สาธารณรัฐประชาชนจีน ไต้หวัน สหรัฐอเมริกา และแคนาดา (กรมประมง, 2544)

อาหารรมควัน

การถนอมอาหารด้วยวิธีรั่มควันนั้น ไม่สามารถบอกได้ว่าเริ่มทำกันตั้งแต่ปีใด แต่เชื่อว่ามีมาตั้งแต่ยุคหิน เมื่อมนุษย์ได้พบอาหาร เช่น ปลาหรือเนื้อไก่ลักองไฟ และพบว่าอาหารเหล่านั้นมีกลิ่นรสที่น่ารับประทานมากขึ้น ซึ่งทำให้มีการนำอาหารมาผ่านการสัมผัสกับควันไฟ และขยายระดับการผลิตในเวลาต่อมา (Erlandson, 1980)

วัตถุประสงค์ของการรั่มควัน

1. เพิ่มรสชาติอาหาร และทำให้มีกลิ่นหอม
2. ทำให้มีลักษณะน่ารับประทาน
3. เพื่อเก็บถนอมได้นานขึ้น และป้องกันการเกิดออกซิเดชั่น
4. เพื่อให้มีเนื้อสัมผัสนุ่มน่ารับประทานในอาหารบางชนิด

วิธีการรั่มควัน

วิธีการรั่มควันที่นิยมผลิตกันทั่วไป ในประเทศไทยและยุโรปนั้นมี 2 วิธี คือ

1.1 การรมควันเย็น (cold smoking or light smoking) FAO/WHO Codex Alimentarius Commission (1983) ได้ให้คำจำกัดความของการรมควันเย็นว่า เป็นวิธีการรมควันสัตว์น้ำที่อุณหภูมิซึ่งไม่ทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดการตกตะกอนของโปรตีนเนื่องจากความร้อนบนธรรมควัน ใช้อุณหภูมิต่ำประมาณ 30-40 องศาเซลเซียส ผลิตภัณฑ์ประเภทนี้จะเก็บรักษาได้ เนื่องจากระหว่างรมควันน้ำจะระเหยออกไปด้วย ในช่วงแรกของการรมควันจะควบคุมให้มีความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 90 เพื่อให้คุณชาบควันได้ดี แต่ในช่วงเวลาต่อมาจะลดความชื้นสัมพัทธ์ลงให้ได้ร้อยละ 60-70 ถ้าสูงกว่าร้อยละ 70 ผลิตภัณฑ์จะแห้งช้า แต่ถ้าความชื้นสัมพัทธ์ต่ำกว่าร้อยละ 70 จะทำให้ผิวนอกของผลิตภัณฑ์แห้งเร็วเกินไป คุณชาบควันได้น้อยลงและเกิดลักษณะแข็งที่เนื้อต้านนอก (case hardening) ในกรณีที่ต้องการเพิ่มอายุการเก็บรักษาควรจะแห้งน้ำเกลือ หรือน้ำกรดเกลือ ให้ได้ปริมาณความเข้มข้นของเกลือร้อยละ 8 ในรูป water phase salt ในเนื้อน้ำก่อนนำไปรมควัน การรมควันแบบนี้ไม่สามารถทำได้ในประเทศแถบร้อน เนื่องจากอุณหภูมิของอากาศสูงกว่าอุณหภูมิที่ใช้รมควัน สัตว์น้ำที่นิยมใช้รมควันด้วยวิธีนี้ คือ ปลาแซลมอน ซึ่งมีวิธีการผลิตโดยนำปลาที่แห้งหมาด มารมควันในเครื่องอบรมควันแบบ mechanical kiln ช่วงแรกของการรมควันใช้อุณหภูมิร้อน 27 องศาเซลเซียส เวลาประมาณ 4-10 ชั่วโมง แล้วแต่ขนาดของชิ้นปลาและปริมาณไขมันในเนื้อปลา จากนั้นจึงเพิ่มอุณหภูมิเป็น 33 องศาเซลเซียส ใช้เวลาประมาณ 15-20 นาที เพื่อให้น้ำมันจากชิ้นปลาดันมา เกลือที่ผิว ทำให้มีลักษณะปรากฏที่ชวนบริโภค ถ้าใช้ตู้อบรมควันแบบพื้นบ้าน (traditional kiln) ซึ่งยากแก่การควบคุมอุณหภูมิ อาจต้องใช้เวลาในการรมควันนานถึง 48 ชั่วโมง

1.2 การรมควันร้อน (hot smoking) FAO/WHO Codex Alimentarius Commission (1983) ได้ให้นิยามของการรมควันร้อนว่า คือ การรมควันที่อุณหภูมิหรือระยะเวลาที่มากเพียงพอให้โปรตีนในเนื้อน้ำเกิดการตกตะกอนจากความร้อน (heat coagulation) ตามนิยามดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่าผลิตภัณฑ์ประเภทรมควันร้อนสามารถผลิตได้มากหลายหลายแบบตามแต่วิธีการผลิตของแต่ละห้องถัง ผลิตภัณฑ์ปลาที่รرمควันร้อน ถ้าไม่มีการระเหยน้ำออกบางส่วน เมื่อรมควันร้อนถึงอุณหภูมิ 60-80 องศาเซลเซียส จะเกิดการแห้งที่ผิวนอก ทำให้ปริมาณความชื้นในเนื้อสูง เกิดการเสื่อมเสียได้ง่าย ผลิตภัณฑ์ประเภทรมควันร้อนจึงมักนำปลามาอบลดความชื้นก่อนประมาณ 1-3 ชั่วโมง ที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส จากนั้นจึงเพิ่มอุณหภูมิในการรมควันเป็น 60-80 องศาเซลเซียส และรมควันอีก 2-3 ชั่วโมง แล้วแต่ลักษณะและขนาดของชิ้นปลา ถ้าใช้ตู้อบรมควันแบบพื้นบ้าน จะต้องใช้เวลานาน 6-12 ชั่วโมง Zaitsev *et al.* (1969) ได้กล่าวถึงการรมควันร้อนปลา เสือริ่งและปลาบาร์บินรัสเซีย ว่าใช้อุณหภูมิเฉลี่ยระหว่างการอบแห้ง 50-60 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง และอุณหภูมิเฉลี่ยระหว่างการรมควัน 70-80 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง

ส่วนผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำรرمควันในเขตร้อนนี้ ถ้าจัดตามนิยามดังกล่าวก็สามารถนับเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทควันร้อน เพราะผลิตภัณฑ์ป่ารามควันในเขตร้อนมักจะมีลักษณะแห้งกรอบเหมือนปลากรอบของไทย Rummelein (1986) ได้รายงานถึง การผลิตป่ารามควันในประเทศไทยเป็นสีและครุภาระ จะนำไปเผาบนที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียสจนเนื้อและก้างแยกจากกัน จึงนำไปนับน้ำรرمควันที่ 60-70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1.5-2.5 ชั่วโมง ส่วน Mendoza (1986) ได้รายงานถึงวิธีการผลิตป่ารามควันไว้ว่า จะนำไปตามมาตรฐานเดด 2-3 ชั่วโมง ก่อนที่จะรرمควันที่ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2-3 ชั่วโมง

2. เครื่องมือในการรرمควัน

เครื่องมือในการรرمควัน หรือตู้รرمควันมีหลายแบบ แบบต่าง ๆ ที่ใช้ขึ้นกับปริมาณวัตถุคิดที่จะรرمควัน รวมทั้งรูปร่างของผลิตภัณฑ์ และความสะดวกในการใช้ แต่ปัจจัยของตู้อบรرمควันที่จะต้องคำนึงและมีการควบคุม คือ ปริมาณและคุณภาพของควัน อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ ความเร็วและการกระจายตัวของอากาศ (Anderson and Pedersen, 1951) ตู้อบรرمควันนี้สามารถแบ่งออกเป็นประเภทใหญ่ ๆ ได้ 2 ประเภท คือ

2.1 ตู้อบรرمควันแบบพื้นบ้าน เป็นแบบที่ไม่สามารถควบคุมสภาวะแวดล้อมได้ สร้างด้วยวัสดุต่าง ๆ กัน โดยทั่วไปจะแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนบนเป็นที่เผาน้ำรตุคิด ตอนล่างเป็นที่สำหรับก่อไฟ เตาแบบนี้มักมีปัญหาที่ผลิตภัณฑ์สุกและแห้ง ไม่สม่ำเสมอ เพราะเมื่อควันผ่านเนื้อที่อยู่ด้านล่างไปแล้วจะมีความชื้นสูง ไม่สามารถดึงความชื้นจากเนื้อชั้นบน ๆ ได้ จึงต้องสับเปลี่ยนชั้นบนลงชั้นล่าง ทำให้ยุ่งยากเสียเวลาและตốnเปลืองแรงงาน เครื่องมือแบบนี้มีอยู่หลายรูปแบบ ซึ่ง Erlandson (1980) และ ภาณุวัฒน์ (2534) ได้รวบรวมและรายงานไว้ดังนี้

2.1.1 ตู้รرمควันสังกะสีอย่างง่าย นิยมใช้ในชนบทหรือเกษตรกรผู้ผลิตป่ารามควันรายย่อย ๆ ของประเทศไทยและกัมพูชา โดยจะปักเสาไม้หรือเหล็กบนพื้นดินอัดแน่น หุ้มด้วยแผ่นสังกะสีทุกด้านพร้อมประตูปิดเปิด วัสดุให้ควันจะปุ่วบนพื้นดิน มีตะแกรงสำหรับวางวัตถุคิดเป็นชั้น ๆ ตู้รرمควันโดยทั่วไปมีขนาดกว้าง 1.80 เมตร ยาว 2.50 เมตร สูง 1.50 เมตร

2.1.2 Barrel-type oven เตาแบบนี้จะใช้ถังน้ำมันขนาดใหญ่หรือถังที่มีลักษณะกลมเป็นวัสดุ โดยจะมี 2 ด้านออก นอกจากนี้อาจจะทำด้วยดินเหนียว ซึ่งเป็นเตารرمควันแบบ

พื้นบ้านที่มีการใช้กันในแถบแอฟริกา (Lartey, 1982) สัตว์นำที่ร่มควันจะแbewนบนราวที่ทำขึ้นด้านไก่ส่วนของก้นถัง และปิดด้วยฝาที่มีช่องระบายให้ควันออก ส่วนควันจะมาจากการเผาที่ก้นเป็นห้องค้านล่างของถัง

2.1.3 Oil drum smoker เป็นการนำเอาถังน้ำมันขนาด 200 ลิตร เปิดฝาด้านบนและด้านล่างออก ด้านบนจัดเป็นที่แbewนวัตถุดิน ด้านล่างเป็นส่วนเผาไม้มีเกิดควันและความร้อน โดยมีแผ่นเหล็กเจาะรูเพื่อระบายควันและอากาศร้อนให้สม่ำเสมอ

2.1.4 Dustbin hot smoker มีลักษณะเป็นถังทรงกระบอก ด้านบนเปิดให้ระบายควันและความชื้นออกได้ แต่จะใช้แผ่นเหล็กปิดไว้ขับลมร้อนควัน ด้านล่างจะเป็นรูขนาดใหญ่เพื่อให้ควันและอากาศร้อนเข้าสู่ตัวถังได้ ภายในถังจะมีตะแกรงใช้วัตถุดิน โดยมีภาครองน้ำมันที่หยดจากวัตถุดิน ตัวถังจะวางบนอิฐทันควันร้อน ส่วนเผาไม้ม้อญี่ด้านล่างได้ถัง โดยใช้ก๊าซในการเผาวัสดุให้ควันที่วางบนแผ่นเหล็กอีกชั้นหนึ่ง นักใช้กับกรรมวิธีการรرمควันร้อน

2.1.5 Altona-type oven เป็นเตารมควันที่ใช้กันมานานแล้วในยุโรปบางประเทศ เพื่อทำการผลิตปลารมควันในระดับอุตสาหกรรม ลักษณะเป็นตู้โลหะสี่เหลี่ยมที่ดึงบนฐานอิฐที่ใช้เป็นส่วนก่อไฟ โดยมีช่องให้ควันจากฐานอิฐด้านล่างหลอยขึ้นไปส่วนบน ส่วนสัตว์นำที่จะรرمควันจะวางบนตะแกรงโลหะเป็นชั้น ๆ หรือแbewนไว้ในตู้โลหะ โดยมีช่องระบายอากาศออกทางด้านบน ดูอบแบบ Altona-type นี้ สามารถใช้ได้ผลดีในหลายสภาพภูมิอากาศ แม้ว่าในสภาพอากาศร้อนชื้นก็ตาม (FAO, 1971) ต่อมากتابแบบนี้ได้เผยแพร่หลายเข้าประเทศแถบแอฟริกา โดยถูกนำเข้าไปในประเทศไทยจริง และต่อมาได้มีการพัฒนาให้ตัวตู้นี้น้ำจากอิฐ เพื่อความคงทนและสะดวกในการใช้งาน ดังนั้น ตู้รرمควันแบบนี้จึงน่าจะดัดแปลงมาใช้สำหรับการผลิตอาหารรرمควันพื้นบ้านของประเทศไทยได้ เพราะมีความเหมาะสมในหลาย ๆ ด้าน

2.1.6 Wooden cold smoker มีลักษณะเป็นตู้สี่เหลี่ยมผืนผ้า มีประตูปิดเปิด ด้านบนปิดแต่เจาะรูด้านข้าง ข้างละ 3-5 รู เพื่อใช้ระบายควันและความชื้นออกไป ภายในตู้ส่วนบนจะเป็นที่วางตะแกรงและวัตถุดินหรือเป็นรากแbewนวัตถุดิน ส่วนด้านล่างตู้เป็นส่วนเผาไม้กำเนิดควันและอากาศร้อน โดยเปลวไฟจากก๊าซหุงต้มเผาวัสดุให้ควันซึ่งวางอยู่บนแผ่นโลหะอีกทีหนึ่ง อาจมีการแยกส่วนเผาไม้ม้ออกจากตู้ โดยการเผาใหม้อาจอยู่ในหลุมแล้วส่งควันและอากาศร้อนผ่านมาตามท่อหรือร่องพื้นซึ่งปิดด้วยแผ่นสังกะสี

2.1.7 Masonry cold smoker มีลักษณะเป็นตู้หรือห้องสีเหลืองผึ้งผ้า พนังก่อตัวยกดังนั้น เครื่องมือรอมควันแบบนี้จึงไม่สามารถเคลื่อนย้ายได้ ด้านบนปิดมีรูเจาะให้ระบายควันและความชื้นได้ ส่วนบนจะเป็นส่วนห้องรอมควัน มีชั้นตะแกรงวางวัตถุดินหรือราวน้ำวนวัตถุดินส่วนล่างเป็นส่วนเผาไหม้ ควันและอากาศร้อนจะลอยขึ้นผ่านแผ่นโลหะเจาะรูเพื่อกระจายควันให้สม่ำเสมอ เครื่องมือรอมควันแบบนี้อาจจะมีการแยกส่วนเผาไหม้ออกจากตัวตู้โดยการเผาไหม้อาจอยู่ในหลุมแล้วส่งควันและอากาศร้อนผ่านมาตามท่อหรือร่องที่พื้น โดยปิดร่องด้วยแผ่นสังกะสี

2.1.8 Refrigerator conversion cold smoker มีลักษณะคล้ายตู้เย็นโดยผนังเป็นแผ่นโลหะทึบระหว่างแผ่นโลหะทึบสองชั้นอาจบรรจุด้วยวัสดุกันความร้อนป้องกันการถ่ายเทความร้อน เช่น ไยแก้ว (Fiber glass) ด้านบนสุดของตัวตู้จะมีช่องสามารถปิดเปิดได้เพื่อควบคุมการระบายควันและความชื้นออกไป ภายในตู้ส่วนบนเป็นส่วนรอมควันวางตะแกรงหรือราวน้ำวนวัตถุดิน ส่วนด้านล่างเป็นส่วนเผาไหม้โดยใช้เปลวไฟจากก๊าซเผาแผ่นโลหะ ซึ่งเป็นที่วางวัสดุให้ควัน ควันและอากาศร้อนจะเคลื่อนที่ผ่านโลหะเจาะรูเพื่อกระจายควันให้สม่ำเสมอ

2.1.9 Oil cabinet smoker มีลักษณะเป็นทรงสี่เหลี่ยมผึ้งผ้า พนังทำด้วยแผ่นโลหะสองชั้น ระหว่างแผ่นโลหะทึบสองชั้นอาจจะบรรจุด้วยวัสดุป้องกันการถ่ายเทความร้อน เช่น ไยแก้ว ด้านบนสุดปิดสนิทแต่จะมีการเจาะรูด้านข้างทึบสองชั้น ๆ ละ 3-5 รู เพื่อระบายควันและความชื้น ส่วนด้านบนของตู้จะเป็นชั้นตะแกรงวางวัตถุดิน ด้านล่างจะเป็นส่วนเผาไหม้โดยเปลวไฟจากก๊าซจะเผาแผ่นเหล็กซึ่งมีวัสดุให้ควันวางอยู่ ควันจะลอยเข้าสู่ตู้ร่มควันต่อไป

2.2 เครื่องมือแบบอุตสาหกรรม (Machine type) เป็นแบบที่จะมีส่วนเผาไหม้อีกตัวแยกออกจากส่วนห้องรอมควัน มีพัดลมสำหรับดูดและเป่าควันเข้าสู่ห้องรอมควัน เครื่องมือแบบนี้สามารถควบคุมสภาวะหรือปัจจัยต่าง ๆ ภายในห้องรอมควัน ได้ไม่ว่าจะเป็นอุณหภูมิ เวลา ปริมาณ และคุณภาพของควัน รวมทั้งความเร็วและการกระจายของอากาศ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพสม่ำเสมอและได้มาตรฐาน เครื่องมือแบบนี้นิยมใช้กันแพร่หลายในต่างประเทศ ได้แก่ อังกฤษ สหรัฐอเมริกา รัสเซีย แคนาดา และญี่ปุ่น โดยสามารถนำมาใช้ในระบบการผลิตอุตสาหกรรมได้ทั้งการผลิตเป็นกตะ (batch) และแบบต่อเนื่อง (continuous) การให้ความร้อนแก้วัตถุดินอาจจะให้ความร้อนจากตัวทำความร้อน (heater) หรือความร้อนจากรังสีอินฟราเรด (infrared) ก็ได้ และอาจจะพัฒนาการจับของควันต่อผิวผลิตภัณฑ์โดยใช้ระบบไฟฟ้าสถิตย์ ซึ่งนับว่าทันสมัยและสะดวกมาก (ภาณุวัฒน์, 2534) เครื่องมือแบบนี้มีหลายแบบ ได้แก่

2.2.1 Leningrad type ใช้กันแพร่หลายในประเทศสหภาพโซเวียต ใช้รرمควันปลาขนาดเล็ก ในการรرمควันร้อนอาจจะมีห้องรرمควัน (chamber) 2-6 หลัง พนังชั้นนอกก่อด้วยอิฐ (brick walls) พนังห้องรرمควันเป็นเหล็กแผ่น ความจุห้องละ 150 กิโลกรัม วัตถุคิดจะบรรจุหรือวางบนรถเข็น ห้องรرمควันมีประตูเหล็กปิดเปิด โดยจะมีช่องกระจากเพื่อสังเกตวัตถุคิดภายในได้ ส่วนด้านล่างห้องรرمควันจะเป็นส่วนเผาไหม้สำเนิดควันและอากาศร้อน โดยเผาไว้สุดให้ควันบนแผ่นเหล็ก มีประตูปิดเปิดที่ท่อส่งควันเพื่อควบคุมปริมาณควันตามที่ต้องการ รวมไปถึงการกระจายความร้อนเข้าสู่ห้องรرمควันด้วย ในส่วนเผาไหม้หรือห้องสำเนิดควันจะใช้น้ำมันและวัสดุในการเผาไหม้ (Chupakhin and Dermenko, 1960)

2.2.2 Tunnel type smoke house เป็นเครื่องมือรرمควันที่มีระบบการทำงานแบบต่อเนื่อง (continuous smoking) นักใช้ในการรرمควันเย็น มีลักษณะเป็นอุโมงค์ (tunnel) ก่อด้วยอิฐหรือคอนกรีตมีขนาดกว้าง 2.2 เมตร ยาว 25 เมตร สูง 2.2-2.5 เมตร บรรจุรถเข็นໄด้ 10-16 คัน โดยจะนำวัตถุคิดบรรจุบนรถเข็นแล้วนำรถเข็นวางบนรางเหล็ก เคลื่อนที่เข้าไปในอุโมงค์อย่างชาๆ โดยอาจเคลื่อนที่ด้วยการขับเคลื่อนตัวเองหรือจากการดึง ส่วนใต้พื้นอุโมงค์มีเตาเผาไหม้สำเนิดควันและอากาศร้อน ใช้เชื้อเพลิงและน้ำมันเป็นเชื้อเพลิง อาจมีถึง 6 เตาเผา มีประตูปิดเปิดเตาเผาไหม้เพื่อควบคุมปริมาณควัน อากาศร้อนและความชื้น การรرمควันอาจจะใช้เวลา 8-24 ชั่วโมง อุณหภูมิ 24-30 องศาเซลเซียส ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 70-75 กำลังการผลิต 55-60 กิโลกรัมต่อชั่วโมง อาจมีการเพิ่มอุโมงค์อีกแห่งวัตถุคิดก่อนการรرمควันก็ได้

2.2.3 Tower smoke house เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการรرمควันเย็น ลักษณะเป็นหอสูงขนาดประมาณ 15 เมตร กว้าง 3.6 เมตร ยาว 5 เมตร สร้างด้วยอิฐหรือคอนกรีต มีชั้นล่าง 2 เส้น ซึ่งที่ใช้ส่วนของห้องรرمควัน ชั้นบน 1 เส้น ซึ่งที่ใช้สำหรับแขนงวัตถุคิด โดยราวนะของอุปกรณ์ในแนววงกลม การเคลื่อนที่ของใช้ส่วนของห้องรرمควันจะมีลักษณะเป็นวงกลม ขนาด 60 ชุด ซึ่งใช้และราวนะของอุปกรณ์ในห้องรرمควัน ด้านล่างของห้องรرمควันจะมีเตาเผาไหม้ใช้เชื้อเพลิงและน้ำมันเป็นเชื้อเพลิง ควันและความชื้นจะถูกดูดเข้ามาโดยระบบการดูดควันทั้งสองชั้น ห้องรرمควัน การควบคุมอุณหภูมิจะใช้อากาศร้อนซึ่งเกิดจากบดคลุกความร้อนเป่าเข้าสู่ห้องรرمควัน โดยอุณหภูมิเริ่มต้น 10 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิสุดท้าย 20 องศาเซลเซียส (ในประเทศไทย) ห้องรرمควันบรรจุวัตถุคิดได้ครั้งละ 7,200 กิโลกรัม ใช้เวลาอบแห้ง 22 ชั่วโมง และรرمควันอีก 46 ชั่วโมง

2.2.4 Torry kiln type เป็นเครื่องมีอรมควันที่ค่อนข้างทันสมัย ออกแบบโดยวิศวกรและนักวิทยาศาสตร์ของสถาบันวิจัยทอร์รี่ กรมวิจัยทางวิทยาศาสตร์และอุตสาหกรรม เมืองอเบอร์ดีน ประเทศสหราชอาณาจักร การทำงานเมื่อควันที่เกิดจากส่วนเผาไหม้ซึ่งแยกมาจากห้องร่มควัน ควันจะเคลื่อนที่เข้าตามท่อ โดยอาศัยการถอยด้วยของควันอุ่นและแรงดูดของพัดลม ควันจะผสมกับอากาศดี ทำให้สามารถควบคุมคุณภาพและความชื้นสัมพัทธ์ของควันได้ ควันจะเคลื่อนที่ผ่านชุด漉ความร้อนหรือท่อไอน้ำร้อนเข้าสู่ห้องร่มควัน โดยจะมีแผงกำหนดทิศทางและการกระจายควันและอากาศร้อนให้สม่ำเสมอ ควันจะเคลื่อนที่เข้าไปสัมผัสและซึมเข้าสู่ผิวของวัตถุดินซึ่งบรรจุหรือวางบนรถเข็นในห้องร่มควัน ภายในห้องร่มควันอาจจะมีชุด漉ความร้อนเพื่อควบคุมอุณหภูมิให้คงที่และสม่ำเสมอ สามารถใช้ได้ทั้งการร่มควันเข็นและร้อน เครื่องมือแบบนี้ขนาดใหญ่สามารถบรรจุวัตถุดินได้ 650-1,000 กิโลกรัม ใช้เวลา 24 ชั่วโมง (Torry Research Station, 1967)

2.2.5 Electric smoking เป็นเครื่องมีอรมควันโดยใช้ระบบไฟฟ้าสถิตย์ เป็นกระบวนการที่ให้ควันจากการเผาสุดให้ควัน แล้วปล่อยเข้าไปในห้องร่มควันไฟฟ้าสถิตย์ ซึ่งควันจะจับที่ผิววัตถุดินได้ง่ายและสม่ำเสมอกว่าวิธีธรรมชาติ ภายในห้องร่มควันจะมีตัวนำไฟฟ้าอยู่ด้านบน 2 เส้น วัตถุดินถูกนำมาเก็บกับขอบเกี่ยวกับเส้นเมื่อเป็นขี้ไฟฟ้า (electrode) ควันจะถูกบรรจุด้วยไฟฟ้าเป็นประจุบวกหรือประจุลบ โดยเครื่องบรรจุประจุ (corona discharge) เมื่อควันมีพื้นที่ประจุบวกและลบจะเคลื่อนที่โดยที่คันประจุบวกจะเคลื่อนไปจับกับวัตถุดินซึ่งเป็นขี้วัตถุ และควันประจุลบก็จะเคลื่อนที่ไปจับกับวัตถุดินที่เป็นขี้วัตถุ ควันจะเกาะแน่นที่ผิวของวัตถุดิน สำหรับกระบวนการแบบต่อเนื่องจะใช้ลวดตัวนำเป็นตัวเคลื่อนที่คล้ายสายพานนำวัตถุดินเข้าไปในกระบวนการประจุไฟฟ้า (cylindrical electrode) ทำให้วัตถุดินเปลี่ยนขี้ไฟฟ้าและจะจับกับประจุของควันต่อไป การร่มควันวิธีนี้ผลิตภัณฑ์ยังคงมีความชื้นอยู่มาก จึงมักจะนำไปอบแห้งก่อนหรือหลังการร่มควันอีกครั้ง (Tanikawa, 1971)

3. วัสดุให้ควัน

วัสดุให้ควัน คือ วัสดุที่นำมาเผาเพื่อให้เป็นแหล่งกำเนิดควันและความร้อน ควันจากวัสดุต่างกัน จะให้กลิ่นรสพิเศษเฉพาะตัวที่ต่างกัน ดังนั้น ถ้าวัสดุให้ควันใดที่มีกลิ่นรสไม่ชวนรับประทาน ก็ไม่ควรนำมาใช้เป็นเชื้อเพลิง วัสดุให้ควันที่นิยมใช้ในประเทศไทย คือ ปืนเลือย ซึ่งข้าวโพด กากมะพร้าว และชานอ้อย ส่วนในต่างประเทศนิยมใช้ไม้อ๊อก และไม้ชิคคอรี่ วัสดุให้ควันนี้อาจใช้ไม้ท่อน ปืน กะหล่ำ หรือปืนเลือยก็ได้ แต่ไม่จำเป็นว่าไม้ทุกชนิดจะเหมาะสมสำหรับนำมาใช้เป็น

วัสดุให้คุณสมบูรณ์ไม่บางชนิด เช่น ไม้สนซึ่งเป็นไม้เนื้ออ่อนจะมียางสูง เมื่อนำมาใช้เป็นวัสดุให้คุณจะให้กลิ่นรสเปรี้ยว (acid flavor) จึงไม่เหมาะสมที่จะใช้ ไม้ที่เหมาะสมสำหรับการรมควันจึงควรเป็นไม้เนื้อแข็ง หรือวัสดุที่มีลิกนินต่ำ (นงนุช, 2530)

ไม้โดยทั่วไปจะประกอบด้วยส่วนประกอบที่ไหม้ได้ (combustable) และส่วนประกอบที่ไหม้ไม่ได้ (non-combustable) ส่วนประกอบที่ไม่ไหม้ไฟ ได้แก่ ความชื้นและถ้า ส่วนประกอบที่ไหม้ไฟ ได้แก่ สารประกอบเคมีเชิงซ้อน เช่น เชลลูโลส (cellulose) ลิกนิน (lignin) เอมิเซลลูโลส (hemicellulose) ซึ่งประกอบด้วย เพน โ拓แซน (pentosan) และเอกโซแซน (hexosan) สารประกอบโปรตีนและยาง ไม้ (resin) เนลิม (2521) รายงานว่า ไม้เนื้อแข็งทั่วไปประกอบด้วยเชลลูโลสร้อยละ 40-60 เอมิเซลลูโลสร้อยละ 20-30 และลิกนินร้อยละ 20-30 ส่วนชานอ้อยนั้นมีองค์ประกอบดังนี้ เชลลูโลสร้อยละ 32-40 เอมิเซลลูโลสร้อยละ 29-30 และลิกนินร้อยละ 18-21 เถ้าของชานอ้อยจะมีซิลิกาสูงมาก แต่มีโพแทสเซียมและแคลเซียมต่ำ (กรมวิชาการเกษตร, 2523) ส่วนประกอบของไม้เนื้อแข็ง ไม้สน และชานอ้อย แสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ปริมาณองค์ประกอบสารอินทรีย์ของเนื้อไม้ชนิดต่าง ๆ (ร้อยละ)

องค์ประกอบ	ไม้เนื้อแข็ง	ไม้สน	ชานอ้อย
เชลลูโลส	45-52	54-58	32-39
ลิกนิน	18-24	26-29	20-21
เอมิเซลลูโลส			
เพน โ拓แซน	22-25	10-11	29-30
เอกโซแซน	3-6	12-14	-
ยาง ไม้	1.8-3	2-3.5	-
โปรตีน	0.6-1.9	0.7-0.8	0.8-1.8
เถ้า	0.3-1.2	0.4-0.8	1.3-2.4

ที่มา: Zaitsev *et al.* (1969)

3.1 เชลลูโลส เป็นองค์ประกอบส่วนใหญ่ของพืช มีลักษณะเป็นเส้น เป็นพากโพลีแซคคาไรด์ (polysaccharides) มีน้ำหนักโมเลกุลร้า 1,500,000 จะเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลที่อุณหภูมิ 280

องคาเซลเชียส แต่เมื่อให้ความร้อนต่อไปจะเปลี่ยนเป็นน้ำตาลเชิงเดี่ยว (simple saccharoses) และเมื่อเผาต่อไปอีก กลูโคสที่เกิดขึ้นจะใหม่เป็น oxymethyl furfural สารประกอบที่เกิดขึ้นใหม่นี้จะถลายตัวต่อไปให้เป็นกรดฟอร์มิก (formic acid) กรด酇ูลินิก (levulinic acid) สารประกอบชิมิก (humic substances) อีกหลายชนิด ซึ่งทำให้ผิวของอาหารมีสีสันสวยงาม

3.2 ลิกนิน เป็นส่วนประกอบของผนังเซลล์ของเนื้อไม้ สูตรทางเคมียังไม่เป็นที่ทราบแน่นอน ทราบแต่พึงรู้ว่ามีกลุ่มเมธอกซิล (methoxyl group) อยู่ด้วย และเมื่อสารประกอบลิกนินใหม่ไฟ จะถลายตัวให้เป็นtar ชนิดต่าง ๆ ได้แก่ ไกวอะคอล (quaiacol), คริโอะซอล (creosol), แคทีคอล (catechol), ฟีโนล (phenol), ยูกโนล (eugenol), ไวนิลไกวอะคอล (vinylguaiacol), ออร์โธคริโอะซอล (orthocresol) และสารประกอบอื่น ๆ

3.3 เอมิเซลลูโลส เกิดจากสารประกอบสองชนิด คือ เพนโทแซนและเอกโซโทแซน เมื่อเกิดการถลายตัวจะให้น้ำตาลเพนโทสและเอกโซโทส เมื่อน้ำตาลเพนโทสถูกเผาใหม่นาน ๆ จะเปลี่ยนเป็นเฟอร์ฟูราล เพนโทแซนจะพบในไม้เนื้อแข็งมากกว่าไม้เนื้ออ่อน สารเหล่านี้จะมีคุณสมบัติให้กลิ่นรสที่ดีกว่าอาหารมีควัน

3.4 สารประกอบอื่น ๆ ในเนื้อไม้จะมีสารประกอบอื่น ๆ อีก โดยแบ่งได้เป็นพากที่ระเหยได้และพากที่ระเหยไม่ได้ ในเนื้อไม้จะมีสารประกอบอินทรีย์ที่ระเหยได้ประมาณร้อยละ 80-87 ของสารประกอบอินทรีย์ทั้งหมด สารประกอบอินทรีย์ที่ระเหยได้จะมีส่วนประกอบที่เป็นก๊าซ และที่เป็นของเหลว เมื่อทำให้ไม้มีอุณหภูมิสูงขึ้นและอยู่ระหว่าง 100-190 องศาเซลเซียส สารประกอบที่ระเหยได้ช่วงอุณหภูมนี้คือไอน้ำ และเมื่อเพิ่มอุณหภูมิต่อไปจะมีสารประกอบอินทรีย์ระเหยออกจากเนื้อไม้มากขึ้น ขณะเดียวกันลักษณะทางกายภาพของไม้เปลี่ยนไปด้วย และจะถูกเป็นไฟเมื่ออุณหภูมิถึง 295 องศาเซลเซียส สารประกอบอินทรีย์ระเหยได้เหล่านี้จะช่วยให้กลิ่นรสของผลิตภัณฑ์มีควันดีขึ้น

พงศ์ธาร (2535) รายงานว่า วัสดุให้ควันที่ให้กลิ่นรสควันในผลิตภัณฑ์มีควันที่ผู้บริโภคยอมรับมากที่สุด คือ chan อ้อย เมื่อเทียบกับปีเลือยและกานมะพร้าว ซึ่งอาจจะเนื่องมาจากการ chan อ้อยมีปริมาณเพนโทแซน (เอมิเซลลูโลสชนิดหนึ่ง) สูงถึงร้อยละ 29 (รัตนนา และ อิทธิพล, 2532) ในขณะที่ไม้เนื้อแข็งทั่วไปมีเพนโทแซนเพียงร้อยละ 22-25 (ประเสริฐ, 2527) สารเพนโทแซนในเนื้อไม้นั้น Zaitsev et al. (1969) รายงานว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการถลายตัวให้สี กลิ่นรสที่

ดีในอาหารมักวัน โดยเมื่อสลายตัวจะได้น้ำตาลเพนโทส เมื่อผ่านการเผาไหม้จะได้สารเฟอร์ฟูราล ที่ให้กลิ่นรสเฉพาะ ดังนั้น ไม่มีเพนโทแซนสูงจึงใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับทำปาร์คั่นได้ดี

4. ส่วนประกอบของควัน

ส่วนประกอบทางเคมีของควันมีมากกว่า 200 ชนิด และค่อนข้างซับซ้อนมาก แต่พอกจะจัดแบ่งสารประกอบออกเป็น 4 ประเภท (ประเสริฐ, 2527) คือ

4.1 ส่วนประกอบที่เป็นก๊าซ จะเกิดขึ้นในช่วงอุณหภูมิ 150-280 องศาเซลเซียส ก๊าซที่ออกมานะจะเป็นพวยที่มีออกซิเจนเป็นองค์ประกอบ ได้แก่ คาร์บอนไดออกไซด์ และคาร์บอนมอนออกไซด์ เป็นต้น อาจจะมีก๊าซไฮโดรเจนและไฮโดรคาร์บอนด้วยเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น

4.2 ส่วนที่เป็นของเหลว จะเกิดในช่วงอุณหภูมิ 280-380 องศาเซลเซียส เมื่อไอของสารประกอบต่าง ๆ ควบแน่นจะได้ของเหลว ได้แก่

- กรดและสารประกอบที่ได้จากกรด ได้แก่ กรดฟอร์มิก อะซิติก เป็นต้น
- แอลกอฮอล์ ได้แก่ ไอโซเออมิล ไอโซบิวทิล เป็นต้น
- อัลเดียร์ ได้แก่ พอมัลเดียร์ อะซิทัลเดียร์ เป็นต้น
- คิโตน ได้แก่ อะซิโตน เมธิลเอธิล คิโตน เป็นต้น
- ไฮโดรคาร์บอน
- แคทกอล
- ไฟรีดิน และเมธิล ไฟรีดิน

ส่วนประกอบเหล่านี้ในควันจะมีผลต่อสี กลิ่นรสของผลิตภัณฑ์รัมควัน Gilbert and Knowles (1975) กล่าวว่า สารประกอบพากองอะซิโตน ไฮดรอกซิอะซิโตน และ เฟอร์ฟูราล จะมีผลให้เกิดสีน้ำตาลแก่ผลิตภัณฑ์รัมควัน และมีผลช่วยลดการเติบโตของจุลินทรีย์ด้วย

4.3 ส่วนที่เป็นทาร์ มีทั้งน้ำมันทาร์ที่มีความถ่วงจำเพาะต่ำ จุดเดือด 140 องศาเซลเซียส ได้แก่ วาลเคอรอลดีไฮด์ และฟูแรนส์ ส่วนน้ำมันทาร์ที่มีความถ่วงจำเพาะสูง จุดเดือดสูงกว่า 200 องศาเซลเซียส จะมีส่วนประกอบ ได้แก่ ฟีโนล และสารที่เกิดจากฟีโนล สารพากลิกโนไซด์-แอซิด ซึ่งสารที่ให้กลิ่นในทาร์ส่วนใหญ่เกิดจากการสลายตัวของลิกนิน สารประกอบฟีโนลในควัน

สามารถใช้แบ่งระดับชั้นคุณภาพของผลิตภัณฑ์ปั๊มควันด้วย โดยแบ่งเป็น 3 คุณภาพ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การแบ่งชั้นคุณภาพปั๊มควันตามปริมาณฟีโนอล

ชั้นคุณภาพ	ปริมาณฟีโนอล (มิลลิกรัม %)	
	ในเนื้อปลา	บนหนังปลา
ชั้นดี	18	28
พอใช้	12	20
เลว	9	14

ที่มา: Zaitsev *et al.* (1969)

4.4 ส่วนที่เป็นคาร์บอน เป็นส่วนผสมในควันที่เป็นของแข็ง เป็นพลาสติก เช่น ฯ สารประกอบไฮโดรคาร์บอน รวมทั้ง polycyclic aromatic hydrocarbon (PAH) ซึ่งเป็นสาเหตุของ โรคมะเร็ง (carcinogen) (ประเสริฐ, 2527)

5. ประโยชน์ของควัน

5.1 ให้กลิ่นรส

Daun (1979) กล่าวว่า สารประกอบหลักที่ทำให้เกิดกลิ่นรสในผลิตภัณฑ์อาหาร รวมควัน คือ สารประกอบฟีโนอลิก ในกรรมวันแบบร้อนสารประกอบที่มีผลต่อกลิ่นรสมาก คือ eugenol, maltol, phenol และ m-cresol อย่างไรก็ตี eugenol เป็นตัวหลักที่ให้กลิ่นรสควันมากกว่า อนุพันธุ์ของ furan ใน liquid smoke condensate มีกลิ่นรสหอมหวาน (sweet fragrant) แต่ถ้ามีมากไปจะทำให้เกิดกลิ่นรสที่ไม่ต้องการ คือ กลิ่นเหม็นไหม้หรือกลิ่นฟีโนอลิก (burnt หรือ phenolic note) (Hall, 1992)

นอกจากสารประกอบฟีโนอลที่ให้กลิ่นรสควันแล้วยังมีสารประกอบคาร์บอนีลและกรดอีก หลายชนิดที่ให้กลิ่นรสในอาหารมีควัน (แพรก์, 2538)

5.2 ชะลอการหืนของน้ำมันในอาหาร

Shahidi and Botta (1994) และณรงค์ (2538) กล่าวว่าในครัวมีสารประกอบหลายชนิดที่สามารถป้องกันการเกิดออกซิเดชั่นของไขมันได้ โดยเฉพาะสารประกอบพากฟินอล สารชนิดนี้มีโครงสร้างคล้ายกับ BHA, BHT หรือ gallic acid ที่ใช้ป้องกันการหืนของน้ำมัน

5.3 ป้องกันและยับยั้งการเติบโตของจุลินทรีย์

องค์ประกอบที่ช่วยขัดอายุการเก็บของอาหารมีคุณภาพดีแก่สารประกอบในกลุ่มอัลเดไฮด์และกรดอินทรีย์ที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำ และสารประกอบฟินอล (Luck and Jager, 1997) โดยจะมีผลต่อแบคทีเรียมากกว่าสปอร์และเชื้อราที่มีความด้านทานมากกว่า (Shahidi and Botta, 1994) สารที่มีผลต่อจุลินทรีย์มากที่สุดคือสารประกอบกลุ่มฟินอล (Borgstrom, 1969)

เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้วัตถุกันเสียอื่น ๆ การรักษาความคงทนของอาหารมีประสิทธิภาพต่ำในการต่อต้านจุลินทรีย์ (Luck and Jager, 1997) และยังขึ้นอยู่กับสภาพการรักษาความคงทน การให้ความร้อนระยะเวลาในการรักษาความคงทนของอาหารมีผลทำให้สามารถขัดอายุการเก็บไว้ระยะเวลาเป็นวัน หรือทำให้ปลดเชือกอย่างสมบูรณ์ได้ (Pigott and Tucker, 1990)

5.4 ทำให้เกิดสีที่สวยงาม

สีของปุ่มครัวเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของเม็ดสีหรือการเกิดเม็ดสี (pigmentation) ซึ่งเป็นผลมาจากการประกอบในครัวที่มาจากการแปรรูปต่าง ๆ กัน เช่น สีเหลืองทอง (gold-yellow) เกิดจากการใช้ไม่มีช์ เมเปิล แอช ไซคาร์มอร์ หรือ ไม้มะนาว สีเหลืองมะนาว (lemon liked color) จากไม้อะคาเซีย สีคล้ำ (dark colorization) เกิดจากการใช้ไม้สน เป็นต้น (Shahidi and Botta, 1994)

สีของปุ่มครัวเกิดจากปฏิกิริยาของสารประกอบคาร์บอนิล (carbonyl compound) ในครัวกับกลุ่มอะมิโน (amino group) ที่ผิวน้ำของปุ่มครัว เป็นปฏิกิริยาแบบไม่มีเอนไซม์ร่วม (non-enzymatic หรือ Maillard reaction) (Daun, 1979; Hall, 1992)

นอกจากนี้ควันยังทำให้เกิดลักษณะที่สวยงามของผลิตภัณฑ์อีกประการหนึ่ง คือ การเกิดความเลื่อมมันที่ผิวน้ำของปลา (glossy) ซึ่งเกิดจากน้ำมันจากควัน ไขมันในตัวปลา และการพองตัวของโปรดีนในเนื้อปลา (Nettleton, 1985)

6. ปัจจัยที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์รرمควัน

6.1 คุณภาพวัตถุดิน

ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีต้องมาจากวัตถุดินที่มีคุณภาพดี เนื่องจากไม่สามารถทำวัตถุดินที่มีคุณภาพต่ำให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีได้ อย่างไรก็ตามกรรมวิธีในการแปรรูปอาจช่วยลดลักษณะด้อยบางประการของวัตถุดินได้ เครื่องมือรวมกันสมัยใหม่จึงออกแบบให้สามารถควบคุมอุณหภูมิ ความชื้น ความเร็วลม รวมทั้งสุขลักษณะ เพื่อทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพตามที่ต้องการ

6.2 วัสดุให้ควันและสภาพในการสร้างควัน

ชนิดของวัสดุให้ควัน มีผลต่อคุณภาพและสีของผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้อุณหภูมิในการสร้างควันยังมีผลอย่างมากต่อสารประกอบที่มีในควัน องค์ประกอบในวัสดุให้ควันจะเกิดการสลายตัวและเกิดสารต่าง ๆ ที่อุณหภูมิต่างกัน

Ho (1992), วรรณา (2534), ณรงค์ (2538) และ ไพบูลย์ (2532) กล่าวไว้โดยรวมว่า การเตรียมควันทำได้โดยทำให้อุณหภูมิของไนโตรเจน เกิดปฏิกิริยาไฟโรไอลซิส (pyrolysis) ไม่จะปล่อยสารที่ระเหยได้ออกมาก่อน เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นถึงจุดหนึ่งจึงเกิดควัน เมื่อได้รับความร้อนไม่จะค่อย ๆ สูญเสียน้ำ (free water และ bound water) ที่อุณหภูมิระหว่าง 90-170 องศาเซลเซียส โดยมีก้าชาร์บอนมอนออกไซด์ คาร์บอนไดออกไซด์ และกรดที่มีโมเลกุลขนาดเล็กระเหยออกมาก่อน เช่น กรดอะซิติก เป็นต้น เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นอยู่ระหว่าง 200-260 องศาเซลเซียส จะเกิดไฟโรไอลซิสของเอมิเซลลูโลส มีกรดและก้าชระเหยออกมานานเห็นได้ชัด เมื่ออุณหภูมิอยู่ระหว่าง 260-310 องศาเซลเซียส จะเกิดไฟโรไอลซิสของเซลลูโลส เนื้อไม่จะปล่อยอนุภาคของเพิงออกมานานกระทั้ง อุณหภูมิสูงกว่า 310 องศาเซลเซียส ลิกนินจะสลายตัวให้สารประกอบฟีโนอลและอนุพันธ์สูงที่สุด การเกิดควันจะไปสิ้นสุดที่อุณหภูมิ 400 องศาเซลเซียส ไฟโรไอลซิสมักเกิดที่สภาพเกือบไม่มีออกซิเจน ถ้าเกิดการเผาไหม้ในสภาพมีออกซิเจนจะทำให้มีอุณหภูมิสูง และสารที่ได้ในควันจะมี

กลืนรศกวันน้อยลง เนื่องจากถูกความร้อนเผาไหม้สลายไป ดังนั้น ถ้าต้องการกวนที่มีคุณภาพ ควรจะให้ปฏิกริยาไฟฟ์ไฮซิสของไม้เกิดที่อุณหภูมิ 250-450 องศาเซลเซียส

โดยปกติแล้วการดำเนินคหบดีต้องการให้เกิดสารประกอบฟินอลมากที่สุด นั่นคือ ต้องใช้อุณหภูมิสูงกว่า 400 องศาเซลเซียส แต่จะทำให้เกิดสารประกอบ Polycyclic Aromatic Hydrocarbon (PAH) ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็งในปริมาณมาก เพื่อเป็นการลดปริมาณสารเหล่านี้ให้น้อยลง ในขณะเดียวกันก็ได้กวนที่มีคุณภาพดี จึงควรใช้อุณหภูมิประมาณ 343 องศาเซลเซียส การควบคุมอุณหภูมิในการเผาไหม้ สามารถควบคุมได้โดยการให้อากาศและวิธีการเพิ่มความชื้นในเนื้อไม้ให้สูงขึ้น ให้มีปริมาณร้อยละ 20-40 สามารถ เช่น น้ำที่ให้อุ่นภาคของแข็งสีดำและการควบแน่นของกวนน้อยลงด้วย

6.3 สภาวะในการรرمคหบดี

สภาวะในการรرمคหบดี ได้แก่ อุณหภูมิในการทำแห้ง อุณหภูมิในการรرمคหบดี ความเร็ว ลม ความชื้นในอากาศ

ระดับอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ภายในตู้รرمคหบดีมีผลโดยตรงต่อการเกิดกลืนรสของผลิตภัณฑ์ ความชื้นมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการคุณคหบดีที่ผิวของผลิตภัณฑ์ ถ้าความชื้นสูง ผลิตภัณฑ์จะดูดซับกวน ได้ดีกว่าผิวน้ำที่แห้ง อุณหภูมิในการรرمคหบดีต้องต่ำเพื่อป้องกันการทำแห้งมากเกินไป การรرمคหบดีที่อุณหภูมิต่ำสามารถเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของกลืนรสให้ดีขึ้นได้ โดยการลดการคุณคหบดีของสารประกอบฟินอล อย่างไรก็ตามประสิทธิภาพในการเป็นสารกันหนืดจะลดลงตามปริมาณของสารประกอบฟินอล (Daun, 1979)

Ruiter (1979) กล่าวว่า ปฏิกริยาการเกิดสีจะเกิดได้เร็วมากที่อุณหภูมิสูงขึ้น นอกจากนี้ ปฏิกริยาการเกิดสีน้ำตาลแบบไม่มีเอนไซม์ร่วมจะเกิดได้ที่ความชื้นสัมพัทธ์ร้อยละ 65-70 และที่ผิวน้ำของผลิตภัณฑ์ความชื้นอยู่ในระดับเดียวกัน

ภาณุวัฒน์ (2537) รายงานว่า การเกิดสีที่ผิวน้ำของผลิตภัณฑ์เกิดได้เร็วมาก ถ้า อุณหภูมิการรرمคหบดีสูงขึ้นและผิวน้ำผลิตภัณฑ์มีความชื้นเพียงพอที่จะดูดกลืนรส และแห้ง

พอที่จะให้ส่วนประกอบของควันทำปฏิกิริยาบนผิวน้ำ ก่อนที่จะแพร่เข้าไปยังส่วนใน และความเข้มของสีผลิตภัณฑ์ยังขึ้นอยู่กับชนิดของไม้ โดยไมเนื้ออ่อนจะให้สีคล้ำกว่า

จากการศึกษาพบว่าผลิตภัณฑ์อาหารทะเลรวมควัน มีองค์ประกอบควันประมาณ 0.5 กรัมต่อเนื้อ 100 กรัม (Shahidi and Botta, 1994) และบริเวณผิวนั้งปลาจะมีปริมาณควันเป็น 10-20 เท่าของเนื้อที่อยู่ลึกลงไป (Borgstrom, 1969)

7. ผลกระทบรวมควันต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์

7.1 ผลกระทบรวมควันต่อคุณภาพทางกายภาพและเคมี

ผลกระทบรวมควันต่อเนื้อสัมผัสของอาหาร Daun (1979) ได้รายงานว่า การรวมควันจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเนื้อสัมผัสของอาหาร เมื่อจากการสูญเสียน้ำ การแพร่กระจายของไขมัน และการเปลี่ยนสภาพของโปรตีนในเนื้อเยื่อ โครงสร้าง และเนื้อเยื่อเก็บพัน โดยปฏิกิริยาของสารประกอบควันและความร้อนกับโปรตีนที่ผิวน้ำอาหาร ทำให้โปรตีนที่ละลายได้สูญเสียในระหว่างการรวมควันนี้ นอกจากนั้นยังมีการเพิ่มขึ้นของส่วนสโตร์ม่า (Stroma fraction) ส่วนองค์ประกอบที่ลดลง ได้แก่ โปรตีนไมโอฟิบริลาร์ (Myofibrillar protein) และกลุ่มชัลไอดริโลิสระ (free sulphydryl group) เมื่อจากปฏิกิริยาการเชื่อมข้าม (cross link) ของโปรตีนที่ผิวน้ำอาหาร ทำให้ผิวนอกอาหารแข็งและแน่น การเกิดปฏิกิริยาเชื่อมข้ามระหว่างองค์ประกอบของควันและโปรตีนที่ผิวน้ำของอาหารมากเกินไป จะทำให้เกิดลักษณะแข็งที่ผิวนอก (hardened casing) ขัดขวางการซึมของควันเข้าในเนื้ออาหาร และการระเหยออกของน้ำ มีผลให้ภายในเนื้ออาหารนั่นเอง และไม่มีกลิ่นรสควัน นอกจากนี้ยังเป็นสาเหตุให้อาหารเกิดการเน่าเสียของด้านในได้ง่ายอีกด้วย

ผลกระทบรวมควันต่อสีของอาหาร Ruiter (1979) ได้รายงานว่า สีของอาหารรวมควันเกิดจาก carbonyl-amino reactions เป็นสำคัญ และสารในกลุ่มฟีโนลิก (Phenolic compounds) ที่มีส่วนช่วยให้เกิดสีในอาหารรวมควันด้วย เช่น กัน ซึ่งกล่าวได้ว่า การเกิดสีของอาหารรวมควันเกิดจากปฏิกิริยาทางเคมีระหว่างสารประกอบในควันและโปรตีน โดยกรดอะมิโนและสารอะมีนในเนื้ออาหารทำปฏิกิริยากับสารคาร์บอนิกในควัน ทำให้เกิดลักษณะสีน้ำตาลขึ้น ซึ่งมีลักษณะคล้ายกับ Maillard reaction ระหว่างน้ำตาลและสารในกลุ่มอะมิโนในอาหารอื่น ๆ (Sink, 1979)

Chen and Issenberg (1972) พบว่า กรรมวิโน่ไลซีนในอาหารลดลงภายหลังการรมควัน ในกลุ่มสารประกอบจากควัน มีสารประกอบคาร์บอนิลมากกว่า 4 ชนิด คือ glycolic aldehyde, methylglyoxal, formaldehyde และ acetol ทั้ง glycolic aldehyde และ methylglyoxal สามารถทำปฏิกิริยากับหมู่อะมิโนได้รวดเร็วมาก เกิดเป็นสีน้ำตาล ในขณะที่สาร acetol มีความไวค่อนข้างต่ำ formaldehyde อาจจะไปรบกวนปฏิกิริยาสีน้ำตาลได้ เพราะว่าสารนี้เมื่อทำปฏิกิริยากับหมู่อะมิโนแล้วจะไม่ให้สารประกอบสีน้ำตาลแตกต่อไป (ไพบูลย์, 2532)

ความเข้มข้นของสีที่เกิดขึ้นในอาหารรมควัน เกิดจากปัจจัย 3 ประการ คือ อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และระยะเวลาที่ใช้ในการรมควัน Daun (1979) ได้กล่าวไว้ว่า ความชื้นสัมพัทธ์ที่ร้อยละ 60 และอุณหภูมิในการรมควันที่ 80 องศาเซลเซียส เป็นสภาวะที่เหมาะสมที่สุดในการรมควัน อย่างไรก็ตาม ความชื้นสัมพัทธ์อาจจะเปลี่ยนแปลงอยู่ในช่วงร้อยละ 50-70 และ อุณหภูมิในช่วง 70-85 องศาเซลเซียส ก็จะได้สีของอาหารรมควันที่ดี เช่นกัน นอกจากนี้ระดับความเข้มสีของอาหารรมควัน ยังขึ้นกับชนิดของไม้ที่ใช้ ถ้าใช้ไม้เนื้ออ่อนจะให้ผลิตภัณฑ์ที่มีสีคล้ำกว่าสีของผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการรมควันด้วยไม้เนื้อแข็ง

7.2 ผลของการรมควันต่อคุณภาพกลีนรส

กลีนรสในอาหารรมควันนั้น Daun (1979) กล่าวว่า เกิดจากสารฟีนอลิกในส่วนที่เป็นไอของควัน ซึ่งถูกดูดซับไว้ที่ผิวน้ำอาหาร สารฟีนอลิกที่เกี่ยวข้องกับกลีน และกลีนรสของอาหาร รมควัน ได้แก่ guaiacol, 4-methylguaiacol และ 2,6-dimethoxy phenol โดยสารประกอบ guaiacol จะให้รสชาติของควัน ขณะที่ syringol จะให้กลีนควัน แต่กลีนรสโดยรวมของอาหารรมควัน เกิดจากสารประกอบเหล่านี้หลาย ๆ ชนิดร่วมกัน

อุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์เป็นปัจจัยสำคัญต่อการเกิดกลีนรส ความชื้นมีความจำเป็นต่อการดูดกลืนของสารประกอบในส่วนไอของควัน อุณหภูมิของการรมควันควรต่อพอดีที่จะป้องกันการแห้งเกินไป อย่างไรก็ตามการรมควันที่อุณหภูมิต่ำสามารถเปลี่ยนคุณสมบัติของกลีนได้ คือการดูดกลืนฟีนอลที่มีขุดเดือดสูงลดลง ดังนั้น วิธีการรมควันจึงมีความสำคัญต่อการเกิดกลีนรสของอาหารรมควัน คุณลักษณะของกลีนรสควันในอาหารรมควันเกิดจากสารฟีนอลดังกล่าวมาแล้ว และมีอยู่ถึง 20 ชนิด ในส่วนของไอควัน แต่การรมควันที่อุณหภูมิต่ำเกินไป จะได้สารฟีนอลเพียง 2-3 ชนิดเท่านั้น (ไพบูลย์, 2532)

7.3 ผลของการรวมคัณต่อคุณค่าทางโภชนาการ

ผลของการรวมคัณต่อสารอาหารกุ่มโปรตีน Motohiro (1988) ได้สรุปไว้ว่า การรวมคัณมีผลต่อสารประกอบในโตรเจนในอาหาร โดยโปรตีนที่ละลายได้ในสารละลายเกลือ เช่น ไมโซซิน จะลดลง ส่วนโปรตีนที่ไม่ละลายและสารประกอบในโตรเจนอื่น ๆ จะเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ การให้ความร้อนในระหว่างการรวมคัณก็มีผลต่อคุณภาพของโปรตีน โดยความร้อนที่อุณหภูมิ 95-100 องศาเซลเซียส จะทำให้ความสามารถในการย่อย (digestibility) โปรตีนและการดูดซึมในลดลงเล็กน้อย และมีผลให้โปรตีนที่ละลายได้รวมทั้งเปปไทด์โนมเลกูลเล็ก ๆ และกรดอะมิโนอิสระสูญเสียไปกับน้ำในระหว่างการให้ความร้อน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การเปลี่ยนแปลงปริมาณโปรตีนในปลาแซอริงค์วัน (กรัม ต่อ 100 กรัมน้ำหนักแห้ง)

	เนื้อปลาสด	ภายหลังรวมคัณ
ปริมาณโปรตีนรวม (Crude Protein)	83.39	81.53
โปรตีนที่ละลายได้ (Soluble Protein)	17.73	15.38
โปรตีนที่ไม่ละลาย (Insoluble Protein)	65.66	66.15

ที่มา: Motohiro (1988)

นอกจากนี้ในคัณยังประกอบด้วยสารประกอบคาร์บอนิกซ์ซึ่งจะมีผลต่อการดูดซึมในไอลเซ็น และส่งผลให้คุณภาพโปรตีนในอาหารรวมคัณลดลง ดังนั้น ระยะเวลา และความเข้มของคัณ จึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลโดยตรงต่อคุณภาพโปรตีนในอาหารรวมคัณ (Opstvedt, 1988)

ผลของการรวมคัณต่อคุณค่าทางโภชนาการในแห้งของไขมัน เนื่องจากสารประกอบฟินอลที่มีจุดเดือดสูงจะมีคุณสมบัติเป็นวัตถุกันทึน (antioxidant) อาหารรวมคัณจึงมีการเสื่อมเสียเนื่องจากการหืนช้ำลง ลดการสูญเสียคุณค่าทางอาหารของไขมัน (ไฟบูลล์, 2532)

ผลของการรวมคัณต่อวิตามินในอาหารรวมคัณ Daun (1979) ได้รายงานว่า โดยทั่วไปการรวมคัณจะทำให้เกิดการสูญเสียไ tha มิน ประมาณร้อยละ 2-25 โดยมีการสูญเสียในอาเซ็นและ

“โรบเฟลวินเล็กน้อย การสูญเสียนี้เป็นผลมาจากการร้อน และไม่พนการสูญเสียวิตามินที่ละลายในไขมัน จึงเชื่อว่าการรอมคwanสามารถป้องกันการสูญเสียวิตามินได้”

7.4 ผลกระทบของการรอมคwanอาหารต่อสุขภาพ

อาหารรอมคwanในความรักษาของคนทั่ว ๆ ไปนั้น เข้าใจว่าเป็นอาหารที่ก่อให้เกิดมะเร็ง โดยเกิดสารประกอบ PAH ความเป็นจริงแล้ว แม้ว่าเราจะพบสารจำพวก PAH มากมายหลายชนิด ในอาหารรอมคwan แต่ไม่ใช่สารในกลุ่ม PAH ทุกชนิดจะเป็นสารก่อให้เกิดมะเร็ง มีเพียงสารประกอบ benzo(a)pyrene (BP) เท่านั้นที่เป็นเหตุที่ก่อให้เกิดมะเร็ง ในคwanไม่นั้น มีสารประกอบจำพวก PAH กว่า 30 ชนิด ในการผลิตคwanสำหรับการรอมอาหารจึงควรให้ได้สารประกอบฟินอลและการบอนิลมากที่สุด และมี PAH ต่ำ โดยการควบคุมอุณหภูมิในการลูกไห้มของเชื้อเพลิงให้ต่ำกว่า 400 องศาเซลเซียส และแยกช่องกำเนิดคwanออกต่างหาก (Sikorski, 1988) Nettleton (1985) ได้รวบรวมปริมาณของสารประกอบ BP ในปลารอมคwan พบว่า มีอยู่ในปริมาณ 0.7 นาโนกรัมต่อน้ำหนักเปรียก 1 กรัม และปริมาณของ PAH ในส่วนที่รับประทานได้ของปลา รอมคwanยังขึ้นกับความเข้มของคwanที่รอม และชนิดของปลาที่ใช้ รวมทั้งชนิดของตู้รอมคwan ซึ่งปกติแล้วตู้รอมคwanแบบพื้นบ้านจะให้ปริมาณของ BP สูงกว่าตู้รอมคwanแบบพัฒนา นอกจากราคาที่เมื่อเปรียบเทียบกับอาหารชนิดอื่น ๆ พบว่า ขนมปังและบิสกิต กาแฟคั่ว น้ำมันผั่วเหลือง และเนื้อช่าง มีสารประกอบ BP ในปริมาณ 0.5, 0.3-0.5, 3.5 และ 10.5 นาโนกรัมต่อตัวอย่าง 1 กรัม Gangolli (1986) ยังได้รายงานว่าการก่อให้เกิดมะเร็งของ BP จะต้องอาศัยปฏิกิริยาของเมตาโนบิลิกในร่างกาย ซึ่งวิตามินเอ BHA และ BHT จะสามารถขับยึดการก่อให้เกิดมะเร็งของ BP ด้วย ดังนั้นอาหารที่มีวิตามินเอสูง หรือมีการใช้ BHA, BHT ช่วยในการป้องกันการทึบของน้ำมันก็จะมีผลขับยึดการก่อให้เกิดมะเร็ง เช่นกัน

นอกจากนี้ยังมีสาร เอน-ไนโตรชาามีน ซึ่งพบในอาหารประเภทเนื้อรอมคwan เป็นสารก่อให้เกิดมะเร็งอีกประเภทหนึ่งที่ได้มีการพุดถึงมาก แต่สารเอน-ไนโตรชาามีน จะเป็นปฏิกิริยาต่อเนื่องจากการเติมไนโตรท์ เพื่อช่วยให้เนื้อมีสีที่สวยงาม แต่แทนจะไม่พนเลยในอาหารทะเล รอมคwan อาหารทะเลรอมคwanจึงไม่มีปัญหาของสารก่อให้เกิดมะเร็งชนิดนี้ (ไพบูลย์, 2532)

8. ปัจจัยคุณภาพของอาหารมหัศจรรย์

8.1 ปัจจัยคุณภาพด้านประสิทธิภาพสัมผัส

กลืนรสของอาหารมหัศจรรย์จะได้จากส่วนที่ผสมลงในอาหารนี้ เช่น เกลือ น้ำตาล และสารประกอบฟินอลิกจากควัน ซึ่งนับว่าเป็นส่วนสำคัญที่สุดที่จะทำให้เกิดกลืนรสของผลิตภัณฑ์ รวมควัน นอกจากนี้กลืนรสของควันยังขึ้นกับความชื้นที่ผิวตอๆ ดูบ และอุณหภูมิขณะรอมหัศจรรย์ โดยเนื้อเยื่อบริเวณที่มีความชื้นสูงจะดูดซึมน้ำได้ดีกว่าเนื้อเยื่อผิวที่แห้งหรือมีความชื้นต่ำ (Daun, 1979) สีของผลิตภัณฑ์รอมหัศจรรย์จะเกิดสีน้ำตาล เนื่องจากปฏิกิริยาเมลาร์ด (Maillard reaction) ของกลุ่มอะมิโนอิสระจากโปรตีน กับสาร carbonyls ของควัน สีน้ำตาลนี้จะเกิดขึ้นมากบริเวณผิวของอาหารมหัศจรรย์ โดยความเข้มสีจะแปรตามอุณหภูมิ และเวลาที่ใช้ในการรอมหัศจรรย์ (Ruiter, 1979) ส่วนเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์รอมหัศจรรย์โดยเฉพาะสัตว์น้ำนั้นจะมีข้อถกเถียงว่ามีการหลั่งจากการรอมหัศจรรย์ เนื่องจากมีการแพร่กระจายของไขมันในสัตว์น้ำและอุณหภูมิที่สูง จะเร่งให้เอนไซม์ย่อยโปรตีน (proteolytic enzyme) ย่อยโปรตีนให้แตกตัวเร็วขึ้น แต่ถ้าขังคงใช้อุณหภูมิสูงต่อไปเป็นเวลานาน ๆ ก็จะทำให้โปรตีนที่แตกตัว ละลายอยู่ในน้ำลายในเซลล์ของอาหารเกิดตกตะกอนหรือจับตัวเป็นก้อนเร็วขึ้น ทำให้ลักษณะของเนื้อสัมผัสอาหารแข็งและเหนียวขึ้น (ธงชัย, 2531)

8.2 ปัจจัยคุณภาพด้านกายภาพและเคมี

การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพและเคมี ที่พูดเสมอๆ ในอาหารมหัศจรรย์ โดยเฉพาะการรอมหัศจรรย์ คือ คุณค่าทางอาหารบางประเภทลดลงระหว่างการแปรรูป เช่น ทำให้ lysine availability และ Net Protein Utilization (NPU) ลดลง นอกจากนี้ยังอาจมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชั่นของไขมัน ทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดการหืนระหว่างการเก็บรักษา การรอมหัศจรรย์ที่ใช้อุณหภูมิสูงยังทำให้เกิดการหดตัวของชิ้นอาหาร ซึ่งอาจทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปร่างในผลิตภัณฑ์บางชนิด

8.3 ปัจจัยคุณภาพด้านจุลชีววิทยา

ปริมาณจุลินทรีย์ในอาหารมีความสูงจะส่งผลกระทบต่อการคงทนของอาหาร โดย Chichester and Graham (1973) ได้รายงานไว้ว่า เกลือโซเดียมคลอไรด์ร้อยละ 3.5 และการรักษาด้วยเวลาไม่ต่ำกว่า 30 นาที จะสามารถยับยั้งการเจริญของ *Clostridium botulinum* type E ได้ นอกจากนี้การรักษาด้วยโซเดียมฟลูออโรไนเตรตและสารประกอบจำพวกฟีโนอลจากควัน จะสามารถทำลายและยับยั้งจุลินทรีย์ในอาหารมีความสูงได้หลายประเภท การควบคุมปริมาณจุลินทรีย์ในอาหารมีความสูงโดยสารป้องกันแต่อาหาร และการใช้ความร้อนลดปริมาณความชื้นลงนี้ จะมีค่า water activity (a_w) เป็นดัชนีที่บ่งชี้ว่าสามารถยับยั้งจุลินทรีย์ได้เพียงใด บริยา (2528) ได้รายงานไว้ว่าผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำมีความต้องการ a_w ประมาณ 0.75-0.85 ซึ่งค่า a_w ในช่วงนี้จะต่ำกว่าระดับ a_w ขั้นต่ำที่จุลินทรีย์ก่อให้เกิดโรคหลายชนิดสามารถเจริญเติบโตได้ เช่น *Clostridium* ค่า a_w ต่ำสุดที่เจริญได้เท่ากับ 0.98-0.97 ส่วน *Escherichia*, *Salmonella* และ *Vibrio* ต้องการ a_w 0.94 ถึง 0.95 และ *Staphylococcus* ต้องการ a_w สูงกว่า 0.91 เป็นต้น

9. อันตรายจากการบริโภคอาหารมีเชื้อ

การปนเปื้อนของจุลินทรีย์ในอาหารมีความสูงสามารถลดลงได้โดยการควบคุมกระบวนการผลิตให้ถูกสุขลักษณะ กระบวนการรักษาด้วยสารคลอโรฟอร์มจะลดลง เมื่อจากผลิตภัณฑ์มีความชื้นต่ำ สารประกอบในควัน ปริมาณเกลือและอุณหภูมิที่ใช้ในการรักษา

Borgstrom (1969) กล่าวว่า การรักษาที่อุณหภูมิสูงกว่าอุณหภูมิที่เหมาะสมสำหรับการเจริญของจุลินทรีย์บางกลุ่ม คือ พาก mesophile organism ที่เจริญได้ดีในช่วง 20-45 องศาเซลเซียส จะสามารถลดอันตรายจากจุลินทรีย์นี้ได้ Daun (1979) กล่าวว่า สารประกอบในควัน เช่น ฟอร์มัลดีไฮด์ กรดอะซิติก และสารอื่น ๆ ที่จับอยู่บนผิวน้ำของอาหารสามารถป้องกันการเจริญของแบคทีเรียและราศ่ายชนิด เนื่องจากสารประกอบในควันแทรกซึมเข้าไปในส่วนภายในของอาหารค่อนข้างช้า ดังนั้นจึงไม่ค่อยมีผลต่อจุลินทรีย์ส่วนที่อยู่ลึกเข้าไปในอาหาร

Shahidi and Botta (1994) กล่าวว่า แบคทีเรียในอาหารมีความสามารถกัดจากส่วนที่หลงเหลือติดอยู่ในส่วนที่ลึกของผลิตภัณฑ์จากการปนเปื้อนระหว่างกระบวนการผลิตและการขนส่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลิตภัณฑ์พากใส่เกลือไม่มากนักและรักษาด้วยโซเดียมฟลูออโรไนเตรตและสารประกอบในควันร้อน (lightly-salted hot smoked fish)

เนื่องจากอุณหภูมิและปริมาณเกลือไม่สูงพอที่จะยับยั้งการเจริญและการออกของสปอร์ *Clostridium botulinum* ที่สร้างพิษ ประกอบกับสภาพการเก็บที่เหมาะสมต่อการออกของสปอร์และการเจริญของเชื้อ การเกิดบอทูลิซึมไม่ได้เกิดเฉพาะในโปรแกรมครัวนั่น แต่ในภาชนะแบบสุญญากาศเท่านั้น ยังเกิดได้ในภาชนะที่มีปริมาณออกซิเจนต่ำ การใช้วัตถุเจือปนอาหาร เช่น พอกสารประกอบในไตรต์ จะสามารถลดอันตรายจากการเกิดสารพิษดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตามการใช้วัตถุเจือปนอาหารที่ไม่ได้มีความสำคัญมากไปกว่าการควบคุมความสะอาด การบรรจุ และการเก็บที่อุณหภูมิต่ำ (Pigott and Tucker, 1990) การเก็บผลิตภัณฑ์ร่มครัวไว้ที่อุณหภูมิต่ำกว่า 3 องศาเซลเซียส จะช่วยลดความเสี่ยงจากการเกิดบอทูลิซึมได้ เนื่องจากจะไม่มีการออกของสปอร์และสร้างสารพิษที่อุณหภูมิระดับนี้

Pigott and Tucker (1990); Shahidi and Botta (1994) กล่าวว่า สารที่ได้จากการกลั่นตัวของครัวเป็น Polycyclic Aromatic Hydrocarbon ได้รับความสนใจเป็นอย่างยิ่งใน 2 ทศวรรษที่ผ่านมา เนื่องจากสารประกอบในกลุ่มนี้คือ BP เป็นสารก่อมะเร็ง พบน้ำในอาหารร่มครัว 0.5-3.5 นาโนกรัมต่อกรัม ขึ้นอยู่กับขนาดปลาและสภาพในการร่มครัว นอกจากนี้ยังมีสารประกอบพอกในไตรชาเมิน (nitrosamine) สารประกอบในกลุ่มไนโตรโซ (nitroso compound) และสารในกลุ่มไกล์คีน กันจากปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลระหว่างน้ำตาลและกรดอะมิโน การเติมน้ำตาลในผลิตภัณฑ์ในกระบวนการร่มครัวอาจเกิดโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดสารในไตรชาเมินได้ การเกิดสารดังกล่าวขึ้นอยู่กับระยะเวลาและอุณหภูมิในการร่มครัว ไม่มีหรือวัสดุให้ครัวที่ใช้สารฆ่าเชื้อราหรือยาฆ่าแมลง เช่น คลอโรฟีนอล (chlorophenol) ทำให้เกิด PAH ได้

ในผลิตภัณฑ์ร่มครัวอย่างหนัก (heavily smoked) จึงต้องระวัง PAH มากกว่าปลาที่ร่มครัวน้อย จากการศึกษาพบว่าสาร PAH จับอยู่ที่ผิวน้ำของปลามากกว่าในเนื้อถึง 5 เท่า และไม่พบ PAH บางสารในเนื้อปลาเลย แสดงว่าหนังปลาป้องกันสารดังกล่าวได้ (Shahidi and Botta, 1994)

ส่วนสารประกอบอัลเดียไฮด์และฟีนอลที่พบยังเป็นอันตรายไม่มากนัก โดยมีลักษณะตัวร่วมในการก่อมะเร็ง (co-carcinogenic) (Luck and Jager, 1997)

Nettleton (1985) แนะนำว่า การใช้ครัวเหลวที่แยกส่วนอนุภาคขนาดใหญ่ออกแล้ว หรือเครื่องมือร่มครัวที่สามารถควบคุมปัจจัยในการร่มครัว จะสามารถลดอันตรายจากสารดังกล่าวได้

Borgstrom (1969) กล่าวว่าถ้าความคุณอุณหภูมิของการดำเนินด้วยวันไม่ให้สูงกว่า 350-400 องศาเซลเซียส จะช่วยลดสารก่อมะเร็งได้ Pigott and Tucker (1990) ได้ยืนยันว่าการรرمคัวนจะปราศจากสาร BP เมื่อใช้อุณหภูมิในการเผาไหม้ต่ำกว่า 218 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิในการออกแบบซีเดชั่นไม่เกิน 190 องศาเซลเซียส

10. การเก็บรักษาผลิตภัณฑ์รرمคัวน

ผลิตภัณฑ์รرمคัวน โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์จากสัตว์น้ำและปลาที่มีการเสื่อมเสียได้ในระหว่างการเก็บรักษา ทั้งนี้จะขึ้นกับปัจจัยดังนี้

10.1 ความชื้นของผลิตภัณฑ์รرمคัวน ผลิตภัณฑ์รرمคัวนส่วนใหญ่จะมีความชื้นค่อนข้างสูง คือความชื้นร้อยละ 40-80 มีค่า water activity (a_w) 0.73-0.99 ซึ่งจะเหมาะสมต่อการเจริญของจุลินทรีย์ ซึ่งจะทำให้เกิดเมือกและกลิ่นเหม็นเน่าในผลิตภัณฑ์ (Dodds et al., 1992) ผลิตภัณฑ์ปลาที่มีผลิตในประเทศแถบทวีปแอฟริกาและเอเชียจะมีลักษณะแห้ง ความชื้นต่ำ คือ ความชื้นร้อยละ 5-15 มีค่า a_w น้อยกว่า 0.65 ซึ่งค่อนข้างจะปลอดภัยจากจุลินทรีย์ที่มีอันตราย แต่จะพบว่ามีการเจริญของเชื้อรากที่ผิวน้ำของผลิตภัณฑ์ ทำให้มีกลิ่นรสเปลี่ยนแปลงไป (Pigott and Tucker, 1990)

10.2 กระบวนการผลิต จะมีผลต่อการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์รرمคัวน ไม่ว่าจะเป็นประเภทของการรرمคัวน เวลาและอุณหภูมิในการรرمคัวน ปริมาณเกลือในผลิตภัณฑ์ การรرمคัวนเย็นจะใช้อุณหภูมิในการรرمคัวน 10-35 องศาเซลเซียส ซึ่งไม่สามารถทำลายจุลินทรีย์ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดการเสื่อมเสียได้ การรرمคัวนร้อนจะใช้อุณหภูมิในการรرمคัวนสูง 80-120 องศาเซลเซียส ซึ่งสูงพอที่จะทำลายจุลินทรีย์ได้ (Pigott and Tucker, 1990) ระยะเวลาในการรرمคัวนานก็จะทำให้ความชื้นของผลิตภัณฑ์ลดลงและมีปริมาณสารประกอบจากคัวนในผลิตภัณฑ์รرمคัวนมากด้วย ซึ่งจะไม่เหมาะสมต่อการเติบโต สามารถยับยั้งและทำลายจุลินทรีย์ได้ (ไพบูลย์, 2532) การรرمคัวนโดยที่ให้อุณหภูมิกายในสูงถึง 82.2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที สามารถทำลายเชื้อ *Clostridium botulinum* รวมทั้ง aerobic และ anaerobic spoilage ได้ (Dodds et al., 1992) ปริมาณเกลือในผลิตภัณฑ์รرمคัวนถ้ามีปริมาณน้อยก็จะเป็นการส่งเสริมการเติบโตของจุลินทรีย์ ปริมาณเกลือมากกว่าร้อยละ 3.5 สามารถยับยั้งการเติบโตของจุลินทรีย์บางชนิดได้ (Pigott and Tucker, 1990)

10.3 การปนเปื้อนของจุลินทรีย์ เนื่องจากในการผลิตผลิตภัณฑ์รัมคัวน โดยเฉพาะปลา รัมคัวนจะต้องผ่านขั้นตอนการผลิตหลายขั้นตอน ดังนี้ ในการผลิตปั๊มคัวนจึงมีโอกาส ปนเปื้อนจากจุลินทรีย์ต่าง ๆ ได้มาก ซึ่งจะก่อให้เกิดการเสื่อมเสียและเป็นพิษต่อผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ รัมคัวนได้ *Clostridium botulinum* ที่ความร้อนสูงสร้างสปอร์และสร้างสารพิษซึ่งทนความร้อน ได้ดี เติบโตได้ดีในผลิตภัณฑ์ที่มีปริมาณเกลือต่ำ อยู่ในภาชนะปิดสนิทป้องกันอากาศผ่านได้ สารพิษจะมีอันตรายถึงชีวิต (Dodds et al., 1992) เชื้อรากามารถเจริญได้อย่างรวดเร็วในผลิตภัณฑ์ รัมคัวน มีเชื้อราบางชนิดที่สร้างสารพิษที่เป็นอันตรายโดยยeast เชื้อรา *Aspergillus flavus* สร้าง สารพิษอะฟลาโทกซิน (aflatoxin) ในผลิตภัณฑ์รัมคัวนได้ (Walker, 1976) *Escherichia coli*, *Vibrio parahaemolyticus*, *Listeria*, *Salmonella* และ *Staphylococcus aureus* สามารถเจริญเติบโตได้ใน ผลิตภัณฑ์รัมคัวน ถ้ามีการสุขาภิบาลและการผลิตที่ไม่เหมาะสม การเก็บรักษาหลังการแปรรูปที่ไม่ ถูกต้องจะเป็นสาเหตุให้จุลินทรีย์ปนเปื้อนได้อีกและเจริญเติบโตใหม่ในผลิตภัณฑ์ได้ จึงควรทำการ สุขาภิบาลที่เหมาะสม การผลิตและการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์หลังการแปรรูปอย่างถูกต้อง ได้มีการนำ ระบบ HACCP มาใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์รัมคัวนในประเทศไทย เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มี คุณภาพและมีความปลอดภัยแก่ผู้บริโภค (Dodds et al., 1992)

10.4 ภาชนะบรรจุและอุณหภูมิในการเก็บรักษา ผลิตภัณฑ์รัมคัวนควรบรรจุในภาชนะที่ สามารถป้องกันการซึมผ่านของความชื้นและอากาศได้ดี เพื่อป้องกันการปนเปื้อนของจุลินทรีย์และ ผู้ลละอง ซึ่งจะเป็นสาเหตุให้เกิดเสื่อมเสียได้ (Poulter, 1988) ภาชนะบรรจุที่นิยมใช้ได้แก่ กระดาษชนิดป้องกันความชื้น พลาสติก อลูมิเนียมฟอยล์ เป็นต้น นอกจากนี้การบรรจุผลิตภัณฑ์ รัมคัวน โดยพลาสติกหรือกระดาษชนิดป้องกันความชื้นยังสามารถป้องกันการไหม้เนื่องจากความ เย็น (freezer burn) กรณีที่เก็บรักษาโดยแช่เยือกแข็ง (Erlandson, 1980) การเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียสหรือต่ำกว่า สามารถเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ได้นาน สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของ จุลินทรีย์และป้องกันการกลับเข้าไปปนเปื้อนใหม่ของจุลินทรีย์หลังการแปรรูปได้เป็นอย่างดี (Dodds et al., 1992)

สำหรับอายุในการเก็บรักษา Pigott and Tucker (1990) รายงานว่า อายุในการเก็บรักษา ปลารัมคัวนนี้ นอกจากจะชื้นกับปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังชื้นกับชนิดของผลิตภัณฑ์ ปลารัมคัวน sikawa ใน การเก็บรักษา ซึ่งพบว่า อายุการเก็บรักษาจะนานขึ้นเมื่อเก็บรักษาไว้ที่ อุณหภูมิต่ำ และในสภาวะบรรจุที่เหมาะสม

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. วัสดุดิบ

- 1.1 หอยแครงที่ซื้อจากตลาดสดแห่งที่ 1 ตลาดสดแห่งที่ 2 และศูนย์การค้า
- 1.2 เกลือป่น (ตราทิพย์) นำตามทราย (รามิตผล)
- 1.3 นำมันถั่วเหลือง (ตราอุ่น)
- 1.4 กระเทียม พริกไทย ตะไคร้ ในกระเพรา ในโภระพา และใบมะกรูด (ใช้แบบสด)
- 1.5 chan อ้อยแห้ง

2. อุปกรณ์ในการแปรรูป

- 2.1 อุปกรณ์สำหรับการลวกหอย
- 2.2 ตู้รอมควันแบบควบคุมอุณหภูมิยี่ห้อ King Machines
- 2.3 ตะแกรงโลหะและตาด
- 2.4 เครื่องซั่งสองตำแหน่งยี่ห้อ Libror รุ่น EB-3200D
- 2.5 เทอร์โมมิเตอร์ (100 องศาเซลเซียส)

3. อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้บรรจุและเก็บรักษาหอยแครงรวมกัน

- 3.1 เครื่องบรรจุแบบสุญญากาศยี่ห้อ Henkovac Mobile รุ่น 1602
- 3.2 ตู้เย็นอุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส
- 3.3 ถุงพลาสติก PA/LDPE (Polyamide/Low Density Polyethylene) ความหนา 80 ไมครอน ขนาด 15x20 เซนติเมตร

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพ

- 4.1 เครื่องซั่งละเอيد 4 ตำแหน่งยี่ห้อ Presica รุ่น 240A

- 4.2 เครื่องวิเคราะห์ความชื้นอิล็อกซ์ Infrared Moisture Determination Balance รุ่น AD-4721
- 4.3 เครื่องวิเคราะห์ a_w อิล็อกซ์ Thermoconstanter Novasina รุ่น Model TH200
- 4.4 เครื่องวัดค่าสีบีท้อ Minolta รุ่น CM-3500d
- 4.5 หม้อนึ่งฆ่าเชื้ออิล็อกซ์ Hirayama รุ่น 240/300 MIV
- 4.6 ตู้บ่มเชื้ออิล็อกซ์ Memmert รุ่น Model 600
- 4.7 โถบ่มแบบไม่มีอากาศ (Anaerobic jar BBL)
- 4.8 เครื่องแก้วที่จำเป็นสำหรับการวิเคราะห์
- 4.9 สถานที่และอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการทดสอบทางประสาทสัมผัส

5. สารเคมี

- 5.1 สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์หาปริมาณด่างระเหยได้ทั้งหมด (TVB-N)
- 5.2 สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์หาปริมาณ TBA

6. อาหารเลี้ยงเชื้อสำหรับวิเคราะห์ปริมาณ

- 6.1 ชุดนิทรรศ์ทั้งหมด (A.O.A.C., 1995)
- 6.2 ชุดนิทรรศ์ที่เจริญในสภาพไม่มีออกซิเจน (A.P.H.A., 1992)
- 6.3 ปริมาณ Coliform, Faecal coliform และ *Escherichia coli* (A.O.A.C., 1995)
- 6.4 *Staphylococcus aureus* (A.O.A.C., 1995)
- 6.5 *Salmonella* spp. (A.O.A.C., 1995)
- 6.6 *Vibrio cholerae* (A.P.H.A., 1992)
- 6.7 *Vibrio parahaemolyticus* (A.P.H.A., 1992)
- 6.8 *Clostridium botulinum* (A.P.H.A., 1992)
- 6.9 *Clostridium perfringens* (A.P.H.A., 1992)

7. เครื่องประมวลผลข้อมูล

- 7.1 เครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูป
- 7.2 เครื่องคำนวณอิล็อกซ์ SHARP รุ่น EL-531VH

วิธีการ

1. สำรวจพฤติกรรมและความต้องการของผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมายต่อผลิตภัณฑ์หอยแครงรวมคwan

ทดสอบหาเค้าโครงของผลิตภัณฑ์ก่อนพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยใช้ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 200 คน กำหนดให้ชายและหญิงผู้ที่มีอายุ 10 – 60 ปี ในกรุงเทพมหานคร เป็นตัวแทนกลุ่มผู้ทดสอบเป้าหมาย ใช้แบบสอบถามดังแสดงในภาคผนวก ฯ เพื่อศึกษาทัศนคติและความต้องการของผู้บริโภค ตลอดจนรูปแบบของผลิตภัณฑ์ที่ผู้บริโภคต้องการ เพื่อใช้ข้อมูลเหล่านี้ในการจัดทำข้อกำหนด รายละเอียดผลิตภัณฑ์ สูตร วัตถุดิบ และกรรมวิธีการผลิต

2. ศึกษาระบบที่เหมาะสมในการผลิตหอยแครงรวมคwan

2.1 การคัดเลือกวัตถุดิบ

2.1.1 นำหอยแครงจาก 3 แหล่งซื้อขาย ได้แก่ ตลาดสดแห่งที่ 1 ตลาดสดแห่งที่ 2 และ ศูนย์การค้า ใช้ขนาดประมาณ 50-60 ตัวต่อ吉利รัม มาแกะเปลือกออก นำส่วนเนื้อจากแต่ละแหล่งไปวิเคราะห์หาปริมาณจุลินทรีทั้งหมด (Total aerobic plate count) ทำการสุ่มตัวอย่างแหล่งละ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 ช้อน

2.1.2 คัดเลือกหอยแครงเพื่อนำไปใช้ในการแปรรูปผลิตภัณฑ์ โดยพิจารณาจากแหล่งที่มีปริมาณจุลินทรีทั้งหมดน้อยที่สุด

2.2 การเตรียมวัตถุดิบและศึกษาเวลาในการลวกหอยที่เหมาะสม

2.2.1 นำหอยแครงที่ผ่านการพิจารณาจากข้อ 2.1 มาล้างทำความสะอาดภายนอกเปลือกหอย จากนั้นแช่น้ำประมาณ 30 นาที เพื่อให้หอยภายในลิ้นสกปรกออกมาก นำไปลวกในน้ำเดือดจัดโดยระยะเวลาในการลวกเป็น 1, 2, 3, 4 และ 5 นาที ใช้สัดส่วนของน้ำ : หอย คือ $1.5 : 1.0$ หลังจากลวกหอยเสร็จแล้วนำเข้ามามาพักไว้ให้เย็นและสะเด็ดน้ำ แกะเนื้อหอยออกจากเปลือก

2.2.2 เลือกเวลาในการ lavorที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการประรูปขั้นต่อไป พิจารณาจากความเหมาะสมในการที่จะให้แก่หอยออกจากเปลือกได้ง่ายและสูญเสียน้ำหนักต่ำ

2.3 ศึกษาอุณหภูมิและเวลาที่เหมาะสมในการผลิตหอยแครงรอมคัน

2.3.1 นำเนื้อหอยแครงที่ผ่านการคัดเลือกจากข้อ 2.2 วางเรียงบนตะแกรงและนำไปรอมคันโดยใช้ชานอ้อยเป็นวัสดุให้คัน ขันตอนการรอมคันทำโดยปรับความร้อนในตู้รอมคันให้ได้อุณหภูมิที่ต้องการก่อนจึงใส่ตุ๊ดบุบหอยแครงพร้อมกับปล่อยคันเข้าตู้ จากนั้นจึงเริ่มจับเวลา โดยระยะเวลาปีนเวลา 5, 10 และ 15 นาที และประอุณหภูมิเป็น 55 และ 60 องศาเซลเซียส

2.3.2 การวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของผลิตภัณฑ์

1) ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสโดยวิธีให้คะแนนความชอบ (9-point Hedonic Scale) ด้านสี/ลักษณะปราภูมิ กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม โดยใช้ผู้ทดสอบหัวไวซึ่งเป็นอาจารย์ นิติบริษัท โน และบุคลากรของภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง จำนวน 20 คน จัดสั่งทดลองแบบแฟคทอเรียล (Factorial Experiment) และวางแผนการทดลองแบบ Randomized Completely Block Design (RCBD) นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบความแตกต่างตามวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) วิเคราะห์ผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

2) วิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพ โดยการวัดค่าสีด้วยเครื่องวัดสี หาปริมาณความชื้นและค่า a_w

2.3.3 อุณหภูมิและเวลาในการรอมคันที่มีคะแนนความชอบทางประสาทสัมผัสสูงที่สุดจะใช้ในการเตรียมเพื่อการทดลองขั้นต่อไป

3. ศึกษาสูตรหอยแครงรอมคันที่เหมาะสม

3.1 นำหอยแครงที่ได้จากข้อ 2.2 มาปรับปรุงรสชาติให้เหมาะสม โดยการปรุงรสด้วยเกลือกับน้ำตาล ใช้ปริมาณเกลือและน้ำตาลรวมกันเป็นร้อยละ 1 ของน้ำหนักเนื้อหอย โดยใช้

อัตราส่วนของเกลือต่อน้ำตาลที่แตกต่างกัน ได้แก่ 0.00:1.00, 0.25:0.75, 0.50:0.50, 0.75:0.25, 1.00:0.00 และตัวอย่างความคุณที่ไม่ใส่เกลือและน้ำตาล แช่หอยในสารปูร์สานาน 30 นาที ก่อนนำไปรมควันตามวิธีการที่คัดเลือกได้จากข้อ 2.3

3.2 การวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของผลิตภัณฑ์

1) ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสโดยวิธีให้คะแนนความชอบ (9-point Hedonic Scale) ด้านสี/ลักษณะปูร์สาน กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ใช้ร่วมกับวิธี Just About Right Scale โดยใช้ผู้ทดสอบท้าไปซึ่งเป็นอาจารย์นิสิตปริญญาโท และบุคลากรของภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง จำนวน 20 คน วางแผนการทดลองแบบ RCBD นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบความแตกต่างตามวิธี DMRT วิเคราะห์ผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

2) วิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพโดยการวัดค่าสีด้วยเครื่องวัดสี หาปริมาณความชื้นและค่า a_w

3.3 อัตราส่วนเครื่องปูร์สานเกลือต่อน้ำตาลที่มีคะแนนความชอบทางประสาทสัมผัสสูงที่สุด จะใช้ในการเตรียมเพื่อการทดลองขึ้นต่อไป ส่วนการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วยวิธี Just About Right Scale เพื่อดูความพอดีของปริมาณเกลือและน้ำตาลว่าผู้ทดสอบต้องการให้เพิ่มมากขึ้นหรือให้ลดน้อยลง

4. ศึกษาการใช้เครื่องเทศและสมุนไพรในการผลิตหอยแครงรมควัน

4.1 นำหอยแครงที่ผ่านการปูร์สและรมควันแล้วมาปรับปรุงกลิ่นรส โดยการใช้เครื่องเทศและสมุนไพร ได้แก่ กระเทียม พริกไทย ตะไคร้ ใบมะกรูด ใบโหรพา และ ใบกระเพรา เครื่องเทศและสมุนไพรที่นำมาทดลองจะใช้ปริมาณร้อยละ 5 ของน้ำหนักเนื้อหอยหลังการรมควัน และปรุงรส ยกเว้นพริกไทยจะใช้เพียงร้อยละ 1 ของน้ำหนักเนื้อหอยหลังการรมควันและปรุงรส ในการเตรียมสมุนไพรจะใช้แบบสด นำมาดัดให้ละเอียด ถ้าเป็นสมุนไพรลักษณะใบกีบนำมาหั่นฝอย เลือกทำการทดลองที่ละตัวอย่างเครื่องเทศ โดยนำไปคลุกเคล้ากับเนื้อหอยรมควัน หมักทิ้งไว้ 15 นาที จากนั้นใส่ลงในน้ำมันถั่วเหลืองที่ร้อน 80 องศาเซลเซียส แช่หอยแครงรมควันในน้ำมัน

ถ้วนเหลืองนาน 15 นาที ใช้สัดส่วนเนื้อหอยต่อน้ำมัน คือ 1:1 นำหอยขึ้นจากน้ำมัน ทิ้งไว้ให้สะเด็ดน้ำมันนาน 5 นาที

4.2 การวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของผลิตภัณฑ์

1) ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส โดยวิธีให้คะแนนความชอบ (9-point Hedonic Scale) ด้านสี/ลักษณะปรากฏ กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ใช้ร่วมกับวิธี Just About Right Scale โดยใช้ผู้ทดสอบทั่วไป ซึ่งเป็นอาจารย์ นิสิตปริญญาโท และบุคลากรของภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง จำนวน 20 คน วางแผนการทดลองแบบ RCBD นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบความแตกต่างตามวิธี DMRT วิเคราะห์ผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

2) วิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพโดยการวัดค่าสีด้วยเครื่องวัดสี หาปริมาณความชื้นและค่า a_w

4.3 เครื่องเทศที่ได้รับคะแนนความชอบทางประสาทสัมผัสสูงที่สุดจะใช้ในการเตรียมเพื่อการทดลองขั้นต่อไป ส่วนการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วยวิธี Just About Right Scale เพื่อดูความพอดีของปริมาณเครื่องเทศว่าผู้ทดสอบต้องการให้เพิ่มมากขึ้นหรือให้ลดน้อยลง

5. ศึกษาวิธีการลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนของหอยแครงหลังการรมควัน

นำหอยแครงที่ผ่านการปรุงรส รมควัน ใส่เครื่องเทศและสมุนไพรแล้ว มาศึกษาวิธีการบรรจุเพื่อลดปริมาณจุลินทรีย์ โดยแบ่งเป็นสองรูปแบบการบรรจุ คือ การนำหอยแครงไปแช่ในน้ำมันถ้วนเหลืองร้อนก่อนบรรจุและต้มในน้ำเดือดหลังการบรรจุ โดยเลือกรูปแบบที่เหมาะสมรูปแบบเดียวในการทดลองขั้นต่อไป

5.1 การแซ่ในน้ำมันถั่วเหลืองร้อนก่อนบรรจุ

5.1.1 นำหอยแครงที่ผ่านการปูรงรสมควัน ใส่เครื่องเทศและสมุนไพรแล้ว มาแซ่ลง ในน้ำมันถั่วเหลืองที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส แปรเวลาเป็น 0, 15, 30 และ 45 นาที โดยใช้ สัดส่วนน้ำมันต่อเนื้อหอยเป็น 1:1

5.1.2 การวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของผลิตภัณฑ์

1) ประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสโดยวิธีให้คะแนนความชอบ (9-point Hedonic Scale) ด้านสี ลักษณะปราณี กลิ่นรสดรุณ กลิ่นรสเครื่องเทศ รสชาติ เนื้อสัมผัส และ ความชอบรวม โดยใช้ผู้ทดสอบหัวใจ ซึ่งเป็นอาจารย์ นิสิตปริญญาโท และบุคลากรของภาควิชา ผลิตภัณฑ์ประมง จำนวน 20 คน วางแผนการทดลองแบบ RCBD นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความ แปรปรวนและเปรียบเทียบความแตกต่างตามวิธี DMRT วิเคราะห์ผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม สำเร็จรูป

2) วิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพโดยการวัดค่าลีด้วยเครื่องวัดลีด หาปริมาณ ความชื้นและค่า a_w

3) วิเคราะห์คุณภาพทางจุลินทรีย์โดยการหาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (Total aerobic plate count) จากเครื่องเทศและสมุนไพรที่ผ่านการคัดเลือกจากข้อ 4 แล้ว และหาปริมาณ จุลินทรีย์ทั้งหมดจากเนื้อหอยตั้งแต่ขั้นวัตถุดิบ หลังการลวกหอย หลังการรมควัน และหลังการแซ่ ด้วยน้ำมันถั่วเหลืองร้อน เพื่อเปรียบเทียบการลดลงของจำนวนจุลินทรีย์

5.1.3 เวลาที่ใช้แซ่หอยในน้ำมันร้อนที่มีคะแนนความชอบทางประสาทสัมผัสสูงที่สุด และสามารถลดปริมาณจุลินทรีย์ได้ จะเลือกนำมาเปรียบเทียบกับข้อ 5.2

5.2 การต้มในน้ำเดือดหลังการบรรจุ

5.2.1 นำหอยแครงที่ผ่านการปูรงรสมควัน ใส่เครื่องเทศและสมุนไพรแล้ว แซ่น้ำมัน ถั่วเหลืองที่อุณหภูมิห้องและนำขึ้นมาทำให้สะเด็ดทันที ทิ้งให้สะเด็ดน้ำมัน 5 นาที จากนั้นจึง

บรรจุถุงพลาสติก PA/LDPE ถุงละ 100 กรัม เติมน้ำมันถั่วเหลืองร้อยละ 5 ของน้ำหนักเนื้อหอย โดยบรรจุแบบสภาวะบรรยายกาศปกติ นำไปต้มในน้ำเดือดโดยระยะเวลาเป็น 0, 15, 30 และ 45 นาที

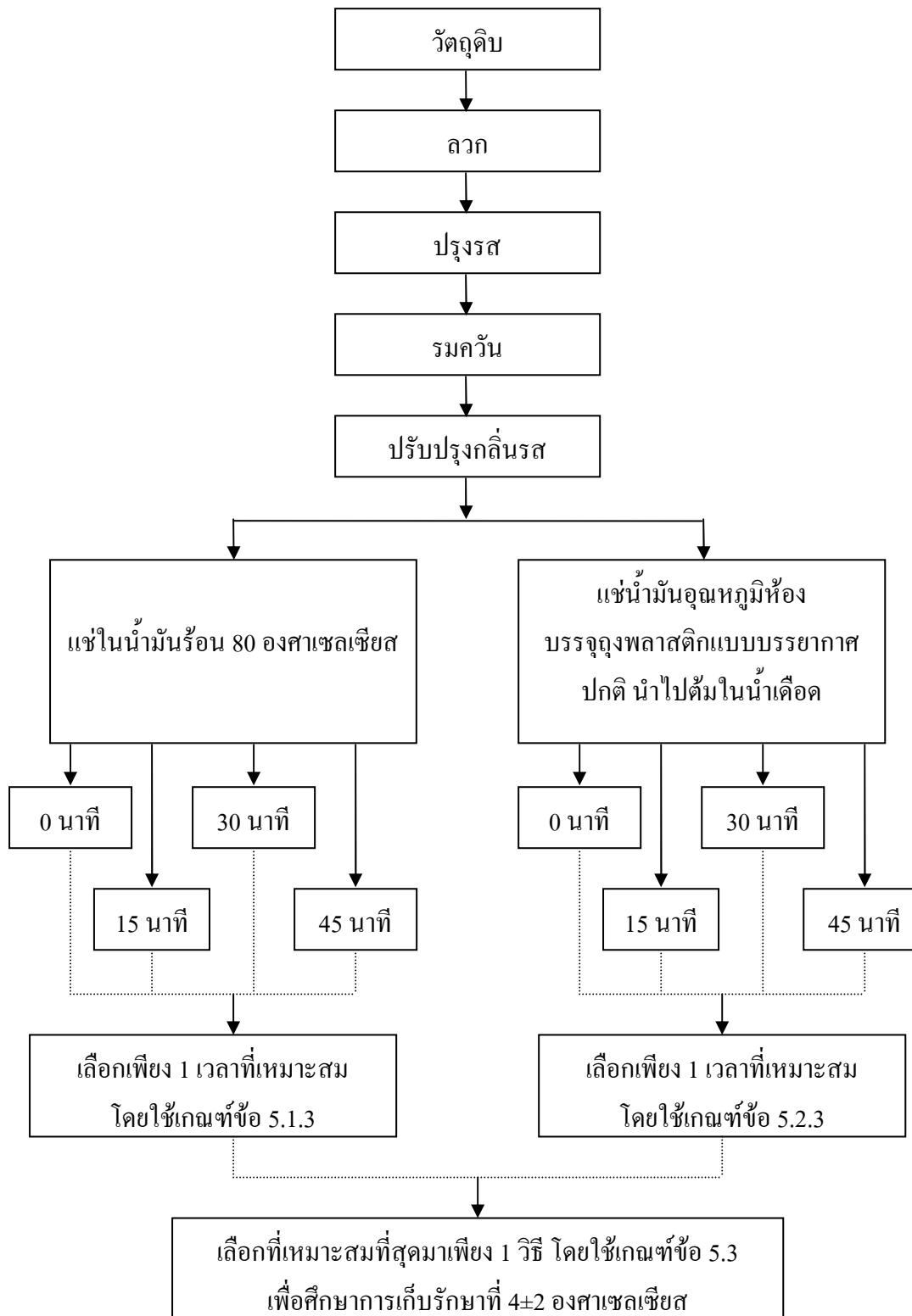
5.2.2 การวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของผลิตภัณฑ์

ประเมินคุณภาพตามข้อ 5.1.2

5.2.3 เวลาที่ใช้ในการต้มหอยที่มีคะแนนความชอบทางปราสาทสัมผัสสูงที่สุดและสามารถลดปริมาณจุลินทรีย์ได้ดี จะเลือกนำมาเปรียบเทียบกับข้อ 5.1

5.3 เปรียบเทียบเวลาในการแข่น้ำมันถั่วเหลืองร้อนที่เหมาะสมจากข้อ 5.1 กับเวลาในการต้มหอยในน้ำเดือดที่เหมาะสมจากข้อ 5.2 จะถูกเลือกมาทำการทดสอบเปรียบเทียบโดยวิธีการประเมินคุณภาพทางปราสาทสัมผัส วิธีให้คะแนนความชอบ (9-point Hedonic Scale) ด้านล่างนี้
ลักษณะปรากฏ กลิ่นรสควน กลิ่นรสเครื่องเทศ รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม โดยใช้ผู้ทดสอบทั่วไป ซึ่งเป็นอาจารย์ นิสิตปริญญาโท และบุคลากรของภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง จำนวน 20 คน นำข้อมูลมาเปรียบเทียบความแตกต่างตามวิธี t-test วิเคราะห์ผลตัวข้อมูลพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ตัวอย่างที่มีคะแนนความชอบทางปราสาทสัมผัสสูงที่สุดจะใช้ในการเตรียมเพื่อการทดลองขั้นต่อไป

กระบวนการศึกษาวิธีการลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 แผนผังกระบวนการศึกษาวิธีการลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อน

6. ศึกษาอายุการเก็บของผลิตภัณฑ์

นำหอยแครงที่ผ่านการปูรงรสมควัน ใส่เครื่องเทศ/สมุนไพร และลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนแล้ว ถ้าสภาวะที่เลือกจากข้อ 5 เป็นการดีมั่นน้ำเดือดหลังการบรรจุ จะต้องทำการบรรจุก่อน คือ บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติและบรรจุในสภาวะสุญญากาศ งานนี้จึงค่อยนำมาดีมั่นในน้ำเดือด แต่ถ้าสภาวะที่เลือกเป็นเช่นน้ำมันร้อน จะทำการบรรจุทึ้งสองสภาวะคือ บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติและบรรจุในสภาวะสุญญากาศหลังจากที่แยกน้ำมันเสร็จแล้ว นำมาเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส สุ่มตัวอย่างหอยแครงรอมควันทั้ง 2 สภาวะการบรรจุ ทุก ๆ 3 วัน นำมาวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ เคมี จุลชีวิทยาและประสาทสัมผัส จนกว่าค่าคะแนนคุณภาพค่าใดค่าหนึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

เกณฑ์ที่กำหนดด้านหมวดอายุการเก็บรักษาของวิธีให้คะแนนความชอบ คือ ถ้าคะแนนความชอบรวมต่ำกว่า 6 ให้ถือว่าสิ้นสุดอายุการเก็บรักษา ส่วนวิธีการให้คะแนน ถ้าคะแนนการยอมรับต่ำกว่า 4 ให้ถือว่าสิ้นสุดอายุการเก็บรักษา

เกณฑ์ที่กำหนดด้านหมวดอายุการเก็บรักษาของปริมาณค่างที่ระเหยได้ทั้งหมด ไม่เกิน 25 มิลลิกรัม/100 กรัม เกณฑ์สำหรับค่า TBA ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมมาโลนัดดีไซด์/กิโลกรัม และเกณฑ์สำหรับปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ไม่เกิน 5×10^4 โคลoni/กรัม

6.1 การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสาทสัมผัส

วิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสาทสัมผัสเพื่อทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์โดยวิธีการให้คะแนน (scoring test) ใช้ร่วมกับการทดสอบแบบให้คะแนนความชอบ (9-point Hedonic Scale) ด้านสี ลักษณะปรากฏ กลิ่นรสคุณ กลิ่นรสเครื่องเทศ รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม โดยใช้ผู้ทดสอบทั่วไป ซึ่งเป็นอาจารย์ นิสิตปริญญาโท และบุคลากรของภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมงจำนวน 20 คน วางแผนการทดลองแบบ RCBD นำข้อมูลมาวิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบความแตกต่างตามวิธี DMRT วิเคราะห์ผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

6.2 การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านกายภาพ

- 1) ค่าความชื้น
- 2) ค่า a_w
- 3) ค่า pH
- 4) วัดค่าสี

6.3 การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านเคมี

- 1) ปริมาณด่างที่ระเหยได้ทั้งหมด
- 2) ค่า Thiobarbituric acid (TBA)

6.4 การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านจุลชีววิทยา

- 1) จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด
- 2) MPN of coliform
- 3) MPN of Faecal coliform
- 4) *Escherichia coli*
- 5) *Staphylococcus aureus*
- 6) *Salmonella* spp.
- 7) *Vibrio cholerae*
- 8) *Vibrio parahaemolyticus*
- 9) *Clostridium botulinum*
- 10) *Clostridium perfringens*

หมายเหตุ การวิเคราะห์คุณภาพทางด้านจุลชีววิทยา ในข้อ 1 จะตรวจทุก 3 วัน ส่วนข้อ 2-10 จะตรวจที่ 0 วันเท่านั้น

7. การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์อย่างแครงรมค้วน

ทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคหลังการพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยใช้ผู้ทดสอบ จำนวน 200 คน กำหนดให้ชายและหญิงผู้ที่มีอายุ 10 – 60 ปี ในกรุงเทพมหานคร เป็นตัวแทนกลุ่มผู้ทดสอบ

เป้าหมาย ใช้แบบสอบถามดังแสดงในภาคผนวก ข ศึกษาระดับการยอมรับ และความคาดหวังว่าจะชื่อหอยแครงรวมคwanนี้ รวมทั้งลักษณะทางประชาราศาสตร์ของผู้ทดสอบ เกี่ยวกับ เพศ อายุ รายได้

สถานที่ทำการทดลอง

ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ระยะเวลาทำการทดลอง

เริ่มตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน 2547 ถึง เดือนตุลาคม 2548

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

1. ผลสำรวจพฤติกรรมและความต้องการของผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมายท่อผลิตก้อนหินอย่างรุนแรง

ใช้แบบสอบถามดังภาคผนวก ข ทดสอบผู้บริโภคเป้าหมายคือ ผู้บริโภคทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 200 คน แยกตามเพศ คือ เพศชาย 100 คน และเพศหญิง 100 คน

การสำรวจความต้องการของผู้บริโภคในส่วนข้อมูลทั่วไปได้ผลดังตารางที่ 7 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.5 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18 อายุระหว่าง 10-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 15 และอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7 อาชีพส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 27.5 รองลงมา คือข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 23 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 42.5 รองลงมา คือมัธยมปลาย/ปวช. คิดเป็นร้อยละ 17.5 ได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37 รองลงมา คือ น้อยกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.5

ตารางที่ 7 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้บริโภคจำนวน 200 คน

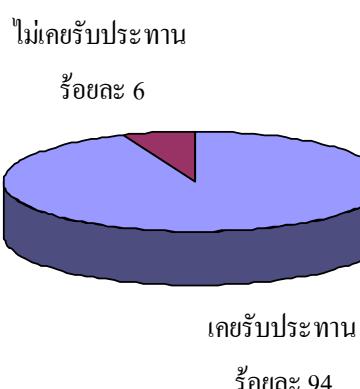
ปัจจัย	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	100	50
หญิง	100	50
รวม	200	100
อายุ		
10-20 ปี	30	15
21-30 ปี	71	35.5
31-40 ปี	49	24.5
41-50 ปี	36	18
มากกว่า 50 ปี	14	7
รวม	200	100

ตารางที่ 7 (ต่อ)

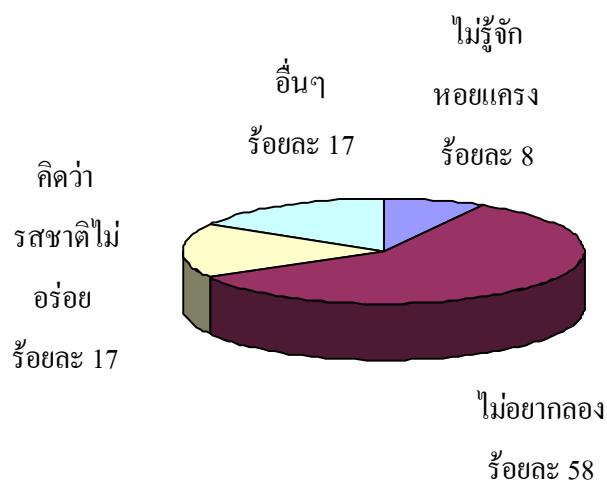
ปัจจัย	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
นักเรียน	20	10
นิสิต/นักศึกษา	28	14
ข้าราชการ/ธุรกิจสาหกิจ	46	23
พนักงานบริษัทเอกชน	55	27.5
ค้ายา/ธุรกิจส่วนตัว	30	15
อื่น ๆ	21	10.5
รวม	200	100
การศึกษา		
ประถมศึกษา	21	10.5
มัธยมต้น	17	8.5
มัธยมปลาย/ปวช.	35	17.5
อนุปริญญา/ปวส.	18	9
ปริญญาตรี	85	42.5
สูงกว่าปริญญาตรี	24	12
รวม	200	100
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	39	19.5
5,000-10,000 บาท	74	37
10,001-15,000 บาท	35	17.5
15,001-20,000 บาท	26	13
มากกว่า 20,000 บาท	26	13
รวม	200	100

ในส่วนของพฤติกรรมการบริโภคหอยแครงของผู้บริโภคกลุ่มนี้ได้ผลดังภาพที่ 3 - 7
พบว่า ผู้บริโภคร้อยละ 94 เคยรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครงและร้อยละ 6 ไม่เคย

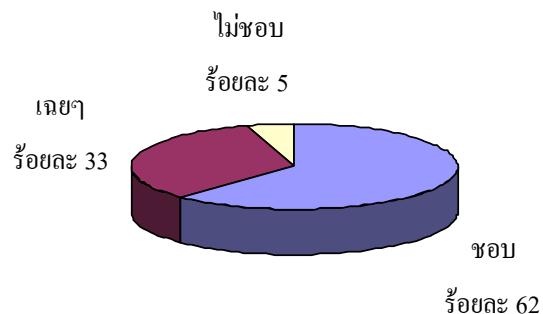
รับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง เหตุผลที่ไม่เคยรับประทาน เนื่องจากไม่อายากล่องและรสชาติไม่อร่อย กิตติเป็นร้อยละ 58 และ ร้อยละ 17 ตามลำดับ ผู้บริโภคกลุ่มที่เคยรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครงพบว่ามีความชอบอาหารที่ทำจากหอยแครงกิตติเป็นร้อยละ 62 รูสีกเดียฯ กิตติเป็นร้อยละ 33 และรูสีกไม่ชอบกิตติเป็นร้อยละ 5 เหตุผลที่ไม่ชอบอาหารที่ทำจากหอยแครงมากที่สุดคือรสชาติไม่อร่อย กิตติเป็นร้อยละ 45 รองลงมาคือมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อหอยแครงกิตติเป็นร้อยละ 22 ส่วนเหตุผลของผู้บริโภคที่ชอบรับประทานทานอาหารที่ทำจากหอยแครงคือ รสชาตior่อขกิตติเป็นร้อยละ 47 รองลงมาคือมีคุณค่าทางโภชนาการกิตติเป็นร้อยละ 40



ภาพที่ 3 พฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ทำจากหอยแครง



ภาพที่ 4 เหตุผลของผู้บริโภคที่ไม่เคยรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง มีจำนวน 12 คน



ภาพที่ 5 พฤติกรรมความชอบรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง มีจำนวน 188 คน



ภาพที่ 6 เหตุผลของผู้บริโภคที่ไม่ชอบอาหารที่ทำจากหอยแครง มีจำนวน 9 คน

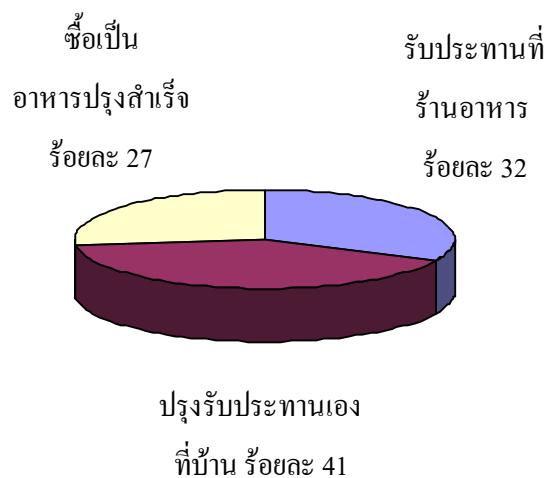


ภาพที่ 7 เหตุผลของผู้บริโภคที่ชอบอาหารที่ทำจากหอยแครง

รูปแบบอาหารที่ทำจากหอยแครงที่ผู้บริโภคเคยรับประทานนั้นส่วนมากเป็นหอยแครงลวก กิดเป็นร้อยละ 33 รองลงมาเป็นข้าวหอยแครงกิดเป็นร้อยละ 28 และพบว่า尼ยมนำมาปรุงรับประทานเองที่บ้านกิดเป็นร้อยละ 41 รับประทานที่ร้านอาหารและซื้อเป็นอาหารปรุงสำเร็จ กิดเป็นร้อยละ 32 และ 27 ตามลำดับ ดังภาพที่ 8 และ 9



ภาพที่ 8 รูปแบบอาหารจากหอยแครงที่ผู้บริโภคเคยรับประทาน



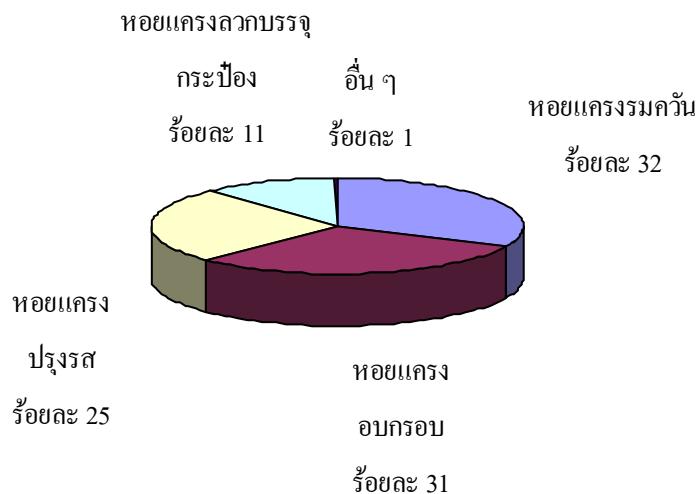
ภาพที่ 9 สถานที่รับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง

จากผลการสอบถามด้านความถี่ในการรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง ผลดังตารางที่ 8 พบว่า ความถี่ในการรับประทานของผู้บริโภคส่วนใหญ่คือรับประทานนาน ๆ ครั้ง กิตเป็นร้อยละ 43.62 รองลงมาคือรับประทานเป็นครั้งคราว โดยรับประทาน 1 ครั้งต่อเดือนกิตเป็นร้อยละ 23.94 รับประทาน 2-3 ครั้งต่อเดือนกิตเป็นร้อยละ 18.08

ตารางที่ 8 ความถี่ในการรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง

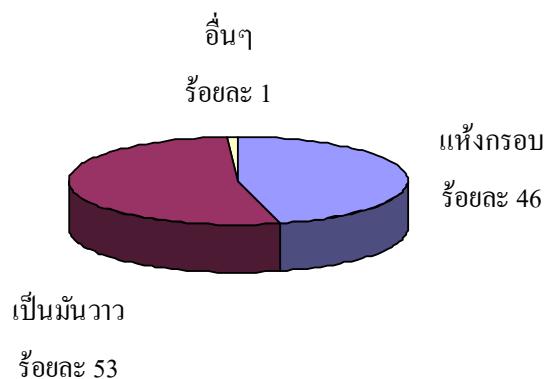
ความถี่ในการรับประทาน	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
ประจำ		
2 ครั้งต่อสัปดาห์	15	7.98
3-4 ครั้งต่อสัปดาห์	6	3.19
มากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์	1	0.53
ครั้งคราว		
1 ครั้งต่อเดือน	45	23.94
2-3 ครั้งต่อเดือน	34	18.08
4 ครั้งต่อเดือน	56	2.66
นาน ๆ ครั้ง	82	43.62

จากการสอบถามถึงข้อมูลเกี่ยวกับความสนใจที่จะซื้อผลิตภัณฑ์จากหอยแครง ดังภาพที่ 10 พบว่า ผลิตภัณฑ์จากหอยแครงที่ผู้บริโภคสนใจที่จะซื้อมากที่สุดคือ หอยแครงรมควันกิตเป็นร้อยละ 32 รองลงมาคือหอยแครงอบกรอบ และหอยแครงปูรุ่งสกิดเป็นร้อย 31 และร้อยละ 25 ตามลำดับ

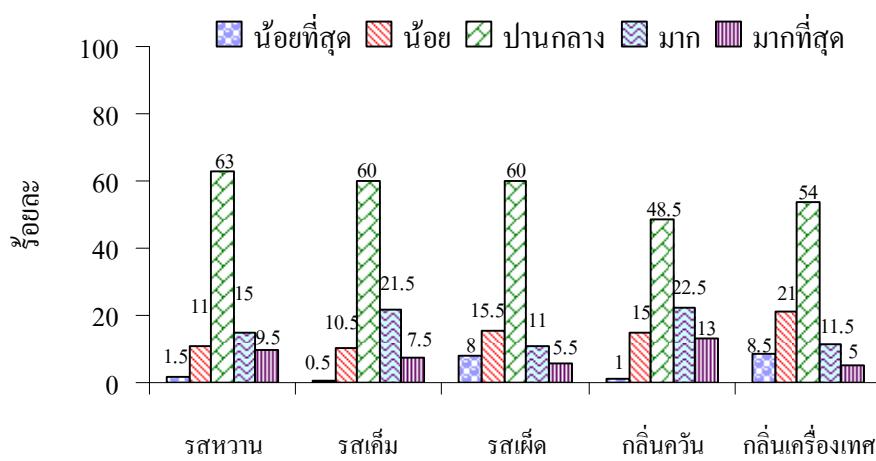


ภาพที่ 10 อาหารสำเร็จรูปทำจากหอยแครงที่ผู้บริโภคคิดว่าจะซื้อ

จากการสอบถามถึงข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยแครงรมควัน ในด้านลักษณะ ปราภูมิที่ผู้บริโภคต้องการ ดังภาพที่ 11 พบว่าผู้บริโภคต้องการให้ลักษณะปราภูมิของผลิตภัณฑ์ หอยแครงรมควันเป็นมันหวานร้อยละ 53 และมีลักษณะแห้งกรอบคิดเป็นร้อยละ 46 ส่วนด้านกลิ่น และรสชาติ ดังภาพที่ 12 พบว่าผู้บริโภคต้องการรสหวาน เค็ม เพื่อ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63, 60 และ 60 ตามลำดับ จากจำนวนทั้งหมด 200 คน ส่วนในด้านกลิ่นควันและกลิ่นเครื่องเทศผู้บริโภคที่ต้องการในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 48.5 และ 54 ตามลำดับ จากจำนวนทั้งหมด 200 คน



ภาพที่ 11 ลักษณะปราภูมิของหอยแครงรมควันที่ผู้บริโภคต้องการ



ภาพที่ 12 ความต้องการของผู้บริโภคด้านกลืนและรสชาติของหอยแครงรุ่นควัน

จากการสอบถามในด้านการเลือกใช้เครื่องเทศชนิดต่าง ๆ ปัจุบันกลืนรสของผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นควัน ตั้งตารางที่ 9 พบว่า เครื่องเทศที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่ต้องการให้ใช้คือพริกไทย กิดเป็นร้อยละ 22.20 รองลงมาคือ กระเทียมและตะไคร้คิดเป็นร้อยละ 16.85 และ 14.79 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ความต้องการของผู้บริโภคในการใช้เครื่องเทศชนิดต่าง ๆ ปัจุบันกลืนรสของหอยแครงรุ่นควัน

เครื่องเทศ	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
พริกไทย	162	22.20
กระเทียม	123	16.85
ตะไคร้	108	14.79
ใบมะกรูด	90	12.33
rak phak si	79	10.82
ใบโภะพา	62	8.49
ใบกระเพรา	47	6.44
ขิง	27	3.70
ข่า	25	3.42
อื่น ๆ	7	0.96
รวม	730	100

จากการสอบถามถึงความสนใจผลิตภัณฑ์ในอนาคตเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นควัน ถ้ามีวางแผนอุปกรณ์น้ำยา ได้ผลดังตารางที่ 10 พบว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่สนใจซื้อผลิตภัณฑ์คิดเป็นร้อยละ 89 รองลงมาคือไม่แน่ใจว่าจะซื้อหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 7 และไม่ซื้อคิดเป็นร้อยละ 4 สำหรับเหตุผลที่ซื้อของผู้บริโภคส่วนใหญ่เพราอยากรอดูของบริโภค คิดเป็นร้อยละ 35.06 รองลงมาคือมีคุณค่าทางโภชนาการและมีความแปลกใหม่ คิดเป็นร้อยละ 24.14 และ 23.85 ตามลำดับ ส่วนเหตุผลที่ไม่แน่ใจว่าจะซื้อหรือไม่ของผู้บริโภคส่วนใหญ่ในกลุ่มนี้คือไม่แน่ใจว่า รสชาติจะอร่อย คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือไม่แน่ใจในรูปลักษณะของผลิตภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 31.25 และเหตุผลที่ไม่ซื้อของผู้บริโภคกลุ่มนี้ส่วนใหญ่คือ ไม่ชอบรับประทานหอยแครง คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมาคือไม่ชอบรับประทานของรุ่นควัน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 10 ความสนใจในผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นควัน

ความสนใจ	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
ซื้อ	178	89
อาหารทดลองบริโภค	122	35.06
มีความแปลกใหม่	83	23.85
สะดวกต่อการบริโภค	59	16.95
มีคุณค่าทางโภชนาการ	84	24.14
ไม่แน่ใจ	14	7
ไม่แน่ใจว่ารสชาติอร่อย	8	50
ไม่แน่ใจว่าเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ได้นาน	3	18.75
ไม่แน่ใจในรูปลักษณะของผลิตภัณฑ์	5	31.25
ไม่ซื้อ	8	4
ไม่ชอบรับประทานหอยแครง	5	62.5
ไม่ชอบรับประทานของรุ่นควัน	2	25
ไม่มั่นใจด้านกลิ่นรสชาติ	1	12.5

โดยสรุปจากการสำรวจทัศนคติ พฤติกรรม และความต้องการผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควันของผู้บริโภคก่อให้เกิดปัญหาหลายประการ พบว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่มีความชอบในการรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง เนื่องมาจากหอยแครงมีรสชาติอร่อยและมีคุณค่าทางโภชนาการ แต่ความถี่ในการรับประทานจะเป็นนาน ๆ ครั้ง ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามให้เหตุผลว่า สาเหตุคือความไม่สะดวกในการรับประทาน แกะเปลือกออกลำบาก ผู้บริโภคส่วนใหญ่จึงต้องการให้มีผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควัน เนื่องจากทำให้สะดวกในการซื้อมาปรุงรับประทานและผู้บริโภคยังอยากได้อาหารที่แปลกใหม่ อีกด้วย ดังนั้นหากผลิตผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمควัน จำเป็นต้องคงคุณค่าทางโภชนาการ ปรับปรุงกลิ่นและรสชาติให้ดีขึ้น และให้มีความปลอดภัยต่อผู้บริโภค

2. ผลการศึกษากรรมวิธีการแปรรูปที่เหมาะสมในการผลิตหอยแครงรرمควัน

2.1 ผลการคัดเลือกวัตถุคิบ

จากการสอบถามผู้ขายหอยแครงทั้งสามแหล่งซื้อขาย ได้แก่ ตลาดสด 2 แห่ง และศูนย์การค้า 1 แห่ง พบร้า ผู้ขายจะรับหอยมาขายจากเจ้าประจำตลาด ทำให้มั่นใจได้ว่าการสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการทดสอบนั้น ตัวอย่างจะมาจากแหล่งเดิมตลอด ผลจากการนำส่วนเนื้อจากแต่ละแหล่งไปวิเคราะห์หาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด และจุลินทรีย์ที่เป็นดัชนีปั่งชี้สุขลักษณะ โดยสุ่มตัวอย่างมา 2 ครั้ง ครั้งละ 3 ชิ้น ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด และจุลินทรีย์ที่เป็นดัชนีปั่งชี้สุขลักษณะของเนื้อหอยแครงจากทั้งสามแหล่งซื้อขาย

แหล่งตัวอย่าง	Total Plate Count (cfu/g)	MPN of Faecal Coliform	MPN of Coliform	MPN of <i>E.Coli</i>
ตลาดสด 1	6.7×10^3	11	11	< 3
ตลาดสด 2	2.0×10^3	3.6	< 3	< 3
ศูนย์การค้า	1.2×10^4	3.6	< 3	< 3

จากการทดลองพบว่าหอยแครงแต่ละตัวมีปริมาณจุลินทรีย์เริ่มต้นไม่เท่ากัน ซึ่งอาจเกิดจากสภาพแวดล้อมของการเลี้ยงหอย ถ้าแหล่งน้ำที่หอยอยู่นั้นมีปริมาณจุลินทรีย์สูงโอกาสปนเปื้อนมากับหอยก็มีมากขึ้น การขนส่งและระยะเวลาการขนส่ง การดูแลหลังการจับมีผลต่อสุขลักษณะของหอย ชนิดและปริมาณจุลินทรีย์เริ่มต้นทั้งสิ้น โดยหอยแครงที่ซื้อมาจากศูนย์การค้ามีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดมากที่สุด คือ 1.2×10^4 โโคโลนี/กรัม รองลงมาคือตลาดสดแห่งที่ 1 และตลาดสดแห่งที่ 2 มีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด 6.7×10^3 และ 2.0×10^3 โโคโลนี/กรัม ตามลำดับ จึงเดือกหอยแครงแหล่งที่มาจากการตลาดสดแห่งที่ 2 มาใช้ในการทำผลิตภัณฑ์ เนื่องจากมีจุลินทรีย์ทั้งหมดและจุลินทรีย์ที่เป็นดัชนีบ่งชี้สุขลักษณะจำนวนน้อยกว่าแหล่งอื่น

หลังจากที่เลือกแหล่งของวัตถุคิบหอยแครงที่จะนำมาใช้ในการทำการทดลองแล้ว จึงนำหอยแครงจากแหล่งนี้มาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด จุลินทรีย์ที่เป็นดัชนีบ่งชี้สุขลักษณะ และจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรคอีกครั้งหนึ่ง ดังตารางที่ 12 เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษาหารือการลดจำนวนจุลินทรีย์ต่อไป

ตารางที่ 12 ชนิดและปริมาณจุลินทรีย์ในวัตถุคิบหอยแครง

จุลินทรีย์	การพบและปริมาณจุลินทรีย์
Total plate count (โโคโลนี/กรัม)	3.4×10^3
Coliform (MPN/กรัม)	< 3
Faecal coliform (MPN/กรัม)	3.6
<i>Escherichia coli</i> (MPN/กรัม)	< 3
<i>Staphylococcus aureus</i> (MPN/กรัม)	< 3
<i>Salmonella</i> spp. / ตัวอย่าง 25 กรัม	ไม่พบ
<i>Vibrio cholerae</i> / ตัวอย่าง 25 กรัม	ไม่พบ
<i>Vibrio parahaemolyticus</i> / ตัวอย่าง 1 กรัม	ไม่พบ

2.2 ผลการเตรียมวัตถุคิบและศึกษาเวลาในการลวกหอยที่เหมาะสม

หอยแครงที่ใช้ในการทดลองมีขนาดประมาณ 50-60 ตัว/กิโลกรัม ในการลวกแต่ละตัวอย่างใช้น้ำ 1.5 ลิตร/หอย 1 กิโลกรัม จากการสุ่มตัวอย่าง 5 ครั้ง ๆ ละ 3 ชั้า โดยน้ำหนัก

เริ่มต้นเท่ากัน พบว่า น้ำหนักเนื้อหอยหลังจากลวกและแกะเปลือกออกที่ระยะเวลาการลวกแตกต่างกัน ได้ผลตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ร้อยละของน้ำหนักเนื้อหอยแครงที่ได้หลังลวกและแกะเปลือก ที่เวลาลวกต่าง ๆ

ตัวอย่าง	เวลาในการลวกหอย (นาที)	น้ำหนักเนื้อหอย	ความง่ายในการแกะ เปลือกหอย
		หลังแกะเปลือก (กรัม)	
1	1	19.95 ± 0.74	ง่าย
2	2	19.20 ± 0.66	ง่าย
3	3	18.68 ± 0.91	ง่าย
4	4	17.94 ± 0.59	ง่าย
5	5	17.37 ± 0.63	ง่าย

เนื่องจากระยะเวลาในการลวกหอยจะมีผลต่อน้ำหนักหอยโดยมีอิทธิพลต่อการลวกมากขึ้นน้ำหนักเนื้อหอยก็จะลดลงมากขึ้น เพราะเกิดจากการสูญเสียของน้ำมากขึ้นเนื่องจากการหดตัวของโปรตีนในกล้ามเนื้อหอย (นิธิยา, 2545) จากผลน้ำหนักหอยในแต่ละตัวอย่างพบว่าที่ระยะเวลาการลวกหอย 1 นาที ได้น้ำหนักเนื้อหอยมากที่สุดและสามารถแกะหอยออกจากเปลือกได้ง่าย จึงเลือกสภาพนี้เพื่อใช้ในการทดลองขั้นต่อไป

2.3 ผลการศึกษาหาอุณหภูมิและเวลาที่เหมาะสมในการผลิตหอยแครงร้อมควัน

การรرمควันมีจุดประสงค์เพื่อทำให้อาหารเกิดกลิ่นรสที่ดี และมีลักษณะปราศจากน้ำที่สลายงาม แต่การรرمควันที่อุณหภูมิสูงเกินไปหรือใช้ระยะเวลาในการรرمควันนานเกินไปอาจทำให้เกิดกลิ่นรสควันที่มาก รวมทั้งลักษณะเนื้อสัมผัสที่แห้งและไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคนเนื่องจาก การเกิดสีที่ผิวน้ำของผลิตภัณฑ์เกิดได้เร็วมาก ถ้าอุณหภูมิการรرمควันสูงขึ้นและผิวน้ำผลิตภัณฑ์ มีความชื้นเพียงพอที่จะดูดกลิ่นควัน และแห้งพอที่จะให้ส่วนประกอบของควันทำปฏิกิริยาบนผิวน้ำ (ภาณุวัฒน์, 2537)

จากการทดลองนำเนื้อหอยแครงวางเรียงบนตะแกรง และรرمคัวนโดยใช้chan อ้อยเป็นวัสดุในการให้คัวน เป็นเวลา 5, 10 และ 15 นาที โดยในแต่ละระยะเวลาจะทำการรرمคัวนที่อุณหภูมิ 55 และ 60 องศาเซลเซียส เมื่อนำมาวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วย Hedonic scoring test ระดับคะแนน 1-9 ได้คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง รرمคัวน ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงรرمคัวนที่อุณหภูมิและเวลาต่างๆ

อุณหภูมิ และเวลา	คะแนนเฉลี่ยของลักษณะที่ทดสอบ±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน				
	สี/ลักษณะปรากฏ	กลิ่น ^{ns}	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
55°ช 5 นาที	7.15 ± 0.87 ^a	6.70 ± 1.26	7.40 ± 0.88 ^a	7.25 ± 0.85 ^a	7.40 ± 0.62 ^a
55°ช 10 นาที	6.40 ± 0.88 ^{ab}	7.05 ± 1.05	6.17 ± 1.40 ^{bcd}	6.70 ± 0.98 ^{ab}	6.60 ± 1.95 ^{abc}
55°ช 15 นาที	6.10 ± 1.02 ^b	6.72 ± 1.31	5.52 ± 1.50 ^d	6.30 ± 1.42 ^b	6.30 ± 1.35 ^d
60°ช 5 นาที	6.75 ± 1.37 ^{ab}	6.50 ± 1.05	7.05 ± 1.05 ^{ab}	7.25 ± 1.07 ^a	7.25 ± 0.91 ^{ab}
60°ช 10 นาที	6.35 ± 1.34 ^{ab}	6.75 ± 1.48	6.70 ± 0.80 ^{abc}	6.80 ± 1.36 ^{ab}	6.90 ± 0.72 ^{abc}
60°ช 15 นาที	6.23 ± 1.43 ^b	6.55 ± 1.00	5.85 ± 1.42 ^{cd}	6.60 ± 1.19 ^{ab}	6.43 ± 1.02 ^{bc}

หมายเหตุ a, b,c, d ค่าเฉลี่ยตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

(P ≤ 0.05)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ (P > 0.05)

จากการทดสอบพบว่าคะแนนความชอบเฉลี่ยในสี/ลักษณะปรากฏ รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ (P ≤ 0.05) ด้านกลิ่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ (P > 0.05) ในตัวอย่างหอยแครงที่ผ่านการรرمคัวนที่อุณหภูมิ 55 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที มีคะแนนเฉลี่ยด้านสี/ลักษณะปรากฏ รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมมากที่สุด เนื่องจากใช้อุณหภูมิต่ำและเวลาสั้น ลักษณะปรากฏที่ได้มีสีเหลืองทองน่ารับประทาน แต่ถ้าใช้อุณหภูมิสูงเวลานานจะทำให้ลักษณะปรากฏแห้ง สีคล้ำ และเนื้อสัมผัสแข็งกระด้าง จึงเลือกสภาพใน การรرمคัวนที่ 55 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที เพื่อใช้ในการทดลองขั้นต่อไป

3. ผลการศึกษาสูตรหอยแครงรرمควันที่เหมาะสม

ผลิตภัณฑ์อาหารรرمควันส่วนใหญ่นิยมปรับปรุงรสชาติโดยการเติมเกลือและน้ำตาลลงไปเกลือที่ใช้ในการแปรรูปเนื้อสัตว์ส่วนใหญ่อยู่ในรูปของเกลือโซเดียมคลอไรด์ (NaCl) หรือเรียกกันโดยทั่วไปว่าเกลือแกง การใช้เกลือมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสารให้รสชาติและป้องกันการเน่าเสียของเนื้อสัตว์เนื่องจากจุลินทรีย์ ป्रิมาณการใช้เกลือเพื่อป้องกันการเน่าเสียจะใช้ที่ความเข้มข้นสูงแต่จะมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะแห้ง มองดูไม่น่ารับประทาน ส่วนน้ำตาลเป็นสารให้ความหวานที่ใช้เดิมลงในอาหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดรสชาติมากกว่าการถอนอาหารเนื้อจากใช้ในปริมาณน้อย นอกจากน้ำตาลจะให้ความหวานแล้ว ยังมีบทบาทอื่นอีก ได้แก่ ทำให้ผลิตภัณฑ์มีรสชาติกลมกล่อม และน้ำตาลจะทำปฏิกิริยากับกรดอะมิโนของโปรตีน ทำให้ผลิตภัณฑ์เกิดสีน้ำตาลขึ้น และเพิ่มลักษณะปรากฏที่ดีให้แก่ผลิตภัณฑ์ (ละองวรรณ, 2543)

จากการทดลองนำเนื้อหอยแครงมาเติมเกลือและน้ำตาลแล้วนำมารرمควันโดยใช้ชานอ้อยเป็นวัสดุในการให้ควัน โดยใช้ปริมาณเกลือและน้ำตาลรวมกันเป็นร้อยละ 1 ของน้ำหนักเนื้อหอย แต่จะใช้ในอัตราส่วนของเกลือและน้ำตาลที่แตกต่างกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วย Hedonic scoring test ระดับคะแนน 1-9 ได้คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงรرمควัน ดังตารางที่ 15

จากการทดสอบพบว่าคะแนนความชอบเฉลี่ยในด้านสี/ลักษณะปรากฏ กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) โดยตัวอย่างหอยแครงที่มีการเติมเกลือร้อยละ 0.50 และน้ำตาลร้อยละ 0.50 ของน้ำหนักเนื้อหอย มีคะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมมากที่สุด จากนั้นจึงนำทดสอบความพอดี ด้านรสชาติของหอยแครงรرمควันที่สูตรเครื่องปรุงอัตราส่วนต่าง ๆ ได้ผลดังตารางที่ 16

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสิทธิภาพสัมพัสดงของเครื่องรนควันที่แปรปริมาณเกลือและน้ำตาล

เครื่องปั่น		คะแนนเฉลี่ยของลักษณะที่ทดสอบ±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน				
(ร้อยละ)	สี/ลักษณะ	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม	
เกลือ	น้ำตาล	ปรากฎ				
0.00	0.00	7.40 ± 0.88 ^{ab}	7.40 ± 0.68 ^{ab}	6.85 ± 0.87 ^{ab}	7.15 ± 1.09 ^{ab}	6.92 ± 0.73 ^b
0.00	1.00	6.95 ± 1.14 ^b	6.95 ± 1.00 ^b	6.70 ± 1.08 ^b	6.80 ± 1.06 ^b	6.82 ± 0.96 ^b
0.25	0.75	7.15 ± 1.14 ^{ab}	7.35 ± 1.14 ^{ab}	7.50 ± 0.83 ^a	7.37 ± 0.84 ^{ab}	7.55 ± 0.82 ^a
0.50	0.50	7.70 ± 1.08 ^{ab}	7.75 ± 1.02 ^a	7.62 ± 0.74 ^a	7.50 ± 1.00 ^a	7.52 ± 0.88 ^a
0.75	0.25	7.65 ± 0.99 ^{ab}	7.35 ± 1.14 ^{ab}	7.35 ± 0.93 ^{ab}	7.70 ± 0.92 ^a	7.52 ± 0.82 ^a
1.00	0.00	7.95 ± 0.89 ^a	7.55 ± 0.94 ^{ab}	7.15 ± 1.14 ^{ab}	7.45 ± 1.05 ^{ab}	7.57 ± 0.96 ^a

หมายเหตุ a, b ค่าเฉลี่ยตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

($P \leq 0.05$)

ตารางที่ 16 ร้อยละของการวัดความพอดีด้านรสชาติหอยแครงรวมครัวที่เปลี่ยนแปลงเด่นตาม (ผู้ทดสอบ 20 คน)

สูตรเครื่องปรุง	รสชาติ	ลดลง	ลดลง	ไม่ต้อง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น
เกลือ น้ำตาล	มาก	ปานกลาง	เล็กน้อย	ปรับปรุง	เล็กน้อย	ปรับปรุง
0.00% 0.00%	รสเข้ม	0	0	0	25	40
รสหวาน	0	0	0	35	45	20
0.00% 1.00%	รสคุ้ม	0	0	0	25	45
รสหวาน	0	0	10	45	35	10
0.25% 0.75%	รสเข้ม	0	0	10	40	35
รสหวาน	0	0	10	40	40	10
0.50% 0.50%	รสคุ้ม	0	0	0	50	45
รสหวาน	0	0	0	45	50	5
0.75% 0.25%	รสคุ้ม	0	15	0	55	30
รสหวาน	0	0	0	40	55	5
1.00% 0.00%	รสเข้ม	0	0	30	45	25
รสหวาน	0	0	0	25	75	0

จากผลการทดสอบ คะแนนการวัดความพอดีด้านร淑าติของหอยแครงرمควันที่สูตรเครื่องปรงอัตราส่วนต่าง ๆ พบว่า ที่ปริมาณเกลือร้อยละ 0.50 และน้ำตาลร้อยละ 0.50 ของน้ำหนักเนื้อหอย ผู้ทดสอบร้อยละ 45 ต้องการสเกิมเพิ่มขึ้นเล็กน้อย และร้อยละ 50 ต้องการสหวานเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเช่นกัน จึงทำการทดสอบต่อโดยปรับปริมาณเกลือและน้ำตาลเพิ่มขึ้น จากนั้นนำมารวเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วย Hedonic scoring test ระดับคะแนน 1-9 ได้คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงرمควัน ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสาทสัมผัสของหอยแครงرمควันที่ปรับปริมาณเกลือและน้ำตาล

เครื่องปรง		คะแนนเฉลี่ยของลักษณะที่ทดสอบ±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน				
(ร้อยละ)	สี/ลักษณะ	กลิ่น ^{ns}	รสชาติ	เนื้อสัมผัส ^{ns}	ความชอบรวม	
เกลือ	น้ำตาล	ปราภู ^{ns}				
0.50	0.50	7.45 ± 0.69	7.44 ± 1.00	7.75 ± 0.79 ^a	7.65 ± 0.74	7.80 ± 0.88 ^a
0.75	0.75	7.20 ± 0.83	7.40 ± 0.75	7.35 ± 0.87 ^{ab}	7.30 ± 0.92	7.27 ± 0.78 ^b
1.00	1.00	7.00 ± 0.65	7.50 ± 0.76	7.05 ± 0.82 ^b	7.45 ± 0.76	7.15 ± 0.74 ^b

หมายเหตุ a, b ค่าเฉลี่ยตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

($P \leq 0.05$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

จากผลการทดสอบปรับปริมาณเกลือและน้ำตาลเพิ่มขึ้น พบว่า คะแนนความชอบเฉลี่ยในด้านรสชาติ และความชอบรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) สี/ลักษณะปราภู กลิ่น และเนื้อสัมผัสแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$) โดยตัวอย่างหอยแครงที่มีการเติมเกลือร้อยละ 0.5 และน้ำตาลร้อยละ 0.5 ของน้ำหนักเนื้อหอย มีคะแนนเฉลี่ยด้านรสชาติ และความชอบรวมมากที่สุด จากนั้นจึงนำมาทดสอบความพอดี ด้านรสชาติของหอยแครงرمควัน หลังจากปรับปริมาณเพิ่มขึ้น ได้ผลดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ร้อยละของการวัดความพอดีด้านสุขภาพโดยเครื่องมัลติพอร์ตประเมินผลกึ่งเหล่าน้ำตาล (ผู้ทดสอบ 20 คน)

ตัวแปรครึ่งปัจจุบัน		รตชาติ		ลดลง		ลดลง		น่าซื้อ		เพิ่มขึ้น	
เก้าอี้	น้ำตาล	รตชาติ	มาก	ปานกลาง	เล็กน้อย	ปรับปรุง	เลิกซื้อ	ปานกลาง	มาก	เพิ่มขึ้น	
0.50%	0.50%	รตชาติ	0	0	0	80	20	0	0	0	
		รตหวาน	0	0	0	70	30	0	0	0	
0.75%	0.75%	รตชาติ	0	5	50	35	10	0	0	0	
		รตหวาน	0	10	20	40	30	0	0	0	
1.00%	1.00%	รตชาติ	0	5	55	40	0	0	0	0	
		รตหวาน	0	5	45	35	15	0	0	0	

จากผลการทดสอบ คะแนนการวัดความพอดี ด้านรสชาติของหอยแครงرمคั่น หลังจากปรับปริมาณเพิ่มขึ้นแล้ว พบร่วมกันที่มีการเติมเกลือร้อยละ 0.5 และน้ำตาลร้อยละ 0.5 ของน้ำหนักเนื้อหอย ผู้ทดสอบส่วนใหญ่ไม่มีความต้องการเปลี่ยนแปลงปริมาณเกลือและน้ำตาลดังกล่าว จึงเลือกสภาวะนี้เพื่อใช้ในการทดลองขั้นต่อไป

4. ผลการศึกษาการใช้เครื่องเทศและสมุนไพรในการผลิตหอยแครงرمคั่น

เครื่องเทศเป็นส่วนผสมชนิดหนึ่งในอาหารที่นิยมเติมลงไว้เพื่อให้กลิ่นรสแก่ผลิตภัณฑ์ เครื่องเทศจะมีองค์ประกอบของน้ำมันหอมระเหย (essential oil) ซึ่งมีองค์ประกอบทางเคมีที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ได้ และอาจมีคุณสมบัติบางประการที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย เช่น กระเทียมใช้รักษาอาการแน่นอุกเสียด ป้องกันตับอักเสบ และลดโภคแลสเตรอรอลในเลือด ตะไคร้ใช้เป็นยา rakya โรคหืด แก้ปวดท้อง ขับปัสสาวะ และแก้อาหาราโรค พริกไทยใช้ลดอาการอักเสบ ขับลม ลดอาการท้องอืดท้องเฟ้อ โภคไฟใช้เป็นยาขับลม ยานแก้ไอ แก้นิบด แก้ท้องอืดท้องเฟ้อ มะกรูดช่วยให้เจริญอาหาร แก้อาการท้องอืดท้องเฟ้อ รักษาอาการอุกเสียดและขับลมในลำไส้ กระเพราใช้เป็นยาขับลมแก้ปวดท้อง ท้องเสีย และคลื่นไส้อาเจียน รวมทั้งช่วยป้องกันโรคมะเร็ง (ละอองวรรณ, 2543)

จากการทดลองนำเนื้อหอยแครงมาرمคั่น โดยใช้ชานอ้อยเป็นวัสดุในการให้ควัน แล้วนำมาปรุงกลิ่นรสด้วยสมุนไพรทั้ง 6 ชนิด จากนั้นนำมาวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วย Hedonic scoring test ระดับคะแนน 1-9 ได้คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงرمคั่น ดังตารางที่ 19

จากผลการทดสอบพบว่าคะแนนความชอบเฉลี่ยในด้านสี/ลักษณะปรากฏ กลิ่น รสชาติ ความชอบรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) ด้านเนื้อสัมผัส แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$) โดยตัวอย่างหอยแครงที่มีการใช้พริกไทยร้อยละ 1 และใบโภคไฟร้อยละ 5 มีคะแนนเฉลี่ยด้านกลิ่น รสชาติ และความชอบรวมมากที่สุด จากนั้นจึงนำมาทดสอบความพอดี ด้านกลิ่นรสของหอยแครงرمคั่น ได้ผลดังตารางที่ 20

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสิทธิภาพสัมพัสดงของหอยแครงรرمควันที่แปรชั่นิดเครื่องเทศ

เครื่องเทศ (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยของลักษณะที่ทดสอบ±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน					ความชอบรวม
	ลักษณะ ปรากฏ	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส ^{ns}		
กระเทียม 5.00	6.85 ± 0.59 ^b	7.00 ± 1.26 ^a	6.57 ± 1.18 ^{ab}	7.30 ± 0.66	6.86 ± 1.00 ^{ab}	
ตะไคร้ 5.00	6.80 ± 1.06 ^b	7.30 ± 0.98 ^a	6.70 ± 0.94 ^a	6.98 ± 0.92	6.87 ± 0.87 ^{ab}	
พริกไทย 1.00	7.50 ± 0.82 ^a	7.45 ± 0.89 ^a	7.35 ± 0.92 ^a	7.47 ± 0.99	7.52 ± 0.83 ^a	
ใบโภระพา 5.00	7.15 ± 0.73 ^{ab}	6.95 ± 0.83 ^a	7.03 ± 0.68 ^a	7.20 ± 0.68	7.25 ± 0.64 ^a	
ใบมะกรูด 5.00	7.05 ± 0.74 ^{ab}	7.00 ± 0.97 ^a	6.85 ± 0.99 ^a	6.90 ± 1.02	6.82 ± 0.99 ^{ab}	
ใบกระเพรา 5.00	7.05 ± 1.14 ^{ab}	5.80 ± 1.36 ^b	5.85 ± 0.81 ^b	6.90 ± 0.85	6.12 ± 0.68 ^b	

หมายเหตุ a, b ค่าเฉลี่ยตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

(P ≤ 0.05)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ (P > 0.05)

ตารางที่ 20 ร้อยละของการวัดความพอดีด้านกลิ่นรสของหอยแครงรرمควันที่แปรชั่นิดเครื่องเทศ

เครื่องเทศ (ร้อยละ)	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ไม่ต้อง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น
	มาก	ปานกลาง	เล็กน้อย	ปรับปรุง	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก
กระเทียม 5.00	0	25	40	30	5	0	0
ตะไคร้ 5.00	0	0	35	35	20	5	5
พริกไทย 1.00	0	5	15	35	45	0	0
ใบโภระพา 5.00	0	0	5	20	50	25	0
ใบมะกรูด 5.00	0	0	25	45	15	15	0
ใบกระเพรา 5.00	5	15	10	15	20	25	10

จากผลการทดสอบ คะแนนการวัดความพอดี ด้านกลินรสของหอยแครงرمควัน พบว่า ผู้ทดสอบร้อยละ 45 ต้องการให้เพิ่มปริมาณพริกไทยขึ้นเล็กน้อย และผู้ทดสอบร้อยละ 50 ต้องการเพิ่มปริมาณใบโหระพาขึ้นเล็กน้อย เช่นกัน จึงทำการทดลองต่อโดยปรับปริมาณเครื่องเทศค้างกล่าว เพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากนั้นนำมาวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัสด้วย Hedonic scoring test ระดับคะแนน 1-9 ได้คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงرمควันดังตารางที่ 21

จากผลการทดสอบ เมื่อปรับปริมาณเครื่องเทศเพิ่มขึ้น พบว่า คะแนนความชอบเฉลี่ยในทุกลักษณะที่ทดสอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) ตัวอย่างที่ใส่ใบโหระพาจะได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าพริกไทย เนื่องจากใบโหระพาที่หันเป็นฝอยแล้วจะไปบดบังลักษณะปราภูของตัวหอย และสีที่ได้จะมีสีเขียวคล้ำของใบโหระพา ทำให้ไม่น่ารับประทาน ในตัวอย่างหอยแครงที่มีการปรับปริมาณพริกไทยเป็นร้อยละ 1.25 ของปริมาณเนื้อหอย มีคะแนนเฉลี่ยด้านลักษณะปราภู รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมมากที่สุด จากนั้นจึงนำมาทดสอบทดสอบความพอดี ด้านกลินรส ของหอยแครงرمควันหลังจากปรับปริมาณเพิ่มขึ้น ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 21 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสาทสัมผัสของหอยแครงرمควันที่เบปริมาณเครื่องเทศ

เครื่องเทศ (ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยของลักษณะที่ทดสอบค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน					
	สี/ลักษณะ ปราภู	กลิน	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม	
พริกไทย 1.00	7.70 ± 0.86^a	7.65 ± 0.87^{ab}	7.25 ± 0.72^{ab}	7.62 ± 0.84^{ab}	7.42 ± 0.71^{ab}	
พริกไทย 1.25	7.65 ± 1.04^a	7.70 ± 0.92^{ab}	7.95 ± 0.94^a	7.85 ± 0.87^a	7.85 ± 0.99^a	
พริกไทย 1.50	7.80 ± 0.70^a	7.90 ± 0.79^a	7.40 ± 0.99^{ab}	7.65 ± 0.67^{ab}	7.65 ± 0.81^{ab}	
ใบโหระพา 5.00	7.35 ± 0.74^{ab}	7.00 ± 0.80^b	7.05 ± 1.05^b	7.05 ± 1.14^b	7.22 ± 0.77^{ab}	
ใบโหระพา 7.50	6.95 ± 0.76^b	7.15 ± 1.03^{ab}	7.35 ± 0.99^{ab}	7.30 ± 0.86^{ab}	7.35 ± 0.87^{ab}	
ใบโหระพา 10.00	6.90 ± 0.64^b	7.15 ± 1.14^{ab}	7.00 ± 0.97^b	7.10 ± 0.79^b	7.07 ± 0.80^b	

หมายเหตุ a, b ค่าเฉลี่ยตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ตารางที่ 22 ร้อยละของการวัดความพอดีด้านกลิ่นรสในหอยแครงรرمคันที่ประปริมาณเครื่องเทศ

เครื่องเทศ (ร้อยละ)	ลดลง	ลดลง	ลดลง	ไม่ต้อง	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น
	มาก	ปานกลาง	เล็กน้อย	ปรับปรุง	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก
พริกไทย 1.00	0	0	5	35	45	15	0
พริกไทย 1.25	0	0	20	65	15	0	0
พริกไทย 1.50	0	15	40	35	10	0	0
ใบโภะพา 5.00	0	0	0	30	60	5	5
ใบโภะพา 7.50	0	0	10	40	40	10	0
ใบโภะพา 10.00	0	0	20	55	25	0	0

จากผลการทดสอบ คะแนนการวัดความพอดี ด้านกลิ่นรสของหอยแครงรرمคันหลังจากปรับปริมาณเครื่องเทศเพิ่มขึ้นแล้ว พบร่วมกันที่ปรุงกลิ่นรสด้วยพริกไทยร้อยละ 1.25 ของน้ำหนักเนื้อหอย ผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่มีความต้องการเปลี่ยนแปลงปริมาณเครื่องเทศดังกล่าว จึงเลือกสถานะนี้เพื่อใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمคัน

5. ผลการศึกษาวิธีการลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนของหอยแครงหลังการรرمคัน

นำหอยแครงที่ผ่านการปรุงรرمคัน ใส่เครื่องเทศและสมุนไพรแล้ว มาศึกษาวิธีการบรรจุเพื่อลดปริมาณจุลินทรีย์ โดยแบ่งเป็นสองรูปแบบการบรรจุ คือ การนำหอยแครงไปแช่ในน้ำมันถั่วเหลืองร้อนก่อนบรรจุและต้มในน้ำเดือดหลังการบรรจุ

5.1 ผลการแช่ในน้ำมันถั่วเหลืองร้อนก่อนบรรจุ

จากการทดลองนำหอยแครงรرمคัน มาแช่ลงในน้ำมันถั่วเหลืองที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส ระยะเวลาเป็น 0, 15, 30 และ 45 นาที ได้คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสานสัมผัส ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงชนิดหอยดิน。^a น้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส ที่ เวลา 7 นาที

เวลา °C	น้ำมัน °C	คะแนนเฉลี่ยของถักยอกที่ทดสอบภายในยงบหมาตราณ							
		ลักษณะรากภัย	สี	กลิ่น	น้ำมัน	กลิ่นเครื่อง	อัปปี้ทาร์	รัตนาดี	มนี่ อัลฟ์ฟลีส์
0 นาที	6.75 ± 0.64 ^b	6.85 ± 0.49 ^{ab}	7.15 ± 0.87 ^b	7.20 ± 1.10	6.80 ± 0.61 ^b	6.70 ± 0.73 ^b	6.65 ± 0.56 ^b	6.65 ± 0.56 ^b	6.65 ± 0.56 ^b
15 นาที	7.37 ± 0.63 ^a	7.18 ± 0.60 ^a	7.65 ± 0.81 ^{ab}	7.70 ± 0.86	7.72 ± 0.75 ^a	7.80 ± 0.77 ^a	7.80 ± 0.77 ^a	7.80 ± 0.64 ^a	7.80 ± 0.64 ^a
30 นาที	7.45 ± 0.60 ^a	7.15 ± 0.59 ^a	7.75 ± 0.64 ^a	7.82 ± 0.78	7.80 ± 0.82 ^a	7.80 ± 0.77 ^a	7.82 ± 0.61 ^a	7.82 ± 0.61 ^a	7.82 ± 0.61 ^a
45 นาที	7.10 ± 0.64 ^{ab}	6.75 ± 0.72 ^b	7.75 ± 0.76 ^{ab}	7.55 ± 1.05	7.02 ± 0.57 ^b	7.35 ± 1.08 ^{ab}	7.10 ± 0.66 ^b	7.35 ± 1.08 ^{ab}	7.10 ± 0.66 ^b

หมายเหตุ a, b ค่า浊สี หมายความด้วยถักยอกยังที่ตั้งก้นในน้ำมัน จ.และต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ns แตกต่างอย่างไม่นมายสัก นัยสำคัญ ($P > 0.05$)

จากผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสพบว่าคะแนนความชอบเฉลี่ยในด้านลักษณะ-
ปรากฏ ตี กลิ่นควน รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
($P \leq 0.05$) ส่วนด้านกลิ่นเครื่องเทศ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$) โดยตัวอย่าง
หอยแครงรرمควนที่แช่ในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที มีคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะ
ด้านลักษณะปรากฏ ตี กลิ่นควน รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมมากที่สุด รวมทั้งสามารถลด
ปริมาณจุลินทรีย์ให้อยู่ในระดับที่ต่ำมากคือ น้อยกว่า 30 โคโลนีต่อกรัม ดังตารางที่ 24 จึงนำ
สภาวะนี้ไปทำการทดลองเบรเยินเทียบกับข้อ 5.2 ต่อไป

ตารางที่ 24 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดของหอยแครงรرمควนแช่ในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส
ที่เวลาต่าง ๆ

แช่ในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส	ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (โคโลนี/กรัม)
0 นาที	4.7×10^2
15 นาที	1.2×10^2
30 นาที	< 30
45 นาที	< 30

5.2 ผลการต้มในน้ำเดือดหลังการบรรจุ

จากการทดลองนำหอยแครงรرمควนมาบรรจุลงพลาสติก PA/LDPE นำไปต้มในน้ำ
เดือดโดยเปรเวลาเป็น 0, 15, 30 และ 45 นาที ได้คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัส ดัง
ตารางที่ 25

ตารางที่ 25 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสิทธิภาพสัมผัสของหอยแครงรวมค่าน้ำหนักในกลุ่มพลาสติกต้มในน้ำเดือด ที่เวลาต่าง ๆ

ต้มในน้ำเดือด	คะแนนเฉลี่ยของลักษณะที่ทดสอบ±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน						
	ลักษณะปรากฏ	สี ^{ns}	กลิ่นควัน	กลิ่นเครื่องเทศ	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
0 นาที	$6.45 \pm 0.94^{\text{ab}}$	6.45 ± 1.00	$7.00 \pm 0.78^{\text{ab}}$	$6.82 \pm 0.88^{\text{ab}}$	$6.67 \pm 0.61^{\text{ab}}$	$6.27 \pm 0.75^{\text{b}}$	$6.42 \pm 0.78^{\text{b}}$
15 นาที	$6.95 \pm 0.39^{\text{a}}$	6.50 ± 0.83	$7.20 \pm 0.83^{\text{a}}$	$7.20 \pm 0.62^{\text{a}}$	$7.37 \pm 0.58^{\text{a}}$	$7.30 \pm 0.66^{\text{a}}$	$7.60 \pm 0.68^{\text{a}}$
30 นาที	$6.45 \pm 0.69^{\text{ab}}$	6.20 ± 0.89	$7.03 \pm 0.66^{\text{ab}}$	$7.30 \pm 0.57^{\text{a}}$	$7.25 \pm 0.55^{\text{a}}$	$7.20 \pm 0.52^{\text{a}}$	$7.27 \pm 0.64^{\text{a}}$
45 นาที	$6.20 \pm 0.89^{\text{b}}$	6.05 ± 0.89	$6.53 \pm 0.75^{\text{b}}$	$6.10 \pm 1.38^{\text{b}}$	$6.12 \pm 1.36^{\text{b}}$	$6.12 \pm 0.97^{\text{b}}$	$6.05 \pm 1.10^{\text{b}}$

หมายเหตุ a, b ค่าเฉลี่ยตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

จากผลการทดสอบทางประสาทสัมผัส พบร่วมกับความแย่ร้ายในด้านลักษณะ-
ปรากฏ กลิ่นคาว กลิ่นเครื่องเทศ รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) ส่วนด้านสีมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$) การต้มจะให้
ลักษณะปรากฏดีกว่าแบบไม่ต้ม (0 นาที) เนื่องจากแบบไม่ต้มเนื้อหอยขังและเกินไปคล้ายกับขังไม่
สุกทำให้คะแนนแบบไม่ต้มจึงต่ำมาก ผลการทดลองตัวอย่างหอยแครงรرمควันที่ต้มในน้ำเดือด เป็น
เวลา 15 นาที มีคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะด้านลักษณะปรากฏ กลิ่นคาว กลิ่นเครื่องเทศ รสชาติ
เนื้อสัมผัส และความชอบรวมมากที่สุดรวมทั้งสามารถลดปริมาณจุลินทรีย์ให้อยู่ในระดับที่ต่ำมาก
คือ น้อยกว่า 30 โโคโลนี/กรัม ดังตารางที่ 26 เหตุผลที่เลือก 15 นาที เพราะว่าเป็นการประหยัด
พลังงานมากกว่าที่ 30 นาที แต่ให้ผลทางประสาทสัมผัสและทางจุลชีววิทยาใกล้เคียงกัน จึงนำ
สภาวะนี้ไปทำการทดลองเปรียบเทียบกับข้อ 5.1 ต่อไป

ตารางที่ 26 ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดของหอยแครงรرمควันบรรจุในถุงพลาสติกต้มในน้ำเดือด
ที่เวลาต่าง ๆ

ต้มในน้ำเดือด	ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (โโคโลนี/กรัม)
0 นาที	4.3×10^2
15 นาที	< 30
30 นาที	< 30
45 นาที	< 30

5.3 การทดลองเปรียบเทียบหอยแครงรرمควันที่แช่น้ำมันถั่วเหลืองร้อน 80 องศาเซลเซียส
เป็นเวลา 30 นาที กับหอยแครงรرمควันที่บรรจุในถุงพลาสติกต้มในน้ำเดือดเป็นเวลา 15 นาที
ให้ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบประสิทธิภาพสัมผัสหอยแครงรرمควันที่แข่น้ำมันถัวเหลืองร้อน 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที และบรรจุในถุงพลาสติกต้มในน้ำเดือดเป็นเวลา 15 นาที

หอยแครงรرمควัน	คะแนนเฉลี่ยของลักษณะที่ทดสอบบวกค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน						
	ลักษณะปรากฏ	สี ^{ns}	กลิ่นควัน ^{ns}	กลิ่นเครื่องเทศ ^{ns}	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
ต้มน้ำเดือด 15 นาที	7.10 ± 0.96^b	6.95 ± 1.05	7.35 ± 0.75	7.07 ± 1.03	7.12 ± 0.65^b	7.50 ± 0.83^b	7.25 ± 0.73^b
แข่น้ำมัน 30 นาที	7.60 ± 0.50^a	7.25 ± 0.64	7.42 ± 0.71	7.45 ± 0.89	7.75 ± 0.85^a	8.02 ± 0.53^a	7.82 ± 0.75^a

หมายเหตุ a, b ค่าเฉลี่ยตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

จากผลการทดสอบทางประสาทสัมพัสดงทั้งสองสภาวะ พบร่วมกันความชอบเฉลี่ยในด้านลักษณะปราภูมิ รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$) ส่วนด้านสี กดิ่นควันและกลิ่นเครื่องเทศ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$) โดยตัวอย่างหอยแครงร์มควันที่เข้าในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที มีคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะด้านลักษณะปราภูมิ รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม มากกว่าหอยแครงร์มควันที่บรรจุในถุงพลาสติกด้มในน้ำเดือดเป็นเวลา 15 นาที จึงใช้สภาวะนี้เพื่อศึกษาอายุการเก็บรักษาและทดสอบผู้บริโภคต่อไป

หลังจากได้ผลิตภัณฑ์สุดท้ายก่อนเก็บรักษา ได้ตรวจคุณภาพทางกายภาพ ทางเคมี และทางชีววิทยา ของผลิตภัณฑ์หอยแครงร์มควัน ให้ผลดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 คุณภาพทางกายภาพ ทางเคมี และทางชีววิทยาของผลิตภัณฑ์หอยแครงร์มควัน

ปัจจัยคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย
ทางกายภาพ	
a_w	0.977
สี	
L^*	26.58
a^*	6.25
b^*	18.04
pH	6.70
ทางเคมี	
ความชื้น (ร้อยละ)	67.20
ไขมัน (ร้อยละ)	6.87
โปรตีน (ร้อยละ)	16.50
เกล้า (ร้อยละ)	2.33
คาร์บอโนไฮเดรต (ร้อยละ)	7.10

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ปัจจัยคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย
ทางจุลชีววิทยา	
จุลินทรีย์ทึ้งหมวด (โโคโลนี/กรัม)	< 30
<i>E. Coli</i> (MPN/กรัม)	< 3
<i>S. aureus</i> (MPN/กรัม)	< 3
<i>Salmonella</i> spp. / ตัวอย่าง 25 กรัม	ไม่พบ
<i>Vibrio cholerae</i> / ตัวอย่าง 25 กรัม	ไม่พบ
<i>Vibrio parahaemolyticus</i> / ตัวอย่าง 1 กรัม	ไม่พบ
<i>Clostridium botulinum</i> / ตัวอย่าง 1 กรัม	ไม่พบ
<i>Clostridium perfringens</i> / ตัวอย่าง 25 กรัม	ไม่พบ

6. ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์หอยแครงรอมควันที่ผ่านการแช่ในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที จะบรรจุในถุง PA/LDPE ในสภาพบรรจุภัณฑ์และ สุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ทำการทดสอบคุณภาพทางปราสาทสัมผัส ทางเคมี ทางกายภาพ และทางจุลชีววิทยาทุก 3 วัน ผลการศึกษามีดังต่อไปนี้

6.1 ผลคุณภาพทางปราสาทสัมผัส

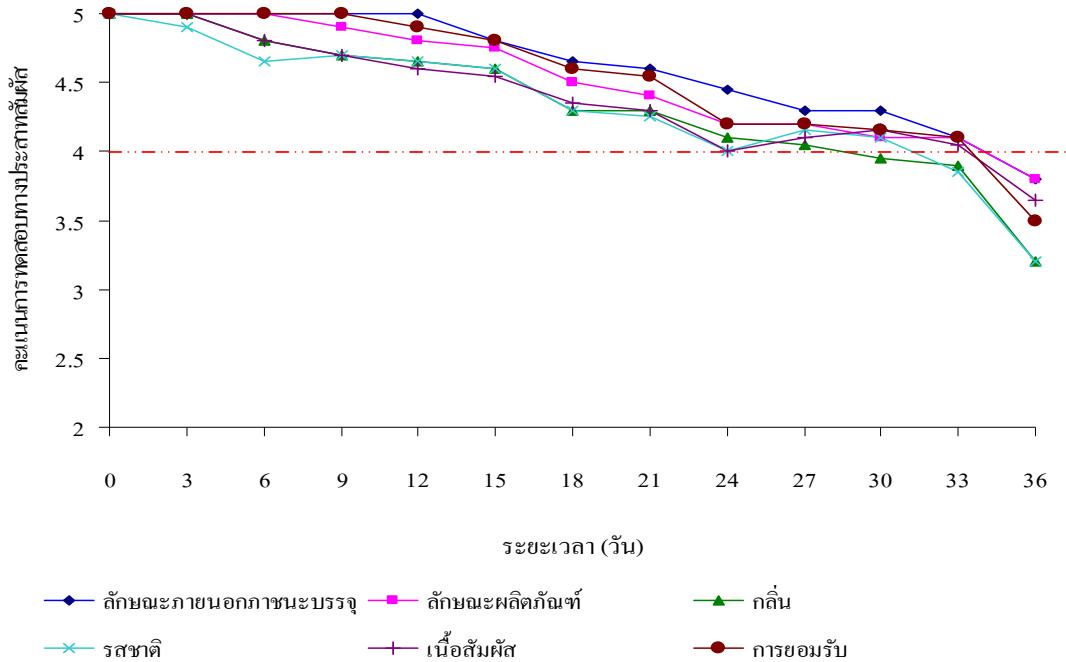
วิเคราะห์คุณภาพทางด้านปราสาทสัมผัสเพื่อทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์ด้วยวิธีการให้คะแนน (scoring test) โดยใช้ระดับคะแนนคุณภาพที่กำหนด 5 ลักษณะ คือ ลักษณะภายนอก ภาชนะบรรจุ ลักษณะที่สัมภพได้ด้วยตาเปล่าและการสัมผัสด้วยมือ กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และ การยอมรับ ใช้ร่วมกับการทดสอบแบบให้คะแนนความชอบ (9-point Hedonic Scale) ด้านลี ลักษณะปรากฏ กลิ่นรสควัน กลิ่นรสเครื่องเทศ รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม

6.1.1 ผลจากวิธีการให้คะแนน (Scoring test)

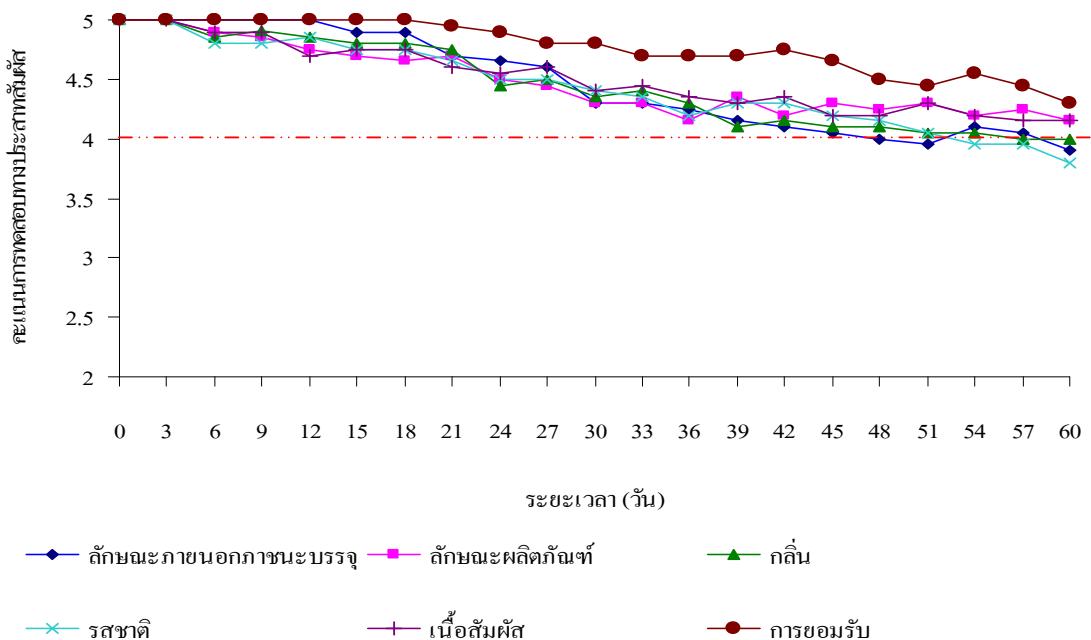
สุ่มตัวอย่างหอยแครงร์มคัณที่บรรจุในในภาชนะบรรจุทุก 3 วัน เพื่อทดสอบ การยอมรับทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ ตามระดับคะแนนคุณภาพที่กำหนด 5 ลักษณะ คือ ลักษณะภายในภาชนะบรรจุ ลักษณะที่สังเกตได้ด้วยตาเปล่าและการสัมผัสด้วยมือ กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และการยอมรับ หากผู้ทดสอบไม่ยอมรับลักษณะใดลักษณะหนึ่ง จะมีคะแนนการยอมรับเท่ากับ 4 ดังนั้นหากตัวอย่างใดมีคะแนนเฉลี่ยการยอมรับน้อยกว่าหรือเท่ากับ 4 จะถือว่า ผลิตภัณฑ์นั้นสิ้นสุดอายุการเก็บ

หอยแครงร์มคัณที่บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติ มีคะแนนเฉลี่ยการยอมรับ ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการตัดสินการยอมรับทางประสาทสัมผัสของลักษณะที่ทดสอบเมื่อระยะเวลาการเก็บ 33 วัน เท่ากับ 4.10 ± 0.72 และที่ระยะเวลาการเก็บ 36 วัน เท่ากับ 3.50 ± 0.69 ดังนั้น หอยแครงร์มคัณในสภาวะบรรยายกาศปกติมีอายุการเก็บ 33 วัน มีคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะภายในภาชนะบรรจุ ลักษณะผลิตภัณฑ์ที่สังเกตได้ด้วยตาและการสัมผัสด้วยมือ กลิ่น รสชาติ และ เนื้อสัมผasm เมื่อสิ้นสุดอายุการเก็บ เป็น 4.10 ± 0.55 , 4.10 ± 0.64 , 3.90 ± 0.64 , 3.85 ± 0.81 , 4.05 ± 0.76 ตามลำดับ ดังภาพที่ 13

หอยแครงร์มคัณที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ มีคะแนนเฉลี่ยการยอมรับของ ผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบมากกว่า 4 ตลอดระยะเวลาการเก็บ 60 วัน มีคะแนนเฉลี่ยคุณลักษณะภายในภาชนะบรรจุ ลักษณะผลิตภัณฑ์ที่สังเกตได้ด้วยตาและการสัมผัสด้วยมือ กลิ่น รสชาติ และ เนื้อสัมผัสเท่ากับ 3.90 ± 0.31 , 4.15 ± 0.59 , 4.00 ± 0.46 , 3.80 ± 0.41 , 4.15 ± 0.59 ตามลำดับ ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 13 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสานสัมผัสด้วยวิธีการให้คะแนน (scoring test)
ของหอยแครงร่มควัน บรรจุในถุงภาวะบรรณาการปกติ ที่ระยะเวลาต่าง ๆ

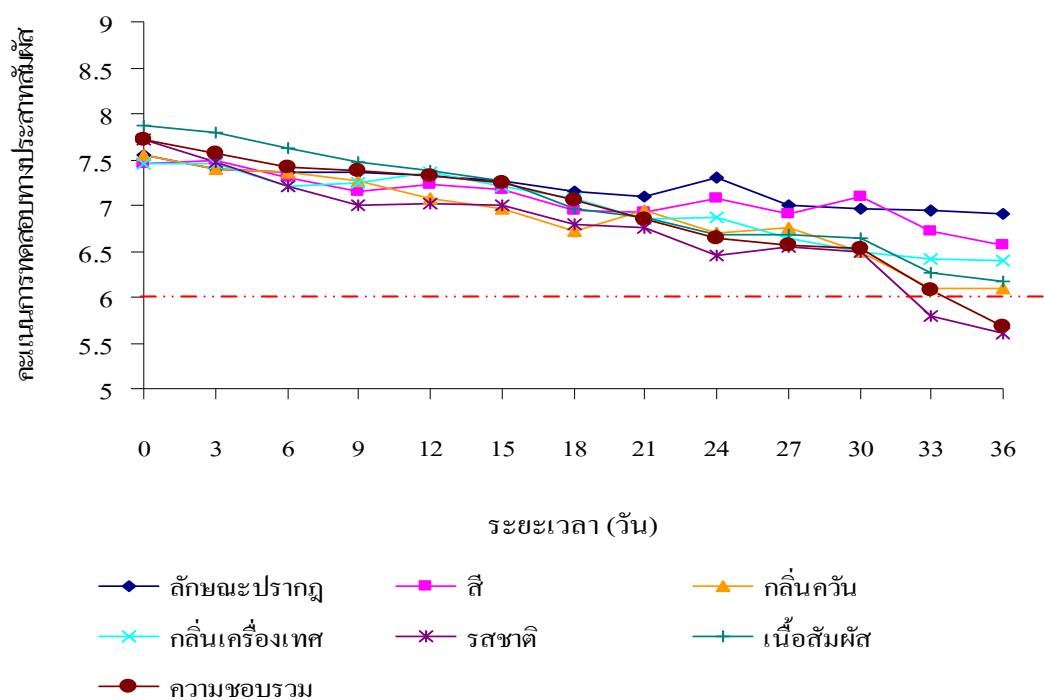


ภาพที่ 14 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสานสัมผัสด้วยวิธีการให้คะแนน (scoring test)
ของหอยแครงร่มควัน บรรจุในถุงภาวะสุญญาการ ที่ระยะเวลาต่าง ๆ

6.1.2 ผลจាតิวิชีให้คะแนนความชอบ (9-point Hedonic Scale)

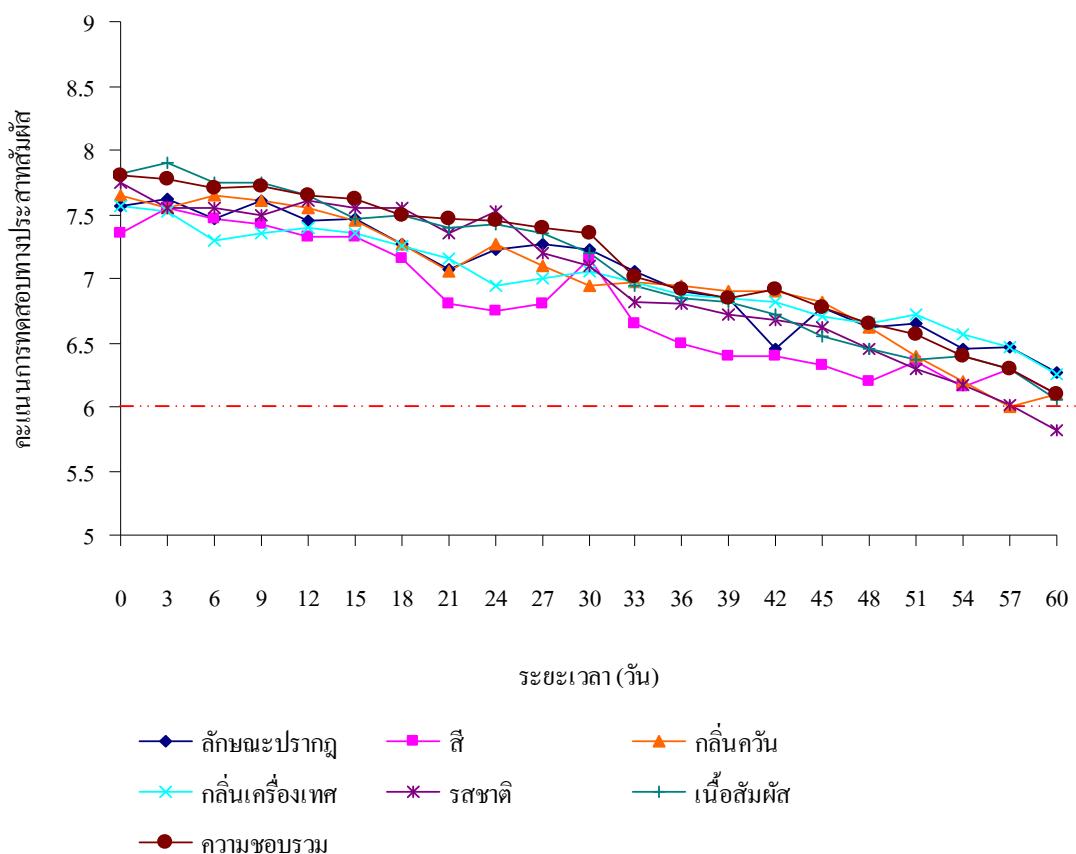
สู่มตัวอย่างหอยแครงรมควันที่บรรจุในภาชนะบรรจุทุก 3 วัน เพื่อทดสอบการยอมรับทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ โดยวิชีให้คะแนนความชอบ ระดับคะแนน 1-9 ทดสอบด้านสี ลักษณะปราณี กลิ่นรสควัน กลิ่นรสเครื่องเทศ รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม หากตัวอย่างใดมีคะแนนความชอบรวมต่ำกว่า 6 จะถือว่าผลิตภัณฑ์นั้นสิ้นอายุการเก็บ

หอยแครงรมควันที่บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติ มีคะแนนเฉลี่ยความชอบรวมเมื่อระยะเวลาการเก็บ 33 วัน เท่ากับ 6.07 ± 0.71 และที่ระยะเวลาการเก็บ 36 วัน เท่ากับ 5.67 ± 0.69 ดังนั้นหอยแครงรมควันในสภาวะแบบบรรยายกาศปกติจึงมีอายุการเก็บ 33 วัน ซึ่งให้ผลทดสอบคล้องกับวิธีการให้คะแนน (scoring test) ดังภาพที่ 15



ภาพที่ 15 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงรมควัน โดยวิชีให้คะแนนความชอบ ระดับคะแนน 1-9 บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติ ในระยะเวลาต่าง ๆ

หอยแครงรرمคwanที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ มีคะแนนเฉลี่ยความชอบรวมของผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบมากกว่า 6 ตลอดระยะเวลาการเก็บ 60 วัน โดยมีคะแนนเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา จากวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.80 ± 0.66 ลดลงเป็น 6.10 ± 0.75 ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา ดังภาพที่ 16



ภาพที่ 16 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครงรرمคwan โดยวิธีให้คะแนนความชอบ ระดับคะแนน 1-9 บรรจุในสภาวะสุญญากาศ ในระยะเวลาต่าง ๆ

ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะป่ากูของหอยแครงรرمคwanที่บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติ พบว่า คะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.55 ± 0.60 และลดลงเป็น 6.95 ± 0.67 ในวันที่สิ้นสุดอายุการเก็บรักษา (33 วัน) ส่วนหอยแครงรرمคwanที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ พบว่า

คะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.57 ± 0.59 และลดลงเป็น 6.27 ± 0.64 ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา

ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านลีข์ของหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติ พบว่า คะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.45 ± 0.76 และลดลงเป็น 6.72 ± 0.57 ในวันที่ สิ้นสุดอายุการเก็บรักษา (33 วัน) ส่วนหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ พบว่า คะแนน มีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้น เท่ากับ 7.35 ± 0.74 และลดลงเป็น 6.10 ± 0.64 ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา

ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นควันของหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติ พบว่า คะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.55 ± 0.69 และลดลงเป็น 6.10 ± 0.55 ในวันที่ สิ้นสุดอายุการเก็บรักษา (33 วัน) ส่วนหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ พบว่า คะแนน มีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้น เท่ากับ 7.65 ± 0.49 และลดลงเป็น 6.10 ± 0.64 ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา

ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านกลิ่นเครื่องเทศของหอยแครง รرمควันที่บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติ พบว่า คะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการ เก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.45 ± 0.89 และลดลงเป็น 6.42 ± 0.63 ในวันที่ สิ้นสุดอายุการเก็บรักษา (33 วัน) ส่วนหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ พบว่า คะแนน มีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวัน เริ่มต้นเท่ากับ 7.57 ± 0.59 และลดลงเป็น 6.25 ± 0.64 ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา

ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านรสชาติของหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติ พบว่า คะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.72 ± 0.55 และลดลงเป็น 5.80 ± 0.89 ในวันที่ สิ้นสุดอายุการเก็บรักษา (33 วัน) ส่วนหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศ พบว่า คะแนน มีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้น เท่ากับ 7.75 ± 0.64 และลดลงเป็น 5.82 ± 0.63 ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา

ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านเนื้อสัมผัสของหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาพะบรรยายกาศปกติ พบร่วมกับคะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.87 ± 0.62 และลดลงเป็น 6.27 ± 0.89 ในวันที่สิ้นสุดอายุการเก็บรักษา (33 วัน) ส่วนหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาพะสุญญากาศ พบร่วมกับคะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.82 ± 0.69 และลดลงเป็น 6.05 ± 0.74 ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา

ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านความชอบรวมของหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาพะบรรยายกาศปกติ พบร่วมกับคะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.72 ± 0.64 และลดลงเป็น 6.07 ± 0.71 ในวันที่สิ้นสุดอายุการเก็บรักษา (33 วัน) ส่วนหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาพะสุญญากาศ พบร่วมกับคะแนนมีการเปลี่ยนแปลงลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษา ($P \leq 0.05$) โดยมีคะแนนเฉลี่ยในวันเริ่มต้นเท่ากับ 7.80 ± 0.66 และลดลงเป็น 6.10 ± 0.75 ในวันที่ 60 ของการเก็บรักษา

จากการทดลอง แสดงว่า ถ้าเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่บรรจุแบบสภาพะบรรยายกาศปกติที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส สามารถเก็บผลิตภัณฑ์ได้นาน 33 วัน พบร่วมกับคุณลักษณะที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงการไม่ยอมรับของผู้บริโภค มีหลายประการ แต่คุณลักษณะด้านกลิ่นของผลิตภัณฑ์เป็นคุณภาพที่เห็นได้ชัดว่า เมื่อเก็บไว้นานขึ้นผลิตภัณฑ์มีกลิ่นหืนมากขึ้น ซึ่งเกิดจากปฏิกิริยาออกซิเดชั่นระหว่างออกซิเจนกับกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัวอิสระหรือที่เป็นองค์ประกอบในไขมเลกุลของไตรกลีเซอไรค์ที่อยู่ในไขมันหรืออาหารที่มีไขมัน ทำให้อาหารเสื่อมคุณภาพ ปฏิกิริยาออกซิเดชั่นที่เกิดขึ้นเป็นไปอย่างต่อเนื่องเมื่อไขมันหรืออาหารสัมผัสถูกออกซิเจนในอากาศ อัตราเร็วของปฏิกิริยาจะค่อยๆ เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากเกิดปฏิกิริยาต่อเนื่องของอนุมูลอิสระ (นิชยา, 2545) ส่วนการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ที่บรรจุแบบสภาพะสุญญากาศที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส สามารถเก็บผลิตภัณฑ์ได้นาน 60 วัน ซึ่งนานกว่าสภาพะบรรจุแบบบรรยายกาศปกติ เนื่องจากไม่มีออกซิเจนในภาชนะบรรจุไปทำปฏิกิริยาออกซิเดชั่นกับกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัวอิสระในผลิตภัณฑ์ ทำให้ไม่มีกลิ่นหืน และขังคงกลิ่นหอมของรرمควันและเครื่องเทศไว้จนกระทั่งวันที่ 60 ของการเก็บรักษา

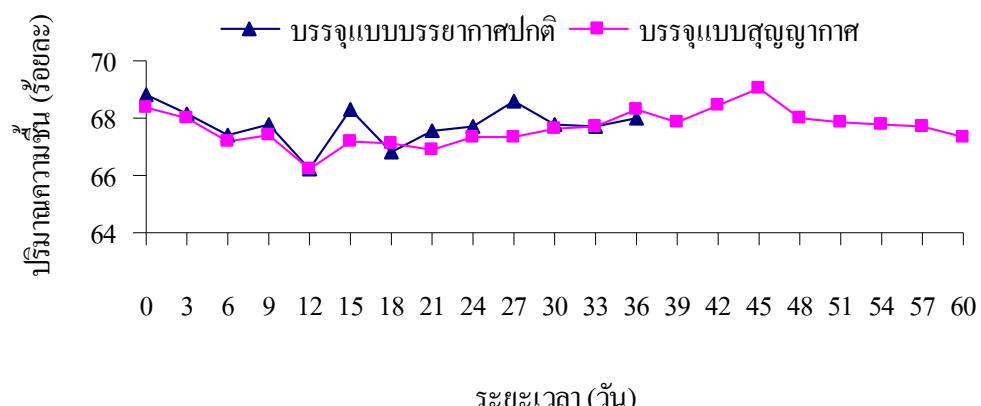
6.2 การวิเคราะห์คุณภาพด้านกายภาพ

สูมตัวอย่างหอยแครงรرمควันที่เก็บไว้ทุก 3 วัน วิเคราะห์ปริมาณความชื้น ค่า a_w ค่า pH และค่าสี

6.2.1 ปริมาณความชื้น

ปริมาณความชื้นในตัวอย่างหอยแครงรرمควันมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย โดยในสภาวะบรรจุแบบบรรยाकาศปกติ มีปริมาณความชื้นเริ่มต้นร้อยละ 68.78 และมีปริมาณความชื้นระหว่างระยะเวลาการเก็บที่ 33 และ 36 วัน เป็น 67.69 และ 68.01 ตามลำดับ ส่วนตัวอย่างหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศมีปริมาณความชื้นเริ่มต้นร้อยละ 68.34 และลดลงเป็น 67.32 เมื่อเวลาผ่านไป 60 วัน ผลดังภาพที่ 17

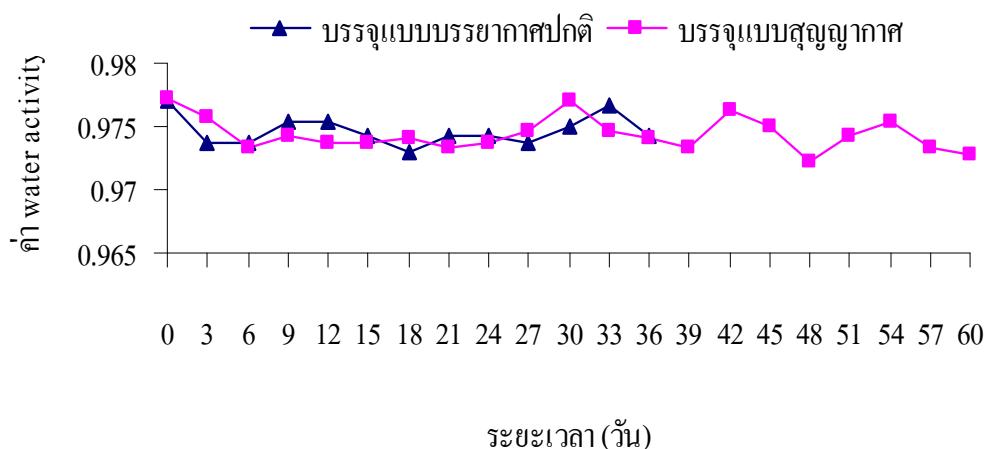
การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นของหอยแครงรرمควันเกิดจากการซึมของก๊าซ และไอน้ำ รวมถึงการปรับเข้าสู่สมดุลของปริมาณความชื้นในภาชนะบรรจุทำให้มีการไดร์ริงหรือสูญเสียปริมาณความชื้นของอาหาร (Labuza, 1982)



ภาพที่ 17 ปริมาณความชื้นของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาวะบรรยाकาศปกติและในสภาวะสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ

6.2.2 ค่า a_w

ค่า a_w หมายถึง อัตราส่วนของความดันไอน้ำในอาหาร ต่อความดันไอน้ำของน้ำบริสุทธิ์ที่จุดอุ่นตัวที่อุณหภูมิเดียวกัน จากการวิเคราะห์ตัวอย่างหอยแครงรرمควันในสภาวะบรรจุแบบบรรยายกาศปกติ มีค่าเริ่มต้นเป็น 0.9770 และลดลง เป็น 0.9767 เมื่อสิ้นสุดอายุการเก็บ ส่วนตัวอย่างหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศมีค่าเริ่มต้นเป็น 0.9773 และลดลงเป็น 0.9727 เมื่อเวลาผ่านไป 60 วัน ผลดังภาพที่ 18 ค่า a_w ที่ได้ให้ผลสอดคล้องกับค่าความชื้นคือมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยจากวันที่เริ่มต้นเก็บรักษา ซึ่งเป็นผลจากมีการระเหยของน้ำระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ และการนำน้ำอิสระไปใช้ในกิจกรรมของชุมชนทรี

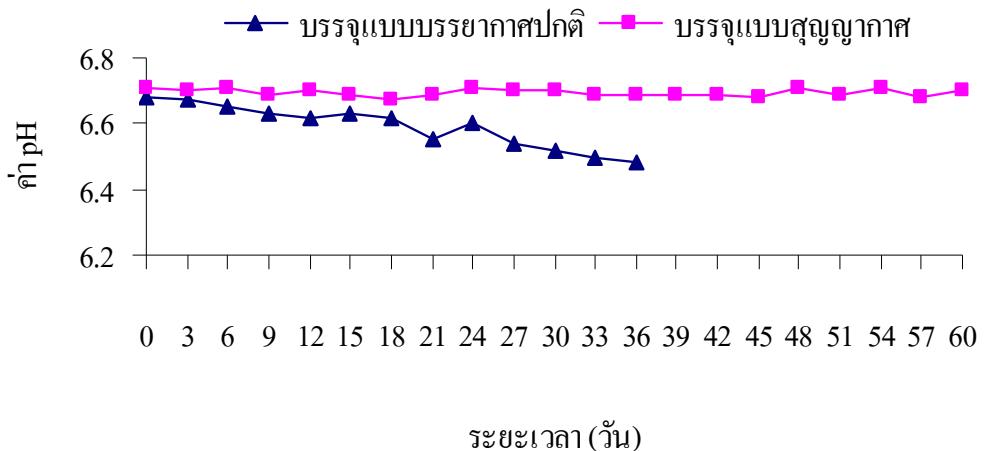


ภาพที่ 18 ค่า Water activity ของหอยแครงรرمควันบรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติและในสภาวะสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ

6.2.3 ค่า pH

ค่า pH ของตัวอย่างหอยแครงรرمควันในสภาวะบรรจุแบบบรรยายกาศปกติ มีค่าเริ่มต้นเป็น 6.68 และลดลง เป็น 6.50 เมื่อสิ้นสุดอายุการเก็บ ส่วนตัวอย่างหอยแครงรرمควันที่บรรจุในสภาวะสุญญากาศมีค่าเริ่มต้นเป็น 6.71 และลดลงเป็น 6.70 เมื่อเวลาผ่านไป 60 วัน ผลดังภาพที่ 19 จะเห็นได้ว่า pH ของหอยแครงรرمควันที่บรรจุแบบบรรยายกาศปกติมีการเปลี่ยนแปลงมากกว่า โดยมีแนวโน้มลดลงเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น อาจเป็นผลมาจากการชุมชนทรีสร้างกรดมีโอกาสเพิ่มจำนวนมากกว่า แบคทีเรียในวงศ์ Lactobacteriaceae สามารถเจริญได้ในสภาวะที่

มีออกซิเจน และแบคทีเรียในวงศ์นี้มีพากที่เป็น homofermentative มีกระบวนการย่อยสลายน้ำตาล
กลูโคสได้กรดแลกติกออกมา (มัทนา, 2538)



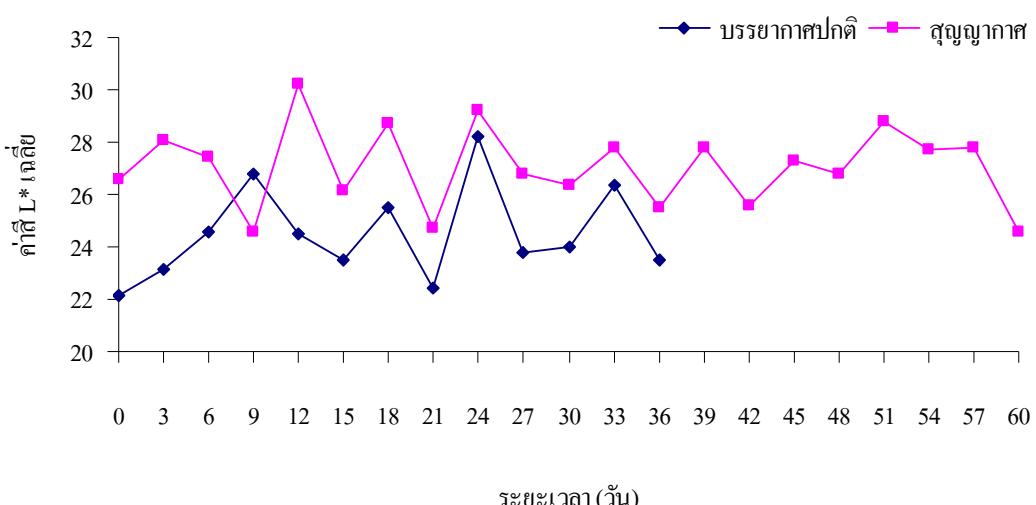
ภาพที่ 19 ค่า pH ของหอยแครงรมควันบาร์จุในสภาวะบรรยายปฏิกติและในสภาวะสุญญาการ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ

6.2.4 ค่าสี (L^* , a^* , b^* วัดโดยใช้เครื่อง chroma meter)

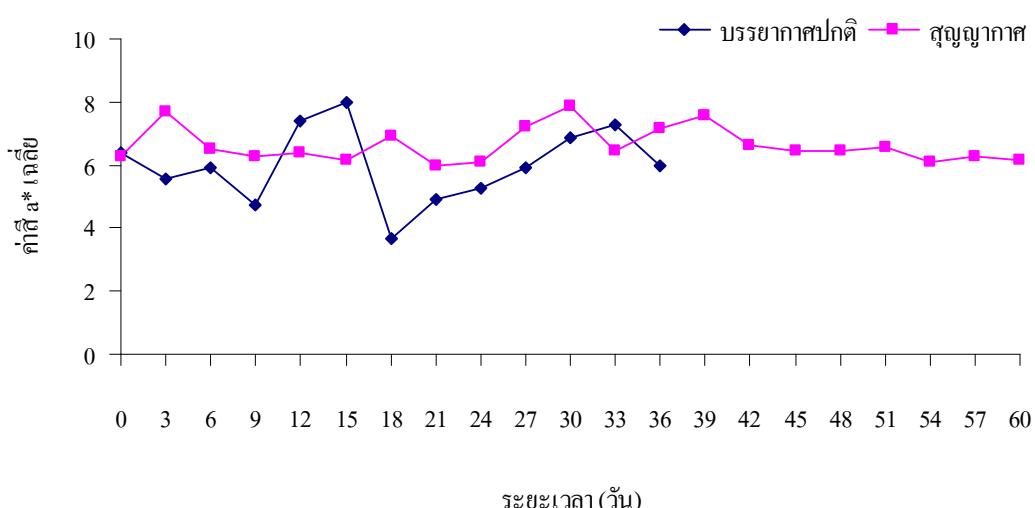
ค่า L^* คือ ค่าความสว่าง (Lightness) มีค่าตั้งแต่ 100 (สีขาว) ถึง 0 (สีดำ)
ผลิตภัณฑ์หอยแครงรมควันเก็บที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส สภาวะบาร์จุแบบบรรยายปฏิกติ
เก็บเป็นเวลา 33 วัน ได้ค่าสี L^* อยู่ในช่วง 22.14-28.22 และสภาวะบาร์จุแบบสุญญาการเก็บเป็น
เวลา 60 วัน ได้ค่าสี L^* อยู่ในช่วง 24.68-30.22 ดังแสดงในภาพที่ 20

ค่า a^* คือ ค่าความเป็นสีแดงและสีเขียว เมื่อค่า a^* เป็นบวกจะเป็นสีแดง ค่าเป็น
สูนย์จะเป็นสีเทา และค่าเป็นลบจะเป็นสีเขียว พนวจจากการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์หอยแครงรมควัน
บาร์จุในสภาวะบรรยายปฏิกติเป็นเวลา 33 วัน ได้ค่าสี a^* อยู่ในช่วง 3.68-7.97 และจากการเก็บ
รักษาผลิตภัณฑ์หอยแครงรมควันบาร์จุในสภาวะสุญญาการเป็นเวลา 60 วัน ได้ค่าสี a^* อยู่ในช่วง
5.97-7.87 ดังแสดงในภาพที่ 21

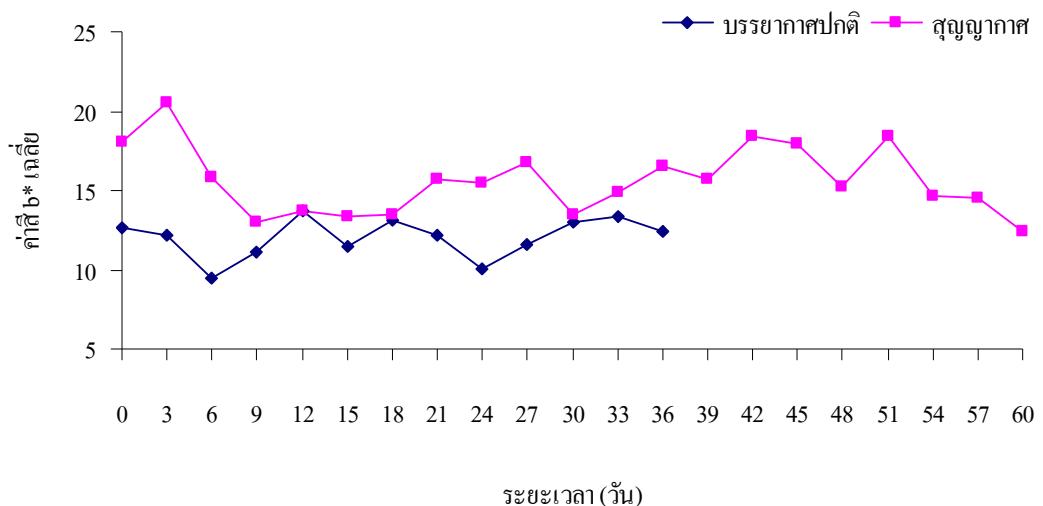
ค่า b^* คือ ค่าที่วัดสีเหลืองและสีน้ำเงิน เมื่อค่า b^* เป็นบวกจะเป็นสีเหลือง ค่าเป็นศูนย์จะเป็นสีเทา และค่าเป็นลบจะเป็นสีน้ำเงิน พบว่า จากการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์หอยแครง รวมคันบรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติเป็นเวลา 33 วัน ได้ค่าสี b^* อุ่นในช่วง 9.47-13.67 และจากการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์หอยแครงรวมคันบรรจุในสภาวะสุญญากาศเป็นเวลา 60 วัน ได้ค่าสี b^* อุ่นในช่วง 5.97-7.87 ดังแสดงในภาพที่ 22



ภาพที่ 20 การเปลี่ยนแปลงค่าสี L^* เฉลี่ยของหอยแครงรวมคันบรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติและในสภาวะสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ



ภาพที่ 21 การเปลี่ยนแปลงค่าสี a^* เฉลี่ยของหอยแครงรวมคันบรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติและในสภาวะสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ



ภาพที่ 22 การเปลี่ยนแปลงค่าสี b^* เคลื่อนของหอยแครงร์มควันบรรจุในสภาวะบรรยาศาสปกติและในสภาวะสูญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ

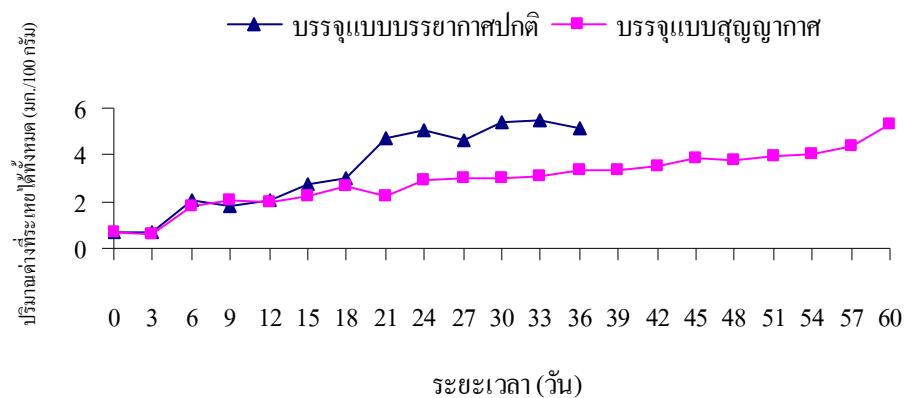
การเปลี่ยนแปลงของค่าสีทั้งสาม คือ L^* , a^* และ b^* ค่าที่ได้ส่วนใหญ่จะไม่สม่ำเสมอตลอดระยะเวลาการเก็บรักษา เนื่องจากหอยแต่ละตัวมีความแตกต่างกันมาก ประกอบกับสีของหอยไม่สม่ำเสมอ ก็คือ มีสีของตัวและสีของถุงเลือดของหอย ทำให้ค่าที่เครื่องวัดสีอ่านได้นั้นไม่สม่ำเสมอ แต่ดูโดยรวมแล้วสามารถสรุปได้ว่าค่าสีในหอยแครงร์มควันที่บรรจุแบบบรรยาศาสปกติมีค่าต่ำกว่าและการเปลี่ยนแปลงมากกว่า อาจเนื่องมาจากเกิดปฏิกิริยา maillard ได้มากกว่า เพราะมีออกซิเจนเป็นตัวเร่ง โดยนิธิยา (2545) กล่าวไว้ว่าระหว่างการเก็บรักษาอาหาร น้ำตาลรีดิวชิงจะทำปฏิกิริยากับหมู่อะมิโนในโมเลกุลของเอมโมนีน กรดอะมิโน และโปรตีน เกิดปฏิกิริยา maillard คือ อุณหภูมิ pH ความชื้น ออกซิเจน โลหะ ฟอสเฟต และซัลเฟอร์-ไดออกไซด์

6.3 การวิเคราะห์คุณภาพด้านเคมี

6.3.1 ปริมาณค่างที่ระเหยได้ทั้งหมด (TVB-N)

จากการสู่มตัวอย่างวิเคราะห์ปริมาณค่างที่ระเหยได้ทั้งหมดทุก 3 วัน พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทั้งสองสภาวะการบรรจุ โดยตัวอย่างหอยแครงร์มควันในสภาวะบรรจุแบบ

บรรยายกาศปกติ มีค่าเริ่มต้นเป็น 0.68 และเพิ่มขึ้นเป็น 5.49 เมื่อสิ้นสุดอายุการเก็บ (33 วัน) ส่วนตัวอย่างหอยแครงรرمคัณที่บรรจุในสภาพะสุญญากาศมีค่าเริ่มต้นเป็น 0.66 และเพิ่มขึ้นเป็น 5.32 เมื่อเวลาผ่านไป 60 วัน ดังภาพที่ 23



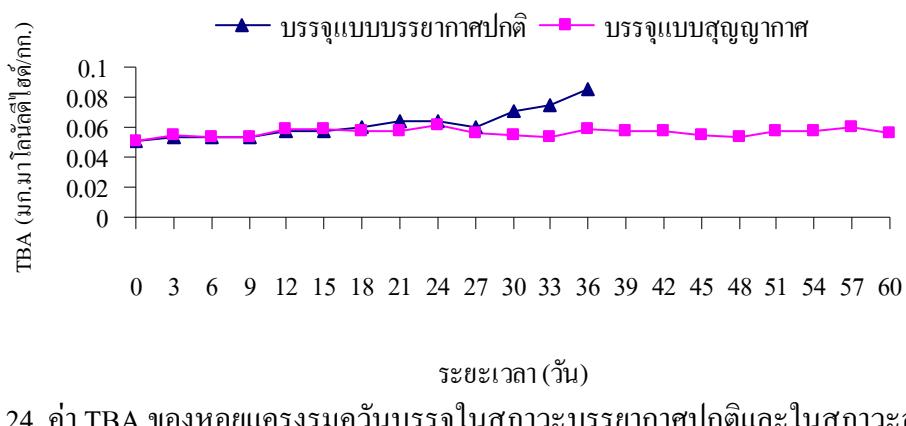
ภาพที่ 23 ปริมาณค่าที่ระเหยได้ทั้งหมด ของหอยแครงรرمคัณบรรจุในสภาพะบรรยายกาศปกติและในสภาพะสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ

Bank *et al.* (1980) กล่าวว่าสัตว์น้ำสอดจะเริ่มมีคุณภาพไม่ดีเมื่อปริมาณค่าที่ระเหยได้ทั้งหมดเกินกว่า 25 มิลลิกรัม/100 กรัม จากการวิเคราะห์ปริมาณค่าที่ระเหยได้ทั้งหมดของหอยแครงรرمคัณนั้นมีค่าต่ำถึงแม้ว่าจะเก็บรักษาไว้เป็นเวลา 60 วัน อาจเนื่องมาจากการเก็บและการบรรจุ ไม่มีอ้ออำนวยต่อการเจริญของจุลินทรีย์ที่จะไปย่อยสลายโปรตีน

6.3.2 ค่า Thiobarbituric acid (TBA)

ค่า TBA เป็นค่าที่ใช้วัดความหม่นของผลิตภัณฑ์ประมง Shinnhuber and Yu (1959) รายงานว่าการวิเคราะห์ค่า TBA เป็นวิธีวัดค่าความหม่นของผลิตภัณฑ์ปลา เมื่อไขมันถูกออกซิเดช์ทำให้เกิดมาโนนัลดีไฮด์ (malonaldehyde) ซึ่งเมื่อทำปฏิกิริยากับกรดไทโอบาร์บิทูริก (2-Thiobarbituric acid) เกิดเป็นสารประกอบสีแดง จึงใช้ปฏิกิริยานี้ในการวัดค่าความหม่นที่เกิดขึ้นค่า TBA ของตัวอย่างหอยแครงรرمคัณในสภาพะบรรจุแบบบรรยายกาศปกติ มีค่าเริ่มต้นเป็น 0.051 และเพิ่มขึ้น เป็น 0.075 มิลลิกรัมมาโนนัลดีไฮด์/กิโลกรัมเมื่อสิ้นสุดอายุการเก็บ (33 วัน) ส่วนตัวอย่างหอยแครงรرمคัณที่บรรจุในสภาพะสุญญากาศมีค่าเริ่มต้นเป็น 0.051 และเพิ่มขึ้นเป็น

0.056 มิลลิกรัมมาโนนัลลีไซด์/กิโลกรัมเมื่อเวลาผ่านไป 60 วัน ดังภาพที่ 24 จะเห็นได้ว่าสภาวะบรรจุแบบบรรยายกาศปกติมีแนวโน้มค่า TBA สูงขึ้นเมื่อระยะเวลาการเก็บมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากในสภาพบรรยายกาศปกติมีก้าซออกซิเจนในปริมาณสูง โอกาสที่จะเกิดการออกซิเดชั่นของไขมันในหอยแครงรวมคwanบรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติจึงสูงกว่าที่บรรจุในสภาพสุญญากาศซึ่งมีปริมาณออกซิเจนต่ำ ซึ่งให้ผลการทดลองสอดคล้องกับวิธีทดสอบทางประสาทสัมผัส โดยผู้ทดสอบสามารถรับกลิ่นหืนของหอยแครงรวมได้เมื่อปริมาณ TBA มากกว่า 0.075 มิลลิกรัมมาโนนัลลีไซด์/กิโลกรัม ภานุวัฒน์ (2537) รายงานผลการศึกษาค่า TBA ของปลาเนื้ออ่อนรวมคwanว่ามีค่าเพิ่มขึ้นจาก 1.12 เป็น 2.68-3.11 มิลลิกรัมมาโนนัลลีไซด์/กิโลกรัม ในสัปดาห์ที่ 6 สุพันธ์ (2548) รายงานผลการศึกษาค่า TBA ของปลากุ้งอุยเทก รวมคwanว่ามีค่าเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเก็บรักษา โดยมีค่าเพิ่มขึ้นจาก 0.025 เป็น 0.128 มิลลิกรัมมาโนนัลลีไซด์/กิโลกรัม ในการบรรจุแบบธรรมชาติ และ 0.134 มิลลิกรัมมาโนนัลลีไซด์/กิโลกรัม ในการบรรจุแบบสุญญากาศ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาข้างต้น



ภาพที่ 24 ค่า TBA ของหอยแครงรวมคwanบรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติและในสภาวะสุญญากาศ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส ระยะเวลาต่าง ๆ

6.3 การวิเคราะห์คุณภาพด้านจุลชีววิทยา

ผลการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด ในสภาวะบรรจุแบบบรรยายกาศปกติ มีปริมาณเริ่มต้น <30 โโคโลนีต่อกรัม และเมื่อสิ้นสุดอายุการเก็บรักษา (33 วัน) มีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด 1.70×10^3 โโคโลนีต่อกรัม ส่วนตัวอย่างในสภาวะบรรจุแบบสุญญากาศ ในวันที่เริ่มผลิต ปรากฏว่ามีปริมาณเริ่มต้น <30 โโคโลนีต่อกรัม เมื่อระยะเวลาการเก็บผ่านไป 24 วัน มีปริมาณ

2.50×10^2 ໂຄ ໂລນີຕ່ອກຮັມ ແລະ ເພີ່ມຂຶ້ນເມື່ອສິນສຸດອາຍຸກາຣເກີບມີປະມານຈຸລິນທີ່ທັງໝາດ 4.90×10^3 ໂຄ ໂລນີຕ່ອກຮັມ ດັ່ງຕາງໆທີ່ 29

ຕາງໆທີ່ 29 ປະມານຈຸລິນທີ່ທັງໝາດຂອງຫອຍແຄຮງຮມຄວັນປະຈຸບັນໃນສປາວະບປະຍາກາສປົກຕິແລະໃນສປາວະສຸລະຍາກາສ ເກີບຮັກຍາທີ່ອຸປະກູມ 4 ± 2 ອົກເສດຖະກິດ ຮະຢະເວລາຕ່າງໆ

ອາຍຸກາຣເກີບຮັກຍາ (ວັນ)	ປະມານຈຸລິນທີ່ທັງໝາດ (ໂຄ ໂລນີຕ່ອກຮັມ)	
	ບປະຍາກາສປົກຕິ	ສຸລະຍາກາສ
0	<30	<30
3	<30	<30
6	<30	<30
9	<30	<30
12	3.00×10^2	<30
15	2.05×10^2	<30
18	2.30×10^2	<30
21	4.20×10^2	<30
24	3.00×10^2	2.50×10^2
27	7.00×10^2	2.80×10^2
30	1.15×10^3	2.50×10^2
33	1.70×10^3	2.30×10^2
36	2.95×10^3	3.80×10^2
39		5.15×10^2
42		8.30×10^2
45		7.80×10^2
48		1.18×10^3
51		1.80×10^3
54		2.70×10^3
57		3.20×10^3
60		4.90×10^3

ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเก็บรักษานานขึ้น แต่เมื่อสิ้นสุดอายุการเก็บรักษาของทั้งสองสภาวะการบรรจุ ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดยังไม่เกินกำหนดของมาตรฐานผลิตภัณฑ์อาหารทะเลสำเร็จรูปและกึ่งสำเร็จรูป คือ 5×10^4 โคลoni/กรัม (ฝ่ายตรวจรับรองคุณภาพผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ, ม.ป.ป.)

ผลการวิเคราะห์หาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด จุลินทรีย์ที่เป็นดัชนีบ่งชี้สุขลักษณะ และจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรค ของผลิตภัณฑ์หอยแครงرمค้วนในวันที่ 0 ของการเก็บรักษา ให้ผลดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ชนิดและปริมาณจุลินทรีย์ในผลิตภัณฑ์หอยแครงرمค้วน

จุลินทรีย์	การพบและปริมาณจุลินทรีย์
Total plate count (โคลoni/กรัม)	< 30
Coliform (MPN/กรัม)	< 3
Faecal coliform (MPN/กรัม)	< 3
<i>Escherichia coli</i> (MPN/กรัม)	< 3
<i>Staphylococcus aureus</i> (MPN/กรัม)	< 3
<i>Salmonella</i> spp. / ตัวอย่าง 25 กรัม	ไม่พบ
<i>Vibrio cholerae</i> / ตัวอย่าง 25 กรัม	ไม่พบ
<i>Vibrio parahaemolyticus</i> / ตัวอย่าง 1 กรัม	ไม่พบ
<i>Clostridium botulinum</i> / ตัวอย่าง 1 กรัม	ไม่พบ
<i>Clostridium perfringens</i> / ตัวอย่าง 25 กรัม	ไม่พบ

7. ผลการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์หอยแครงرمค้วน

การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์หอยแครงرمค้วน โดยการนำเสนอให้ทดสอบชิมและพิจารณาในบรรจุภัณฑ์ละ 100 กรัม ในราคาที่เสนอคือ 30 บาท ผู้ทดสอบเป็นผู้บริโภคทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 200 คน

ผลการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์หอยแครงรวมกัน ตามลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้บริโภคได้ผลดังตารางที่ 31 โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงร้อยละ 55.5 เป็นเพศชายร้อยละ 44.5 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 25 อายุระหว่าง 10-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 14 อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.5 และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.5 อาชีพส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ/ธุรกิจคิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาคือพนักงานบริษัทเอกชนและค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 26.5 และ 16.5 ตามลำดับ มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือร้อยละ 50 รองลงมาคือสูงกว่าระดับปริญญาตรีและอนุปริญญา/ปวส. คิดเป็นร้อยละ 13.5 และ 12.5 ตามลำดับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่อยู่ในช่วงมากกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.5 รองลงมาคือ 10,001-15,000 บาท และ 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.5 และ 20 ตามลำดับ

ผลการสอบถามเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบได้ผลดังตารางที่ 32 กล่าวคือ ผู้บริโภค มีความชอบเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์ในด้านลักษณะประภากฎีกี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวมอยู่ในระดับชอบปานกลาง คือระดับความชอบเฉลี่ยของปัจจัยดังกล่าวเท่ากับ 7.05, 7.06, 7.40, 7.51, 7.40 และ 7.46 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 9 คะแนน

ตารางที่ 31 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ทดสอบหอยแครงรวมกัน

ปัจจัย	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	89	44.5
หญิง	111	55.5
รวม	200	100
อายุ		
10-20 ปี	28	14
21-30 ปี	76	38
31-40 ปี	25	12.5
41-50 ปี	50	25
มากกว่า 50 ปี	21	10.5
รวม	200	100

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ปัจจัย	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
อาชีพ		
นักเรียน	18	9
นิสิต/นักศึกษา	30	15
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	60	30
พนักงานบริษัทเอกชน	53	26.5
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	33	16.5
อื่น ๆ	6	3
รวม	200	100
การศึกษา		
ประถมศึกษา	15	7.5
มัธยมต้น	14	7
มัธยมปลาย/ปวช.	19	9.5
อนุปริญญา/ปวส.	25	12.5
ปริญญาตรี	100	50
สูงกว่าปริญญาตรี	27	13.5
รวม	200	100
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	21	10.5
5,000-10,000 บาท	40	20
10,001-15,000 บาท	51	25.5
15,001-20,000 บาท	35	17.5
มากกว่า 20,000 บาท	53	26.5
รวม	200	100

ตารางที่ 32 คะแนนเฉลี่ยระดับความชอบของผลิตภัณฑ์ต่อปัจจัยคุณภาพต่าง ๆ จากการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคจำนวน 200 คน

คุณลักษณะ	คะแนนเฉลี่ย±ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ลักษณะปราณี	7.05±0.87
สี	7.06±0.89
กลิ่น	7.40±0.85
รสชาติ	7.51±0.81
เนื้อสัมผัส	7.40±0.84
ความชอบรวม	7.46±0.81

ผลการสอบถามด้านการยอมรับของผู้บริโภคทั้งตัวบรรจุภัณฑ์และตัวผลิตภัณฑ์ได้ผลดังตารางที่ 33 พบว่าผู้บริโภคยอมรับตัวบรรจุภัณฑ์และตัวผลิตภัณฑ์อย่างแกร่งรวมกัน ในระดับปานกลางถึงมาก คือมีการยอมรับเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และ 3.42 ตามลำดับ จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผลการสอบถามด้านราคา ถ้าตั้งราคาขาย 30 บาท ต่อ 1 บรรจุภัณฑ์ (100 กรัม) พบว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่ร้อยละ 96.5 เต็มใจซื้อ สำหรับผู้บริโภคที่ไม่เต็มใจซื้อในราคานี้ ต้องการที่จะซื้อในราคา 15 บาท ต่อ 1 บรรจุภัณฑ์ ก็คือเป็นร้อยละ 71.43 และต้องการซื้อในราคา 20 บาท ต่อ 1 บรรจุภัณฑ์ ก็คือเป็นร้อยละ 28.57 ของจำนวนผู้ที่ไม่เต็มใจซื้อในราคา 30 บาท ต่อ 1 บรรจุภัณฑ์ ดังแสดงในตารางที่ 34

ตารางที่ 33 ระดับการยอมรับบรรจุภัณฑ์และตัวผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمค้วน

ระดับความชอบ	บรรจุภัณฑ์		ตัวผลิตภัณฑ์	
	ความถี่	คะแนนระดับ	ความถี่	คะแนนระดับ
	(คน)	ความชอบ	(คน)	ความชอบ
1 น้อยที่สุด	3	3	3	3
2 น้อย	27	54	25	50
3 ปานกลาง	95	285	76	228
4 มาก	67	268	77	308
5 มากที่สุด	8	40	19	95
รวม	200	650	200	684
ระดับความชอบเฉลี่ย		3.25		3.42

ตารางที่ 34 ทัศนคติ้านราคากองผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمค้วน ในราคา 30 บาท ต่อ 1 บรรจุภัณฑ์ (100 กรัม)

ปัจจัย	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
ซื้อ	193	96.5
ไม่ซื้อ	7	3.5
เต็มใจซื้อในราคา		
15 บาท	5	71.43
20 บาท	2	28.57

สรุปผลการทดลอง

1. จากการสำรวจพฤติกรรมการบริโภค พบว่า ผู้บริโภคสนใจจะซื้อผลิตภัณฑ์หอยแครง รرمคwan กิดเป็นร้อยละ 89 โดยปัจจัยที่สำคัญในการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمคwan คือ อยากทดลองบริโภคกิดเป็นร้อยละ 35.06 รองลงมาคือมีความค่าทางโภชนาการ กิดเป็นร้อยละ 24.14 และความแปลกใหม่ของผลิตภัณฑ์ กิดเป็นร้อยละ 23.85
2. ขั้นตอนการผลิตหอยแครงรرمคwan ที่เหมาะสม คือ นำหอยแครงมาแช่น้ำให้หอยหายโคลนออกมากประมาณ 30 นาที จากนั้นนำหอยมาลวกในน้ำเดือดเป็นเวลา 1 นาที ซึ่งจะแกะเนื้อได้ง่ายและได้น้ำหนักเนื้อหอยสูง แกะเนื้อหอยออกจากเปลือก นำไปผสมกับเครื่องปรุงรส คือ เกลือร้อยละ 0.5 และน้ำตาลร้อยละ 0.5 ของน้ำหนักเนื้อหอย หมักทิ้งไว้ 30 นาที นำไปรมควันโดยใช้อุณหภูมิในการรมควันที่ 55 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5 นาที นำมาคลุกผสมกับเครื่องเทศ คือ พริกไทยร้อยละ 1.25 ของน้ำหนักเนื้อหอย หมักทิ้งไว้ 15 นาที จากนั้นนำไปแช่ในน้ำมันอุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที
3. คุณภาพของผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمคwan มีคุณภาพด้านกายภาพ ได้แก่ ค่า a_w เท่ากับ 0.977 ค่าสี L* เท่ากับ 26.58 ค่า a* เท่ากับ 6.25 และค่า b* เท่ากับ 18.04 ส่วนคุณภาพด้านเคมี ได้แก่ ปริมาณความชื้น โปรตีน ไขมัน เด็ก และคาร์โบไฮเดรต มีค่าเท่ากับ 67.20, 16.50, 6.87, 2.33 และ 7.10 ตามลำดับ สำหรับคุณภาพทางด้านจุลชีววิทยา ได้แก่ จุลินทรีย์ทั้งหมด พบ < 30 โคลoni/กรัม E. coli < 3 MPN/กรัม S. aureus < 3 MPN/กรัม ไม่พบเชื้อ Salmonella spp., Vibrio cholerae, Vibrio parahaemolyticus, Clostridium botulinum และ C. perfringens
4. การศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمคwan ที่อุณหภูมิ 4±2 องศาเซลเซียส ในถุงพลาสติก PA/LDPE พบว่า ในสภาพบรรจุแบบบรรยายกาศปกติสามารถเก็บได้นาน 33 วัน และสภาพบรรจุแบบสุญญากาศสามารถเก็บได้นาน 60 วัน
5. การทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาแล้ว พบว่า ผู้บริโภค มีความชอบผลิตภัณฑ์ ด้านลักษณะ pragmä สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม อุ่นในระดับของปานกลางถึง ชอบมาก สำหรับผลการยอมรับบรรจุภัณฑ์และตัวผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภคอยู่ในระดับปานกลางถึง ถึงมาก

ข้อเสนอแนะ

1. จากการทดลองใช้เครื่องเทศและสมุนไพรในการปรับปรุงกลินส์ พบร่วมกับกลินส์ที่ดีแต่เนื่องจากลักษณะการนำไปใช้เป็นแบบหั่นฝอยทำให้ลักษณะปราภูมิที่ออกมากไม่น่ารับประทาน จึงควรปรับปรุงโดยใช้แบบอบแห้งและบดเป็นผง ซึ่งจะให้ลักษณะปราภูมิที่น่ารับประทานกว่า และการใช้เครื่องเทศและสมุนไพรผสมกันมากกว่า 1 ชนิด น่าจะให้กลินส์ที่เปลกใหม่
2. จากผลการทดลองการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์พบว่าผลิตภัณฑ์สามารถเก็บได้เพียง 60 วัน ที่อุณหภูมิ 4 ± 2 องศาเซลเซียส จึงควรมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้สามารถเก็บได้นานขึ้น เช่น เก็บในสภาวะแห้งเยือกแข็งหรือศึกษาปัจจัยในการทำให้ความชื้นลดลง
3. การยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์อยู่ในระดับชอบปานกลางถึงชอบมาก จึงน่าจะสามารถศึกษาพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้รับการยอมรับมากขึ้น เช่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ไม่มีการใช้น้ำมันน้ำมัน植物 oil หรือ การพัฒนารูปแบบของบรรจุภัณฑ์ให้สวยงามเป็นที่ดึงดูดใจแก่ผู้บริโภคมากขึ้น
4. จากการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคพบว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่มีความสนใจในผลิตภัณฑ์หอยแครงรวมกัน จึงควรมีการศึกษาในระดับอุตสาหกรรมต่อไป

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กรมปะรัง. 2544. **แผนยุทธศาสตร์หอยแครง ปี 2545-2549.** เอกสารประกอบการบรรยาย
สัมมนา. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

_____ . **สถิติการเพาะเลี้ยงหอยทะเล.** 2546. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ. 30 น.

กรมวิชาการเกษตร. 2523. **อ้อย.** เอกสารวิชาการ เล่มที่ 1. งานทะเบียนและประมวลสถิติ,
กรุงเทพฯ. 244 น.

ข่าวคุกคาย ถนนเมืองเกียรติ. 2537. การสำรวจความชุกชุมและการแพร่กระจายของพันธุ์หอยแครง
บริเวณทະເລ້າຍຝຶ່ງ ຈັງວັດເພື່ອນຸ້ມ. เอกสารวิชาการ ລັບທີ່ 14/2537. กองเพาะเลี้ยงสัตว์
ນໍ້າຫາຍຝຶ່ງ, กรมปะรัง, กรุงเทพฯ. 24 น.

เนลิน มหิทธกุล. 2521. **สมบัติของໄມ້.** แผนกวิชาんศาสตร์ คณะวนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 120 น.

ณรงค์ นิยมวิทย์. 2538. **องค์ประกอบการเปลี่ยนแปลงทางเคมีและทางกายภาพของอาหาร.**
ฟอร์แมตพรินติ้ง, กรุงเทพฯ. 261 น.

ธงชัย สุวรรณลิชณ์. 2531. **ปลาดุกครัวนัน.** รายงานเทคนิคิจัย (PD499). ภาควิชาพัฒนา¹
ผลิตภัณฑ์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 46 น.

นงนุช รักสกุล ไทย. 2530. **กรรมวิธีแปรรูปสัตว์น้ำ.** มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพ. 107 น.

นิธิยา รัตนานันท์. 2545. **เคมีอาหาร.** ໂອເດີຍສໂຕຣ. กรุงเทพ. 504 ນ.

ประเสริฐ สายสิทธิ์. 2527. **กรรมวิธีอุตสาหกรรมปะรัง.** สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์
อาหาร. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 251 น.

ปรีชา วิญญาลัย์ศรีย์. 2528. *a_w* กับอาหารและอาหาร IMF. ภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. 94 น.

ฝ่ายตรวจสอบคุณภาพผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ. ม.ป.ป. มาตรฐานเชื้อจุลินทรีย์ของผลิตภัณฑ์อาหารทะเล. กรมประมง. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

พงศ์ชัย พิทักษ์โภคลพงศ์. 2535. การพัฒนาผลิตภัณฑ์กุ้งกุลาดำรงครัว. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

พูนศักดิ์ แก้วนุกูล. 2526. “สถานภาพการเลี้ยงหอยแครงในประเทศไทย” วารสารการประมง. 5 (9): 431-443

ไพบูลย์ ธรรมรัตน์วาริก. 2532. กรรมวิธีการแปรรูปอาหาร. ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา. 302 น.

ภานุวัฒน์ ทรัพย์ปูรุ. 2537. การปรับปรุงคุณภาพและกรรมวิธีการผลิตปลาเนื้ออ่อนรมควันโดยใช้ชานอ้อย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ละเออองวรรณ ศรีจันทร์. 2543. เทคโนโลยีเนื้อสัตว์และผลิตภัณฑ์. ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเกษตรศาสตร์นគศรีธรรมราช. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล, นครศรีธรรมราช.

วรรณ ตั้งเจริญชัย. 2534. ควนสำหรับรวมอาหาร. ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการเกษตร. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ. 147 น.

มัทนา แสงจันดาวงษ์. จุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์ประมง. ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง, คณะประมง, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 240 น.

ยุทธ ชั้นโสกา. 2528. คำตาม-คำตอบเกี่ยวกับเรื่องหอยแครง. เอกสารประกอบการสอนวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง. ภาควิชาการศึกษา, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา

รัตนฯ อาจสมรรถ และ อิทธิพล แจ้งชัด. 2532. การสกัดเซลลูโลสจากชานอ้อย. รายงานโครงการพิเศษ. ภาควิชาเคมี, คณะวิทยาศาสตร์, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง, กรุงเทพฯ. 41 น.

สุนันท์ ทวยเจริญ. 2528. ชีวประวัติเบื้องต้นของหอยแครง. เอกสารประกอบการบรรยายในการอบรมหลักสูตรประมงจังหวัด. ภาควิชาการประมง รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 11-23 มีนาคม 2528 ณ. สถานีประมงน้ำกร่อยจังหวัดสตูล ฝ่ายสำรวจแหล่งเพาะเลี้ยง กองประมงน้ำกร่อย กรมประมง. (อัดสำเนา)

สุพันธ์ แสนกล้า. 2548. ผลของเครื่องเทศบางชนิดต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาปลาดุกอุยกเทศ รวมคwan. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ

ลิริ ทุกข์วินาศ. 2528. การเลี้ยงหอยแครงในประเทศไทย. เอกสารเผยแพร่. สถาบันเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง จังหวัดสงขลา, กรมประมง. (อัดสำเนา)

Anderson, C.L. and R.K. Pedersen. 1951. The Preservation of Fish by Smoking and Drying, pp. 394-424. In D.K. Tressler and J.McW. Lenmon (eds.). **Marine Products of Commerce**. Reinhold Publishing Corporation, New York.

A.O.A.C. 1995. **Official Methods of Analysis**. 16th ed., Association of Official Analytical Chemists, Arlington, Virginia.

A.O.C.S. 1997. **Sampling and Analysis of Commercial Fat and Oils**. Official Methods Cd19-90 Reapproved. 2 p.

A.P.H.A. 1992. **Compendium of Methods for the Microbiological Examination of Foods**. 3rd ed; American Public Health Association, Washington, D.C. 1219 p.

Banks, H., R. Nickelson and G. Finne. 1980. Shelflife Studies on Carbondioxide Package Finfish from the gulf of Mexico. **J. Food Sci.** 45: 157-162

Borgstrom, G. 1969. **Principle of Food Science.** Vol.1. The Macmillan Company, London.
397 p.

Chen, L. and P. Issenburg. 1972. Interaction of some wood smoke components with ϵ -
amino group in proteins. **J. Agr. Food Chem.** 20 (6): 1113-1115.

Chichester, C.O. and H.D. Graham. 1973. **Microbial Safety of Fishery Products.** Academic
Press, New York. 334 p.

Chupakhin, V and V. Dormenko. 1960. **Fish Processing Equipment.** Mir Publishers, Moscow.
534 p.

Daun, H. 1979. Interaction of wood smoke components and foods. **Food Tech.** (5): 66-71.

Dodds, K.L., M.H. Brodsky and D.W. Warburton. 1992. A retail survey of smoked ready-to-
eat to determine their microbiological quality. **J. Food Protection.** 55: 208-210.

Dore, I. 1991. **Shellfish.** Van Nostrand Reinhold, New York. 240 p.

Erlandson, K. 1980. **Home Smoking and Curing.** How you can smokecure, salt and preserve
fish and game. 2nd ed., Barrie & Jenkins, London. 119 p.

FAO. 1971. **Equipment and Methods for Improved Smoke-Drying of Fish in the Tropics.**
FAO Fish. Tech. Pap. 104: 27.

FAO/WHO Codex Alimentarius Commission. 1983. **Recommended International Code of
Practice for Smoked Fish.** Food and Agriculture Organization of the United State
Nation and World Health Organization, Rome. 35 p.

Gangolli, S.D. 1986. The Toxicology of Smoked Foods. **IFST Proc.** 19: 68-78.

- Gilbert, J. and M.E. Knowles. 1975. The Chemistry of Foods: A Review. **J. Food Technol.** 10: 245-261.
- Hall, G.M. 1992. **Fish Processing Technology**. VCH Publishing, Inc., New York. 342 p.
- Ho, C.T. 1992. **Phenolic Compound in Food and Their Effect on Health I: Analysis, Occurrence and Chemistry**. American Chemistry Society, Washington, D.C. 338 p.
- Labuza, T.P. 1982. **Shelf Life Dating of Food**. Food & Nutrition. Press, Inc., Westport, Connecticut.
- Lartey, B.L. 1982. The Development of a Fish Smoker-Dryer, pp. 159-170. In **Proceedings of the FAO Expert Consultation on Fish Technology in Africa**. Casablanca, Morocco, 7-11 June 1982. FAO Fisheries Report No. 268. Rome.
- Luck, E. and M. Jager. 1997. **Antimicrobial Food Additives: Characteristics, Uses, Effect**. Springer, Berlin. 260 p.
- Mendoza, L.S. 1986. Traditional Methods of Smoking Fish in the Philippines, pp. 146-161. In A. Reilly and L.E. Barile (eds.). **Cured Fish Production in the Tropics**. College of Fisheries, University of the Philippines in the Visayas and Deutsche Gesellschaft fur Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH, Quezon City.
- Motohiro, T. 1988. Effect of Smoking and Drying on the Nutritive Value of Fish: A Review of Japanese Studies, pp. 91-120. In J.R. Burt (ed.). **Fish Smoking and Drying: the Effect of Smoking and Drying on the Nutritional Properties of Fish**. Elsevier Applied Science, London.
- Nettelton, J.A. 1985. **Seafood Nutrition: Facts, Issues and Marketing of Nutrition in Fish and Shellfish**. Osprey Books, New York. 280 p.

Opstvedt, J. 1988. Influence of Drying and Smoking on Protein Quality, pp. 23-36. In J.R. Burt (ed.). **Fish Smoking and Drying: the Effect of Smoking and Drying on the Nutritional Properties of Fish.** Elsevier Applied Science, London.

Pigott, G.M. and B.W. Tucker. 1990. **Seafood: Effect of Technology on Nutrition.** Marcel Dekker, Inc., New York. 362 p.

Poulter, R.G. 1988. Processing and Storage of Traditional Dried and Smoking Fish Products, pp. 85-89. In J.R. Burt. (ed.). **Fish Smoking and Drying: the Effect of Smoking and Drying on the Nutritional Properties of Fish.** Elservier Applied Science, London.

Ruiter, A. 1979. Color of smoke food. **Food Tech.** 5: 54-63.

Rummelein, H.R. 1986. Smoking Fish: Experience in the Philippines and in Turkey, pp. 139-145. In A. Reilly and L.E. Barile (eds.). **Cured Fish Production in the Tropics.** College of Fisheries, University of the Philippines in the Visayas and Deutsche Gesellschaft fur Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH, Quezon City.

Shahidi, F. and J.R. Botta. 1994. **Seafood: Chemistry, Processing, Technology and Quality.** Blackies Academic & Professional, London. 342 p.

Shinnhuber, R.O. and T.C. Yu. 1958. 2-Thiobarbituric acid method for the measurement of rancidity in fishery products. **Food Technol.** 12: 9-12

Sikorski, Z.E. 1988. **Smoking of Fish and Carcinogens**, pp. 73-83. In J.R. Burt (ed.) **Fish Smoking and Drying: the Effect of Smoking and Drying on the Nutritional Properties of Fish.** Elsevier Applied Science, London.

Sink, J.D. 1979. Effect of smoke processing on muscle food product characteristics. **Food Tech.** 5: 72 – 83.

Tanikawa, E. 1971. **Marine Products in Japan.** Koseisha Koseikaku Company, Tokyo. 507 p.

Torry Research Station. 1967. **Fish Handing and Processing.** Aberdeen Chemical Publishing Company, Inc., Aberdeen. 276 p.

Walker, E.A. 1976. Some facts and legislation concerning polycyclic aromatic hydrocarbons in smoked foods, pp.1673-1684. In A. Rutkowski (ed.). **Advances in Smoking of Foods.** International Union of Pure and Applied Chemistry. A Wheaton & Co., Great Britain.

Zaitsev, V., I. Kizevetter, L. Lagunov, T. Makarova, L. Minder and V. Podsevalov. 1969. **Fish Curing and Processing.** Mir Publishing, Moscow. 329 p.

ภาคพนวก

ภาคผนวก ก

ภาพผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمคั่วและต้มคั่วแบบควบคุมอุณหภูมิ



ภาพพนวกที่ ก1 ผลิตภัณฑ์หอยแครงรมควัน



ภาพพนวกที่ ก2 ตู้ร่มควันแบบควบคุมอุณหภูมิ



ภาพพนวกที่ ก3 ผลิตภัณฑ์หอยแครงรมควันบรรจุแบบบรรยายกาศปกติในถุงพลาสติก PA/LDPE



ภาพพนวกที่ ก4 ผลิตภัณฑ์หอยแครงรมควันบรรจุแบบสูญญากาศในถุงพลาสติก PA/LDPE

ភាគធន្វាក ៤

ແບບសອបតាម

แบบสอบถาม

เรื่อง: การสำรวจพฤติกรรมและความต้องการในการบริโภคผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นควัน

โครงการวิทยานิพนธ์: การพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นควัน

คำชี้แจง: แบบสอบถามนี้เป็นงานวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตปริญญาโท ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ข้อมูลทุกอย่างที่ท่านตอบมา จะไม่มีผลใด ๆ ต่อผู้ตอบทั้งสิ้น ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

คำอธิบาย: ผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นควัน เป็นอาหารสำเร็จรูปพร้อมรับประทาน มีวิธีการทำโดยนำหอยแครงมาผัดส้มเครื่องปรุง นำไประมควัน ผสมเครื่องเทศ คลุกเคล้าให้เข้ากัน พอกันแล้วนำไปอุ่นในไมโครเวฟ 1-2 นาที นำมารับประทานเล่นหรือรับประทานกับข้าว

คำแนะนำ: กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในวงเล็บ () หน้าคำตอบที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับ
ความคิดของท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1: ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

- () ชาย () หญิง

2. อายุ

- | | |
|-------------------|--------------|
| () 10-20 ปี | () 21-30 ปี |
| () 31-40 ปี | () 41-50 ปี |
| () มากกว่า 50 ปี | |

3. การศึกษา

- | | |
|--------------------|----------------------|
| () ประถมศึกษา | () มัธยมต้น |
| () มัธยมปลาย/ปวช. | () อนุปริญญา/ปวส. |
| () ปริญญาตรี | () สูงกว่าปริญญาตรี |

4. อาชีพ

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| () นักเรียน | () นิสิต/นักศึกษา |
| () ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ | () พนักงานบริษัทเอกชน |
| () ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว | () อื่น ๆ โปรดระบุ..... |

5. รายได้ของท่านต่อเดือน

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| () น้อยกว่า 5,000 บาท | () 5,000 – 10,000 บาท |
| () 10,001 – 15,000 บาท | () 15,001 – 20,000 บาท |
| () มากกว่า 20,000 บาท | |

ส่วนที่ 2: ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติและพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์

6. ท่านเคยรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครงหรือไม่

- () เคย (กรุณาตอบข้อ 7 – 12)
- () ไม่เคย (กรุณาตอบข้อ 13)

เฉพาะผู้ที่เคยรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง

7. รูปแบบของอาหารจากหอยแครงที่ท่านเคยรับประทาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| () หอยแครงสด | () หอยแครงลวก |
| () หอยแครงเผา | () ยำหอยแครง |
| () หอยแครงทอดปูรุงรส | () อื่นๆ โปรดระบุ..... |

8. ท่านเคยบริโภคอาหารที่ทำจากหอยแครงจากที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|------------------------------------|------------------------------|
| () ปูรุงรับประทานเองที่บ้าน | () ซื้อเป็นอาหารปูรุงสำเร็จ |
| () รับประทานที่ร้านอาหาร/ภัตตาคาร | () อื่นๆ โปรดระบุ..... |

9. ความถี่ในการรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง

- () ประจำระบุ
 - () 2 ครั้งต่อสัปดาห์
 - () 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์
 - () มากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์
- () ครั้งคราว ระบุ
 - () 1 ครั้งต่อเดือน
 - () 2 -3 ครั้งต่อเดือน
 - () 4 ครั้งต่อเดือน
- () นานๆ ครั้ง

10. ท่านชอบรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครงหรือไม่

- () ชอบ (กรุณาตอบข้อ 11 ต่อไป)
- () เลย ๆ
- () ไม่ชอบ (กรุณาตอบข้อ 12 ต่อไป)

11. เหตุผลที่ท่านชอบรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () รสชาติอร่อย () มีคุณค่าทางโภชนาการ
- () สะดวกต่อการรับประทาน () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

12. เหตุผลที่ท่านไม่ชอบรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () รสชาติไม่อร่อย () มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อหอยแครง
- () แพ้อาหารทะเล () ราคาแพง
- () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

เฉพาะผู้ที่ไม่เคยรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง

13. เหตุใดท่านไม่เคยรับประทานอาหารที่ทำจากหอยแครง

- () ไม่รู้จักหอยแครง
- () ไม่อยากลอง
- () คิดว่ารสชาติไม่อร่อย
- () ราคาแพง
- () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 3: ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์หอยแครงรวมคwan

14. หากมีอาหารสำเร็จรูปที่ทำจากหอยแครง จำหน่ายในท้องตลาดแล้ว ท่านคิดว่าท่านจะซื้อผลิตภัณฑ์ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () หอยแครงรวมคwan () หอยแครงอบกรอบ
- () หอยแครงทอดปูรุงรส () หอยแครงลวกบรรจุกระป๋อง
- () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

15. ถ้ามีการผลิตหอยแครงร่มควันสำเร็จรูปพร้อมบริโภค ท่านต้องการให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะ
ปรากฏแบบใด

- () แห้งกรอบ () เป็นมันวาว
() อื่น ๆ โปรดระบุ.....

16. ถ้ามีการผลิตหอยแครงร่มควันสำเร็จรูปพร้อมบริโภค ท่านต้องการให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะสี
แบบใด

- () สีน้ำตาลเข้ม () สีน้ำตาลอ่อน
() สีส้มอมเหลือง () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

17. ถ้ามีการผลิตหอยแครงร่มควันสำเร็จรูปพร้อมบริโภค ท่านต้องการให้ผลิตภัณฑ์มีระดับ
ความเข้มด้านกลิ่นและรสชาติเท่าใด

คุณลักษณะ	ระดับความเข้ม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
รสหวาน					
รสเค็ม					
ความเผ็ด					
กลิ่นควัน					
กลิ่นเครื่องเทศ					

ข้อเสนอแนะ.....

18. ถ้าหากมีการปรุงกลิ่นรสหอยแครงร่มควันด้วยเครื่องเทศ ท่านต้องการให้ใช้เครื่องเทศใด
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () พริกไทย () ตะไคร้
() กระเทียม () รากผักชี
() ข่า () ใบมะกรูด
() ใบโภะรา () ขิง
() ใบกระเพรา () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

19. ในอนาคตหากมีการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หอยแครงรวมกับน้ำสำเร็จรูปพร้อมบริโภค ท่านจะซื้อผลิตภัณฑ์ดังกล่าวหรือไม่

- () ซื้อ เพาะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - () อยากทดลองบริโภค () มีความแปลกใหม่
 - () สะดวกต่อการบริโภค () มีคุณค่าทางโภชนาการ
 - () อื่น ๆ โปรดระบุ.....
- () ไม่แน่ใจ เพาะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - () ไม่แน่ใจว่ารสชาติอร่อยหรือไม่
 - () ไม่แน่ใจว่าผลิตภัณฑ์จะเก็บรักษาไว้ได้นานหรือไม่
 - () ไม่แน่ใจในรูปลักษณ์ของผลิตภัณฑ์
 - () อื่น ๆ โปรดระบุ.....
- () ไม่ซื้อ เพาะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - () ไม่ชอบรับประทานหอยแครง
 - () ไม่ชอบรับประทานของร่มกวน
 - () ไม่มั่นใจด้านกลิ่นและรสชาติ
 - () อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ข้อเสนอแนะ.....

ขอบพระคุณมากครับ

แบบสอบถาม
(การยอมรับของผู้บริโภค)

เรียน	ผู้ตอบแบบสอบถาม
เรื่อง	การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์หอยแครงรวมกวัน
คำชี้แจง	แบบสอบถามดูนี้เป็นงานสำรวจพฤติกรรมและการยอมรับของผู้บริโภคในการบริโภคผลิตภัณฑ์หอยแครงรวมกวัน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ของนายอรรถพร สัมปชัญญสกิตย์ นิสิตปริญญาโทภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ข้อมูลที่ท่านกรุณาตอบมาจะไม่มีผลใด ๆ ต่อผู้ตอบทั้งสิ้น
คำอธิบาย	ผลิตภัณฑ์หอยแครงรวมกวัน เป็นอาหารสำเร็จรูปพร้อมรับประทาน มีวิธีการทำโดยนำหอยแครงมาผัดสมเครื่องปรุง นำไปรมควัน ผสมเครื่องเทศ คลุกเคล้า นำมันพืช วิธีการรับประทาน นำไปอุ่นในไมโครเวฟ 1-2 นาที นำมารับประทานเล่นหรือรับประทานกับข้าว

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

ผู้ทำวิจัย

แบบสอบถาม

คำแนะนำ: กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในวงเล็บ () ข้างหน้าคำตอบที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมและตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
 ชาย หญิง

2. อายุ
 10-20 ปี 21-30 ปี
 31-40 ปี 41-50 ปี
 มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา
 ประถมศึกษา มัธยมต้น
 มัธยมปลาย/ปวช. อนุปริญญา/ปวส.
 ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ
 นักเรียน นิสิต/นักศึกษา
 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน
 ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. รายได้ของท่านต่อเดือน
 น้อยกว่า 5,000 บาท 5,000 – 10,000 บาท
 10,001 – 15,000 บาท 15,001 – 20,000 บาท
 มากกว่า 20,000 บาท

ตอนที่ 2 ข้อมูลการทดสอบของผลิตภัณฑ์

6. กรุณาทดสอบผลิตภัณฑ์หอยแครงรุ่นควัน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความชอบของท่านที่มีต่อผลิตภัณฑ์

ปัจจัย คุณภาพ	ไม่ชอบ มากที่สุด	ไม่ ชอบ มาก	ไม่ชอบ ปาน กลาง	ไม่ชอบ เล็กน้อย	เลข ๗	ชอบ เล็กน้อย	ชอบ ปาน กลาง	ชอบ มาก	ชอบ มาก ที่สุด
ลักษณะ ปรากฏ									
สี									
กลิ่น									
รสชาติ									
เนื้อสัมผัส									
ความชอบ รวม									

7. ท่านยอมรับผลิตภัณฑ์นี้มากน้อยเพียงใด โปรดระบุการยอมรับ

	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
บรรจุภัณฑ์					
ตัวผลิตภัณฑ์					

8. ท่านจะซื้อผลิตภัณฑ์นี้หรือไม่ ถ้าจำหน่ายในราคา 30 บาทต่อ 1 บรรจุภัณฑ์ (100 กรัม/1 ถุง)
 ซื้อ เพราะ.....
 ไม่ซื้อ เพราะ.....

9. สำหรับท่านที่ตอบไม่ซื้อในราคา 30 บาท ท่านเติมใจซื้อในราคา.....บาท

ข้อเสนอแนะ

.....

..... ขอบคุณมากครับ

ภาคผนวก ค
แบบทดสอบทางภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمค้วน

ชื่อผู้ทดสอบ..... วันที่ทดสอบ.....

คำแนะนำ : กรุณาซิมตัวอย่างพร้อมให้คะแนนความชอบในคุณลักษณะต่าง ๆ ดังคำแนะนำนำต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------|--------------------|------------------|
| 1 = ไม่ชอบมากที่สุด | 4 = ไม่ชอบเล็กน้อย | 7 = ชอบปานกลาง |
| 2 = ไม่ชอบมาก | 5 = เนย ๆ | 8 = ชอบมาก |
| 3 = ไม่ชอบปานกลาง | 6 = ชอบเล็กน้อย | 9 = ชอบมากที่สุด |

“กรุณานำบ้านปากก่อนซิมตัวอย่างใหม่ทุกครั้ง”

รหัสตัวอย่าง ลักษณะ					
ลักษณะปราภู					
กลิ่น					
รสชาติ					
เนื้อสัมผัส					
ความชอบรวม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แบบทดสอบผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمค้วน

ชื่อผู้ทดสอบ..... วันที่ทดสอบ.....

คำแนะนำ : กรุณาชิมตัวอย่างพร้อมให้ข้อคิดเห็นในการปรับปรุงรสชาติของผลิตภัณฑ์โดยขีดเครื่องหมาย X ให้ตรงกับความรู้สึกของท่านที่มีต่อผลิตภัณฑ์

“กรุณานำบัวน้ำก่อนชิมตัวอย่างใหม่ทุกครั้ง”

รหัส ตัวอย่าง	รสชาติ	ลดลง มาก	ลดลง ปาน กลาง	ลดลง เล็กน้อย	ไม่ต้อง [*] ปรับปรุง	เพิ่มเข้ม [*] เล็กน้อย	เพิ่มเข้ม [*] ปาน กลาง	เพิ่มเข้ม [*] มาก
	รสเค็ม							
	รสหวาน							
	รสเค็ม							
	รสหวาน							
	รสเค็ม							
	รสหวาน							

แบบทดสอบผลิตภัณฑ์หอยแครงร่มคัน

ชื่อผู้ทดสอบ..... วันที่ทดสอบ.....

คำแนะนำ : กรุณาระบุตัวอย่างพร้อมให้ข้อคิดเห็นในการปรับปรุงสชาติของผลิตภัณฑ์โดยปิดเครื่องหมาย X ให้ตรงกับความรู้สึกของท่านที่มีต่อผลิตภัณฑ์

“กรุณานำบุวนปากก่อนชิมตัวอย่างใหม่ทุกครั้ง”

แบบทดสอบผลิตภัณฑ์หอยแครงรرمค้วน

ชื่อผู้ทดสอบ..... วันที่ทดสอบ.....

คำแนะนำ : กรุณาชิมตัวอย่างพร้อมให้คะแนนความชอบในคุณลักษณะต่าง ๆ ดังคำแนะนำนำต่อไปนี้

- | | | |
|---------------------|--------------------|------------------|
| 1 = ไม่ชอบมากที่สุด | 4 = ไม่ชอบเล็กน้อย | 7 = ชอบปานกลาง |
| 2 = ไม่ชอบมาก | 5 = เนย ๆ | 8 = ชอบมาก |
| 3 = ไม่ชอบปานกลาง | 6 = ชอบเล็กน้อย | 9 = ชอบมากที่สุด |

“กรุณานำบัวน้ำก่อนชิมตัวอย่างใหม่ทุกครั้ง”

ลักษณะ	รหัสตัวอย่าง				
ลักษณะปราการ					
สี					
กลิ่นรสค้วน					
กลิ่นรสเครื่องเทศ					
รสชาติ					
เนื้อสัมผัส					
ความชอบรวม					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

การให้คะแนนการยอมรับ (Scoring test)

ระดับคะแนนคุณภาพของหอยแครงรวมวัน

คำแนะนำ: กรุณาทดสอบตัวอย่างต่อไปนี้ด้วยการดูลักษณะภายนอก คอมพลิน สัมผัสด้วยมือ และชิมแล้วให้คะแนนคุณภาพ ตามคำอธิบายดังนี้

1. ลักษณะภายนอกภาษาชน南北螺

(สำหรับภาษาชน南北螺แบบสุญญาภาค)

ระดับคะแนน 1 = เกิดความผิดปกติของภาษาชน南北螺 เช่น มีอาการภายในมาก หรือมีจุดรา / แบนคที่เรียบผลิตภัณฑ์

2 = มีอาการภายในภาษาชน南北螺

3 = มีอาการภายในภาษาชน南北螺เล็กน้อย

4 = ภาษาชน南北螺ปกติ / ผลิตภัณฑ์ภายในมีสีเข้มขึ้นหรือซีดลง

5 = ภาษาชน南北螺ปกติ (ภาษาชนแบบติดกับผลิตภัณฑ์ ไม่มีอาการในภาษาชน南北螺) / ผลิตภัณฑ์ยังคงสภาพเดิม

(สำหรับภาษาชน南北螺แบบบรรยายภาคปกติ)

ระดับคะแนน 1 = เกิดความผิดปกติของภาษาชน南北螺 เช่น มีอาการภายในมาก หรือมีจุดรา / แบนคที่เรียบผลิตภัณฑ์

2 = มีอาการภายในภาษาชน南北螺มาก ถุงโป่งพองจนกดไม่ลง

3 = มีอาการภายในภาษาชน南北螺มาก ถุงโป่งพองกดแล้วยุบตัว

4 = ภาษาชน南北螺ปกติ / ผลิตภัณฑ์ภายในมีสีเข้มขึ้นหรือซีดลง

5 = ภาษาชน南北螺ปกติ (มีอาการภายในภาษาชนเล็กน้อย) / ผลิตภัณฑ์ยังคงสภาพเดิม

2. การทดสอบทางประสาทสัมผัสรุณภาพของผลิตภัณฑ์

2.1 ลักษณะที่สังเกตได้ด้วยตาเปล่าและการสัมผัสด้วยมือ

ระดับคะแนน 1 = พบรุณรา / แบนคที่เรียบ หรือ เป็นเมือกเมื่อสัมผัส

2 = สีของผลิตภัณฑ์เข้มขึ้นหรือซีดลงมาก

3 = สีของผลิตภัณฑ์เข้มขึ้นหรือลดลง

- 4 = สีของผลิตภัณฑ์เข้มข้นหรือลดลงเล็กน้อย
 5 = ผลิตภัณฑ์มีลักษณะปกติคงเดิม

2.2 กลืน

- ระดับคะแนน 1 = กลืนเหม็นน่า / กลืนเปรี้ยวที่แสดงการเสื่อมเสีย / หืนมาก
 2 = กลืนหืน
 3 = กลืนหืนเล็กน้อย
 4 = กลืนปกติไม่มีการเสื่อมเสีย
 5 = กลืนหอมชวนรับประทาน

2.3 รสชาติ

- ระดับคะแนน 1 = มีรสชาติเผ็ดปung เปรี้ยว
 2 = รสชาติจืดชีด
 3 = เกิดการเปลี่ยนแปลงของรสชาติ เช่น ความเข้มของรสชาติลดลงหรือมีรสเผ็ดธรรมชาติ
 4 = รสชาติดี
 5 = รสชาติอร่อยชวนรับประทาน

2.4 เนื้อสัมผัส

- ระดับคะแนน 1 = เนื้อหอยเป็นเมือก
 2 = เนื้อหอยยุ่ยหรือเหนียวมาก
 3 = เนื้อหอยยุ่ยหรือเหนียว
 4 = เนื้อหอยยุ่ยหรือเหนียวเล็กน้อย
 5 = เนื้อหอยเหนียวแน่นุ่มพอดีมาก

2.5 การยอมรับ

- ระดับคะแนน 1 = เมื่อไม่ยอมรับทุกลักษณะ
 2 = เมื่อไม่ยอมรับ 3 ใน 5 ลักษณะ
 3 = เมื่อไม่ยอมรับ 2 ใน 5 ลักษณะ
 4 = เมื่อไม่ยอมรับ 1 ใน 5 ลักษณะ
 5 = เมื่อยอมรับทุกลักษณะ

(โปรดระบุลักษณะที่ไม่ยอมรับ.....)

ระดับคะแนนคุณภาพของหอยแครงرمควัน

คำแนะนำ : กรุณาดูคุณลักษณะต่าง ๆ และให้คะแนนตามไประดับคะแนนคุณภาพของหอยแครงرمควันที่แนบมา

ลักษณะ	รหัสตัวอย่าง			
1. ลักษณะภายนอกภานะบรรจุ				
2.1 ลักษณะที่สังเกตได้ด้วยตาเปล่าและการสัมผัสด้วยมือ				
2.2 กลิ่น				
2.3 รสชาติ				
2.4 เนื้อสัมผัส				
2.5 การยอมรับ				
(โปรดระบุคุณลักษณะที่ไม่ยอมรับ)				

ภาคผนวก ๔

วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี กายภาพ และจุลชีววิทยา

วิธีวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี

1. การวิเคราะห์ปริมาณความชื้น

ชั่งตัวอย่างประมาณ 5 กรัม ลงในถุงอลูมิเนียม เกลี่ยตัวอย่างให้สม่ำเสมอ นำไปหาความชื้นด้วยเครื่อง Infrared Moisture Determination Balance (AD-4712) โดยใช้อุณหภูมิ 350 องศาเซลเซียส นาน 40 นาที หรืออ่อนกระทั้งเครื่องอ่านค่าความชื้นได้คงที่ จนบันทึกค่าความชื้นที่อ่านได้จากเครื่อง

2. การวิเคราะห์ค่า TBA (AOCS. 1997)

สารเคมี

1. 1-butanol บริสุทธิ์ มีน้ำไม่เกิน 0.5 %
2. 2-Thiobarbituric acid (AR grade)
3. สารละลาย TBA เตรียมโดยละลาย 2-Thiobarbituric acid ปริมาณ 200 มิลลิกรัม ใน 1-butanol ปริมาตร 100 มิลลิลิตร ทิ้งไว้ค้างคืนหรือใช้เครื่องอัลตราโซนิก ช่วยในการละลาย จากนั้นนำกรองหรือเข้าเครื่องเหวี่ยง ปรับปริมาตรโดยใช้ 1-butanol

วิธีการ

ชั่งตัวอย่างน้ำหนัก 50-200 มิลลิกรัม ใส่ลงใน volumetric flask ขนาด 25 มิลลิลิตร เติม 1-butanol ลงไปเล็กน้อยเพื่อละลายตัวอย่าง จากนั้นปรับปริมาตรโดย 1-butanol ปีเปต ตัวอย่างปริมาตร 5 มิลลิลิตร ใส่ลงในหลอดทดลองที่แห้งและมีจุกแก้วสำหรับปิด จากนั้นปีเปต สารละลาย TBA ปริมาตร 5 มิลลิลิตร ใส่ลงไป ปิดจุกแก้ว และผสมให้เข้ากันดี จากนั้นนำไปให้ความร้อนในอ่างน้ำที่ความคุณอุณหภูมิที่ 95 องศาเซลเซียส นาน 2 ชั่วโมง เมื่อครบกำหนดนำหลอดตัวอย่างขึ้นมาทำให้อุณหภูมิลดลงถึงอุณหภูมิห้อง โดยการให้น้ำไหลผ่านเพื่อลดความร้อน นำสารละลายที่ได้ใส่ใน cuvette ขนาด 10 มิลลิเมตร วัดการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 530 นาโนเมตร โดยใช้น้ำกลั่นเป็น reference cell และเตรียม blank พร้อมกับตัวอย่างด้วย โดยค่าของ blank ไม่ควรเกิน 0.1

$$\text{การคำนวณ} \quad \text{TBA value (mg.malonaldehyde/kg.)} = \frac{[50 \times (A-B)]}{m}$$

A = ค่าการดูดกลืนแสงของตัวอย่าง

B = ค่าการดูดกลืนแสงของ blank

m = น้ำหนักเป็น mg. ของตัวอย่าง

50 = ค่าตัวแปรเมื่อใช้ volumetric flask ขนาด 25 มิลลิลิตร และใช้ cuvette ขนาด 10 มิลลิเมตร

วิธีวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ

1. การวิเคราะห์ค่า water activity (a_w) (Thermoconstanter Novasina)

เตรียมตัวอย่างให้คลับพลาสติกสำหรับวัดค่า a_w (Thermoconstanter Novasina Model TH 200) ใช้เวลาประมาณ 50 นาที หรือจนกระทั่งเครื่องอ่านค่า a_w ของตัวอย่างคงที่ จดบันทึกค่า a_w ที่อ่านได้จากเครื่อง

2. การวัดค่าสี L*, a*, b* (Spectrophotometer Minolta CM-3500d)

เตรียมตัวอย่างทั้งตัววางลงบนพลาสติกใส นำไปปะไว้ในตำแหน่งที่วัดสีของเครื่องวัดสี (Spectrophotometer Minolta CM-350d) ทำการวัดสีแล้วอ่านค่าที่ได้จากเครื่อง โดยทำการทดสอบตัวอย่างละ 6 ช้ำ

วิธีวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์

1. วิธีวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด (AOAC, 1995)

1.1 ตุ่มตัวอย่างอาหาร 25 กรัม ใส่ในถุงพลาสติกที่ปราศจากเชื้อ เทสารละลายฟอสเฟต-บัฟเฟอร์ (pH 7.2) 225 มิลลิลิตรลงไป เพื่อให้ได้สารละลายตัวอย่างที่มีความเข้มข้น 1 : 10

- 1.2 นำไปปั่นให้ละอียด โดยใช้เครื่องตีปั่นอาหารเป็นเวลา 2 นาที
- 1.3 ปีเปตตัวอย่างอาหารเจือจาง 1 มิลลิลิตร ลงในหลอดทดลองที่มีฟอสเฟตบัฟเฟอร์ (pH 7.2) 9 มิลลิลิตร จนได้ระดับความเจือจางที่เหมาะสม 3 ระดับ
- 1.4 ปีเปตตัวอย่างอาหารที่ระดับความเจือจางต่าง ๆ 1 มิลลิลิตร ลงในงานเพาะเชื้อโดยทำระดับความเจือจางละ 2 ชั้น
- 1.5 เทอาหารเลี้ยงเชื้อ Standard plate count agar ที่หลอมเหลว และมีอุณหภูมิประมาณ 45 องศาเซลเซียส 15-20 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากันตัวอย่างอาหารอย่างทั่วถึง
- 1.6 ปล่อยพิงให้อาหารเลี้ยงเชื้อแข็งตัว กลับงานเพาะเชื้อ
- 1.7 นำไปปั่นที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง
- 1.8 นับจำนวนจุลินทรีย์ในงานเพาะเลี้ยงเชื้อที่มีจำนวนระหว่าง 30-300 โคลอนี

2. วิธีวิเคราะห์ปริมาณ Coliform, Faecal coliform และ *Escherichia coli* (AOAC, 1995)

- 2.1 เตรียมตัวอย่างอาหาร เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั่วหมด
- 2.2 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 1 มิลลิลิตร ลงในหลอดที่มีอาหาร Lauryl sulfate tryptose broth 10 มิลลิลิตร ทำระดับความเจือจางละ 5 หลอด
- 2.3 ปั่นที่อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง
- 2.4 ตรวจคุณภาพด้วยการเกิดก้าชในหลอดดักก้าช (Presumptive test)
- 2.5 ใช้ลูปถ่ายเชื้อจากหลอดที่มีก้าช ลงใน Brilliant green lactose bile (BGLB) broth และ EC. broth
 - 2.5.1 BGLB broth นำไปปั่นที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง นับจำนวนหลอดที่เกิดก้าชทั่วหมดในขั้นนี้ (Confirm test) นำไปหาค่า MPN ของ Faecal coliform จากตาราง MPN
 - 2.5.2 EC. broth นำไปปั่นในหม้ออังไอน์ (Water bath) ที่อุณหภูมิ 44.5 ± 0.2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง แล้วนับจำนวนหลอดที่เกิดก้าชทั่วหมด นำไปหาค่า MPN ของ Faecal coliform จากตาราง MPN
- 2.6 การตรวจหา *E. coli*
 - 2.6.1 ใช้ลูปแตะเชื้อจากหลอดที่ให้ผลบวกในข้อ 2.5.2 streak ลงบน Eosin methylene blue (EMB) agar ปั่นที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

2.6.2 เลือกโโคโลนีซึ่งมีสีเข้มคล้ำ อาจมีเจาโคละหรือไม่มีก็ได้ ถ่ายเชื้อลงใน NA slant บ่มที่อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

2.6.3 ทดสอบปฏิกิริยา IMViC ได้แก่

Indole production ถ่ายเชื้อลงใน Tryptophane broth บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ทดสอบการสร้างอินโคล โดยเติม Kovac's reagent 0.2-0.3 มิลลิลิตร ลงในหลอดถ้าเกิดสีชมพูหรือสีแดงที่ผิวน้ำ แสดงว่าปฏิกิริยาให้ผลบวก Voges-Proskauer-reactive compounds ถ่ายเชื้อลงใน MR-VP medium บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ปีเปตเซื้อ 0.7 มิลลิลิตร ลงในงานกระเบื้องหลุมสีขาว เดิมสารละลาย α -naphthol 0.1 มิลลิลิตร 40 % KOH 0.1 มิลลิลิตร และเกล็ด creatine 2-3 เกล็ด ผสมให้เข้ากัน ตั้งทิ้งไว้ 2 ชั่วโมง ถ้ามีสีชมพูเกิดขึ้น แสดงว่าให้ผลบวก Methyl red reactive compounds โดยบ่มเชื้อในหลอด MR-WP medium บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง หลังจากทำการทดสอบปฏิกิริยา Voges-Proskauer แล้ว จากนั้นตรวจสอบปฏิกิริยาโดยเติมสารละลายเมซิตรีด 5 หยดลงในหลอด เมื่อมีสีแดงเกิดขึ้น แสดงว่าให้ผลบวก ถ้าเกิดสีเหลืองแสดงว่าให้ผลลบ Citrate utilization ถ่ายเชื้อลงใน Koser's citrate broth บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 96 ชั่วโมง ถ้าอาหารเดิยงเชื้อมีลักษณะขุ่นแสดงว่าให้ผลบวก

2.6.4 ข้อมูลแบบแกรม

2.6.5 คำนวณค่า MPN ของ *E. coli* ต่อกรัมของอาหาร จากหลอดที่ทดสอบแล้วว่า มีแบคทีเรียรูปหòn ติดสีแกรมลบ และให้ผลการทดสอบ IMViC เป็น +--- หรือ ---+

3. วิธีวิเคราะห์ *Staphylococcus aureus* (AOAC, 1995)

3.1 เตรียมตัวอย่างอาหาร เช่น เดียว กับ การวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด

3.2 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 1 มิลลิลิตร ลงใน 10 % NaCl TSB 10 มิลลิลิตร บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

3.3 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 0.1 มิลลิลิตร ลงบน Mannitol salted egg yolk (MSEY) agar และ Baird parker (BP) agar เกลี่ยให้ทั่วผิวอาหาร บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส นาน 48 ชั่วโมง

3.4 สังเกตโโคโลนีของ *Staphylococcus* spp. ซึ่งอยู่บน MSEY agar โโคโลนีสีนวลหรือสีเหลืองรอบ ๆ มีโซนใส และบน BP agar โโคโลนีมีสีดำเป็นมัน มีขอบ ตกตะกอนรอบ ๆ

3.5 ทดสอบเอนไซม์ Coagulase โดยตรวจการแข็งตัวของน้ำเลือด เชื้อที่ให้ผลทดสอบเอนไซม์ coagulase เป็นผลบวก จัดเป็น *S. aureus*

4. วิธีวิเคราะห์ *Salmonella* spp. (AOAC., 1995)

4.1 ถุ่มตัวอย่างอาหาร 25 กรัม ลงในถุงพลาสติกที่ปราศจากเชื้อ เติม Trypticase soy broth 225 มิลลิลิตร ตีป่น 25 นาที แล้วนำไปบ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

4.2 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 1 มิลลิลิตร ลงใน Selenite cystine broth 10 มิลลิลิตร บ่มที่ อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

4.3 Streak ลงบน Xylose lysine decarboxylase (XLD) agar และ *Salmonella shigella* (SS) agar บ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

4.4 ตรวจโคโลนีที่มีลักษณะของ *Salmonella* บน SS agar โคโลนีจะไม่มีสีเขียวหรือเทา อาจมี หรือ ไม่มีจุดสีดำตรงกลาง ส่วนบน XLD agar โคโลนีใส อาจมีหรือไม่มีจุดสีดำตรงกลาง เช่นเดียวกัน อาหารเลี้ยงเชื้อรอบ ๆ จะมีสีนานเย็น

4.5 ทดสอบปฏิกิริยาทางชีวเคมีบางประการ โดยเชื้อจากโคโลนีที่ส่งสัญ ลงในอาหาร เพาะเชื้อต่อไปนี้ บ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

4.5.1 Triple sugar iron agar เชื้อ *Salmonella* จะให้ผลบวกดังนี้ เกิดค่าที่ slant (ด้าน) เกิดกรดที่ Butt (สีเหลือง) อาจจะสร้างหรือไม่สร้างก๊าซและ H_2S คือได้

4.5.2 Lysine indole motility medium เชื้อ *Salmonella* จะให้ผลการทดสอบเป็น lysine + indole - และ motility +

4.5.3 Urea agar เชื้อ *Salmonella* จะไม่สร้าง Urease อาหารจะไม่เปลี่ยนสี

4.6 ทดสอบการตกตะกอนด้วย *Salmonella* antiserum

4.7 เชื้อที่ให้ผลการทดสอบทางชีวเคมีที่แสดงว่าเป็น *Salmonella* และตกตะกอนกับ antiserum จัดว่าเป็น *Salmonella* spp.

5. วิธีวิเคราะห์ *Clostridium perfringens* (A.P.H.A, 1992)

5.1 เตรียมตัวอย่างอาหาร เช่นเดียวกับการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด

5.2 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 0.1 มิลลิลิตร ลงบน Tryptose sulfite cyclocerine (TSC) agar หรือ Shahidi Ferguson perfringens (SFP) agar เกลี่ยให้ทั่วผิวอาหาร

5.3 บ่มในโถบ่มไร้อากาศที่อุณหภูมิ 35-34 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

5.4 นับจำนวนโคโลนีสีดำ และมีโซนขุ่นล้อมรอบ (เป็นจำนวนในขั้น Presumptive) นำมา ทดสอบยืนยัน

5.5 ถ่ายเชื้อลง Thioglycollate broth บ่มที่ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

5.5.1 Stab ลง Motility nitrate medium บ่มที่ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง *C. perfringens* ไม่สามารถเคลื่อนที่ได้ ดังนั้นการเจริญจะเกิดเฉพาะตามรอยแท่งของคุณ เพ่านั้น ทดสอบความสามารถในการดิวเซินใน terrestrial ให้เป็นในไตร์ทจะทำให้ปฏิกริยา กับน้ำยา ทดสอบให้สีแดง ในกรณีที่การทดสอบครั้งแรกได้ผลลบ ให้บ่มหลอดเชื้ออีกหนึ่งหลอดต่ออีก 24 ชั่วโมง และวัดทดสอบซ้ำ

5.5.2 Stab ลง Lactose gelatin medium บ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง *C. perfringens* สามารถเฟอร์เมนต์แลคโตส เกิดฟองกําชาและมีกรดเกิดขึ้น ทำให้อาหารเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลือง และมีอนไซม์ย่อยเจลาตินได้ โดยแท้ที่หลอดในน้ำแข็งประมาณ 30 นาที เจลาตินที่ถูกย่อยลายแล้วจะไม่จับตัวเป็นก้อนแข็ง

ภาคผนวก จ

ตารางวิเคราะห์ผลทางสถิติและตารางแสดงผลการทดสอบ

**ตารางผนวกที่ ๑ ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง
รับควันที่อุณหภูมิและเวลาต่าง ๆ**

ลักษณะทดสอบ	SOV	DF	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	19	41.706	2.195	1.783*
	อุณหภูมิ (A)	1	0.352	0.352	0.286 ^{ns}
	เวลา (B)	2	13.279	6.640	5.392**
	A x B	2	1.429	0.715	0.580 ^{ns}
	Error	95	116.981	1.231	
กลิ่น	ผู้ทดสอบ	19	42.623	2.243	1.733*
	อุณหภูมิ (A)	1	1.519	1.519	1.173 ^{ns}
	เวลา (B)	2	2.138	1.069	0.826 ^{ns}
	A x B	2	8.750	4.375	0.34 ^{ns}
	Error	95	122.965	1.294	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	19	40.783	2.146	1.643 ^{ns}
	อุณหภูมิ (A)	1	0.833	0.833	0.638 ^{ns}
	เวลา (B)	2	47.288	23.644	18.101**
	A x B	2	4.204	2.102	1.609 ^{ns}
	Error	95	124.092	1.306	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	19	46.967	2.472	2.196**
	อุณหภูมิ (A)	1	0.533	0.533	0.474 ^{ns}
	เวลา (B)	2	13.067	6.533	5.804**
	A x B	2	0.467	0.233	0.207 ^{ns}
	Error	95	106.933	1.126	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	19	31.990	1.684	2.206**
	อุณหภูมิ (A)	1	0.252	0.252	0.330 ^{ns}
	เวลา (B)	2	18.763	9.381	12.293**
	A x B	2	1.029	0.515	0.674 ^{ns}
	Error	95	72.498	0.763	

ตารางผนวกที่ 1 (ต่อ)

หมายเหตุ * แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.01$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ 2 ค่าความชื้น ค่า a_w และค่าสีเฉลี่ยของตัวอย่างหอยแครงรرمควันที่อุณหภูมิและเวลาต่าง ๆ

อุณหภูมิและเวลา	ความชื้น	a_w (ns)	ค่าสี		
			L*	a*	b*
55 องศา 5 นาที	66.69 ^a	0.976	24.78 ^d	6.71 ^b	14.47 ^{ab}
55 องศา 10 นาที	65.19 ^b	0.975	28.89 ^a	6.62 ^b	16.18 ^{ab}
55 องศา 15 นาที	63.70 ^c	0.975	26.97 ^{bc}	6.87 ^b	15.63 ^{ab}
60 องศา 5 นาที	64.49 ^{bc}	0.976	26.47 ^c	6.30 ^b	13.51 ^b
60 องศา 10 นาที	63.46 ^c	0.976	28.28 ^{ab}	8.09 ^a	18.09 ^a
60 องศา 15 นาที	61.72 ^d	0.975	28.06 ^{ab}	6.60 ^b	15.38 ^{ab}
ตัวอย่างควบคุม	67.31 ^a	0.977	27.16 ^{bc}	7.02 ^b	16.12 ^{ab}

หมายเหตุ a,..., d ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

($P \leq 0.05$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ ๑๓ ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง
รวมกันที่แปรปริมาณเกลือ:น้ำตาล เป็นสัดส่วนร้อยละ 0.00:0.00, 0.00:1.00,
0.25:0.75, 0.50:0.50, 0.75:0.25 และ 1.00:0.00 (ผู้ทดสอบ 20 คน)

ลักษณะทดสอบ	SOV	DF	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	19	18.200	0.958	0.89 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	5	13.867	2.773	2.588*
	Error	95	101.800	1.072	
กลิ่น	ผู้ทดสอบ	19	19.092	1.005	1.011 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	5	7.042	1.408	1.416 ^{ns}
	Error	95	94.458	0.994	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	19	12.092	0.636	0.650 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	5	9.542	1.908	1.950 ^{ns}
	Error	95	92.958	0.979	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	19	27.706	1.458	1.618 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	5	9.910	1.982	2.199 ^{ns}
	Error	95	85.631	0.901	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	19	11.523	0.606	0.775 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	5	12.060	2.412	3.083*
	Error	95	74.315	0.782	

หมายเหตุ * แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ จ4 ค่าความชื้น ค่า a_w และค่าสีเฉลี่ยของตัวอย่างหอยแครงรرمควันที่แปลงปริมาณ
เกลือ:น้ำตาล

เกลือ	น้ำตาล	ความชื้น	a_w (ns)	ค่าสี		
				L*	a*	b*
0.00%	0.00%	66.85 ^a	0.977	26.58 ^b	6.25 ^b	15.75 ^{ab}
0.00%	1.00%	66.64 ^a	0.976	28.72 ^a	7.67 ^a	18.47 ^a
0.25%	0.75%	65.15 ^b	0.977	27.44 ^b	6.52 ^b	15.83 ^{ab}
0.50%	0.50%	64.71 ^{bc}	0.977	24.60 ^c	6.28 ^b	13.4 ^b
0.75%	0.25%	64.50 ^{bc}	0.978	24.58 ^c	6.38 ^b	13.76 ^b
1.00%	0.00%	64.13 ^c	0.978	23.06 ^d	6.21 ^b	13.34 ^b

หมายเหตุ a,..., d ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ จ5 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง
รวมกันที่แปรปริมาณเกลือ:น้ำตาล เป็นสัดส่วนร้อยละ 0.50:0.50, 0.75:0.75 และ
1.00:1.00 (ผู้ทดสอบ 20 คน)

ลักษณะทดสอบ	SOV	DF	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	19	7.517	0.396	0.664 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	2	2.033	1.017	1.707 ^{ns}
	Error	38	22.633	0.596	
กลิ่น	ผู้ทดสอบ	19	14.858	0.782	1.147 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	2	1.000	5.000	0.073 ^{ns}
	Error	38	25.900	0.682	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	19	13.517	0.711	1.051 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	2	4.933	2.467	3.642*
	Error	38	25.733	0.677	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	19	16.267	0.856	1.518 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	2	1.233	0.617	1.093 ^{ns}
	Error	38	21.433	0.564	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	19	11.579	0.609	0.911 ^{ns}
	เกลือ:น้ำตาล	2	4.758	2.379	3.558*
	Error	38	25.408	0.669	

หมายเหตุ * แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ จ6 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยเครง
รวมกันที่แมร์ชนิดเครื่องเทศ (ผู้ทดสอบ 20 คน)

ลักษณะทดสอบ	SOV	DF	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	19	20.700	1.089	1.590 ^{ns}
	เครื่องเทศ	5	7.567	1.513	2.208 ^{ns}
	Error	95	65.100	0.685	
กลิ่น	ผู้ทดสอบ	19	30.833	1.623	1.566ns
	เครื่องเทศ	5	33.867	6.773	6.535**
	Error	95	98.467	1.036	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	19	16.758	0.882	1.016 ^{ns}
	เครื่องเทศ	5	25.700	5.140	5.921**
	Error	95	82.467	0.868	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	19	14.375	0.757	1.011 ^{ns}
	เครื่องเทศ	5	5.650	1.130	1.510 ^{ns}
	Error	95	71.100	0.748	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	19	18.368	0.967	1.429 ^{ns}
	เครื่องเทศ	5	22.420	4.484	6.627**
	Error	95	64.280	0.677	

หมายเหตุ ** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.01$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ ๑๗ ค่าความชื้น ค่า_{a_w} และค่าสีเฉลี่ยของตัวอย่างหอยแครงรرمควันที่เปรียบเทียบกัน

เครื่องเทศ	ความชื้น	a_w (ns)	ค่าสี		
			L*	a*	b*
กระเทียม (5%)	65.78 ^{ab}	0.976	26.50 ^a	5.72 ^{ab}	9.68 ^{bcd}
ตะไคร้ (5%)	65.08 ^b	0.976	23.40 ^b	3.68 ^b	6.76 ^d
พริกไทย (1%)	65.50 ^{ab}	0.977	22.40 ^b	5.93 ^{ab}	13.04 ^{ab}
ใบโพธิ์ (5%)	65.89 ^a	0.976	22.43 ^b	4.75 ^b	8.96 ^{cd}
ใบมะกรูด (5%)	65.83 ^{ab}	0.976	24.51 ^{ab}	7.38 ^a	13.68 ^a
ใบกระเพรา (5%)	65.83 ^{ab}	0.977	23.50 ^b	7.97 ^a	11.66 ^{abc}

หมายเหตุ a,..., d ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

($P \leq 0.05$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ จ8 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง
รวมกันที่แปรปริมาณพิริกไทยและใบโภระพา

ลักษณะทดสอบ	SOV	DF	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	19	13.758	0.724	1.156 ^{ns}
	เครื่องเทศ	5	15.342	3.068	4.900**
	Error	95	59.492	0.626	
กลิ่น	ผู้ทดสอบ	19	15.825	0.833	0.944 ^{ns}
	เครื่องเทศ	5	13.675	2.735	3.100*
	Error	95	83.825	0.882	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	19	25.000	1.316	1.603 ^{ns}
	เครื่องเทศ	5	11.667	2.333	2.842*
	Error	95	78.000	0.821	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	19	25.273	1.330	2.031**
	เครื่องเทศ	5	10.660	2.132	3.256*
	Error	95	62.215	0.655	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	19	21.106	1.111	1.834*
	เครื่องเทศ	5	7.985	1.597	2.636*
	Error	95	57.556	0.606	

หมายเหตุ * แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.01$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

**ตารางผนวกที่ จ9 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง
รرمควันแซ่ในน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส ที่เวลาต่าง ๆ (ผู้ทดสอบ 20 คน)**

ลักษณะทดสอบ	SOV	DF	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	19	11.784	0.620	1.947*
	แซ่น้ำมันร้อน 80 °ช	3	6.034	2.011	6.316**
	Error	57	18.153	0.318	
สี	ผู้ทดสอบ	19	11.284	0.594	2.089*
	แซ่น้ำมันร้อน 80 °ช	3	2.734	0.911	3.206*
	Error	57	16.203	0.284	
กลิ่นควัน	ผู้ทดสอบ	19	25.738	1.355	3.839**
	แซ่น้ำมันร้อน 80 °ช	3	4.137	1.379	3.909*
	Error	57	20.113	0.353	
กลิ่นเครื่องเทศ	ผู้ทดสอบ	19	42.684	2.247	4.690**
	แซ่น้ำมันร้อน 80 °ช	3	4.384	1.461	3.051*
	Error	57	27.303	0.479	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	19	12.637	0.665	1.564 ^{ns}
	แซ่น้ำมันร้อน 80 °ช	3	15.013	5.004	11.768**
	Error	57	24.238	0.425	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	19	25.762	1.356	2.675**
	แซ่น้ำมันร้อน 80 °ช	3	16.237	5.412	10.680**
	Error	57	28.888	0.507	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	19	13.484	0.710	2.576**
	แซ่น้ำมันร้อน 80 °ช	3	19.609	6.536	23.726**
	Error	57	15.703	0.275	

หมายเหตุ * แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.01$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ 10 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง
รุ่นคันบราจูในถุงพลาสติกต้มในน้ำเดือด ที่เวลาต่าง ๆ (ผู้ทดสอบ 20 คน)

ลักษณะทดสอบ	SOV	DF	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	19	18.737	0.986	2.221*
	ต้มในน้ำเดือด	3	5.938	1.979	4.457**
	Error	57	25.312	0.444	
สี	ผู้ทดสอบ	19	33.300	1.753	3.469**
	ต้มในน้ำเดือด	3	2.700	0.900	1.781 ^{ns}
	Error	57	28.800	0.505	
กลิ่นคันบราจู	ผู้ทดสอบ	19	10.312	0.543	0.927 ^{ns}
	ต้มในน้ำเดือด	3	5.013	1.671	2.855*
	Error	57	33.363	0.585	
กลิ่นเครื่องเทศ	ผู้ทดสอบ	19	23.659	1.245	1.767 ^{ns}
	ต้มในน้ำเดือด	3	17.759	5.920	8.398**
	Error	57	40.178	0.705	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	19	9.409	0.495	0.629 ^{ns}
	ต้มในน้ำเดือด	3	19.834	6.611	8.402**
	Error	57	44.853	0.787	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	19	7.075	0.372	0.606 ^{ns}
	ต้มในน้ำเดือด	3	22.375	7.458	12.146**
	Error	57	35.000	0.614	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	19	5.262	0.277	0.344 ^{ns}
	ต้มในน้ำเดือด	3	31.263	10.421	12.951**
	Error	57	45.863	0.805	

หมายเหตุ * แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.01$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ จ11 ตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของหอยแครง
รرمค้วนเปรียบเทียบแบบบรรจุในถุงพลาสติกต้มในน้ำเดือด เป็นเวลา 15 นาที
กับแซ่บน้ำมันร้อน 80 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที (ผู้ทดสอบ 20 คน)

ลักษณะทดสอบ	SOV	DF	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	19	16.100	0.847	2.477*
	ตัวอย่าง	1	2.500	2.500	7.308*
	Error	19	6.500	0.342	
สี	ผู้ทดสอบ	19	20.600	1.084	2.543*
	ตัวอย่าง	1	0.900	0.900	2.111 ^{ns}
	Error	19	8.100	0.426	
กลิ่นค้วน	ผู้ทดสอบ	19	11.119	0.585	1.226 ^{ns}
	ตัวอย่าง	1	5.625	5.625	0.118 ^{ns}
	Error	19	9.069	0.477	
กลิ่นเครื่องเทศ	ผู้ทดสอบ	19	26.869	1.414	3.269*
	ตัวอย่าง	1	1.406	1.406	3.251 ^{ns}
	Error	19	8.219	0.433	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	19	14.469	0.762	2.004 ^{ns}
	ตัวอย่าง	1	3.906	3.906	10.281**
	Error	19	7.219	0.380	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	19	13.369	0.704	2.746*
	ตัวอย่าง	1	2.756	2.756	10.756**
	Error	19	4.869	0.256	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	19	14.319	0.754	2.180*
	ตัวอย่าง	1	3.306	3.306	9.563**
	Error	19	6.569	0.346	

หมายเหตุ * แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

** แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.01$)

ns แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$)

ตารางผนวกที่ จ12 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสวิธีการให้คะแนน (scoring test)
ของหอยแครงรرمคwan ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาพบรรจุบรรยายกาศปกติ

อายุเก็บ (วัน)	ภายนอกภาชนะบรรจุ	ลักษณะปรากฏ	กลิ่น
0	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a
3	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a
6	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a	4.80±0.41 ^{ab}
9	5.00±0.00 ^a	4.90±0.31 ^a	4.70±0.47 ^{ab}
12	5.00±0.00 ^a	4.80±0.41 ^{ab}	4.65±0.49 ^{abc}
15	4.80±0.41 ^{ab}	4.75±0.44 ^{ab}	4.60±0.50 ^{bc}
18	4.65±0.49 ^{bc}	4.50±0.51 ^{bc}	4.30±0.66 ^{cd}
21	4.60±0.50 ^{bc}	4.40±0.50 ^{cd}	4.30±0.66 ^{cd}
24	4.45±0.51 ^{cd}	4.20±0.70 ^{cd}	4.10±0.72 ^{de}
27	4.30±0.47 ^{de}	4.20±0.41 ^{cd}	4.05±0.82 ^{de}
30	4.30±0.57 ^{de}	4.10±0.79 ^d	3.95±0.51 ^{de}
33	4.10±0.55 ^e	4.10±0.64 ^d	3.90±0.64 ^e

ตารางผนวกที่ 12 (ต่อ)

อายุกีบ (วัน)	รสชาติ	เนื้อส้มผัก	การยอมรับ
0	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a
3	4.90±0.31 ^a	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a
6	4.65±0.49 ^{ab}	4.80±0.41 ^{ab}	5.00±0.00 ^a
9	4.70±0.47 ^a	4.70±0.47 ^{abc}	5.00±0.00 ^a
12	4.65±0.49 ^{ab}	4.60±0.50 ^{bcd}	4.90±0.31 ^{ab}
15	4.60±0.50 ^{abc}	4.55±0.51 ^{bcd}	4.80±0.41 ^{ab}
18	4.30±0.57 ^{bcd}	4.35±0.49 ^{cde}	4.60±0.50 ^b
21	4.25±0.72 ^{cd}	4.30±0.47 ^{de}	4.55±0.69 ^b
24	4.00±0.65 ^{de}	4.00±0.56 ^e	4.20±0.77 ^c
27	4.15±0.67 ^{de}	4.10±0.79 ^e	4.20±0.83 ^c
30	4.10±0.64 ^{de}	4.15±0.74 ^e	4.15±0.74 ^c
33	3.85±0.81 ^e	4.05±0.76 ^e	4.10±0.72 ^c

หมายเหตุ a,..., e ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแต่ละตัวอย่างมีนัยสำคัญ

(P ≤ 0.05)

ตารางผนวกที่ จ13 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสวิธีการให้คะแนน (scoring test)
ของหอยแครงรرمคwan ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาพบรรจุสุญญาการ

อายุเก็บ (วัน)	ภายนอกภาชนะบรรจุ	ลักษณะปรากฏ	กลิ่น
0	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a
3	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a
6	5.00±0.00 ^a	4.90±0.31 ^a	4.85±0.37 ^a
9	5.00±0.00 ^a	4.85±0.37 ^{ab}	4.90±0.31 ^a
12	5.00±0.00 ^a	4.75±0.44 ^{abc}	4.85±0.37 ^a
15	4.90±0.31 ^{ab}	4.70±0.47 ^{abcd}	4.80±0.41 ^a
18	4.90±0.31 ^{ab}	4.65±0.49 ^{abcde}	4.80±0.41 ^a
21	4.70±0.47 ^{abc}	4.70±0.47 ^{abcd}	4.75±0.44 ^{ab}
24	4.65±0.49 ^{bc}	4.50±0.51 ^{bcd}	4.45±0.51 ^c
27	4.60±0.50 ^c	4.45±0.51 ^{cdef}	4.50±0.51 ^{bc}
30	4.30±0.66 ^d	4.30±0.73 ^{ef}	4.35±0.67 ^{cde}
33	4.30±0.66 ^d	4.30±0.80 ^{ef}	4.40±0.68 ^{cd}
36	4.25±0.55 ^{de}	4.15±0.49 ^f	4.30±0.47 ^{cdef}
39	4.15±0.59 ^{def}	4.35±0.67 ^{def}	4.10±0.45 ^{def}
42	4.10±0.45 ^{def}	4.20±0.41 ^f	4.15±0.37 ^{def}
45	4.05±0.39 ^{def}	4.30±0.66 ^{ef}	4.10±0.55 ^{def}
48	4.00±0.46 ^{def}	4.25±0.64 ^f	4.10±0.31 ^{def}
51	3.95±0.51 ^{ef}	4.30±0.57 ^{ef}	4.05±0.39 ^{ef}
54	4.10±0.55 ^{def}	4.20±0.61 ^f	4.05±0.39 ^{ef}
57	4.05±0.60 ^{def}	4.25±0.72 ^f	4.00±0.32 ^f
60	3.90±0.31 ^f	4.15±0.59 ^f	4.00±0.46 ^f

ตารางผนวกที่ 13 (ต่อ)

อายุกีบ (วัน)	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	การยอมรับ
0	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a
3	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a	5.00±0.00 ^a
6	4.80±0.41 ^{abc}	4.90±0.31 ^{ab}	5.00±0.00 ^a
9	4.80±0.41 ^{abc}	4.90±0.31 ^{ab}	5.00±0.00 ^a
12	4.85±0.37 ^{abc}	4.70±0.47 ^{abcd}	5.00±0.00 ^a
15	4.75±0.44 ^{abc}	4.75±0.44 ^{abc}	5.00±0.00 ^a
18	4.75±0.44 ^{abc}	4.75±0.44 ^{abc}	5.00±0.00 ^a
21	4.65±0.49 ^{bcd}	4.60±0.50 ^{bcd}	4.95±0.22 ^{ab}
24	4.50±0.51 ^{cde}	4.55±0.51 ^{cde}	4.90±0.31 ^{abc}
27	4.50±0.51 ^{cde}	4.60±0.50 ^{bcd}	4.80±0.41 ^{abcd}
30	4.40±0.50 ^{def}	4.40±0.50 ^{def}	4.80±0.41 ^{abcd}
33	4.35±0.59 ^{efg}	4.45±0.60 ^{cdef}	4.70±0.57 ^{bcd}
36	4.20±0.61 ^{efgh}	4.35±0.59 ^{ef}	4.70±0.47 ^{bcd}
39	4.30±0.47 ^{efg}	4.30±0.57 ^{ef}	4.70±0.57 ^{bcd}
42	4.30±0.47 ^{efg}	4.35±0.49 ^{ef}	4.75±0.44 ^{bcd}
45	4.20±0.41 ^{efgh}	4.20±0.41 ^f	4.65±0.49 ^{cde}
48	4.15±0.37 ^{fgh}	4.20±0.52 ^f	4.50±0.61 ^{efg}
51	4.05±0.22 ^{ghi}	4.30±0.66 ^{ef}	4.45±0.51 ^{fg}
54	3.95±0.39 ^{hi}	4.20±0.61 ^f	4.55±0.51 ^{def}
57	3.95±0.51 ^{hi}	4.15±0.67 ^f	4.45±0.51 ^{fg}
60	3.80±0.41 ⁱ	4.15±0.59 ^f	4.30±0.66 ^g

หมายเหตุ a,..., i ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแต่กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 $(P \leq 0.05)$

ตารางผนวกที่ จ14 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสานสัมผัสวิชีให้คะแนนความชอบ ระดับ
คะแนน 1-9 ของหอยแครงรวมกัน ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาพบรรจุ
บรรณาการปกติ

อายุเก็บ (วัน)	ลักษณะปรากฏ	สี	กลิ่นคawan
0	7.55±0.60 ^a	7.45±0.76 ^a	7.55±0.69 ^a
3	7.40±0.68 ^{ab}	7.50±0.76 ^a	7.40±0.82 ^{ab}
6	7.35±0.59 ^{abc}	7.30±0.66 ^{ab}	7.35±0.74 ^{abc}
9	7.35±0.67 ^{abc}	7.15±0.67 ^{abc}	7.27±0.68 ^{abc}
12	7.32±0.69 ^{abc}	7.22±0.77 ^{ab}	7.07±0.57 ^{bcd}
15	7.27±0.59 ^{abc}	7.17±0.75 ^{abc}	6.97±0.57 ^{bcd}
18	7.15±0.59 ^{abc}	6.95±0.82 ^{bc}	6.72±0.55 ^{de}
21	7.10±0.64 ^{bc}	6.92±0.86 ^{bc}	6.95±0.60 ^{cd}
24	7.30±0.57 ^{abc}	7.07±0.89 ^{abc}	6.70±0.57 ^{de}
27	7.00±0.72 ^{bc}	6.90±0.57 ^{bc}	6.75±0.85 ^{de}
30	6.97±0.73 ^{bc}	7.10±0.57 ^{abc}	6.50±0.83 ^e
33	6.95±0.67 ^c	6.72±0.57 ^c	6.10±0.55 ^f

ตารางผนวกที่ 14 (ต่อ)

อายุกีบ (วัน)	กลิ่นเครื่องเทศ	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
0	7.45±0.89 ^a	7.72±0.55 ^a	7.87±0.62 ^a	7.72±0.64 ^a
3	7.45±0.82 ^a	7.47±0.68 ^{ab}	7.80±0.68 ^{ab}	7.57±0.57 ^{ab}
6	7.20±0.83 ^{ab}	7.20±0.52 ^{bc}	7.62±0.67 ^{abc}	7.42±0.44 ^{ab}
9	7.25±0.85 ^{ab}	7.00±0.56 ^{cd}	7.47±0.66 ^{abc}	7.37±0.58 ^{abc}
12	7.35±0.74 ^a	7.02±0.62 ^{cd}	7.37±0.56 ^{bed}	7.32±0.49 ^{bc}
15	7.20±0.77 ^{ab}	7.00±0.63 ^{cd}	7.27±0.62 ^{cde}	7.25±0.57 ^{bc}
18	7.07±0.65 ^{abc}	6.80±0.68 ^{cde}	6.97±0.70 ^{def}	7.05±0.53 ^{cd}
21	6.85±0.87 ^{bcd}	6.75±0.83 ^{de}	6.87±0.76 ^{ef}	6.85±0.67 ^{de}
24	6.87±0.65 ^{bcd}	6.45±0.81 ^e	6.67±0.85 ^{fg}	6.65±0.80 ^e
27	6.65±0.67 ^{cd}	6.55±0.60 ^e	6.67±1.00 ^{fg}	6.57±0.73 ^e
30	6.50±0.61 ^d	6.50±0.63 ^e	6.65±0.99 ^{fg}	6.52±0.73 ^e
33	6.42±0.63 ^d	5.80±0.89 ^f	6.27±0.89 ^g	6.07±0.71 ^f

หมายเหตุ a,..., g ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแต่ละตัวอย่างมีนัยสำคัญ

(P ≤ 0.05)

ตารางผนวกที่ จ15 คะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางประสานสัมผัสวิชีให้คะแนนความชอบ ระดับ
คะแนน 1-9 ของหอยแครงรวมกัน ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาพบรรจุ
สุญญาการ

อายุเก็บ (วัน)	ลักษณะปรากฏ	สี	กลิ่นกวน
0	7.57±0.59 ^a	7.35±0.74 ^a	7.65±0.49 ^a
3	7.62±0.58 ^a	7.55±0.82 ^a	7.55±0.60 ^a
6	7.47±0.59 ^{ab}	7.47±0.68 ^a	7.65±0.59 ^a
9	7.60±0.57 ^a	7.42±0.59 ^a	7.60±0.62 ^a
12	7.45±0.48 ^{ab}	7.32±0.57 ^a	7.55±0.63 ^a
15	7.47±0.59 ^{ab}	7.32±0.65 ^a	7.45±0.60 ^{ab}
18	7.27±0.55 ^{abc}	7.15±0.74 ^{ab}	7.27±0.78 ^{abc}
21	7.07±0.61 ^{bcd}	6.80±0.77 ^{bc}	7.05±0.76 ^{bcd}
24	7.22±0.70 ^{abcd}	6.75±0.72 ^{bcd}	7.27±0.50 ^{abc}
27	7.27±0.66 ^{abc}	6.80±0.61 ^{bc}	7.10±0.84 ^{bc}
30	7.22±0.71 ^{abcd}	7.15±0.61 ^{ab}	6.95±0.81 ^{cd}
33	7.05±0.76 ^{bcd ef}	6.65±0.80 ^{cde}	6.97±0.82 ^{cd}
36	6.90±0.64 ^{cdefg}	6.50±0.81 ^{cdef}	6.95±0.79 ^{cd}
39	6.85±0.74 ^{cdefgh}	6.40±0.66 ^{cdef}	6.90±0.75 ^{cd}
42	6.45±0.67 ^{defgh}	6.40±0.57 ^{cdef}	6.90±0.68 ^{cd}
45	6.77±0.70 ^{e fgh}	6.32±0.65 ^{cdef}	6.82±0.69 ^{cd}
48	6.62±0.58 ^{fghi}	6.20±0.55 ^{ef}	6.62±0.60 ^{de}
51	6.65±0.65 ^{e fghi}	6.35±0.67 ^{cdef}	6.40±0.60 ^{ef}
54	6.45±0.60 ^{hi}	6.15±0.67 ^f	6.20±0.69 ^f
57	6.47±0.68 ^{ghi}	6.30±0.66 ^{def}	6.00±0.72 ^f
60	6.27±0.64 ⁱ	6.10±0.64 ^f	6.10±0.64 ^f

ตารางผนวกที่ 15 (ต่อ)

อายุกีบ (วัน)	กลิ่นเครื่องเทศ	รสชาติ	เนื้อสัมผัส	ความชอบรวม
0	7.57±0.59 ^a	7.75±0.64 ^a	7.82±0.69 ^{ab}	7.80±0.66 ^a
3	7.52±0.75 ^{ab}	7.55±0.69 ^{ab}	7.90±0.62 ^a	7.77±0.64 ^{ab}
6	7.30±0.73 ^{abcde}	7.55±0.60 ^{ab}	7.75±0.55 ^{abc}	7.70±0.55 ^{ab}
9	7.35±0.74 ^{abcd}	7.50±0.69 ^{abc}	7.75±0.64 ^{abc}	7.72±0.55 ^{ab}
12	7.40±0.75 ^{abc}	7.60±0.68 ^{ab}	7.65±0.49 ^{abc}	7.65±0.51 ^{ab}
15	7.35±0.67 ^{abcd}	7.55±0.69 ^{ab}	7.47±0.50 ^{bcd}	7.62±0.51 ^{ab}
18	7.25±0.64 ^{abcde}	7.55±0.60 ^{ab}	7.50±0.51 ^{bcd}	7.50±0.61 ^{ab}
21	7.15±0.74 ^{abcdef}	7.35±0.67 ^{abc}	7.40±0.50 ^{cd}	7.47±0.66 ^{ab}
24	6.95±0.76 ^{cdefgh}	7.52±0.59 ^{ab}	7.42±0.54 ^{cd}	7.45±0.58 ^{ab}
27	7.00±0.74 ^{cdefg}	7.20±0.68 ^{bc}	7.35±0.59 ^{cd}	7.40±0.64 ^{abc}
30	7.05±0.70 ^{bcd}	7.10±0.72 ^{cde}	7.20±0.61 ^{de}	7.35±0.67 ^{bc}
33	6.97±0.89 ^{cdefg}	6.82±0.69 ^{def}	6.95±0.79 ^{ef}	7.02±0.82 ^{cd}
36	6.87±0.89 ^{defgh}	6.80±0.57 ^{def}	6.85±0.78 ^{efg}	6.92±0.93 ^{de}
39	6.85±0.84 ^{efgh}	6.72±0.50 ^{ef}	6.82±0.76 ^{fg}	6.85±0.67 ^{de}
42	6.82±0.73 ^{efgh}	6.67±0.52 ^{fg}	6.72±0.59 ^{fgh}	6.92±0.57 ^{de}
45	6.70±0.64 ^{fghi}	6.62±0.53 ^{fg}	6.55±0.51 ^{ghi}	6.77±0.52 ^{def}
48	6.65±0.63 ^{ghi}	6.45±0.60 ^{fgh}	6.45±0.48 ^{hi}	6.65±0.61 ^{defg}
51	6.72±0.55 ^{fgh}	6.30±0.66 ^{ghi}	6.37±0.60 ^{hij}	6.57±0.52 ^{efg}
54	6.57±0.52 ^{ghi}	6.17±0.59 ^{hij}	6.40±0.66 ^{hij}	6.40±0.57 ^{fgh}
57	6.47±0.50 ^{hi}	6.02±0.47 ^{ij}	6.30±0.64 ^{ij}	6.30±0.55 ^{gh}
60	6.25±0.64 ⁱ	5.82±0.63 ^j	6.05±0.74 ^j	6.10±0.75 ^h

หมายเหตุ a,..., j ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแต่กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
($P \leq 0.05$)

ตารางผนวกที่ 16 ค่าความชื้นเฉลี่ยของหอยแครงรวมวันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรณาการปักติและสุญญาการ

อายุการเก็บ (วัน)	ความชื้น (ร้อยละ)	
	บรรจุแบบบรรณาการปักติ	บรรจุแบบสุญญาการ
0	68.78±0.31 ^a	68.34±0.27 ^{bcd}
3	68.17±0.07 ^{bcd}	68.01±0.37 ^{bcd}
6	67.40±0.57 ^{de}	67.15±0.32 ^{fgh}
9	67.76±0.09 ^{de}	67.40±0.03 ^{defgh}
12	66.19±0.23 ^g	66.20±0.34 ⁱ
15	68.27±0.05 ^{bcd}	67.18±0.16 ^{fgh}
18	66.84±0.27 ^f	67.08±0.19 ^{gh}
21	67.53±0.21 ^e	66.87±0.11 ^h
24	67.70±0.11 ^{de}	67.35±0.16 ^{efgh}
27	68.58±0.35 ^{ab}	67.30±0.08 ^{efgh}
30	67.81±0.18 ^{cde}	67.61±0.23 ^{defg}
33	67.69±0.16 ^{de}	67.68±0.28 ^{defg}
36		68.32±0.68 ^{bcd}
39		67.85±0.14 ^{bcd}
42		68.43±0.11 ^b
45		69.01±0.30 ^a
48		67.98±0.10 ^{bcd}
51		67.85±0.11 ^{bcd}
54		67.76±0.04 ^{cdef}
57		67.74±0.09 ^{cdef}
60		67.32±0.15 ^{efgh}

หมายเหตุ a,..., i ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแต่ละตัวกันอย่างมีนัยสำคัญ

(P ≤ 0.05)

ตารางผนวกที่ ๑๗ ค่า a_w เนลลี่ของหอยแครงرمควันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาพะบบระบุบรรยายกาศ^{ปกติและสุญญากาศ}

อายุการเก็บ (วัน)	ค่า a_w	
	บรรจุแบบบรรยายกาศปกติ	บรรจุแบบสุญญากาศ
0	0.9770 ^a	0.9773 ^a
3	0.9737 ^{bc}	0.9757 ^{abcd}
6	0.9737 ^{bc}	0.9733 ^{fgh}
9	0.9753 ^{ab}	0.9743 ^{defg}
12	0.9753 ^{ab}	0.9737 ^{eFGH}
15	0.9743 ^{bc}	0.9737 ^{eFGH}
18	0.9730 ^c	0.9740 ^{defgh}
21	0.9743 ^{bc}	0.9733 ^{fgh}
24	0.9743 ^{bc}	0.9737 ^{eFGH}
27	0.9737 ^{bc}	0.9747 ^{cdef}
30	0.9750 ^{abc}	0.9770 ^{ab}
33	0.9767 ^a	0.9747 ^{cdef}
36		0.9740 ^{defgh}
39		0.9733 ^{fgh}
42		0.9763 ^{abc}
45		0.9750 ^{cdef}
48		0.9723 ^h
51		0.9743 ^{defg}
54		0.9753 ^{bcdE}
57		0.9733 ^{fgh}
60		0.9727 ^{gh}

หมายเหตุ a,..., h ค่าเนลลี่ที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวเดียวกันต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
($P \leq 0.05$)

ตารางผนวกที่ จ18 ค่า pH เฉลี่ยของหอยแครงรวมกันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุ
บรรณาการปกติและสุญญาการ

อายุการเก็บ (วัน)	ค่า pH	
	บรรจุแบบบรรณาการปกติ	บรรจุแบบสุญญาการ
0	6.68 ^a	6.71 ^{abc}
3	6.67 ^a	6.70 ^{abc}
6	6.65 ^b	6.71 ^{abc}
9	6.63 ^c	6.69 ^{abcd}
12	6.62 ^c	6.70 ^{abc}
15	6.63 ^c	6.69 ^{abcd}
18	6.62 ^c	6.67 ^d
21	6.55 ^e	6.69 ^{abcd}
24	6.6 ^d	6.71 ^{abc}
27	6.54 ^e	6.70 ^{abc}
30	6.52 ^f	6.70 ^{abc}
33	6.50 ^g	6.69 ^{abcd}
36		6.69 ^{abcd}
39		6.69 ^{abcd}
42		6.69 ^{abcd}
45		6.68 ^{cd}
48		6.71 ^a
51		6.69 ^{abcd}
54		6.71 ^{ab}
57		6.68 ^{bcd}
60		6.70 ^{abc}

หมายเหตุ a,..., g ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแต่ละตัวกันอย่างมีนัยสำคัญ

(P ≤ 0.05)

ตารางผนวกที่ 19 ค่าเฉลี่ยของค่าสี (L*) ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรยายยาศึกษาปกติและสูญเสียกาก

อายุการเก็บ (วัน)	ค่าสี (L*)	
	บรรยายยาศึกษาปกติ	สูญเสียกาก
0	22.14 ± 2.19 ^c	26.58 ± 0.47 ^{cdef}
3	23.17 ± 0.87 ^{de}	28.07 ± 3.25 ^{abcd}
6	24.55 ± 1.07 ^{bcd}	27.44 ± 0.93 ^{bcd}
9	26.81 ± 2.17 ^{ab}	24.59 ± 1.04 ^f
12	24.51 ± 2.00 ^{bcd}	30.22 ± 3.60 ^a
15	23.50 ± 1.07 ^{de}	26.16 ± 2.05 ^{def}
18	25.49 ± 2.94 ^{bcd}	28.72 ± 1.33 ^{abc}
21	22.40 ± 2.31 ^c	24.68 ± 2.37 ^f
24	28.22 ± 1.92 ^a	29.23 ± 1.93 ^{ab}
27	23.82 ± 1.86 ^{de}	26.80 ± 1.80 ^{bcd}
30	23.98 ± 1.23 ^{cde}	26.39 ± 2.31 ^{cdef}
33	26.39 ± 2.68 ^{abc}	27.77 ± 1.21 ^{bcd}
36	23.47 ± 0.89 ^{de}	25.53 ± 1.42 ^{ef}
39		27.78 ± 0.55 ^{bcd}
42		25.54 ± 1.45 ^{ef}
45		27.32 ± 2.00 ^{bcd}
48		26.76 ± 1.04 ^{bcd}
51		28.79 ± 0.88 ^{abc}
54		27.72 ± 1.34 ^{bcd}
57		27.77 ± 1.21 ^{bcd}
60		24.54 ± 2.38 ^f

หมายเหตุ a,..., f ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแต่ละตัวอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

ตารางผนวกที่ จ20 ค่าเฉลี่ยของค่าสี (a*) ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรยายยาศปกติและสุญญากาศ

อายุการเก็บ (วัน)	ค่าสี (a*)	
	บรรยายยาศปกติ	สุญญากาศ
0	6.37 ± 0.41 ^{abc}	6.25 ± 0.41 ^{de}
3	5.54 ± 1.41 ^{bcd}	7.67 ± 1.18 ^{ab}
6	5.93 ± 0.74 ^{abc}	6.52 ± 0.91 ^{cde}
9	4.75 ± 2.14 ^{cd}	6.28 ± 0.44 ^{de}
12	7.38 ± 1.96 ^{ab}	6.38 ± 0.16 ^{de}
15	7.97 ± 2.05 ^a	6.15 ± 0.41 ^{de}
18	3.68 ± 1.13 ^d	6.94 ± 1.73 ^{abcde}
21	4.90 ± 0.57 ^{cd}	5.97 ± 0.04 ^e
24	5.24 ± 1.98 ^{bcd}	6.12 ± 0.36 ^{de}
27	5.90 ± 0.72 ^{abc}	7.23 ± 1.59 ^{abcd}
30	6.87 ± 1.41 ^{abc}	7.87 ± 1.13 ^a
33	7.28 ± 2.02 ^{ab}	6.47 ± 0.63 ^{cde}
36	5.98 ± 2.56 ^{abc}	7.18 ± 1.60 ^{abcd}
39		7.55 ± 1.31 ^{abc}
42		6.65 ± 0.34 ^{bcd}
45		6.43 ± 0.25 ^{cde}
48		6.47 ± 0.24 ^{cde}
51		6.57 ± 0.26 ^{bcd}
54		6.12 ± 0.45 ^{de}
57		6.28 ± 0.37 ^{de}
60		6.14 ± 0.34 ^{de}

หมายเหตุ a,..., e ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแต่ละตัวกันอย่างมีนัยสำคัญ
($P \leq 0.05$)

ตารางผนวกที่ จ21 ค่าเฉลี่ยของค่าสี (b*) ในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุบรรยายยาศูนย์และสุญญากาศ

อายุการเก็บ (วัน)	ค่าสี (b*)	
	บรรยายยาศูนย์	สุญญากาศ
0	12.67 ± 1.54 ^{ab}	18.04 ± 1.76 ^{abc}
3	12.13 ± 3.11 ^{ab}	20.55 ± 2.09 ^a
6	9.47 ± 3.32 ^b	15.83 ± 3.12 ^{bcd}
9	11.13 ± 2.31 ^{ab}	13.04 ± 1.50 ^{de}
12	13.67 ± 1.69 ^a	13.76 ± 0.80 ^{de}
15	11.50 ± 3.88 ^{ab}	13.34 ± 1.60 ^{de}
18	13.15 ± 1.40 ^{ab}	13.43 ± 1.73 ^{de}
21	12.12 ± 4.13 ^{ab}	15.75 ± 2.12 ^{bcd}
24	10.06 ± 2.80 ^{ab}	15.50 ± 0.40 ^{bcd}
27	11.57 ± 2.79 ^{ab}	16.81 ± 3.35 ^{bcd}
30	13.04 ± 1.50 ^{ab}	13.47 ± 0.78 ^{de}
33	13.31 ± 1.94 ^{ab}	14.85 ± 2.48 ^{bcd}
36	12.47 ± 4.29 ^{ab}	16.58 ± 2.62 ^{bcd}
39		15.75 ± 2.72 ^{bcd}
42		18.39 ± 4.99 ^{ab}
45		17.98 ± 5.36 ^{abc}
48		15.18 ± 1.84 ^{bcd}
51		18.47 ± 4.75 ^{ab}
54		14.69 ± 4.01 ^{bcd}
57		14.51 ± 0.43 ^{cde}
60		12.39 ± 0.84 ^e

หมายเหตุ a,..., e ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

(P ≤ 0.05)

ตารางผนวกที่ จ22 ค่า TVB เนลีของหอยแครงรวมกันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุ
บรรณาการปักติและสุญญาการ

อายุการเก็บ (วัน)	ค่า TVB (มก./100 กรัม)	
	บรรจุแบบบรรณาการปักติ	บรรจุแบบสุญญาการ
0	0.68 ^c	0.66 ⁱ
3	0.69 ^c	0.64 ⁱ
6	2.02 ^b	1.78 ^h
9	1.80 ^{bc}	2.03 ^{fgh}
12	2.03 ^b	1.97 ^{gh}
15	2.74 ^b	2.24 ^{fgh}
18	2.96 ^b	2.68 ^{e fgh}
21	4.70 ^a	2.21 ^{fgh}
24	5.03 ^a	2.93 ^{defg}
27	4.59 ^a	2.99 ^{cdefg}
30	5.44 ^a	3.02 ^{cdefg}
33	5.49 ^a	3.09 ^{cdefgh}
36		3.32 ^{bcd e}
39		3.34 ^{bcd e}
42		3.53 ^{bcd e}
45		3.82 ^{bcd}
48		3.76 ^{bcd e}
51		3.95 ^{bcd}
54		4.05 ^{bc}
57		4.40 ^{ab}
60		5.32 ^a

หมายเหตุ a,..., i ค่าเฉลี่ยที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแต่ละตัวกันอย่างมีนัยสำคัญ

(P ≤ 0.05)

ตารางผนวกที่ จ23 ค่า TBA เนลีของหอยแครงรวมกันในช่วงการเก็บรักษาที่สภาวะบรรจุ
บรรยายกาศปกติและสุญญากาศ

อายุการเก็บ (วัน)	ค่า TBA (มก.มาลอนอัลเดี้ยอลด์/กก.)	
	บรรจุแบบบรรยายกาศปกติ	บรรจุแบบสุญญากาศ ^{ns}
0	0.051 ^d	0.051
3	0.054 ^d	0.055
6	0.053 ^d	0.054
9	0.054 ^d	0.054
12	0.058 ^{cd}	0.059
15	0.058 ^{cd}	0.059
18	0.060 ^{cd}	0.058
21	0.064 ^{bc}	0.058
24	0.064 ^{bc}	0.061
27	0.060 ^{cd}	0.056
30	0.070 ^{ab}	0.055
33	0.075 ^a	0.054
36		0.059
39		0.057
42		0.057
45		0.055
48		0.053
51		0.058
54		0.058
57		0.060
60		0.056

หมายเหตุ a,..., h ค่าเนลีที่ตามด้วยอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
($P \leq 0.05$)

ประวัติการศึกษาและการทำงาน

ชื่อ นายอรรถพร สัมปชัญญสกุล
เกิดวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2523
สถานที่เกิด เขตคลองเตย จังหวัดกรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา วท.บ. (ป्रograms) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (พ.ศ. 2545)
สถานที่ทำงานปัจจุบัน -
ทุนการศึกษาที่ได้รับ ทุนอุดหนุนและส่งเสริมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท-เอก บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2548)