

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง รูปแบบกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในทัศนะของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา นำเสนอผลการศึกษาเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อผลของกิจกรรมที่เกิดกับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อบัณฑิตให้อำนาจให้นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสม

ส่วนที่ 6 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรและการทดสอบสมมุติฐาน

ส่วนที่ 7 การอภิปรายผล

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้นำกลุ่มกิจกรรม นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จากการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ เพศ อายุ คณะ ชั้นปี คะแนนสะสมเฉลี่ย ภูมิลำเนา รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับ การพักอาศัยระหว่างศึกษา ประเภทของกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา และตำแหน่งในกลุ่มกิจกรรม ปรากฏผลดังนี้

### 1.1 เพศและอายุ

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งเป็น กรรมการบริหารกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร้อยละ 62.0 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 38.0 เป็นเพศชาย ด้านอายุของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 39.1 มีอายุ 21 ปี และร้อยละ 34.9 มีอายุ 20 ปี (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
เพศและอายุ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=192)	ร้อยละ (100.0)
<u>เพศ</u>		
- หญิง	119	62.0
- ชาย	73	38.0
<u>อายุ</u>		
- 19 ปีและต่ำกว่า	19	9.9
- 20 ปี	67	34.9
- 21 ปี	75	39.1
- 22 ปี ขึ้นไป	31	16.1

### 1.2 คณะที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 35.4 เป็นนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ รองลงมาร้อยละ 16.1 เป็น นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 8.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 7.8 คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ในสัดส่วนเท่ากัน นอกนั้นเป็นนักศึกษาคณะอื่นๆ (ตารางที่ 4.2)

## ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=192)	ร้อยละ (100.0)
<u>คณะที่ศึกษา</u>		
- คณะนิติศาสตร์	68	35.4
- คณะศิลปศาสตร์	31	16.1
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	16	8.3
- คณะเศรษฐศาสตร์	15	7.8
- คณะพยาบาลศาสตร์	15	7.8
- คณะรัฐศาสตร์	14	7.3
- คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	11	5.7
- คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	10	5.2
- คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	5	2.6
- คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	4	2.1
- คณะวิศวกรรมศาสตร์	1	0.5
- คณะศิลปกรรมศาสตร์	1	0.5
- สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	1	0.5

1.3 ชั้นปีและคะแนนสะสมเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

ชั้นปีและคะแนนสะสมเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างนั้น ร้อยละ 49.5 กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 22.1 อยู่ชั้นปีที่ 2 และร้อยละ 15.6 และ 7.8 กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 4 และปีที่ 1 ตามลำดับ ส่วนคะแนนสะสมเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.5 มีคะแนนสะสมเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 และร้อยละ 34.6 มีคะแนนสะสมเฉลี่ยระหว่าง 3.01-3.50 (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3  
จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
ชั้นปีและคะแนนสะสมเฉลี่ย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=192)	ร้อยละ
<u>ชั้นปีที่ศึกษา</u>		
- ชั้นปีที่ 1	15	7.8
- ชั้นปีที่ 2	52	27.1
- ชั้นปีที่ 3	95	49.5
- ชั้นปีที่ 4	30	15.6
<u>คะแนนสะสมเฉลี่ย</u>		
- ต่ำกว่า 2.00-2.50	23	18.1
- ระหว่าง 2.51-3.00	54	42.5
- ระหว่าง 3.01-3.50	44	34.7
- ระหว่าง 3.51-4.00	6	4.7

#### 1.4 รายได้ครอบครัวและค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับต่อเดือน

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 21.9 ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 60,000 บาท ร้อยละ 20.3 ครอบครัวมีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท และร้อยละ 14.6 ครอบครัวมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท ส่วนค่าใช้จ่ายที่นักศึกษากลุ่มตัวอย่างได้รับนั้น ร้อยละ 45.8 ได้รับค่าใช้จ่ายรายเดือนจากผู้ปกครอง ระหว่าง 5,001-10,000 บาท และ ร้อยละ 42.2 ได้รับค่าใช้จ่ายต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน (ตารางที่ 4.4)

## ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม รายได้ครอบครัว  
เฉลี่ยต่อเดือนและค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับเป็นรายเดือน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=192)	ร้อยละ (100.0)
<u>รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน</u>		
- น้อยกว่า 10,000 บาท	28	14.6
- 10,001-20,000 บาท	39	20.3
- 20,001-30,000 บาท	32	16.7
- 30,001-40,000 บาท	19	9.9
- 40,001-50,000 บาท	18	9.4
- 50,001-60,000 บาท	14	7.3
- 60,001 บาท ขึ้นไป	42	21.9
<u>ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับเป็นรายเดือน</u>		
- ต่ำกว่า 5,000 บาท	81	42.2
- 5,001-10,000 บาท	88	45.8
- 10,001-15,000 บาท	18	9.4
- 15,001 บาท ขึ้นไป	5	2.6

## 1.5 ภูมิฐานะและการพักอาศัยระหว่างศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 53.6 มีภูมิฐานะอยู่ต่างจังหวัด และร้อยละ 46.4 มีภูมิฐานะอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล การพักอาศัยระหว่างศึกษาของกลุ่มตัวอย่างนั้น ร้อยละ 33.9 พักอยู่หอพักนอกมหาวิทยาลัย ร้อยละ 32.8 พักในหอพักในมหาวิทยาลัย และร้อยละ 29.2 พักอาศัยอยู่ร่วมกับบิดามารดา (ตารางที่ 4.5)

## ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
ภูมิฐานะและการพักอาศัย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=192)	ร้อยละ (100.0)
<u>ภูมิฐานะนักศึกษา</u>		
- ต่างจังหวัด	103	53.6
- กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	83	46.4

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=192)	ร้อยละ (100.0)
<u>การพักอาศัยระหว่างศึกษา</u>		
- หอพักนอกมหาวิทยาลัย	65	33.9
- หอพักในมหาวิทยาลัย	63	32.8
- บ้านของบิดามารดา	56	29.2
- บ้านของญาติ	5	2.6
- อื่นๆ	3	1.6

## 1.6 ประเภทและตำแหน่งของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา

ด้านประเภทและตำแหน่งของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษานั้น กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 25.0 เป็นผู้นำกลุ่มกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ ร้อยละ 18.7 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร้อยละ 18.2 ด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ร้อยละ 12.5 ด้านกีฬา ร้อยละ 6.8 ด้านจริยธรรม ร้อยละ 2.1 ด้านอื่นๆ เช่น ด้านวิชาการ ด้านเชียร์ และร้อยละ 16.7 ไม่ระบุ ส่วนตำแหน่งในกลุ่มกิจกรรม นักศึกษาของกลุ่มตัวอย่างนั้น ร้อยละ 42.7 เป็นกรรมการ ร้อยละ 11.5 เป็นประธาน ร้อยละ 5.2 เป็นเหรัญญิก และร้อยละ 10.4 มีตำแหน่งอื่นๆ คือ รองประธาน ฝ่ายทะเบียน ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ฝ่ายสวัสดิการ ฯลฯ และร้อยละ 22.9 ไม่ระบุตำแหน่ง (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม  
ประเภทและตำแหน่ง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=192)	ร้อยละ (100.0)
<u>ประเภทของกลุ่มกิจกรรม</u>		
- ด้านบำเพ็ญประโยชน์	48	25.0
- ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	36	18.7
- ด้านกีฬา	24	12.5
- ด้านจริยธรรม	13	6.8

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N=192)	ร้อยละ (100.0)
- ด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา	35	18.2
- ด้านอื่นๆ ได้แก่	4	2.1
ด้านวิชาการ 2 คน		
ฝ่ายเชียร์ 2 คน		
- ไม่ระบุ	32	16.7
<u>ตำแหน่งของผู้นำกลุ่มกิจกรรม</u>		
- ประธาน	22	11.5
- เลขานุการ	14	7.3
- เหรัญญิก	10	5.2
- กรรมการ	82	42.7
- อื่นๆ ได้แก่	20	10.4
รองประธาน 5 ประชาสัมพันธ์ 3		
ฝ่ายทะเบียน 3 สวัสดิการ 3		
พัสดุ 2 ช่างเทคนิค 1 อุปนายก 1		
สมาชิกอาวุโส 1 ประธานงาน 1		
- ไม่ระบุ	44	22.9

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อผลของ  
กิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต่อผลของกิจกรรมนักศึกษา เป็นการศึกษาดังความรู้สึก ความเชื่อ ของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา ต่อประโยชน์ของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ใน 5 ด้าน (ตามการแบ่งของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) คือ ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านจริยธรรม ด้านกีฬา และด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ในส่วนการแปรผลการศึกษานั้น แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ ความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาปรากฏดังนี้

## 2.1 ด้านบำเพ็ญประโยชน์

กิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาใช้เวลาว่างในการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ อาสาพัฒนาชนบท อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและเพื่อสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ท้องถิ่น และให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์โดยตรงอันก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจในสภาพที่แท้จริงของสังคมในท้องถิ่นและชนบท ซึ่งจะทำให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพที่แท้จริงของสังคม ตลอดจนมีความสำนึกถึงความรับผิดชอบที่มีต่อสังคมโดยเฉพาะชนบทเมื่อสำเร็จการศึกษา รวมถึงเสริมสร้างให้นักศึกษามีความสามัคคี รับผิดชอบ และเสียสละเพื่อส่วนรวมระหว่างนักศึกษาร่วมสถาบันและต่างสถาบัน ฝึกความเป็นผู้นำที่มีความสามารถและเป็นผู้ตามที่ดี โดยรู้จักการทำงานด้วยกันเป็นหมู่คณะ รู้จักผ่อนปรนและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา ประชาชนและข้าราชการ ส่งเสริมและกระตุ้นให้ประชาชนในชนบท เห็นความสำคัญของการพัฒนา รวมทั้งมีความคิดจะสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ท้องถิ่นตนเอง และมีความเสียสละเพื่อส่วนรวม และการบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษานั้นก็จะเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัยอีกด้วย ซึ่งจากผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่ผ่านมา นั้น ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นในแต่ละประเด็นดังนี้

การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 53.1 เห็นด้วยปานกลาง และ ร้อยละ 41.7 เห็นด้วยมาก มีเพียงร้อยละ 5.2 ที่เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.365 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผล ที่เกิดกับนักศึกษาว่าเป็นการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในระดับมาก

การสร้างความเจริญให้กับท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 55.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 22.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 19.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 2.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.974 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการสร้างความเจริญให้กับท้องถิ่นในระดับมาก

การเข้าใจสภาพปัญหาของสังคม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 56.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.6 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 19.8 เห็นด้วยน้อย มีเพียง ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.109 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องการเข้าใจสภาพปัญหาของสังคมในระดับมาก

เกิดความรู้สึกสำนึกรักสังคม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 50.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 37.0 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 13.0 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.240 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับประโยชน์ของกิจกรรมที่ทำให้เกิดความรู้สึกสำนึกรักสังคมในระดับมาก

เกิดความรู้สึกว่าต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 45.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 43.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 9.9 เห็นด้วยน้อย และมีเพียง ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.328 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องการเกิดความรู้สึกว่าต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบสังคมในระดับมาก

เกิดความรักใคร่ปรองดองในหมู่นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 51.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 40.6 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 7.8 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.438 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่าผลของกิจกรรมในด้านทำให้เกิดความรักใคร่ปรองดองในหมู่นักศึกษาในระดับมากที่สุด

เรียนรู้การเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 48.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 46.9 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 4.7 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.422 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการเรียนรู้การเป็นผู้นำผู้ตามที่ดีในระดับมากที่สุด

การทำงานเป็นหมู่คณะ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 60.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 37.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 2.6 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.578 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการทำงานเป็นหมู่คณะในระดับมากที่สุด

รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 54.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 41.7 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 4.2 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.500 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมในเรื่องการรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้นในระดับมากที่สุด

ก่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างนักศึกษากับประชาชน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 51.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.1 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 18.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 3.1 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.026 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมในเรื่องก่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างนักศึกษากับประชาชนในระดับมาก

ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับประชาชน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 30.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 18.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 2.6

ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.063 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมนักศึกษาในเรื่องก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับประชาชนในระดับมาก

ก่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างนักศึกษากับข้าราชการ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 45.8 เห็นด้วยระดับปานกลาง ร้อยละ 33.9 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 17.2 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 3.1 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.771 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา เห็นด้วยกับผลของกิจกรรมนักศึกษาในเรื่องก่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างนักศึกษากับข้าราชการในระดับปานกลาง

ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับข้าราชการ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 49.5 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 32.8 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 15.6 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 2.1 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.786 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมนักศึกษาในเรื่องก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษากับข้าราชการในระดับปานกลาง

ทำให้ประชาชนมีความคิดอยากจะทำให้ท้องถิ่นของตนเจริญมากขึ้น กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 29.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 17.7 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 3.1 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.052 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมนักศึกษาในเรื่องทำให้ประชาชนมีความคิดอยากจะทำให้ท้องถิ่นของตนเจริญมากขึ้นในระดับมาก

การทำกิจกรรมมีส่วนทำให้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.5 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 43.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.375 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมนักศึกษาว่าการทำกิจกรรมมีส่วนทำให้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้นในระดับมาก

สรุปในภาพรวมได้ว่าความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.202 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นต่อ  
การจัดกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์  
ที่มีผลต่อนักศึกษา

ด้านบำเพ็ญประโยชน์	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	ไม่เห็น ด้วย	น้อย	ปาน กลาง	มาก			
- การใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์	0.0 (0)	5.2 (10)	53.1 (102)	41.7 (80)	2.365	.581	มาก
- การสร้างความเจริญให้กับ ท้องถิ่น	2.6 (5)	19.8 (38)	55.2 (106)	22.4 (43)	1.974	.727	มาก
- เข้าใจสภาพปัญหาของสังคม	0.5 (1)	15.6 (30)	56.3 (108)	27.6 (53)	2.109	.666	มาก
- เกิดความรู้สึกสำนึกรักสังคม	0.0 (0)	13.0 (25)	50.0 (96)	37.0 (71)	2.240	.667	มาก
- เกิดความรู้สึกว่าต้องมีส่วนร่วม รับผิดชอบต่อสังคม	0.5 (1)	9.9 (19)	45.8 (88)	43.8 (84)	2.328	.672	มาก
- ก่อให้เกิดความรักใคร่ ปรองดองกันในหมู่นักศึกษา	0.0 (0)	7.8 (15)	40.6 (78)	51.6 (99)	2.438	.636	มาก ที่สุด
- เรียนรู้การเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	0.0 (0)	4.7 (9)	48.4 (93)	46.9 (90)	2.422	.583	มาก ที่สุด
- ก่อเกิดการทำงานเป็นหมู่คณะ	0.0 (0)	2.6 (5)	37.0 (71)	60.4 (116)	2.578	.545	มาก ที่สุด
- รู้จักรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่นมากขึ้น	0.0 (0)	4.2 (8)	41.7 (80)	54.2 (104)	2.500	.579	มาก ที่สุด
- ก่อให้เกิดความเข้าใจระหว่าง นักศึกษากับประชาชน	3.1 (6)	18.2 (35)	51.6 (99)	27.1 (52)	2.026	.762	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านบำเพ็ญประโยชน์	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	ไม่เห็น ด้วย	น้อย	ปาน กลาง	มาก			
- ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดี ระหว่างนักศึกษากับประชาชน	2.6 (5)	18.8 (36)	48.4 (93)	30.2 (58)	2.063	.770	มาก
- ก่อให้เกิดความเข้าใจระหว่าง นักศึกษากับข้าราชการ	3.1 (6)	33.9 (65)	45.8 (88)	17.2 (33)	1.771	.765	ปาน กลาง
- ก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดี ระหว่างนักศึกษากับข้าราชการ	2.1 (4)	32.8 (63)	49.5 (95)	15.6 (30)	1.786	.724	ปาน กลาง
- ประชาชนมีความคิดอยากจะ ทำให้อำนาจของตนเจริญมากขึ้น	3.1 (6)	17.7 (34)	50.0 (96)	29.2 (56)	2.052	.771	มาก
- การทำกิจกรรมมีส่วนร่วมทำให้ ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จัก มากยิ่งขึ้น	0.5 (1)	5.2 (10)	50.5 (97)	43.8 (84)	2.375	.610	มาก

$\bar{X}$  = 2.202      S.D. = .443

## 2.2 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กิจกรรมนักศึกษาด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ แลกเปลี่ยนและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ตลอดจนเพื่อปลูกฝังค่านิยมความภาคภูมิใจ ความซาบซึ้งในศิลปวัฒนธรรมไทยแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ซึ่งผลของกิจกรรมนักศึกษาในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นดังนี้

การเกิดความเข้าใจและอยากรักษาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทยให้คงอยู่ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 33.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 14.1 เห็นด้วยน้อย และมีเพียง ร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.172 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยต่อผลที่ทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจและอยากรักษาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีให้คงอยู่ในระดับมาก

การแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 55.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 15.6 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 2.1 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.073 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมในเรื่องการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทยในระดับมาก

เกิดความรู้สึกภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมไทย กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 52.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 33.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 12.0 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 2.14 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.172 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมนักศึกษาที่ทำให้เกิดความรู้สึกภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมไทยในระดับมาก

สรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อผลของกิจกรรมนักศึกษาในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 2.139 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในระดับมาก (ตารางที่ 4.8)

#### ตารางที่ 4.8

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุง  
ศิลปวัฒนธรรมที่มีผลต่อนักศึกษา

ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก			
- เกิดความเข้าใจและอยากรักษาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทยให้คงอยู่	1.0 (2)	14.1 (27)	51.6 (99)	33.3 (64)	2.172	.699	มาก
- การแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย	2.1 (4)	15.6 (30)	55.2 (106)	27.1 (52)	2.073	.713	มาก
- เกิดความรู้สึกภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมไทย	2.14 (4)	12.0 (23)	52.6 (101)	33.3 (64)	2.172	.714	มาก

$\bar{X} = 2.139$       S.D.=.636

### 2.3 ด้านจริยธรรม

กิจกรรมนักศึกษาในด้านจริยธรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างพัฒนาบุคลิกภาพ ความเป็นผู้นำคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา ปฐกฝังเสริมสร้างค่านิยมที่ถูกต้องดีงามในสังคม ให้สามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข และเพื่อเสริมสร้างสำนึกและความรับผิดชอบของนักศึกษาต่อสังคมและประเทศชาติ ซึ่งผลของกิจกรรมนักศึกษาในด้านจริยธรรมนั้น ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นดังนี้

เป็นการพัฒนาบุคลิกภาพด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 38.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 10.9 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.250 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมว่าเป็นการพัฒนาบุคลิกภาพด้านความเป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรมในระดับมาก

ทำให้มีความสามารถในการปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.9 ตอบว่ารู้สึกเห็นด้วยมาก และเห็นด้วยปานกลาง จำนวนเท่ากัน ร้อยละ 5.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.369 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษามีความสามารถในการปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขในระดับมาก

สรุปภาพรวมผลของกิจกรรมนักศึกษาในด้านจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.323 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาด้านจริยธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรม  
ด้านจริยธรรมที่มีผลต่อนักศึกษา

ด้านจริยธรรม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	ไม่เห็น ด้วย	น้อย	ปาน กลาง	มาก			
- เป็นการพัฒนาบุคลิกภาพด้าน ความเป็นผู้นำด้านคุณธรรม จริยธรรม	1.0 (2)	10.9 (21)	50.0 (96)	38.0 (73)	2.250	.686	มาก
- ทำให้มีความสามารถในการ ปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมี ความสุข	1.0 (2)	5.2 (10)	46.9 (90)	46.9 (90)	2.396	.639	มาก

$\bar{X} = 2.323$       S.D. = .605

## 2.4 ด้านกีฬา

กิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬา มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาให้มีความรู้และทักษะในการเล่นกีฬา ตลอดจนปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการเล่นกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพอนามัย และพลานามัย ปลูกฝังความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ถ้อย และสร้างความสามัคคีในหมู่นักศึกษา และอาจารย์ด้วยการเล่นกีฬา ทำให้ผ่อนคลายความเครียดให้เกิดอารมณ์แจ่มใส และจิตใจเบิกบาน และเป็นการช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของสถาบัน ซึ่งผลของกิจกรรมนักศึกษาในด้านกีฬานี้ ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นดังนี้

ทำให้เกิดการเคารพและยอมรับกฎกติกาการเล่นกีฬา กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีเห็นด้วยร้อยละ 57.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 31.3 เห็นด้วยมาก และ ร้อยละ 10.9 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.203 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่ากิจกรรมนักศึกษาทำให้เกิดการเคารพและยอมรับกฎกติกาการเล่นกีฬาในระดับมาก

เห็นประโยชน์ในการรักษาสุขภาพด้วยการออกกำลังกาย กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 51.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 39.6 เห็นด้วยมาก และ ร้อยละ 9.4 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.302 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่ากิจกรรมนักศึกษาทำให้นักศึกษาเห็นประโยชน์ในการรักษาสุขภาพด้วยการออกกำลังกายในระดับมาก

ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 53.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 40.6 เห็นด้วยมาก และ ร้อยละ 6.3 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.344 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีเห็นด้วยว่ากิจกรรมนักศึกษาทำให้นักศึกษามีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย ในระดับมาก

ทำให้เกิดการผ่อนคลาย อารมณ์แจ่มใสเบิกบาน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 54.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 41.1 เห็นด้วยปานกลาง และ ร้อยละ 4.7 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.495 แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่ากิจกรรมนักศึกษาทำให้เกิดการผ่อนคลายอารมณ์แจ่มใสเบิกบาน ในระดับมากที่สุด

ทำให้เกิดความรู้ในการเล่นกีฬา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 52.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 34.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 13.0 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 13.0 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.203 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่ากิจกรรมนักศึกษาทำให้เกิดความรู้ในการเล่นกีฬาในระดับมาก

ทำให้เกิดทักษะในการเล่นกีฬา กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 53.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 31.8 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 14.6 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.172 ซึ่งแสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่ากิจกรรมนักศึกษาทำให้เกิดทักษะในการเล่นกีฬาในระดับมาก

สรุปภาพรวมผลของกิจกรรมนักศึกษาในด้านกีฬา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.286 แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ตารางที่ 4.10)

## ตารางที่ 4.10

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรม  
ด้านกีฬาที่มีผลต่อนักศึกษา

ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรม นักศึกษาด้านกีฬา	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	ไม่เห็น ด้วย	น้อย	ปาน กลาง	มาก			
- ทำให้เกิดการเคารพและ ยอมรับกฎกติกาการเล่นกีฬา	0.0 (0)	10.9 (21)	57.8 (111)	31.3 (60)	2.203	.619	มาก
- เห็นประโยชน์ในการรักษา สุขภาพด้วยการออกกำลังกาย	0.0 (0)	9.4 (18)	51.0 (98)	39.6 (76)	2.302	.633	มาก
- ความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ถอย	0.0 (0)	6.3 (12)	53.1 (102)	40.6 (78)	2.344	.594	มาก
- ทำให้เกิดการผ่อนคลาย อารมณ์แจ่มใสเบิกบาน	0.0 (0)	4.7 (9)	41.1 (79)	54.2 (104)	2.495	.588	มาก ที่สุด
- เกิดความรู้ในการเล่นกีฬา	0.5 (1)	13.0 (25)	52.1 (100)	34.4 (66)	2.203	.675	มาก
- ทำให้เกิดทักษะในการเล่นกีฬา	0.0 (0)	14.6 (28)	53.6 (103)	31.8 (61)	2.172	.661	มาก

$\bar{X}$  = 2.286      S.D. = .482

## 2.5 ด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา

กิจกรรมนักศึกษาด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา มีวัตถุประสงค์ให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษาได้ทราบแนวนโยบาย และขอรับข้อคิดเห็นและการส่งเสริมและดำเนินการจัดกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย รวมถึงได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เจตคติ และถ่ายทอดประสบการณ์จัดกิจกรรมนักศึกษา และร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหา อุปสรรค กำหนดแนวทางการพัฒนาและวางแผนปฏิบัติกิจกรรมนักศึกษา

พร้อมทั้งส่งเสริมความสัมพันธ์ และความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรฝ่ายการนักศึกษา ซึ่งผลของกิจกรรมนักศึกษาด้านสัมมนา กิจกรรมนักศึกษานี้ ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

เป็นการสร้างการรับรู้ด้านนโยบายร่วมกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 30.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.7 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.104$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการสร้างการรับรู้ด้านนโยบายร่วมกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา ในระดับมาก

เป็นการสร้างการรับรู้ขอข่ายการส่งเสริมและดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ร่วมกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.5 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 28.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 19.8 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.052$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมนักศึกษาว่าเป็นการสร้างการรับรู้ขอข่ายการส่งเสริมและดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ร่วมกัน ในระดับมาก

เป็นการสร้างการรับรู้ด้านกฎระเบียบที่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยร่วมกัน ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายกิจการนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 26.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 20.3 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.031$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมนักศึกษาว่าเป็นการสร้างการรับรู้ด้านกฎระเบียบเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยร่วมกัน ในระดับมาก

การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 38.5 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 7.8 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 2.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมี  $\bar{X} = 2.255$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลของกิจกรรมนักศึกษาว่าเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนักศึกษาในระดับมาก

ทำให้เกิดความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่าง นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายการนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 52.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 41.1 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 31.3 พอในมาก และ ร้อยละ 2.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่า  $\bar{X} = 2.120$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับผลกิจกรรมนักศึกษาว่าทำให้เกิดความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายการนักศึกษา ในระดับมาก

สรุปภาพรวมผลของกิจกรรมนักศึกษาในด้านสัมมนา กิจกรรมนักศึกษา มีค่า  $\bar{X} = 2.133$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมนักศึกษาด้านสัมมนา กิจกรรมนักศึกษาในระดับมาก (ตารางที่ 4.11)

## ตารางที่ 4.11

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนา

กิจกรรมนักศึกษาที่มีผลต่อนักศึกษา

ด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	ไม่เห็น ด้วย	น้อย	ปาน กลาง	มาก			
- เป็นการสร้างการรับรู้ด้าน แนวนโยบายร่วมกัน ระหว่าง นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ฝ่ายกิจการนักศึกษา	1.6 (3)	16.7 (32)	51.6 (99)	30.2 (58)	2.104	.723	มาก
- เป็นการสร้างการรับรู้ขอบข่าย การส่งเสริมและดำเนินกิจกรรม นักศึกษาร่วมกัน ระหว่าง นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ฝ่ายกิจการนักศึกษา	1.6 (3)	19.8 (38)	50.5 (97)	28.1 (54)	2.052	.736	มาก
- เป็นการสร้างการรับรู้ด้าน กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยร่วมกัน ระหว่าง นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ฝ่ายกิจการนักศึกษา	1.6 (3)	20.3 (39)	51.6 (99)	26.6 (51)	2.031	.730	มาก
- การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	2.6 (5)	7.8 (15)	51.0 (98)	38.5 (74)	2.255	.711	มาก
- ทำให้เกิดความสัมพันธ์ และ ความเข้าใจที่ดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายการ นักศึกษา	2.6 (5)	41.1 (27)	52.1 (100)	31.3 (60)	2.120	.739	มาก

 $\bar{X} = 2.133$     S.D.=.586

สรุปภาพรวมความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา โดยศึกษาจากกิจกรรม 5 ด้านคือ ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านจริยธรรม ด้านกีฬา และด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 2.205 โดยกิจกรรมนักศึกษาด้านจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.323 และกิจกรรมนักศึกษาด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.113 และเมื่อพิจารณาภาพรวมของระดับความคิดเห็นในแต่ละด้าน พบว่ากิจกรรมที่เห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 87.50 ต่อกิจกรรมด้านกีฬา ร้อยละ 85.94 ต่อกิจกรรมด้านจริยธรรม ร้อยละ 81.77 ต่อกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ (ตารางที่ 4.12-4.13)

ตารางที่ 4.12

ภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
ผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
- ด้านจริยธรรม	2.323	.605	มาก
- ด้านกีฬา	2.286	.482	มาก
- ด้านบำเพ็ญประโยชน์	2.202	.443	มาก
- ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.139	.636	มาก
- ด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา	2.113	.586	มาก

$\bar{X} = 2.205$       S.D. = 388

ตารางที่ 4.13

สรุปภาพรวมระดับความคิดเห็นต่อผลของ  
กิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
- ด้านบำเพ็ญประโยชน์	1.56 (3)	16.67 (32)	81.77 (147)	100.0 (192)

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
- ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	8.86 (17)	14.58 (28)	76.56 (147)	100.0 (192)
- ด้านจริยธรรม	3.12 (6)	10.94 (21)	85.94 (165)	100.0 (192)
- ด้านกีฬา	1.56 (3)	10.94 (21)	87.50 (168)	100.0 (192)
- ด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา	10.93 (21)	17.19 (33)	71.88 (138)	100.0 (192)

### ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อ

#### ปัจจัยเอื้อให้นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

#### เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

ความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ความเชื่อ ทศนคติ ของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อสิ่งที่จะสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมทำกิจกรรมนักศึกษาให้มากขึ้น ทั้งบทบาทของมหาวิทยาลัย บทบาทกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา บทบาทนักศึกษาทั่วไป และสภาพแวดล้อม ซึ่งจากผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อปัจจัยเอื้อในด้านต่างๆ ซึ่งปรากฏดังนี้

#### 3.1 ด้านบทบาทมหาวิทยาลัย

จากการเก็บข้อมูลจากผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาในเรื่องปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ในด้านบทบาทมหาวิทยาลัยพบว่า

การมีนโยบายที่ชัดเจน กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 56.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 20.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 19.3 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 19.3 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=1.943$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการมีนโยบายที่ชัดเจนในระดับมาก

ความต่อเนื่องของนโยบาย กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 55.7 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 22.4 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 19.3 เห็นด้วยมาก และ ร้อยละ 2.6 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=1.917$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับความต่อเนื่องของนโยบายในระดับมาก

การวางแผนจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้มีเวลาสำหรับการทำกิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 47.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 22.4 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 2.6 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.000$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการวางแผนจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้มีเวลาสำหรับทำกิจกรรมในระดับมาก

การจัดให้กิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 47.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 25.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 21.9 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 5.7 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=1.917$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดให้กิจกรรมนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรในระดับมาก

การบันทึกประวัติการทำกิจกรรมลงในใบรายงานผลการศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 45.8 เห็นด้วยในปานกลาง ร้อยละ 27.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.7 เห็นด้วยน้อย และมีกลุ่มตัวอย่างถึงร้อยละ 9.9 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=1.911$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการบันทึกประวัติการทำกิจกรรมลงในใบรายงานผลการศึกษาในระดับมาก

การมอบเกียรติบัตรรับรองการทำกิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 37.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 14.6 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 5.7 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.161$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยในการมอบประกาศนียบัตรรับรองการทำกิจกรรมในระดับมาก

การประกาศยกย่องผู้ทำกิจกรรมต่อสาธารณชน กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 29.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.1 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 6.3 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.005$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการประกาศยกย่องผู้ทำกิจกรรมต่อสาธารณชนในระดับมาก

การจัดบุคลากรให้ความรู้ในการทำกิจกรรมนักศึกษาแก่นักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.9 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 38.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 12.0 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ

3.1 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.198$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดบุคลากรให้ความรู้ในการทำกิจกรรมแก่นักศึกษาในระดับมาก

การสนับสนุนช่องทางให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 40.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 12.0 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.6 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.250$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการสนับสนุนช่องทางให้นักศึกษาแสวงหาความรู้ในระดับมาก

การจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 47.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 35.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 12.5 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 4.7 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.255$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอในระดับมาก

การจัดเตรียมพื้นที่ในมหาวิทยาลัยสำหรับการทำกิจกรรมต่างๆ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 38.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 12.5 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.339$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดเตรียมพื้นที่ในมหาวิทยาลัยสำหรับกลุ่มทำกิจกรรมในระดับมาก

การจัดหาพื้นที่ในการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 41.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 40.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 18.2 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.198$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดหาสถานที่ในการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ในระดับมาก

การมีแผนสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้ามาให้คำปรึกษากลุ่มกิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 49.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 38.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 12.5 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.245$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการมีแผนสนับสนุนให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้ามาให้คำปรึกษากลุ่มกิจกรรมในระดับมาก

การให้บุคลากรมหาวิทยาลัยเข้าร่วมสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 45.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 37.5 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 15.6 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.198$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการให้บุคลากรมหาวิทยาลัยเข้าร่วมสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาในระดับปานมาก

การให้บุคลากรมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 31.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 18.2 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.6

ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.104$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการให้บุคลากรมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาในระดับมาก

การรณรงค์ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 49.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 39.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 10.4 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 1.6 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.255$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการรณรงค์ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการทำกิจกรรมนักศึกษาอย่างต่อเนื่องในระดับมาก

การจัดตั้งฝ่ายประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 54.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 28.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 14.6 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 2.1 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.099$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดตั้งฝ่ายประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกในระดับมาก

การมีแผนงานสร้างเครือข่ายกับภายนอกอย่างชัดเจน กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 34.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 12.5 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.203$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการมีแผนงานสร้างเครือข่ายกับภายนอกอย่างชัดเจนเพื่อขอรับการสนับสนุนในด้านต่างๆ ในระดับมาก

สรุปภาพรวมจากการศึกษาปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ในด้านบทบาทของมหาวิทยาลัย มีค่า  $\bar{X}=2.122$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับปัจจัยเอื้อในด้านบทบาทของมหาวิทยาลัยที่ต้องมีส่วนสนับสนุนในด้านต่างๆ ตามประเด็นที่นำเสนอในระดับมาก (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14  
จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อด้าน  
บทบาทของมหาวิทยาลัย

บทบาทมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	ไม่เห็น ด้วย	น้อย	ปาน กลาง	มาก			
- การมีนโยบายที่ชัดเจน	3.6 (7)	19.3 (37)	56.3 (108)	20.8 (40)	1.943	.739	มาก
- ความต่อเนื่องของนโยบาย	2.6 (5)	22.4 (43)	55.7 (107)	19.3 (37)	1.917	.719	มาก
- การวางแผนจัดการเรียน รายวิชาให้มีเวลาสำหรับการทำ กิจกรรม	2.6 (5)	22.4 (43)	47.4 (91)	27.6 (53)	2.000	.779	มาก
- การจัดให้กิจกรรมนักศึกษา ที่เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร	5.7 (11)	21.9 (42)	47.4 (91)	25.0 (48)	1.917	.833	มาก
- การบันทึกประวัติการทำ กิจกรรมลงในใบรายงานผล การศึกษา	9.9 (19)	16.7 (32)	45.8 (88)	27.6 (53)	1.911	.914	มาก
- การมอบเกียรติบัตรรับรอง การทำกิจกรรม	5.7 (11)	14.6 (28)	37.5 (72)	42.2 (81)	2.161	.880	มาก
- การประกาศยกย่องผู้ทำ กิจกรรมต่อสาธารณชน	6.3 (12)	16.1 (31)	48.4 (93)	29.2 (56)	2.005	.841	มาก
- การจัดบุคลากรให้ความรู้ใน การทำกิจกรรมนักศึกษาแก่นักศึกษา	3.1 (6)	12.0 (23)	46.9 (90)	38.0 (73)	2.198	.767	มาก
- การสนับสนุนช่องทางให้ นักศึกษาแสวงหาความรู้	1.6 (3)	12.0 (23)	46.4 (89)	40.1 (77)	2.250	.724	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

บทบาทมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก			
- การจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ	4.7 (9)	12.5 (24)	35.4 (68)	47.4 (91)	2.255	.852	มาก
- การจัดเตรียมพื้นที่ในมหาวิทยาลัยสำหรับการทำกลุ่มกิจกรรมต่างๆ	1.0 (2)	12.5 (24)	38.0 (73)	48.4 (93)	2.339	.734	มาก
- การจัดหาพื้นที่ในการทำกิจกรรมนอกสถานที่	1.0 (2)	18.2 (35)	40.6 (78)	41.1 (77)	2.198	.767	มาก
- การมีแผนสนับสนุนให้อาจารย์เข้ามาให้คำปรึกษากลุ่มกิจกรรม	0.5 (1)	12.5 (24)	49.0 (94)	38.0 (73)	2.245	.685	มาก
- การให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา	1.0 (2)	15.6 (30)	45.8 (88)	37.5 (72)	2.198	.732	มาก
- การให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมทำกิจกรรมกับนักศึกษา	1.6 (3)	18.2 (35)	48.4 (93)	31.8 (61)	2.104	.745	มาก
- การรณรงค์ให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1.6 (3)	10.4 (20)	49.0 (94)	39.1 (75)	2.255	.703	มาก
- การจัดตั้งฝ่ายประสานความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก	2.1 (4)	14.6 (28)	54.7 (105)	28.6 (55)	2.099	.713	มาก
- การมีแผนงานสร้างเครือข่ายกับภายนอกอย่างชัดเจน	1.0 (2)	12.5 (24)	51.6 (99)	34.9 (67)	2.203	.691	มาก

$\bar{X} = 2.122$       S.D.=.517

### 3.2 ด้านกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา

ปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรมนักศึกษาในส่วบทบาทของกลุ่มกิจกรรมนั้น ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาให้ความคิดเห็นดังนี้

การจัดทำปฏิทินกิจกรรมรายภาคเรียนและรายปีอย่างชัดเจน กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 47.9 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 43.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.3 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.339$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดทำปฏิทินกิจกรรมรายภาคเรียนและรายปีอย่างชัดเจนในระดับมาก

การเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติ ปฏิบัติตนของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.8 เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยปานกลาง จำนวนเท่ากัน และ ร้อยละ 9.9 เห็นด้วยน้อย นอกจากนี้ ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.339$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติตน ในระดับมาก

การเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำกิจกรรมของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมดเห็นด้วย โดย ร้อยละ 52.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 41.1 เห็นด้วยมาก และ ร้อยละ 6.8 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.344$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการเป็นแบบอย่างที่ดีในการทำกิจกรรมของผู้นำในระดับมาก

การเรียนรู้ร่วมกันด้วยการถ่ายทอดประสบการณ์งานกิจกรรมจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 43.8 เห็นด้วย ร้อยละ 7.3 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.401$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการเรียนรู้ร่วมกันด้วยการถ่ายทอดประสบการณ์งานกิจกรรมจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้องในระดับมากที่สุด

การมีแผนการดำเนินการกลุ่มโดยให้นักศึกษาทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.0 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 42.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 6.8 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.422$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการมีแผนการให้กลุ่มนักศึกษาทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมในระดับมากที่สุด

การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงเพื่อการตัดสินใจเข้าร่วมของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 44.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 43.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 10.9 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.318$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงเพื่อการตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาในระดับมาก

มีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าเพื่อให้ นักศึกษามีเวลาตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 49.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 31.9 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 10.9 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.359$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าเพื่อให้ นักศึกษามีเวลาตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก

ไม่เก็บค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.7 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 41.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 13.5 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 2.1 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.250$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการไม่เก็บค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก

สรุปภาพรวมของปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในบทบาทของกลุ่มกิจกรรม นักศึกษา มีค่า  $\bar{X}=2.346$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับบทบาทของกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อด้านบทบาท  
ของกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา

บทบาทกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก			
- การจัดทำปฏิทินกิจกรรม รายภาคเรียนและรายปีอย่างชัดเจน	0.5 (1)	8.3 (16)	47.9 (92)	43.2 (83)	2.339	.651	มาก
- การเป็นแบบอย่างที่ดีในการ ประพฤติ ปฏิบัติตนของผู้นำ กลุ่มกิจกรรมนักศึกษา	0.5 (1)	9.9 (19)	44.8 (86)	44.8 (86)	2.339	.675	มาก
- การเป็นแบบอย่างที่ดีในการ ทำกิจกรรมของผู้นำกลุ่ม กิจกรรมนักศึกษา	0.0 (0)	6.8 (13)	52.1 (100)	41.1 (79)	2.344	.602	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

บทบาทกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก			
- การเรียนรู้ร่วมกันด้วยการถ่ายทอดประสบการณ์งานกิจกรรมจากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง	0.5 (1)	7.3 (14)	43.8 (84)	48.4 (93)	2.401	.648	มากที่สุด
- การมีแผนการดำเนินการกลุ่มโดยให้นักศึกษาทั่วไปเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	0.5 (1)	6.8 (13)	42.7 (82)	50.0 (96)	2.422	.642	มากที่สุด
- การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงเพื่อการตัดสินใจเข้าร่วมของนักศึกษา	1.0 (2)	10.9 (21)	43.2 (83)	44.8 (86)	2.318	.708	มาก
- มีเวลาประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าเพื่อให้นักศึกษามีเวลาตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรม	1.0 (2)	10.9 (21)	31.9 (75)	49.0 (94)	2.359	.717	มาก
- ไม่เก็บค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรม	2.1 (4)	13.5 (26)	41.7 (80)	42.7 (82)	2.250	.766	มาก

$\bar{X}$  = 2.346      S.D. = .509

### 3.3 ด้านบทบาทของนักศึกษาทั่วไป

การศึกษาด้านปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในด้านบทบาทของนักศึกษาทั่วไป ซึ่งในที่นี้หมายถึงนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ไม่ได้เป็นคณะกรรมการบริหารกลุ่มกิจกรรม ซึ่งจากการศึกษาพบว่า

บุคลิกการเป็นผู้นำของนักศึกษาทำให้นักศึกษาอยากเลียนแบบ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 31.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 18.2 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 0.5

ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.120$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับบุคลิกการเป็นผู้นำของนักศึกษาทำให้นักศึกษาอยากเลียนแบบในระดับมาก

บุคลิกการเป็นคนใฝ่รู้ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 59.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 32.3 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 8.3 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.240$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการที่นักศึกษาทั่วไปต้องมีบุคลิกการเป็นคนใฝ่รู้ในระดับมาก

การมีความถนัดในกิจกรรมเป็นทุนเดิม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 35.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 12.0 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.229$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการที่นักศึกษามีความถนัดในกิจกรรมเป็นทุนเดิมในระดับมาก

ความอยากรู้อยากลองปฏิบัติจริงในสถานการณ์ต่างๆ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย โดยร้อยละ 47.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 46.9 เห็นด้วยปานกลาง และ ร้อยละ 5.2 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.427$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่านักศึกษามีความอยากรู้อยากลองปฏิบัติจริงในสถานการณ์ต่างๆ ในระดับมากที่สุด

ความต้องการมีเพื่อนมากขึ้น กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 44.3 มาก ร้อยละ 6.8 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.365$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นว่านักศึกษาต้องการมีเพื่อนให้มากขึ้น เป็นปัจจัยเอื้อในระดับมาก

ความต้องการได้รับความรู้เพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย โดย ร้อยละ 49.5 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 46.4 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 4.2 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.422$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่านักศึกษาทั่วไปต้องการได้รับความรู้เพิ่มเติม ในระดับมากที่สุด

ความต้องการคลายเครียดจากการเรียน กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 41.7 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 6.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย โดยค่า  $\bar{X}=2.333$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่านักศึกษาต้องการคลายเครียดจากการเรียนในระดับมาก

ความต้องการประสบการณ์ที่จะทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย โดย ร้อยละ 49.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 48.4 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 2.6 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.458$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นว่านักศึกษาทั่วไปต้องการประสบการณ์ที่จะทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในระดับมากที่สุด

ความต้องการแนวทางการทำงานในอนาคต กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย โดย ร้อยละ 44.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 42.7 เห็นด้วยปานกลาง และ ร้อยละ 12.5 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.323$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นว่านักศึกษาทั่วไปต้องการแนวทางการทำงานในอนาคตในระดับมาก

ความต้องการทำประโยชน์เพื่อสังคม กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย โดย ร้อยละ 53.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 43.8 เห็นด้วย ร้อยละ 3.1 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.500$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นว่านักศึกษาทั่วไปต้องการทำประโยชน์เพื่อสังคมในระดับมากที่สุด

ความต้องการค้นหาตัวเอง เช่น ในด้านความชอบ ความถนัด ความสนใจ โดยกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย โดย ร้อยละ 53.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 41.7 เห็นด้วย และร้อยละ 5.2 เห็นด้วยน้อย โดยมีค่า  $\bar{X}=2.479$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นว่านักศึกษาทั่วไปต้องการค้นหาตัวเอง ในระดับมากที่สุด

สรุปในภาพรวมปัจจัยเอื้อในด้านบทบาทนักศึกษาทั่วไป มีค่า  $\bar{X}=2.354$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยว่า คุณลักษณะของนักศึกษาทั่วไปที่กล่าวมาจะเป็นกับปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาทั่วไปเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อใน  
ด้านบทบาทของนักศึกษาทั่วไป

ด้านบทบาทของนักศึกษาทั่วไป	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก			
- บุคลิกภาพการของผู้ในกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาทำให้นักศึกษาทั่วไปอยากเลียนแบบ	0.5 (1)	18.2 (35)	50.0 (96)	31.3 (60)	2.120	.710	มาก
- การมีบุคลิกเป็นคนใฝ่รู้	0.0 (0)	8.3 (16)	59.4 (114)	32.3 (62)	2.240	.592	มาก
- มีความถนัดในกิจกรรม อยู่เป็นทุนเดิม	0.5 (1)	12.0 (23)	51.6 (99)	35.9 (69)	2.229	.671	มาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านบทบาทของนักศึกษาทั่วไป	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก			
- ต้องการอยากรู้ อยากลองฝึกทำจริงในสถานการณ์ต่างๆ	0.0 (0)	5.2 (10)	46.9 (90)	47.9 (92)	2.427	.592	มากที่สุด
- ต้องการมีเพื่อนมากขึ้น	0.5 (1)	6.8 (13)	48.4 (93)	44.3 (85)	2.365	.633	มาก
- ต้องการได้รับความรู้เพิ่มเติม	0.0 (0)	4.2 (8)	49.5 (95)	46.4 (89)	2.422	.574	มากที่สุด
- ต้องการคลายเครียดจากการเรียน	1.0 (2)	6.3 (12)	51.0 (98)	41.7 (80)	2.333	.642	มาก
- ต้องการประสบการณ์ที่จะทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	0.0 (0)	2.6 (5)	49.0 (94)	48.4 (93)	2.458	.549	มากที่สุด
- ต้องการแนวทางทำงานในอนาคต	0.0 (0)	12.5 (24)	42.7 (82)	44.8 (86)	2.323	.686	มาก
- ต้องการทำประโยชน์เพื่อสังคม	0.0 (0)	3.1 (6)	43.8 (84)	53.1 (102)	2.500	.560	มากที่สุด
- ต้องการค้นหาตัวเอง (เช่น ความชอบ ความถนัด ความสนใจ)	0.0 (0)	5.2 (10)	41.7 (80)	53.1 (102)	2.479	.596	มากที่สุด

$\bar{X}=2.354$       S.D=.424

### 3.4 ด้านสภาพแวดล้อม

ปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาในด้านสภาพแวดล้อมนั้น มีหัวข้อย่อยคือ ด้านครอบครัวให้การสนับสนุน เพื่อนที่ทำกิจกรรมชักชวน บุคคลบังคับ การสร้างบรรยากาศจิตใจทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งจากผลการศึกษาปรากฏว่า

ครอบครัวให้การสนับสนุนทั้งด้านปัจจัยโอกาส เวลา ความเข้าใจ เห็นประโยชน์ในการทำกิจกรรมของบุตรหลาน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเห็นด้วย ร้อยละ 49.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 45.8 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 5.2 เห็นด้วยน้อย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.406$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าการครอบครัวให้การสนับสนุนเป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมากที่สุด

เพื่อนที่ทำกิจกรรมชักชวน กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 43.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.2 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.370$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าการเพื่อนที่ทำกิจกรรมชักชวนเป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมได้ในระดับมาก

มีบุคคลบังคับให้ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เช่น เพื่อน รุ่นพี่ อาจารย์ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 40.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 27.6 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 16.1 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 16.1 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 1.536$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา มีความคิดเห็นว่าการมีบุคคลบังคับให้ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพียงระดับปานกลาง

ภายในมหาวิทยาลัยมีการสร้างบรรยากาศจูงใจให้นักศึกษาทำกิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 53.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 31.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 14.6 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.146$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา เห็นว่าการสร้างบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัยเพื่อจูงใจให้นักศึกษาทำกิจกรรมเป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก

สังคมภายนอกมหาวิทยาลัยมีการตื่นตัวสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 56.8 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 28.1 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 13.0 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 2.1 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.109$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา เห็นว่าการที่สังคมภายนอกมหาวิทยาลัยมีการตื่นตัวสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาจะเป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก

สรุปภาพรวมของปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในแง่ของสภาพแวดล้อมนี้ มีค่า  $\bar{X} = 2.119$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา เห็นด้วยว่าสภาพแวดล้อมมีส่วนเป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมทำกิจกรรมในระดับมาก (ตารางที่ 4.17)

## ตารางที่ 4.17

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อใน

ด้านสภาพแวดล้อม

ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก			
- ครอบคลุมให้การสนับสนุนทั้งด้านปัจจัย โอกาส เวลา ความเข้าใจ เห็นประโยชน์ในการทำกิจกรรมของบุตรหลาน	0.0 (0)	5.2 (10)	49.0 (94)	45.8 (88)	2.406	.589	มากที่สุด
- เพื่อนที่ทำกิจกรรมชักชวน	0.5 (1)	5.2 (10)	51.0 (98)	43.2 (83)	2.370	.609	มาก
- มีบุคคลบังคับให้ไม่สามารถหลีกเลี่ยง เช่น เพื่อน รุ่นพี่ อาจารย์ ฯลฯ)	16.1 (31)	27.6 (53)	40.1 (77)	16.1 (31)	1.536	.947	ปานกลาง
- ภายในมหาวิทยาลัยมีการสร้างบรรยากาศ จูงใจให้นักศึกษาทำกิจกรรม	1.0 (2)	14.6 (28)	53.1 (102)	31.3 (60)	2.146	.694	มาก
- สังคมภายนอกมหาวิทยาลัยมีการตื่นตัว สนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษา	2.1 (4)	13.0 (25)	56.8 (109)	28.1 (54)	2.109	.697	มาก

 $\bar{X} = 2.119$       S.D. = .477

สรุปภาพรวม ปัจจัยเอื้อให้นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาทั้งในแง่บทบาทของมหาวิทยาลัย กลุ่มกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาทั่วไป และสภาพแวดล้อม เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วพบว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อบทบาทของนักศึกษาทั่วไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.354 และด้านสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เท่ากับ 2.119 และปัจจัยเอื้อในแต่ละด้านที่ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความเห็นด้วยในระดับมากคือ บทบาทนักศึกษาทั่วไป ร้อยละ 94.78 บทบาทกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา ร้อยละ 88.02 บทบาทมหาวิทยาลัย 80.21 และด้านสภาพแวดล้อม ร้อยละ 70.90 (ตารางที่ 4.18-4.19)

ตารางที่ 4.18

ภาพรวมค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
ปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
- บทบาทนักศึกษาทั่วไป	2.354	.424	มาก
- บทบาทกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา	2.346	.509	มาก
- บทบาทมหาวิทยาลัย	2.122	.517	มาก
- สภาพแวดล้อม	2.119	.477	มาก

$\bar{X} = 2.225$       S.D. = .400

ตารางที่ 4.19

ภาพรวมของความคิดเห็นต่อยังปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
- บทบาทมหาวิทยาลัย	7.29 (14)	12.50 (24)	80.21 (154)	100.0 (192)
- บทบาทกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา	3.12 (6)	8.86 (17)	88.02 (169)	100.0 (192)
- บทบาทนักศึกษาทั่วไป	1.56 (3)	3.66 (7)	94.78 (182)	100.0 (192)
- สภาพแวดล้อม	6.25 (12)	20.83 (40)	70.92 (140)	100.0 (192)

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อ  
รูปแบบกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

ความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน เป็นการศึกษาถึงการแสดงออกถึง ความรู้สึก ความเชื่อ ทศนคติ ต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าควรมีรูปแบบอย่างไรจึงจะเหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ประเด็นในการนำเสนอ คือ ลักษณะ เนื้อหา ขนาดกลุ่ม สถานที่ระยะเวลาและการใช้เทคโนโลยี และการได้รับการยอมรับจากสังคม ซึ่งจากผลการศึกษาปรากฏดังนี้

#### 4.1 ลักษณะของกิจกรรม

จากการศึกษาความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบันในแง่ของลักษณะกิจกรรมนั้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นดังนี้

กิจกรรมที่น่าตื่นเต้น กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 49.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 32.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 15.1 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 3.1 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=2.115$  แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมที่น่าตื่นเต้นในระดับมาก

กิจกรรมที่ทำทหายความสามารถ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 52.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 38.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 8.3 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=2.266$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่ทำทหายความสามารถในระดับมาก

กิจกรรมควรมีลักษณะเฉพาะเลียนแบบยาก กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 30.7 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 20.8 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 5.7 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=1.786$  แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมว่าควรมีลักษณะเฉพาะเลียนแบบยากในระดับปานกลาง

กิจกรรมควรมีความเป็นอิสระไม่ผูกมัด กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 52.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 41.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 5.7 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่า

$\bar{X} = 2.458$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมควรมีความเป็นอิสระ ไม่ผูกมัดในระดับมากที่สุด

สรุปภาพรวมความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน ในแง่ของลักษณะกิจกรรม มีค่า  $\bar{X} = 2.156$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่นำเสนอในระดับมาก โดยเห็นด้วยมากที่สุดกับรูปแบบกิจกรรมที่มีความเป็นอิสระไม่ผูกมัด (ตารางที่ 4.20)

#### ตารางที่ 4.20

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา  
ในด้านลักษณะของกิจกรรม

ลักษณะของกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก			
- กิจกรรมนำตื่นเต้น	3.1 (6)	15.1 (29)	49.0 (94)	32.8 (63)	2.115	.771	มาก
- กิจกรรมที่ทำท่าย ความสามารถ	1.6 (3)	8.3 (16)	52.1 (100)	38.0 (73)	2.266	.677	มาก
- กิจกรรมควรมีลักษณะเฉพา เลียนแบบยาก	5.7 (11)	30.7 (59)	42.7 (82)	20.8 (40)	1.786	.838	ปานกลาง
- กิจกรรมควรมีความเป็นอิสระ ไม่ผูกมัด	0.5 (1)	5.7 (11)	41.1 (79)	52.6 (101)	2.458	.629	มากที่สุด

$\bar{X} = 2.156$       S.D. = .544

#### 4.2 เนื้อหาของกิจกรรม

ด้านเนื้อหากิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบันในแง่ของเนื้อหา กิจกรรมนั้น กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นดังนี้

กิจกรรมควรมีเนื้อหาของหลากหลายตามความสนใจของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 54.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 51.0 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 3.6 เห็นด้วยน้อย ซึ่งค่า  $\bar{X}=2.417$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ในแง่เนื้อหาของกิจกรรมตามความสนใจเฉพาะบุคคลในระดับมากที่สุด

กิจกรรมควรมีเรื่องความบันเทิงรื่นเริงเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 26.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 18.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 3.1 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=2.016$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่ต้องมีเรื่องความบันเทิง รื่นเริงเข้ามาเกี่ยวข้องในระดับมาก

กิจกรรมควรมีการจัดประกวด แข่งขัน ชิงรางวัล ตำแหน่ง กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 44.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 26.0 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 25.5 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 4.2 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่า  $\bar{X}=1.911$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบการจัดกิจกรรมที่มีการจัดประกวด แข่งขัน ชิงรางวัล ตำแหน่ง ในระดับมาก

กิจกรรมควรใช้ร่างกายน้อย ใช้บุคลิกและความสามารถ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 49.5 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 24.5 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 22.4 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 3.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งค่า  $\bar{X}=1.906$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่ใช้ร่างกายน้อย ใช้บุคลิกและความสามารถในระดับมาก

สรุปภาพรวมความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน ในแง่ของเนื้อหากิจกรรม มีค่า  $\bar{X}=2.063$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับเนื้อหาของกิจกรรมในระดับมาก โดยเห็นด้วยกับกิจกรรมที่มีเนื้อหาหลากหลายตามความสนใจของนักศึกษามากที่สุด (ตารางที่ 4.21)

## ตารางที่ 4.21

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา  
ในด้านเนื้อหาของกิจกรรม

เนื้อหาของกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	ไม่เห็น ด้วย	น้อย	ปาน กลาง	มาก			
- กิจกรรมควรมีเนื้อหา หลากหลายตามความสนใจของ นักศึกษา	0.0 (0)	3.6 (7)	51.0 (98)	54.3 (87)	2.417	.564	มาก ที่สุด
- กิจกรรมควรมีเรื่องความ บันเทิงรื่นเริงเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย	3.1 (6)	18.8 (36)	51.6 (99)	26.6 (51)	2.016	.762	มาก
- กิจกรรมควรมีการจัดประกวด แข่งขัน ชิงรางวัล ตำแหน่ง	4.2 (8)	26.0 (50)	44.3 (85)	25.5 (49)	1.911	.823	มาก
- กิจกรรมควรใช้แรงกายน้อย ใช้บุคลิก ความสามารถ	3.6 (7)	24.5 (47)	49.5 (95)	22.4 (43)	1.906	.780	มาก

$\bar{X}=2.063$       S.D.=0.507

## 4.3 ขนาดกลุ่มในการจัดกิจกรรม

ด้านขนาดกลุ่มของนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบันผู้นำกลุ่ม  
กิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นดังนี้

มีขนาดกลุ่มกิจกรรมที่หลากหลายในแง่การจัดเป็นกลุ่มใหญ่ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ  
63.5 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 25.0 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 10.4 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.0  
ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=2.125$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการมีวิธีการจัด  
กิจกรรมที่หลากหลายในแง่การจัดเป็นกลุ่มใหญ่ในระดับมาก

มีขนาดกลุ่มกิจกรรมที่หลากหลายในแง่การทำเป็นกลุ่มเล็กๆ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ  
49.0 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 29.2 เห็นด้วยน้อย ร้อยละ 14.1 เห็นด้วยมาก และ ร้อยละ 7.8

ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=1.693$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่ทำเป็นกลุ่มเล็กๆ ในระดับปานกลาง

มีวิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจเฉพาะกลุ่ม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 54.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 41.7 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 3.6 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=2.370$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับวิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายตามความสนใจส่วนบุคคลในระดับมาก

สรุปภาพรวมด้านขนาดของกลุ่มในการจัดกิจกรรมนักศึกษา มีค่า  $\bar{X}=2.063$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดขนาดกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาในระดับมาก โดยยังมีความคิดเห็นว่าขนาดกลุ่มในการจัดกิจกรรมควรจะเป็นกลุ่มใหญ่มากกว่ากลุ่มเล็ก และก็ควรมีการจัดกิจกรรมตามความสนใจเฉพาะกลุ่มด้วย (ตารางที่ 4.22)

#### ตารางที่ 4.22

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา  
ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน  
ในด้านขนาดกลุ่มในการจัดกิจกรรม

ขนาดของกลุ่มในการจัดกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
	ไม่เห็นด้วย	น้อย	ปานกลาง	มาก			
- มีวิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายโดยจัดเป็นกลุ่มใหญ่	1.0 (2)	10.4 (20)	63.5 (122)	25.0 (48)	2.125	.618	มาก
- มีวิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายโดยจัดทำเป็นกลุ่มเล็ก	7.8 (15)	29.2 (56)	49.0 (94)	14.1 (27)	1.693	.809	ปานกลาง
- มีวิธีการจัดกิจกรรมตามความสนใจเฉพาะกลุ่ม	0.5 (1)	3.6 (7)	54.2 (104)	41.7 (80)	2.370	.582	มาก

$\bar{X}=2.063$       S.D.=0.431

#### 4.4 สถานที่ เวลา และการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรม

ด้านสถานที่ เวลา และการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมนี้ ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา มีความคิดเห็นดังนี้

การจัดกิจกรรมตามแหล่งชุมชน กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 58.3 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 30.7 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 10.4 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.193$  แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมตามแหล่งชุมชนในระดับมาก

การจัดกิจกรรมในห้างสรรพสินค้า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 42.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 35.9 ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 14.6 เห็นด้วยมาก และร้อยละ 6.8 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 1.651$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการจัดกิจกรรมในห้างสรรพสินค้าในระดับปานกลาง

กิจกรรมควรใช้ระยะเวลาในการทำกิจกรรมไม่มาก กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 53.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 30.2 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 14.6 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.125$  แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่ใช้ระยะเวลาในการทำกิจกรรมไม่มากในระดับมาก

มีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการทำกิจกรรมมากขึ้น กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 52.1 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 34.9 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 1.25 เห็นด้วยน้อย และ ร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 2.214$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับการใช้เทคโนโลยีในการทำกิจกรรมมากขึ้นในระดับมาก

สรุปผลจากการศึกษา รูปแบบกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบันในแง่ของขนาดกลุ่ม สถานที่และเวลาแล้ว กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมาก ซึ่งมีค่า  $\bar{X} = 1.997$  แสดงว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความเห็นด้วยในประเด็นนี้ในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นด้วยมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ กิจกรรมควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำกิจกรรมมากขึ้น (ตารางที่ 4.23)

## ตารางที่ 4.23

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
 จำแนกตามความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา  
 ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบันใน  
 ด้านสถานที่เวลาและการใช้เทคโนโลยี

ด้านสถานที่เวลาและ การใช้เทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	ไม่เห็น ด้วย	น้อย	ปาน กลาง	มาก			
- การจัดกิจกรรมตามแหล่ง ชุมชน	0.5 (1)	10.4 (20)	58.3 (112)	30.7 (59)	2.193	.630	มาก
- การจัดกิจกรรมใน ห้างสรรพสินค้า	6.8 (13)	35.9 (69)	42.7 (82)	14.6 (28)	1.651	.811	ปาน กลาง
- ควรใช้เวลาในการจัดกิจกรรม ไม่มาก	1.6 (3)	14.6 (28)	53.6 (103)	30.2 (58)	2.125	.705	มาก
- มีการใช้เทคโนโลยีในการทำ กิจกรรมมากขึ้น	0.5 (1)	12.5 (24)	52.1 (100)	34.9 (67)	2.214	.672	มาก

$\bar{X}=1.997$       S.D.= 0.553

4.4 ได้รับการยอมรับจากของสังคม

จากการศึกษาความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ  
 ยุคปัจจุบันในด้านได้รับการยอมรับจากสังคมนั้น พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นดังนี้

เป็นที่รู้จักของสังคม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 53.6 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 40.1  
 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 5.7 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 0.5 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=2.333$  แสดงว่า  
 ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่เป็นที่รู้จักของสังคมในระดับมาก

สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.4 เห็นด้วย  
 ปานกลาง ร้อยละ 28.6 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 19.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 5.2 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมี

ค่า  $\bar{X}=1.984$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับนักศึกษาที่ทำกิจกรรม ในระดับมาก

มีหลักฐานอ้างอิงหรืออุปสรรครับรอง กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 43.2 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 35.4 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 18.8 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 2.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=2.115$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่ต้องมีหลักฐานอ้างอิงหรืออุปสรรครับรองในระดับมาก

มีความเป็นสากลเป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 47.4 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 33.3 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 16.7 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 2.6 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=2.115$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่ต้องมีความเป็นสากลเป็นที่ยอมรับทั้งในและต่างประเทศในระดับมาก

สามารถนำไปต่อยอดกับการทำงานอาชีพในอนาคต กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 45.8 เห็นด้วยมาก ร้อยละ 41.7 เห็นด้วยปานกลาง ร้อยละ 11.5 เห็นด้วยน้อย และร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วย ซึ่งมีค่า  $\bar{X}=2.323$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับรูปแบบกิจกรรมที่สามารถนำไปต่อยอดกับการทำงานอาชีพในอนาคตในระดับมาก

สรุปความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน ในแง่ได้รับการยอมรับจากสังคมนี้ มีค่า  $\bar{X}=2.174$  แสดงว่า ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยกับประเด็นรูปแบบกิจกรรมที่ต้องได้รับการยอมรับจากสังคมในระดับมาก โดยประเด็นที่เห็นด้วยมีค่าเฉลี่ยสูงคือ กิจกรรมเป็นที่รู้จักของสังคม และกิจกรรมสามารถนำไปต่อยอดกับการทำงานในอนาคตได้ (ตารางที่ 4.24)

## ตารางที่ 4.24

จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา  
ที่ได้รับการยอมรับจากสังคม

รูปแบบกิจกรรมที่ได้รับการ ยอมรับจากสังคม	ระดับความคิดเห็น				$\bar{X}$	S.D.	การ แปล ผล
	ไม่เห็น ด้วย	น้อย	ปาน กลาง	มาก			
- กิจกรรมเป็นที่รู้จักของสังคม	0.5 (1)	5.7 (11)	53.6 (103)	40.1 (77)	2.333	.608	มาก
- สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับ นักศึกษาที่ทำกิจกรรม	5.2 (10)	19.8 (38)	46.4 (89)	28.6 (55)	1.984	.834	มาก
- มีหลักฐานอ้างอิงหรือวุฒิบัตร รับรอง	2.6 (5)	18.8 (36)	43.2 (83)	35.4 (68)	2.115	.798	มาก
- มีความเป็นสากลเป็นที่ยอมรับ ทั้งในระดับประเทศและ ต่างประเทศ	2.6 (5)	16.7 (32)	47.4 (91)	33.3 (64)	2.115	.771	มาก
- สามารถนำไปต่อยอดกับการ ทำงานอาชีพในอนาคต	1.0 (2)	11.5 (22)	41.7 (80)	45.8 (88)	2.323	.716	มาก

$\bar{X}=2.174$       S.D.=0.560

สรุปภาพรวม รูปแบบกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน โดยแบ่งประเด็นเป็น ลักษณะกิจกรรม เนื้อหาของกิจกรรม ขนาดของกลุ่ม กิจกรรม สถานที่เวลาและการใช้เทคโนโลยี และการยอมรับของสังคม โดยมีค่าเฉลี่ยภาพรวมเท่ากับ 2.106 เมื่อพิจารณาภาพรวม ประเด็นที่ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.174 ในประเด็นการได้รับการยอมรับจากสังคม และประเด็นที่ความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 1.997 คือ ด้านสถานที่เวลาและการใช้เทคโนโลยี และเมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นในแต่ละประเด็นพบว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก ร้อยละ 77.0 ในเรื่องขนาดของกลุ่มในการจัดกิจกรรม ร้อยละ 72.4 ลักษณะของกิจกรรม และการได้รับการยอมรับจากสังคม ร้อยละ 64.0 ด้านลักษณะของกิจกรรม และร้อยละ 61.1 ด้าน สถานที่เวลาและการใช้เทคโนโลยี (ตารางที่ 4.25-4.26)

ตารางที่ 4.25  
สรุปภาพรวมค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ  
ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
- ได้รับการยอมรับจากสังคม	2.174	.560	มาก
- ลักษณะของกิจกรรม	2.156	.544	มาก
- เนื้อหาของกิจกรรม	2.063	.507	มาก
- ขนาดกลุ่มในการจัดกิจกรรม	2.063	.431	มาก
- สถานที่ เวลา และการใช้เทคโนโลยี	2.046	.492	มาก

$\bar{X}$  = 2.106      S.D. = .410

ตารางที่ 4.26  
สรุปภาพรวมระดับความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา

ประเด็น	ระดับความคิดเห็น			รวม
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
- ลักษณะของกิจกรรม	2.1 (6)	24.5 (47)	72.4 (139)	100.0 (192)
- เนื้อหาของกิจกรรม	2.6 (5)	33.4 (64)	64.0 (123)	100.0 (192)
- ขนาดกลุ่มในการจัดกิจกรรม	3.6 (7)	19.4 (37)	77.0 (148)	100.0 (192)
- สถานที่ เวลา และการใช้เทคโนโลยี	2.6 (5)	30.2 (58)	67.2 (129)	100.0 (192)
- ได้รับการยอมรับจากสังคม	6.8 (13)	20.8 (40)	72.4 (139)	100.0 (192)

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสม  
และสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

การศึกษารูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน ส่วนหนึ่งได้ใช้คำถามปลายเปิดให้กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะรูปแบบกิจกรรม ซึ่งมีนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะ 57 คน ปრაกฏผลดังนี้

5.1 ด้านเนื้อหากิจกรรม

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 27.9 เห็นว่ารูปแบบกิจกรรมต้องมีประโยชน์สร้างจิตสำนึก รับผิดชอบต่อสังคม ร้อยละ 21.6 เห็นว่าต้องตอบสนองความต้องการของสังคม ร้อยละ 18.9 เห็นว่าควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ร้อยละ 16.2 ให้ความรู้ ทักษะ พัฒนาตนเอง ร้อยละ 8.2 จัดให้สอดคล้องกับวิถีชุมชนและสังคม และร้อยละ 2.7 สนับสนุน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ ให้สนใจศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น (ตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.27

จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นต่อ  
รูปแบบกิจกรรมนักศึกษาในด้านเนื้อหาของกิจกรรม

ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน	จำนวน (37)	ร้อยละ (100.0)
- มีประโยชน์สร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม	11	29.7
- ตอบสนองความต้องการของสังคม	8	21.6
- จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	7	18.9
- ให้ความรู้ ทักษะ พัฒนาตนเอง	6	16.2
- จัดให้สอดคล้องกับวิถีชุมชนและสังคม	3	8.2
- สนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น	1	2.7
- ให้สนใจศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น	1	2.7

## 5.2 ด้านความหลากหลายของการจัดกิจกรรม

พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 35 เห็นว่า ควรมีความท้าทาย ทันสมัย แปลกใหม่ ร้อยละ 20 ให้นักศึกษาแต่ละคนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมหลายๆ กลุ่ม ร้อยละ 10 มีการแบ่งเวลาในการทำกิจกรรมให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ให้นักศึกษามีอิสระทางความคิด มีเสรีภาพ และควรเป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด นอกนั้นมีความคิดเห็นในประเด็นความเหมาะสมกับวัย ให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพ ลดกิจกรรมไร้สาระ และมีการสร้างเครือข่ายพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.28

จำนวน ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นต่อ  
รูปแบบกิจกรรมนักศึกษาในด้านความหลากหลาย  
ในการจัดกิจกรรม

ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน	จำนวน (20)	ร้อยละ (100.0)
- ท้าทาย ทันสมัย แปลกใหม่	7	35.0
- ให้นักศึกษาแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมหลายๆ กลุ่ม	4	20.0
- แบ่งเวลาทำกิจกรรมให้เป็นรูปธรรมชัดเจน	2	10.0
- ให้นักศึกษามีอิสระทางความคิด มีเสรีภาพ	2	10.0
- ควรเป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด	2	10.0
- เหมาะสมกับวัยของนักศึกษา	1	5.0
- ให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพเต็มที่ ลดกิจกรรมที่ไร้สาระต่างๆ	1	5.0
- กิจกรรมควรมีการสร้างเครือข่ายและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	1	5.0

## ส่วนที่ 6 การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

### และการทดสอบสมมติฐาน

ในการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ผู้ศึกษาได้กำหนดให้ข้อมูลทั่วไป เพศ คณะ คณะนศสะสมเฉลี่ย ภูมิลำเนา รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับ และการพักอาศัยระหว่างการศึกษา ในส่วนที่ 1 นำมาเปรียบเทียบความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในปัจจุบัน ในส่วนที่ 2 และเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปกับปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมทำกิจกรรมนักศึกษา ในส่วนที่ 3 และเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปกับรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน ในส่วนที่ 4 ซึ่งสามารถการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ได้ดังนี้

#### 6.1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปกับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

##### การเปรียบเทียบเพศและภูมิลำเนา กับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

การเปรียบเทียบเพศและภูมิลำเนา กับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อทำการทดสอบทางสถิติ t-test พบว่า เพศไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p=.175$ ) แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนภูมิลำเนา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p=0.03$ ) แสดงว่าภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมนักศึกษาที่แตกต่างกัน โดยนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด มี  $\bar{X}=2.2828$  ซึ่งมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (ตารางที่ 4.29)

## ตารางที่ 4.29

การเปรียบเทียบเพศและภูมิภาคกับความคิดเห็นต่อ  
ผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

ตัวแปร	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
<u>เพศ</u>					
หญิง	119	2.1757	.389	1.36	.175
ชาย	73	2.2541	.384		
<u>ภูมิภาค</u>					
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	89	2.1160	.393	3.02	.003*
ต่างจังหวัด	103	2.2828	.369		

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี คณะนศสมเจดีย์  
รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ การพักระหว่างศึกษากับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้น  
กับนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนและทดสอบการมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เพื่อ  
เปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี คณะนศสมเจดีย์ รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับรายเดือนและ  
การพักอาศัยระหว่างการศึกษากับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมนักศึกษา ผลปรากฏว่า

อายุ คณะ ชั้นปี คณะนศสมเจดีย์ รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับไม่มีความ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p=.0609$  .3715 .0688 .5535 .1521 และ.  
6770) แสดงว่าอายุ คณะ ชั้นปี คณะนศสมเจดีย์ รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ ที่แตกต่าง  
กันมีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน

ส่วนด้านที่พักระหว่างศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05  
( $p=.0034$ ) แสดงว่าที่พักระหว่างศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับ  
นักศึกษาที่แตกต่างกัน

สรุปในภาพรวมการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี คณะนศ  
สมเจดีย์ รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ การพักระหว่างการศึกษากับความคิดเห็นต่อผล  
ของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษานั้น พบว่ามีเพียงที่พักระหว่างการศึกษาก็แตกต่างกันที่มี

ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมนักศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .0034 โดยนักศึกษาที่พักหอพักในมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา มีค่า  $\bar{X} = 2.3026$  และนักศึกษาที่พักหอพักนอกมหาวิทยาลัย  $\bar{X} = 2.2387$  (ตารางที่ 4.30-4.31)

ตารางที่ 4.30

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี

คะแนนสะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ

และการพักระหว่างศึกษากับความคิดเห็น

ต่อผลของกิจกรรมนักศึกษา

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	3	.7762	.2587	1.7371	.1609
	ภายในกลุ่ม	188	28.0009	.1489		
	รวม	191	28.7771	0.4076		
คณะ	ระหว่างกลุ่ม	12	1.9587	.1632	1.0894	.3715
	ภายในกลุ่ม	179	26.8184	.1498		
	รวม	191	28.7771	0.313		
ชั้นปี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.0647	.3549	2.4077	.0688
	ภายในกลุ่ม	188	27.7123	.1474		
	รวม	191	28.7770	0.5023		
คะแนนสะสมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	.3036	.1012	.7006	.5535
	ภายในกลุ่ม	123	17.7668	.1440		
	รวม	126	18.0704	0.2452		
รายได้ครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	6	1.4116	.2353	1.5905	.1521
	ภายในกลุ่ม	185	27.3654	.1479		
	รวม	191	28.777	0.3832		
ค่าใช้จ่ายที่รับ	ระหว่างกลุ่ม	3	.2315	0.772	.5083	.6770
	ภายในกลุ่ม	188	28.5455	0.1518		
	รวม	191	28.7770	0.9238		

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
การพักอาศัย ระหว่างศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	2.3095	.5774	4.0793	.0034*
	ภายในกลุ่ม	187	26.4675	.1415		
	รวม	191	28.77	.7189		

ตารางที่ 4.31

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการพักอาศัยระหว่างศึกษากับ  
ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

การพักอาศัย	N	$\bar{X}$	S.D.
- บ้านของบิดามารดา	56	2.0732	.3882
- บ้านของญาติ	5	1.8903	.4667
- หอพักในมหาวิทยาลัย	63	2.3026	.3660
- หอพักนอกมหาวิทยาลัย	65	2.2387	.3680
- อื่นๆ	3	2.4409	.4110
รวม	192	2.2055	.3882

## 6.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไปกับความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

### การเปรียบเทียบเพศและภูมิลำเนาเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

การเปรียบเทียบเพศและภูมิลำเนาเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เมื่อทำการทดสอบทางสถิติ t-test พบว่า เพศไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p=.948$ ) แสดงว่า เพศที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็น

ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $P=.013$ ) แสดงว่าภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.32  
การเปรียบเทียบเพศและภูมิลำเนาเกี่ยวกับปัจจัยเอื้อ  
ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม

ตัวแปร	ประเภท	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
เพศ	หญิง	119	2.2267	.414	.07	.948
	ชาย	73	2.2228	.377		
ภูมิลำเนา	กทม.	89	2.1482	.397	2.51	.013*
	ตจว.	103	2.2917	.392		

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี คณะนศสมเจดีย์ รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ การพักระหว่างศึกษากับความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

การวิเคราะห์ความแปรปรวนและทดสอบการมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุ คณะ ชั้นปี คณะนศสมเจดีย์ รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับรายเดือนและการพักระหว่างการศึกษากับความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา พบว่า

อายุ คณะ คณะนศสมเจดีย์ รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับรายเดือนของนักศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p=.1721$  .5608 .7969 .2385 .3605 ตามลำดับ) แสดงว่าอายุ คณะ คณะนศสมเจดีย์ รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับรายเดือนของนักศึกษา ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่แตกต่างกัน

ส่วนชั้นปีและที่พักระหว่างศึกษานั้น จากการเปรียบเทียบความสัมพันธ์พบว่า ชั้นปีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p=.0203$ ) และที่พักระหว่างศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p=.0009$ ) แสดงว่าชั้นปีและพักระหว่างศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกัน

สรุปในภาพรวมการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี คณะแผน  
 สะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ การพักระหว่างศึกษากับความคิดเห็นต่อบัณฑิต  
 ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ามีเพียง ชั้นปีและที่พักระหว่างการศึกษากับความคิดเห็น  
 เท่านั้น ที่มีผลต่อความคิดเห็นต่อบัณฑิตให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่แตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่  $p=.0203$  และ  $P=.0009$  ตามลำดับ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ความคิดเห็นมี  
 $\bar{X}=2.4556$  และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มี  $\bar{X}=2.1563$  สำหรับที่พักระหว่างศึกษานั้น นักศึกษาที่พัก  
 หอพักนอกมหาวิทยาลัย และพักหอพักนอกมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงใกล้เคียงกันคือ  $\bar{X}=2.3314$   
 และ  $\bar{X}=2.2733$  ตามลำดับ (ตารางที่ 4.33-4.35)

ตารางที่ 4.33

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี  
 คณะแผนสะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ  
 และการพักระหว่างศึกษากับบัณฑิต  
 ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	3	.7980	.2660	1.6830	.1721
	ภายในกลุ่ม	188	29.7131	.1580		
	รวม	191	30.5111	.4240		
คณะ	ระหว่างกลุ่ม	12	1.7134	.1428	.8875	.5608
	ภายในกลุ่ม	179	28.7978	.1609		
	รวม	191	30.5111	.3007		
ชั้นปี	ระหว่างกลุ่ม	3	1.5461	.5155	3.3456	.0203*
	ภายในกลุ่ม	188	28.9648	.1541		
	รวม	191	30.5111			
คณะแผนสะสม เฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	.1438	.0479	.3393	.7969
	ภายในกลุ่ม	123	17.3714	.1412		
	รวม	126	17.5151			

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
รายได้ครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	6	1.2769	.2128	1.3468	.2385
	ภายในกลุ่ม	185	29.2342	.1580		
	รวม	191	30.5111			
ค่าใช้จ่ายที่รับ	ระหว่างกลุ่ม	3	.5150	.1717	1.0760	.3605
	ภายในกลุ่ม	188	29.9961	.1596		
	รวม	191	30.5111			
การพักอาศัย ระหว่างศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	2.9001	.7250	4.9140	.0009*
	ภายในกลุ่ม	187	27.6110	.1447		
	รวม	191	30.5111			

ตารางที่ 4.34

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยชั้นปีกับปัจจัยเอื้อให้นักศึกษา

เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

ชั้นปี	N	$\bar{X}$	S.D.
- ชั้นปีที่ 1	15	2.4556	.3328
- ชั้นปีที่ 2	52	2.3017	.3354
- ชั้นปีที่ 3	95	2.1687	.4344
- ชั้นปีที่ 4	30	2.1563	.3686
รวม	192	2.2252	.0288

ตารางที่ 4.35  
การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการพักระหว่างศึกษากับปัจจัยเอื้อ  
ให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

ชั้นปี	N	$\bar{X}$	S.D.
- บ้านของบิดามารดา	56	2.0387	.4340
- บ้านของญาติ	5	2.2476	.4965
- หอพักในมหาวิทยาลัย	63	2.3314	.3232
- หอพักนอกมหาวิทยาลัย	65	2.2733	.3824
- อื่นๆ	3	2.3968	.4625
รวม	192	2.2252	.3997

6.3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป กับความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสม  
และสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

การเปรียบเทียบเพศและภูมิลำเนา กับความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่  
เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

การเปรียบเทียบเพศและภูมิลำเนา กับความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่  
เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน เมื่อทำการทดสอบทางสถิติ t-test พบว่า เพศและ  
ภูมิลำเนาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p=.237$  และ  $.274$   
ตามลำดับ) แสดงว่า เพศและภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้า  
ร่วมกิจกรรมนักศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36  
การเปรียบเทียบเพศและภูมิลำเนากับรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสม  
และสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

ตัวแปร	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
<u>เพศ</u>					
หญิง	119	2.1332	.428	1.19	.237
ชาย	73	2.0610	.377		
<u>ภูมิลำเนา</u>					
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล	89	2.0708	.411	1.10	.274
ต่างจังหวัด	103	2.1359	.409		

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี คณะแผนกสะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ การพักระหว่างศึกษากับความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

การวิเคราะห์ความแปรปรวนและทดสอบการมีนัยสำคัญโดยการหาค่า F-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุ คณะ ชั้นปี คณะแผนกสะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับรายเดือนและการพักอาศัยระหว่างการศึกษากับความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน พบว่า

อายุ คณะ ชั้นปี คณะแผนกสะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับรายเดือนของนักศึกษาและที่พักระหว่างศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $p=.0605 .0639 .1306 .8166 .8370 .3695 .2420$ ) แสดงว่าอายุ คณะ ชั้นปี คณะแผนกสะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับรายเดือนของนักศึกษาและที่พักระหว่างศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบันที่ไม่แตกต่างกัน

สรุปในภาพรวมการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี คณะแผนกสะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ การพักระหว่างศึกษากับความคิดเห็นต่อปัจจัยอื่นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าระดับตัวแปรที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบันที่ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4.37)

## ตารางที่ 4.37

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบอายุ คณะ ชั้นปี  
คะแนนสะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่ได้รับและ  
การพักระหว่างศึกษากับรูปแบบกิจกรรมนักศึกษา  
ที่เหมาะสมสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	3	1.2336	.4112	2.5050	.0605
	ภายในกลุ่ม	188	30.8601	.1641		
	รวม	191	32.0937	0.5753		
คณะ	ระหว่างกลุ่ม	12	3.3341	0.2778	1.7293	.0639
	ภายในกลุ่ม	179	28.7596	0.1607		
	รวม	191	32.0937	0.4385		
ชั้นปี	ระหว่างกลุ่ม	3	.9457	.3152	1.9026	.1306
	ภายในกลุ่ม	188	31.1480	.1657		
	รวม	191	32.0937	0.4809		
คะแนนสะสมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	3	.1504	.0501	.3121	.8166
	ภายในกลุ่ม	123	19.7521	.1606		
	รวม	126	19.9025	0.2107		
รายได้ครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	6	.5043	.0840	.4922	.8370
	ภายในกลุ่ม	185	31.5894	.1708		
	รวม	191	32.0937	0.2548		
ค่าใช้จ่ายที่ได้รับ	ระหว่างกลุ่ม	3	.5314	.1771	1.0551	.3695
	ภายในกลุ่ม	188	31.5623	.1679		
	รวม	191	32.0937	.3450		
การพักอาศัยระหว่างศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4	.9114	.2279	1.3664	.2420
	ภายในกลุ่ม	187	31.1823	.1668		
	รวม	191	32.0937	.3947		

#### 6.4 สรุปผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปร

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรและการทดสอบสมมุติฐาน ข้อมูลทั่วไปด้าน เพศ อายุ คณะ ชั้นปี คะแนนสะสมเฉลี่ย ภูมิลำเนา รายได้ครอบครัว ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับรายเดือน ที่พักในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ข้อมูลทั่วไปมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และข้อมูลทั่วไปมีความสัมพันธ์กับ รูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน ผลจากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรพบว่า

ชั้นปีที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $P=.0203$ )

ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมนักศึกษา โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $P=.003$ ) ภูมิลำเนาที่แตกต่างกันยังมีผลต่อความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $P=.0203$ )

ที่พักระหว่างศึกษาที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษานักศึกษา โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $P=.0034$ ) และที่พักระหว่างศึกษาที่แตกต่างกันยังมีผลต่อความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ( $P=.0009$ )

สำหรับผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ เพศ อายุ คะแนนสะสมเฉลี่ย รายได้ครอบครัว และค่าใช้จ่ายรายเดือนที่นักศึกษาได้รับ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และไม่มีความความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน (ตารางที่ 4.38-4.39)

ตารางที่ 4.38  
สรุปผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

ตัวแปรต้น ตัวแปรตาม	ความคิดเห็นใน กิจกรรมนักศึกษา	ปัจจัยเอื้อในการ เข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษา	รูปแบบกิจกรรม ที่เหมาะสม
เพศ	0.175	.948	0.2370
อายุ	0.1609	.1724	0.0605
คณะ	0.3715	.5608	0.0639
ชั้นปี	0.0688	.0203*	0.1306
คะแนนสะสมเฉลี่ย	0.5535	.7969	0.8166
ภูมิลำเนา	0.003*	.013*	0.2740
รายได้ครอบครัว	0.1521	.2385	0.8370
ค่าใช้จ่ายที่ได้รับรายเดือน	0.6770	.3605	0.3695
ที่พักระหว่างศึกษา	0.0034*	.0009*	0.2420

ตารางที่ 4.39  
สรุปผลการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ระหว่าง  
ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษากับความคิดเห็นของนักศึกษา

การทดสอบความสัมพันธ์	Significance	มีความสัมพันธ์ (P<0.05)	ไม่มีความสัมพันธ์ (P>0.05)
เพศ			
- ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	0.1750		/
- ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	0.9480		/
- ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องในยุคปัจจุบัน	0.2370		/

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

การทดสอบความสัมพันธ์	Significance	มีความสัมพันธ์ ( $P < 0.05$ )	ไม่มีความสัมพันธ์ ( $P > 0.05$ )
<u>อายุ</u>			
- ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	0.1609		/
- ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	0.1721		/
- ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้อง ในยุคปัจจุบัน	0.0605		/
<u>คณะ</u>			
- ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	0.3715		/
- ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	0.5608		/
- ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้อง ในยุคปัจจุบัน	0.0639		/
<u>ชั้นปี</u>			
- ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	0.0688		/
- ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	0.0203	/	
- ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องใน ยุคปัจจุบัน	0.1306		/

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

การทดสอบความสัมพันธ์	Significance	มีความสัมพันธ์ ( $P < 0.05$ )	ไม่มีความสัมพันธ์ ( $P > 0.05$ )
<u>คะแนนสะสมเฉลี่ย</u>			
- ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	0.5535	/	/
- ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	0.7969	/	/
- ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้อง ในยุคปัจจุบัน	0.8166	/	/
<u>ภูมิปัญญา</u>			
- ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	0.003*	/	/
- ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	0.013*	/	/
- ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้อง ในยุคปัจจุบัน	0.274	/	/
<u>รายได้ครอบครัว</u>			
- ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	0.1521	/	/
- ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	0.2385	/	/
- ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้อง ในยุคปัจจุบัน	0.8370	/	/

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

การทดสอบความสัมพันธ์	Significance	มีความสัมพันธ์ (P<0.05)	ไม่มีความสัมพันธ์ (P>0.05)
<u>ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับรายเดือน</u>			
- ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	0.6770		/
- ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	0.3605		/
- ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้อง ในยุคปัจจุบัน	0.3695		/
<u>ที่พักระหว่างศึกษา</u>			
- ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรม ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	0.0034*	/	
- ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม	0.0009*	/	
- ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรม นักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้อง ในยุคปัจจุบัน	0.2420		/

## ส่วนที่ 7 การอภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง “รูปแบบกิจกรรมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในทัศนะของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา ต่อ ผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมทำกิจกรรม และความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน โดยเก็บข้อมูลจากผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา 192 คน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

### 7.1 ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

ความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในทัศนะของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา เป็นการศึกษาถึงความรู้สึก ความเชื่อ ทัศนคติ ของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา ต่อประโยชน์ของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาใน 5 ด้าน คือ ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านจริยธรรม ด้านกีฬา และด้านสัมมนากิจกรรมนักศึกษา ทั้งนี้ผลจากการศึกษาให้ได้เห็นมุมมองของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อประโยชน์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันของกิจกรรมนักศึกษา ข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ที่จะมองให้เห็นถึงความเชื่อมโยงสู่การหารูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความสนใจของคนรุ่นใหม่เพื่อจะเป็นช่องทางในการดึงนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาต่อไป จากการศึกษาผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในภาพรวมแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.205$ ) สรุปได้ในเบื้องต้นว่า การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาของฝ่ายกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้มีความพยายามในการดำเนินการตามกรอบวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ และผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาได้เห็นผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในภาพรวมระดับมากทุกด้าน ซึ่งกรอบวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา คือ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกฝนตนเองในการใช้สิทธิเสรีภาพและการปกครองตนเองตามหลักประชาธิปไตยในเรื่องเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ส่งเสริมสามัคคีธรรมในหมู่นักศึกษา ส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งทางวิชาการและประสบการณ์ในวิชาชีพแก่นักศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษามีบุคลิกภาพพลานามัยและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ส่งเสริมวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีดีงามของไทยส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มีทัศนคติที่กว้างและฝึกฝนให้การจัดกิจกรรมเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่กล่าว และเป็นการปลูกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมส่วนรวม (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522, น. 1) และจากผลการศึกษาความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในแต่ละด้านพบว่า

ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นต่อผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมี  $\bar{X} = 2.202$  เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ากลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากที่สุดว่าก่อให้เกิดการทำงานเป็นหมู่คณะ ( $\bar{X} = 2.578$ ) รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ( $\bar{X} = 2.500$ ) เรียนรู้การเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี ( $\bar{X} = 2.422$ ) และผลกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความรักใคร่ปรองดองกันในหมู่นักศึกษา ( $\bar{X} = 2.238$ ) แสดงให้เห็นว่าผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นผลที่เกิดจากการทำงานเป็นหมู่คณะ อันนำมาซึ่งการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แล้วเกิดการ

เรียนรู้บทบาทของผู้นำผู้ตามและการทำงานร่วมกันนี้ยังส่งผลถึงความปรองดองในหมู่นักศึกษาด้วย โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์หรืออาสาพัฒนาชนบท (ข้อบังคับฯ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ.2522) ที่ระบุว่า “เพื่อฝึกฝนให้นักศึกษาเป็นผู้นำที่มีความสามารถ และเป็นผู้ตามที่ดี โดยรู้จักการทำงานด้วยกันเป็นหมู่คณะ รู้จักผ่อนปรนและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น” หากนักศึกษาทั่วไปได้เห็นประโยชน์รู้ช่องทางและเข้าร่วมทำกิจกรรมนักศึกษาให้มากขึ้น ก็จะเป็นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในการก้าวเข้าสู่โลกของการทำงานและสามารถปรับตัวทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานและอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

ส่วนประเด็นที่ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยในระดับมากคือ การทำกิจกรรมมีส่วนทำให้ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น ( $\bar{X}=2.375$ ) การที่มหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากขึ้นนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์นี้ส่วนใหญ่ศึกษายังคงจัดในรูปแบบไปทำค่ายสร้าง เช่น สร้างห้องสมุด โรงอาหาร ห้องประชุม และเมื่อสร้างเสร็จก็มักจะมีหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ชุมชน มหาวิทยาลัยที่มาสร้างไว้ ซึ่งคงทนถาวรและเป็นที่ยอมรับของผู้ที่ผ่านไปมา และอีกส่วนหนึ่งน่าจะเป็นการบำเพ็ญประโยชน์ด้านอื่นร่วมด้วยเมื่อไปออกค่าย เช่น การมีทีมสัมพันธ์ชุมชนชาวบ้าน การไปพักอาศัยร่วมกับชุมชน หรือการไปประสานงานร่วมกับหน่วยงานราชการในท้องถิ่น เหล่านี้ก็ล้วนทำให้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นโดยภาพรวมในระดับมาก มี  $\bar{X}=2.139$  โดยมีความคิดเห็นทุกประเด็นในระดับมาก คือ เกิดความเข้าใจและอยากรักษาไว้ ( $\bar{X}=2.172$ ) และเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมไทย ( $\bar{X}=2.172$ ) เกิดการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและประเพณีไทยให้คงอยู่ ซึ่งอาจเป็นเพราะกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนี้ส่วนใหญ่ต้องใช้ความสามารถเฉพาะตัวของนักศึกษา เพราะกิจกรรมที่อยู่ในกลุ่มนี้เช่น ชุมชนดนตรีไทย ดนตรีสากล ถ่ายภาพ ใ้ว่าที่ โฟล์คซองและประสานเสียง ศิลปการแสดง เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดพฤติกรรมวัยรุ่น (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, 2546, น. 34) ที่ว่า “วัยรุ่นพยายามหาเอกลักษณ์ที่เหมาะสมกับตนเอง จะพัฒนาทางด้านความนึกคิด ทำทาง คำพูด การแสดงออก การแต่งกาย การเข้าสังคม ที่เหมาะสมกับตัวเขา”

ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยในระดับมากในด้านจริยธรรม มี  $\bar{X}=2.323$  เมื่อพิจารณาในรายข้อย่อยพบว่ากิจกรรมด้านจริยธรรมนี้ทำให้นักศึกษามีความสามารถในการปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ( $\bar{X}=2.396$ ) และ เป็นการพัฒนาบุคลิกภาพด้านความเป็นผู้นำคุณธรรมจริยธรรม ( $\bar{X}=2.250$ ) ซึ่งแสดงว่านักศึกษาให้ความสำคัญกับเป้าหมายของ

การศึกษาที่ไม่เพียงแต่จะสามารถนำความรู้ทางวิชาการไปใช้ในการทำงานต่อไปเท่านั้น แต่การที่จะปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขก็เป็นปัจจัยที่สำคัญ และสามารถฝึกฝนได้จากการทำกิจกรรมนักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม อาจวิเคราะห์ได้ว่ากิจกรรมด้านจริยธรรมนี้ส่วนใหญ่จะเป็นรูปแบบของชุมนุม ชมรมที่เกี่ยวข้องกับศาสนา ไม่ว่าจะเป็น ชมรมคริสเตียน ชมรมคาทอลิก ชุมนุมศึกษาพุทธศาสตร์ ชมรมมุสลิม เป็นต้น ซึ่งผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในด้านจริยธรรมนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมด้านนี้ (ข้อบังคับฯ ว่าด้วยกิจกรรมนักศึกษา พ.ศ.2522) ที่กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ว่า “เป็นการเสริมสร้างบุคลิกความเป็นผู้นำคุณธรรมจริยธรรม ปลูกฝังเสริมสร้างค่านิยมที่ถูกต้องดีงามในสังคมและสามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข”

ด้านกีฬาที่ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นประโยชน์ที่เกิดกับนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มี  $\bar{X} = 2.286$  โดยประเด็นที่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดคือ กีฬาทำให้นักศึกษาเกิดความผ่อนคลายและมีอารมณ์แจ่มใสเบิกบาน ( $\bar{X} = 2.495$ ) ซึ่งอาจเป็นเพราะว่ากีฬาเกือบทุกชนิดสร้างความสนุกสนานในขณะที่เล่น และส่วนใหญ่ก็จะเล่นกันเป็นกลุ่ม เป็นทีม เป็นคู่ เช่น ตะกร้อ แบดมินตัน ฟุตบอล รักบี้ ปิงปอง คาราเต้โด เป็นต้น ซึ่งการเล่นกีฬานี้ถือเป็นการเข้าสังคมและทำให้มีเพื่อน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานทางจิตใจของวัยรุ่นในช่วงนี้ (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, 2546, น. 21-33) ที่ว่า “เพื่อน เป็นการเข้าสังคมและสำคัญอย่างมากสำหรับชีวิตวัยรุ่น เพราะการมีเพื่อนจะทำให้วัยรุ่นรู้สึกว่ามีพรรคพวกที่จะเข้ากลุ่มด้วย มีความรู้สึกได้รับการยอมรับและเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม”

ส่วนในด้านสัมมนากิจกรรมศึกษานั้น ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยในภาพรวมระดับมากมี  $\bar{X} = 2.133$  โดยเห็นว่าการสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.255$ ) ทำให้เกิดความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่าง นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรฝ่ายการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 2.120$ ) สร้างการรับรู้ด้านนโยบาย ( $\bar{X} = 2.104$ ) สร้างการรับรู้ขอบข่ายการส่งเสริมและดำเนินกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X} = 2.052$ ) กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 2.031$ ) จะเห็นว่านอกจากการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมในด้านต่างๆ แล้วในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ยังมี ความพยายามที่จะจัดสัมมนากิจกรรมนักศึกษาเพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ด้านนโยบายขอบข่ายการส่งเสริมงานกิจกรรมนักศึกษา ตลอดจนกฎระเบียบการทำกิจกรรม พร้อมทั้งจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนำมาสู่ความเข้าใจและเกิดสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน เพราะการจะ

ทำกิจกรรมนักศึกษาให้สำเร็จได้นั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมแรง ร่วมใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านนโยบาย ด้านบริหาร และการแปลงไปปฏิบัติ

และเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ในด้านข้อมูลทั่วไปกับความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษานั้น พบว่ามีเพียงด้านภูมิฐานะ (p=0.0030) และที่พักระหว่างศึกษา (p=0.0034) ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มาจากต่างจังหวัดทำให้ต้องพักในหอพักทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย และการพักอาศัยในหอพักนี้เองจึงทำให้นักศึกษามีความอิสระในการตัดสินใจเข้าร่วมทำกิจกรรมนักศึกษาได้มากกว่า จึงทำให้สะสมประสบการณ์ด้านการทำกิจกรรมได้มาก ซึ่งนำไปสู่การแสดงความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมนักศึกษา ด้วย ส่วนตัวแปรเพศ อายุ คณะ ชั้นปี คณะคะแนนเฉลี่ย รายได้ครอบครัว และรายจ่ายที่นักศึกษาได้รับรายเดือนที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาไม่แตกต่างกันซึ่งเมื่อดูในภาพรวมทั้งหมดแล้วนักศึกษายังเห็นประโยชน์ของกิจกรรมที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา (2536, น. 144) ที่กล่าวถึงกิจกรรมนักศึกษาว่า เป็นส่วนสำคัญของการพัฒนานักศึกษาที่จะเป็นผู้ใหญ่ที่สมบูรณ์ได้ ต้องอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความเจริญเติบโตด้านสติปัญญา ความคิด ทศนคติ ค่านิยม การตัดสินใจ ต้องสามารถควบคุมอารมณ์ คำพูด การกระทำของตน สามารถดำรงตนเป็นที่ยอมรับนับถือ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสำเร็จ และกิจกรรมนักศึกษายังเป็นโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถ ในการตัดสินใจ ปรับปรุงบุคลิกภาพและเรียนรู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดีในสังคมของนักศึกษา และสอดคล้องกับข้อสรุปจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2550) ซึ่งมีข้อสรุปถึง “แรงจูงใจในการทำกิจกรรมให้ประสบความสำเร็จคือ ค่านิยม การตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรม และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม”

## 7.2 ความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมทำกิจกรรม

การศึกษาถึงปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมทำกิจกรรมนักศึกษานั้น เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อสิ่งที่จะสนับสนุนเพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้งบทบาทของมหาวิทยาลัย บทบาทกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา บทบาทนักศึกษาทั่วไป และสภาพแวดล้อม โดยในภาพรวมความคิดเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 4 ด้าน

นั้น ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาที่มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก มี  $\bar{X}=2.225$  โดยความคิดเห็นแต่ละด้านเป็นดังนี้

ด้านบทบาทมหาวิทยาลัย ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาที่มีความเห็นด้วยในระดับมากในประเด็น การจัดเตรียมพื้นที่ในมหาวิทยาลัยสำหรับการทำกิจกรรมกลุ่มต่างๆ ( $\bar{X}=2.339$ ) จะเห็นว่าเรื่องพื้นที่ในการทำกิจกรรมเป็นปัจจัยเอื้อต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่สำคัญ หากมหาวิทยาลัยมีการจัดพื้นที่ให้นักศึกษาทำกิจกรรมอย่างเพียงพอก็ยังคงอาจส่งผลให้กิจกรรมนักศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น กล่าวคือแทนที่นักศึกษาจะใช้เวลาในการต้องไปดำเนินการหาสถานที่ประชุมวางแผนกิจกรรม หรือสถานที่จัดกิจกรรม ก็สามารถใช้เวลาดังกล่าวไปทุ่มเทกับการคิดสร้างสรรค์กิจกรรมดีๆ รูปแบบกิจกรรมที่จะเป็นประโยชน์กับนักศึกษา ซึ่งเรื่องการจัดพื้นที่ของมหาวิทยาลัยนี้สอดคล้องกับ งานศึกษาของหน่วยบริหารงานวิจัย (คณะวิศวกรรมศาสตร์ มช.) ที่ได้ศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมีข้อเสนอแนะว่า “ควรมีกิจกรรมต่างๆ ให้นักศึกษามีประสบการณ์ พร้อมทั้งอยากให้ผู้บริหารสนับสนุนกิจกรรมอย่างเต็มที่ สร้างอาคารและห้องเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการตั้งชมรม” และสอดคล้องกับการศึกษาของสุภาพ ปาทะรัตนา และคณะ (2548, น. 53) ที่กล่าวว่า “สถาบันควรมีความสำคัญต่อการให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสม”

การมีนโยบายที่ชัดเจน ( $\bar{X}=1.917$ ) และต่อเนื่อง ( $\bar{X}=1.943$ ) การวางแผนจัดการเรียนรายวิชาให้มีเวลาสำหรับการทำกิจกรรม ( $\bar{X}=2.000$ ) แสดงว่าบทบาทมหาวิทยาลัยที่มีส่วนเอื้อให้นักศึกษาทำกิจกรรมนั้น ด้านนโยบายถือเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องมีความชัดเจนต่อเนื่อง และมีการกำหนดนโยบายวางแผนการจัดการเรียนรายวิชาให้มีเวลาในการทำกิจกรรมด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ สุภาพ ปาทะรัตนา (2548, น. 54) ที่ว่า “การพัฒนากิจกรรมนักศึกษาควรมีแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาประจำปี ควรเป็นการวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมต่างๆ คณะกรรมการนักศึกษา ตัวแทนจากภาครัฐ เอกชน และผู้นำในชุมชนท้องถิ่น”

การบันทึกประวัติการทำกิจกรรมลงในใบรายงานผลการศึกษา ( $\bar{X}=1.911$ ) การมอบเกียรติบัตรรับรองการทำกิจกรรม ( $\bar{X}=2.161$ ) การประกาศยกย่องผู้ทำกิจกรรมต่อสาธารณชน ( $\bar{X}=2.005$ ) แสดงให้เห็นว่านักศึกษาในปัจจุบันอยู่ในยุคของการแข่งขัน และกิจกรรมนักศึกษาได้รับการยอมรับจากสังคมว่าเป็นกระบวนการพัฒนานักศึกษาในด้านฝึกฝนปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่น นักศึกษาที่สะสมประสบการณ์ทำกิจกรรมยิ่งมากก็จะสามารถปรับตัวกับการประกอบอาชีพในอนาคตได้มาก และการบันทึกประวัติการทำกิจกรรมลงในใบรายงานผลการศึกษาก็จะเป็นหลักฐานอ้างอิงที่สำคัญด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ มนัส นิลสวัสดิ์ (2547) ที่ศึกษาเรื่องแรงจูงใจในการ



องค์กร” และสอดคล้องกับเสาวนีย์ หยกเล็ก (2547, น. 54) ได้ศึกษาเรื่องเกี่ยวกับความเหมาะสมในการจัดกิจกรรม โดยมีข้อเสนอแนะว่า “การจัดโครงการต่างๆ ควรมีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้ามากเป็นเดือน และออกเสียงตามสายหรือโทรทัศน์วงจรปิดของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรทุกๆ ฝ่ายได้ทราบกันอย่างทั่วถึง จะได้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าเดิม”

ด้านบทบาทของนักศึกษาทั่วไป เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยในภาพรวมระดับมาก โดยมี  $\bar{X}=2.354$  หากพิจารณาในรายข้อย่อยพบว่า นักศึกษามากที่สุดคือ การที่นักศึกษามีความอยากรู้ อยากลองฝึกทำกิจกรรมในสถานการณ์ต่างๆ ( $\bar{X}=2.427$ ) ต้องการได้รับความรู้เพิ่มเติม ( $\bar{X}=2.422$ ) ต้องการประสบการณ์ที่จะทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ( $\bar{X}=2.458$ ) ต้องการทำประโยชน์เพื่อสังคม ( $\bar{X}=2.500$ ) และต้องการค้นหาตัวเอง (เช่น ความถนัด ความชอบ ความสนใจ) ( $\bar{X}=2.479$ ) แสดงให้เห็นว่าคุณสมบัติของนักศึกษาที่มีความต้องการทำประโยชน์เพื่อสังคมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือการค้นหาตัวเอง อยากรู้ อยากลองฝึกทำกิจกรรมในสถานการณ์ต่างๆ เพื่อให้ได้รับความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดพฤติกรรมวัยรุ่น (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, 2546, น. 21-33) ที่กล่าวถึงความต้องการพื้นฐานทางด้านจิตใจวัยนี้ว่า “...อยากรู้ อยากเห็น อยากลอง เด็กเรียนรู้จากการมองเห็น เลียนแบบ ลองลงมือทำ อาศัยการลองผิดลองถูก สังเกตจากคนรอบข้าง”

ส่วนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมากคือ บุคลิกภาพการเป็นผู้นำของนักศึกษาทำให้นักศึกษาอยากเลียนแบบ ( $\bar{X}=2.120$ ) การมีบุคลิกเป็นคนใฝ่รู้ ( $\bar{X}=2.240$ ) มีความถนัดในกิจกรรมอยู่เป็นทุนเดิม ( $\bar{X}=2.229$ ) ต้องการมีเพื่อนมากขึ้น ( $\bar{X}=2.365$ ) ต้องการคลายเครียดจากการเรียน ( $\bar{X}=2.333$ ) และต้องการแนวทางทำงานในอนาคต ( $\bar{X}=2.323$ ) สอดคล้องกับการศึกษาของคณะจิตกรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2548, น. 52) ที่ว่า “ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษามากที่สุดคือ การเข้าสังคม ต้องการมีเพื่อน สร้างมนุษยสัมพันธ์ ต้องการหาความรู้ ต้องการเข้าร่วมกลุ่มที่ตนเองถนัด ช่วยเสริมสร้างให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ต้องการพัฒนาตนเอง” จะเห็นได้ว่าปัจจัยด้านตัวนักศึกษานั้นมีส่วนสำคัญต่อการเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าปัจจัยอื่นด้านอื่น

ด้านสภาพแวดล้อมนั้น พบว่าในภาพรวมผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก มีค่า  $\bar{X}=2.119$  โดยเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ในประเด็นครอบครัวให้การสนับสนุนทั้งด้านปัจจัย โอกาส เวลา ความเข้าใจ เห็นประโยชน์ในการทำกิจกรรมของบุตรหลาน ( $\bar{X}=2.406$ ) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าครอบครัวเป็นส่วนที่สำคัญมากต่อการตัดสินใจทำหรือไม่ทำกิจกรรมนักศึกษา โดยการจะช่วยเหลือวัยรุ่นนี้ผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ พ่อแม่ ญาติ ครู และคนอื่นๆ จะต้องมีความรู้

ความเข้าใจถึงความรู้สึกนึกคิดและเข้าใจถึงพัฒนาการในด้านต่างๆ เพื่อเข้าใจสภาพธรรมชาติตามวัย และช่วยให้สามารถปรับตัวให้ทันกับวิวัฒนาการของสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม (ประยูรศรี มณีสร, 2532, น. 15) และในขณะเดียวกันประเด็นด้านครอบครัวที่จะเป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาของคณะจิตกรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2548) พบว่า “ผู้ปกครองมีส่วนสนับสนุนในการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา” และ สมโภชน์ เอนกสุข (2529 อ้างถึงใน เสาวนีย์ หยกเหล็ก, 2547, น. 42) ก็ศึกษาพบว่า “นักศึกษามีความสนใจและต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการได้แก่องค์ประกอบส่วนตัวของนักศึกษา ประสบการณ์ของนักศึกษา ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน และการสนับสนุนของผู้ปกครองให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม” ซึ่งจากผลการศึกษาในครั้งนี้ประเด็นเพื่อนชักชวนให้ทำกิจกรรมนั้นนักศึกษาก็เห็นด้วยในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X}=2.370$ ) ซึ่งเมื่อพิจารณาในประเด็นเพื่อน ก็พบในแนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมวัยรุ่น (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, 2546, น. 21-33) ได้กล่าวว่า “เพื่อนเป็นการเข้าสังคมและสำคัญอย่างมากสำหรับชีวิตวัยรุ่น เพราะการมีเพื่อนจะทำให้วัยรุ่นรู้สึกว่ามีพรรคพวกที่จะเข้ากลุ่มด้วย รู้สึกว่าได้รับการยอมรับเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทำให้เสริมความมั่นใจและมีอำนาจมากขึ้น... ในวัยนี้จะทำหลายสิ่งหลายอย่างให้เป็นที่ยอมรับจากเพื่อน ทำตามแบบเพื่อน” นอกจากนี้ ภาควิชาในมหาวิทยาลัยมีการสร้างบรรยากาศสูงใจให้นักศึกษาทำกิจกรรม ( $\bar{X}=2.146$ ) และ สังคมภายนอกมีการตื่นตัวสนับสนุนการทำกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}=2.109$ ) ก็ถือเป็นปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาทำกิจกรรมได้มากเช่นกัน

และเมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างกับความเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา พบว่ามี ชั้นปี ( $p=0.0203$ ) ภูมิภาค (p=0.0130) และที่พักระหว่างศึกษา (p=0.0009) มีความสัมพันธ์กับความเห็นต่อปัจจัยเอื้อให้นักศึกษาเข้าร่วมทำกิจกรรมนักศึกษา โดยสังเกตว่าชั้นปีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ชั้นปีที่ 3 (ร้อยละ 49.5) การที่นักศึกษามีอิสระในการอยู่อาศัยมากกว่านั้น จะเอื้อให้นักศึกษาตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่านักศึกษาที่พักอาศัยอยู่กับครอบครัว และนักศึกษาที่พักอาศัยกับญาติ ยังมีสัดส่วนการทำกิจกรรมน้อยลง ซึ่งจากการสุ่มตัวอย่างของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาพบว่า มีนักศึกษาพักอาศัยกับญาติ เพียงร้อยละ 2.6 เท่านั้น ซึ่งอาจทำให้วิเคราะห์ได้ว่า เพราะยุคสมัยได้เปลี่ยนแปลงไป สังคมได้มีการเปลี่ยนผ่านสู่ความทันสมัยที่ มอร์ (Moore อ้างถึงใน จามมะรี เชียงทอง, 2549, น. 32-33) กล่าวถึงการเปลี่ยนผ่านสู่ความทันสมัยว่า การเปลี่ยนแปลงอย่างเบ็ดเสร็จ จากสังคมรูปแบบประเพณีนิยม มาสู่สังคมที่ก้าวหน้า มีความเจริญรุ่งเรืองทางเศรษฐกิจ อาจจะทำให้ได้อีกหนึ่งหน้าว่าเป็นกระบวนการทำให้เป็นอุตสาหกรรม (Industrialization)

นั่นหมายความว่า ความทันสมัยจึงมิใช่กระบวนการทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียวแต่หมายถึงการเปลี่ยนแปลงของระบบสังคม ระบบการเมือง การบริหาร และระบบสังคมวัฒนธรรมด้วย ซึ่งเมื่อสังคมเปลี่ยนจากประเพณีนิยม เข้าสู่สังคมที่ทันสมัย บริบทสังคมเปลี่ยนไป ความรู้สึกนึกคิดคนก็เปลี่ยนไป ความต้องการให้ลูกเรียนในระดับสูงๆ จะได้ทำงานสบายก็ยิ่งปรากฏให้เห็นในทุกชนชั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชนชั้นรากหญ้า ซึ่งเมื่อต้องการให้บุตรหลายเรียนในระดับสูงก็ต้องส่งให้เข้ามาเรียนเมืองใหญ่ เข้าพักอาศัยกับญาติพี่น้อง เพื่อหวังจะได้ช่วยกันดูแลบุตรหลานด้วย ซึ่งผลจากการพักอาศัยกับญาติพี่น้องอาจทำให้นักศึกษาต้องมีการใช้ชีวิตมากขึ้น จึงอาจส่งผลให้การเข้าร่วมทำกิจกรรมนักศึกษามีสัดส่วนน้อย เพราะลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องจับกลุ่มนัดพบนัดเจอกันนอกเวลาเรียน บางครั้งก็มีค่า หรือบางที่ต้องไปไกลถึงต่างจังหวัดและเป็นเวลาหลายวัน ซึ่งหากพักกับญาติก็อาจจะมีข้อจำกัดในการเข้าร่วมอยู่มาก

### 7.3 ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน

การศึกษาคำความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาต่อรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน ในการศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งเป็น 5 ด้าน คือ ลักษณะของกิจกรรม เนื้อหาของกิจกรรม ขนาดกลุ่ม สถานที่เวลาและเทคโนโลยี และการได้รับการยอมรับจากสังคม ซึ่งในภาพรวมผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก มี  $\bar{X} = 2.354$  ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่านักศึกษาได้ตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย ที่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสมและสอดคล้อง แม้ว่าจากการศึกษาคำความคิดเห็นของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา ยังคงเห็นผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในแง่ของประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนในระดับมาก แต่การเห็นประโยชน์ของกิจกรรมก็ใช้ว่าจะต้องจัดเฉพาะในรูปแบบเดิมเท่านั้น การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำกิจกรรมให้เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมเข้าสู่ความทันสมัย ผ่านสู่ยุคหลังทันสมัย ที่มีการสื่อสารเทคโนโลยีเชื่อมต่อกันของโลกของคนรุ่นใหม่ให้ไร้กรอบ ไร้กาลเวลา ไร้พรมแดนปิดกั้นข่าวสารการจัดกิจกรรมนักศึกษาในรูปแบบรูปแบบกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักศึกษาก็จะเป็นอีกช่องทางที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมทำกิจกรรมนักศึกษาให้มากขึ้น ซึ่งแน่นอนว่าจะส่งผลในการพัฒนาตัวนักศึกษาทั้งด้านกาย ใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม ให้มีความสมบูรณ์ต่อไป ซึ่งจากการศึกษาในแต่ละด้าน ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นดังนี้

ในด้านลักษณะของกิจกรรมนั้น ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา มีความคิดเห็นในภาพรวมระดับมาก มี  $\bar{X}=2.156$  เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อย แล้วพบว่าประเด็นที่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดคือ กิจกรรมควรมีความเป็นอิสระไม่ผูกมัด ( $\bar{X}=2.458$ ) ซึ่งอาจเป็นเพราะช่วงวัยของนักศึกษาอยู่ในวัยรุ่น ที่มีความอยากรู้อยากลอง ต้องการความอิสระในการตัดสินใจ ยังไม่พร้อมที่จะรับผิดชอบในเรื่องที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก ซึ่งสอดคล้องกับ ความต้องการพื้นฐานทางจิตใจของวัยรุ่น (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, 2546, น. 21-33) ที่พูดถึงความต้องการเป็นอิสระของวัยรุ่นว่าวัยรุ่นอยากทำอะไรได้ด้วยตัวเอง อยากทำในสิ่งที่ตนเองคิดว่าดี อยากมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยากทำให้ห่างจากคำสั่ง และความต้องการอิสระในการตัดสินใจนี้ จากตุรนต์ ฉายแสง (กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2549) ก็กล่าวว่า “กิจกรรมนักศึกษา ต้องให้เป็นเรื่องที่นักศึกษาคิดเอง คิดสิ่งที่อยากจะทำ คิดด้วยความสมัครใจ เต็มใจกระตือรือร้นที่จะทำ ไม่ควรเป็นเรื่องยัดเยียด กะเกณฑ์ บังคับ หรือมอบหมาย”

นอกจากนี้ด้านลักษณะกิจกรรมที่นักศึกษาเห็นด้วยในระดับมาก นั้นยังเห็นว่ากิจกรรมควรน่าตื่นเต้น ( $\bar{X}=2.115$ ) และท้าทายความสามารถ ( $\bar{X}=2.266$ ) ซึ่งลักษณะกิจกรรมที่น่าตื่นเต้นท้าทายนี้ สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว (2546, น. 21-33) ได้กล่าวว่า “วัยรุ่นต้องการความตื่นเต้นท้าทาย เป็นความต้องการหาประสบการณ์แปลกใหม่ ไม่ซ้ำซากจำเจ...วัยรุ่นหลายคนมีการแสดงออกที่เหมาะสม เช่น เข้าร่วมกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ได้เรียนรู้จักชีวิตคนบางคนเข้าร่วมกิจกรรมไปค่ายที่ลำบาก”

ด้านเนื้อหาของกิจกรรม ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษา มีความคิดเห็นในภาพรวมของเนื้อหากิจกรรมในระดับมาก มี  $\bar{X}=2.063$  เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยที่ผู้นำเห็นด้วยในระดับมากที่สุดคือ ควรมีเนื้อหาของกิจกรรมหลากหลายตามความสนใจของนักศึกษา ( $\bar{X}=2.417$ ) แสดงให้เห็นว่าในโลกยุคใหม่ที่กำลังให้ความสำคัญกับความหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสังคม วัฒนธรรม ฯลฯ ในงานกิจกรรมนักศึกษารูปแบบที่เหมาะสมนี้ก็ต้องมีเนื้อหาที่มีความหลากหลายด้วย นอกจากนี้ยังมีประเด็นกิจกรรมควรใช้แรงกายน้อย แต่ใช้บุคลิก ความสามารถให้มาก ( $\bar{X}=1.906$ ) ซึ่งอาจเป็นเพราะช่วงวัยของนักศึกษา ในช่วงนี้จะเริ่มรู้จักดูแลตัวเองมากขึ้น รักสวยรักงามมากยิ่งขึ้น รวมถึงสิ่งที่ให้คุณค่ากับภาพลักษณ์ที่ทำให้เห็นว่า ผู้หญิงสวย ผู้ชายหล่อจะต้องผิวขาวเนียนใส จึงทำให้นักศึกษาหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ใช้แรงกายหรืออยู่กลางแจ้ง แต่ให้ความสำคัญกับการทำกิจกรรมด้านอื่นที่ใช้บุคลิกความสามารถมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ แนวคิดพฤติกรรมวัยรุ่น (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, 2546) ว่า “การจัดกิจกรรมในวัยนี้ควรเป็นกิจกรรมที่ออกกำลังกายน้อย เป็นกิจกรรมที่อาศัยความคิดเชิงเหตุผล กิจกรรมประเภทให้วิชา

ความรู้ในด้านต่างๆ ก็นับว่าสำคัญในวัยนี้” นอกจากนี้ในด้านเนื้อหาความหลากหลายตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษาที่เห็นว่าควรมีประโยชน์สร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม ตอบสนองความต้องการของสังคม วิถีชุมชนและสังคม สนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่น สนใจศิลปวัฒนธรรมมากขึ้นด้วย

ด้านขนาดของกลุ่มในการจัดกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่า  $\bar{X}=2.063$  เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่ามีความคิดเห็นด้วยมากในการจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มใหญ่ ( $\bar{X}=2.125$ ) ซึ่งอาจเป็นเพราะช่วงวัยที่มีความต้องการเพื่อนและต้องการสังคมของนักเรียนนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาในด้านความพึงพอใจต่อผลของกิจกรรมที่นักศึกษารู้สึกเห็นด้วยมากในเรื่องกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่ทำให้เกิดความรักใคร่ปรองดองกันในกลุ่มนักศึกษา และเรียนรู้การทำงานเป็นหมู่คณะ เพราะจากกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยส่งเสริมมานั้น ส่วนใหญ่ในการทำกิจกรรมแต่ละครั้ง เช่น งานค่ายอาสา ก็จะมีผู้เข้าร่วมไม่ต่ำกว่า 30 คน ส่วนประเด็นการจัดตามความสนใจเฉพาะกลุ่ม ( $\bar{X}=2.370$ ) อาจอธิบายตามทฤษฎีความทันสมัยได้ว่า โลกมนุษย์อยู่เพียง 2 รูปแบบ คือ 1) แบบสังคมประเพณีนิยม ที่มีการผูกพันใกล้ชิดสมาชิกมีความเชื่อคล้ายคลึงกัน ประกอบอาชีพคล้ายกัน และ 2) สังคมที่ทันสมัย ที่มีการผูกพันแบบอินทรีย์ คือสมาชิกไม่ได้มีความคล้ายคลึงกันอีกต่อไปในระบบความคิด ความเชื่อ และการประกอบอาชีพ แต่แม้จะมีความหลากหลายเพิ่มขึ้นก็ยังสามารถพัฒนาวิถีในการผูกพันสานให้สังคมเป็นระเบียบเรียบร้อยได้โดยการสร้างกฎหมาย ซึ่งกำหนดพันธสัญญาหน้าที่ที่สมาชิกพึงจะมีต่อกัน (จามมะรี เชียงทอง, 2549, น. 32-33) ซึ่งจะเห็นได้ว่าในสังคมที่ทันสมัย ผู้คนมีความแตกต่างหลากหลายของระบบคิด ความเชื่อ วิถีชีวิตที่แตกต่างหลากหลายย่อมต้องมีความสนใจเฉพาะ การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจเฉพาะกลุ่มนี้จึงน่าจะเป็นประโยชน์ต่อตัวนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมได้มากขึ้น

ด้านสถานที่เวลาและเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมนั้น กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในภาพรวมระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.046 เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบว่าประเด็นที่มีความคิดเห็นในระดับมากคือ ควรจัดตามแหล่งชุมชน ใช้เวลาในการทำกิจกรรมไม่มากนัก และใช้เทคโนโลยีในการทำกิจกรรมมากขึ้น ในการจัดกิจกรรมในแหล่งชุมชน และใช้เวลาไม่มากนัก อาจเป็นไปได้ว่าความไว้วางใจในการตัดสินใจให้เข้าร่วมกิจกรรมของครอบครัวที่ถือว่าเป็นปัจจัยเอื้อที่สำคัญที่จะให้นักศึกษาเข้าร่วมนั้น มีมากกว่าเมื่อเป็นกิจกรรมที่จัดในแหล่งชุมชน ไม่ไปในสถานที่ไกลหรือที่ลำบากจนผู้ปกครองรู้สึกกังวล ประกอบกับเวลาในการทำกิจกรรมไม่มากนักก็ทำให้นักศึกษาตัดสินใจได้ง่ายขึ้น ส่วนในประเด็นการใช้เทคโนโลยีในการทำกิจกรรมให้มากขึ้นนั้น สอดคล้องกับ

ยุคสมัยปัจจุบันที่มีเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องกับทุกช่วงของชีวิต ซึ่ง สเมลเซอร์ (Smelser อ้างถึงใน จามมะรี เชียงทอง, 2549, น. 32-33) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงจากล้าสมัยสู่ความทันสมัย มีกระบวนการที่เกี่ยวข้องของสัมพันธ์กัน 4 ข้อ และหนึ่งในนั้นคือ การเปลี่ยนจากเทคโนโลยีเรียบง่าย มาเป็นเทคโนโลยีที่มีพื้นฐานอยู่บนความรู้ทางวิทยาศาสตร์ และจากการศึกษาของจักรนาท นาคทอง (2548) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา พบว่า ในมหาวิทยาลัยมีรูปแบบการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งเป็นชมรมและกลุ่มกิจกรรมที่นักศึกษาสร้างขึ้นเอง และสมาชิกชมรมการที่เลือกมาศึกษานั้นพบว่า สมาชิกมีการรวมตัวกันหลวมๆ มีความสนใจในการมีส่วนร่วม และจะคบกันไม่กี่คนที่สนใจในสิ่งเดียวกัน และจะใช้อินเทอร์เน็ตเป็นประจำเพื่อค้นหาข้อมูลแลกเปลี่ยนผลงานซึ่งกันและกัน จนพัฒนาสู่การสร้างเว็บไซต์ และใช้เป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้สมาชิกมีจิตสำนึกทางสังคมด้วยเช่น การไม่ลอกเลียนแบบการตูนของใคร ส่วนประเด็นการจัดกิจกรรมในห้างสรรพสินค้า นั้น นักศึกษามีความคิดเห็นด้วยเพียงระดับปานกลางเท่านั้น

ส่วนด้านการเป็นที่ยอมรับของสังคมนั้น ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวมในระดับมาก มี  $\bar{X} = 2.174$  เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยพบในประเด็น กิจกรรมเป็นที่รู้จักของสังคม ( $\bar{X} = 2.333$ ) การมีหลักฐานอ้างอิงหรือวุฒิบัตรรับรองภายหลังการทำกิจกรรม ( $\bar{X} = 2.115$ ) รูปแบบกิจกรรมที่สามารถนำไปใช้ต่อยอดกับการทำงานอาชีพในอนาคต ( $\bar{X} = 2.323$ ) ซึ่งในประเด็นของรูปแบบกิจกรรมที่ได้รับการยอมรับกับสังคมนี้ อย่างไรก็ตามการที่นักศึกษาเลือกที่จะทำกิจกรรมที่ได้รับการยอมรับจากสังคมนี้ดูผิวเผินแล้วจะเหมือนการทำเพื่อหวังประโยชน์ตอบแทน แต่เชื่อว่ากระบวนการของกิจกรรมจะทำให้ให้นักศึกษามีกลุ่มเพื่อน มีสังคม มีสภาพแวดล้อมที่มีส่วนช่วยทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ คิดถึงเรื่องส่วนรวมมากขึ้น และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้น และที่สำคัญคือได้มีโอกาสปรับปรุงนิสัยและบุคลิกภาพของตนเองให้เป็นที่ยอมรับของกลุ่มเพื่อนและสังคมด้วย ซึ่งประเด็นรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่ต้องได้รับการยอมรับจากสังคมนี้ยังได้สะท้อนยุคสมัยที่เปลี่ยนไปไม่ว่าจะเข้าสู่ความทันสมัยและเปลี่ยนมาสู่ยุคหลังสมัยใหม่ ที่มีความเจริญก้าวหน้าในด้านต่างๆ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง รวมถึงวิถีชีวิตที่แตกต่างจากในอดีต โดยในปัจจุบันทุกชีวิตต้องสามารถปรับตัวให้อยู่รอดภายใต้ภาวะการแข่งขัน แข่งชิงความได้เปรียบ ทั้งด้วยทรัพยากรที่มีอยู่เท่าเดิมแต่ประชากรเพิ่มมากขึ้น ต้องมีการแย่งกันกิน แย่งกันอยู่ แย่งกันใช้ เกิดการแข่งขันเพื่อให้ได้ในสิ่งที่จำเป็นต่อชีวิต ดังนั้นการที่นักศึกษาซึ่งเป็นผลผลิตของยุคสมัยจะมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมในรูปแบบที่สังคมยอมรับ และให้คุณค่าสามารถต่อยอดกับการทำงานในอนาคต โดยคำนึงถึงกิจกรรมที่จะสามารถสร้าง

ชื่อเสียง และมีวุฒิปัตริ์รับรองนั้น จึงเป็นสิ่งที่ผู้ใหญ่ในสังคมควรต้องตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงนี้ แต่หากมองในแง่ของพฤติกรรมตามวัยของนักศึกษาแล้ว ก็พบว่า วัยนี้เป็นวัยที่ต้องการเพื่อน เพื่อที่จะรู้สึกว่ามีพรรคพวก การได้รับการยอมรับจากสังคม ก็จะเสริมความเข้มแข็ง มีสนใจ และรู้สึกมีอำนาจมากขึ้น (สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว, 2546, น. 21-33) ส่วนในด้านความหลากหลายของการจัดกิจกรรม ผู้นำกลุ่มกิจกรรมนักศึกษายังเสนอแนะเพิ่มเติมว่า กิจกรรมควรมีความท้าทาย ทันสมัย แปลกใหม่ ให้นักศึกษาแต่ละคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมหลายๆกลุ่ม มีการแบ่งเวลาทำกิจกรรมให้เป็นรูปธรรมชัดเจนให้นักศึกษามีอิสระทางความคิด มีเสรีภาพควรเป็นกิจกรรมสร้างสรรค์ ผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียดเหมาะสมกับวัยของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพเต็มที่ ลดกิจกรรมที่ไร้สาระต่างๆ กิจกรรมควรมีการสร้างเครือข่ายและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั่วไป กับความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน พบว่าตัวแปรทั้งหมดที่แตกต่างกันมี ความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะยุคที่เปลี่ยนจากความล้าหลังสู่ความทันสมัย และปรับสู่หลังสมัยใหม่ เรื่องสิทธิความเสมอภาค ความเท่าเทียมจะได้รับการพูดถึงและให้ความสำคัญ แม้ในงานกิจกรรมนักศึกษาก็ได้รับการส่งเสริมให้ทำกิจกรรมนักศึกษาได้อย่างเท่าเทียมเท่าที่สนใจ ไม่มีการกีดกันหรือมีการกำหนดข้อจำกัดการเข้าร่วมในด้านสถานภาพส่วนตัว เช่น เพศ อายุ หรือสถานะ หรือเรื่องอื่นใด ซึ่งทำให้ตัวแปรเหล่านี้ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบัน ซึ่งจะเห็นได้จากการศึกษาการกำหนดรูปแบบกิจกรรมนักศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับยุคปัจจุบันนั้นค่อนข้างสอดคล้องกับแนวคิดหลังสมัยใหม่ (Postmodern) ที่ว่าโลกเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ความแปลกใหม่กำลังจะเกิดขึ้น เราควรเปลี่ยนการมองเรื่อง “ความรู้ ความจริง” ที่มีความหลากหลาย ในสถาบันการศึกษานักศึกษาก็หลากหลายมาอยู่ร่วมกัน มีความต้องการในการทำกิจกรรมในรูปแบบที่มีความหลากหลายแตกต่างกันไปตามความสนใจ ไม่เกิดจากการวางกรอบจากผู้มีอำนาจมากนัก เพราะในแนวคิดหลังสมัยใหม่เชื่อว่า ความรู้ไม่มีแบบอย่าง ไม่มีศูนย์กลาง มีแต่ผลที่เกิดจากการเรียนรู้ และสอดคล้องกับ สุภาพ ปาทะรัตนา และคณะ (2548, น. 54) ที่กล่าวถึงแนวทางในการจัดกิจกรรมในอนาคตควรต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงของภาวะเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กิจกรรมนักศึกษาสามารถฝึกฝนให้นักศึกษาพบกับสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงในชีวิต รู้จักบริหารตน สร้างภูมิคุ้มกันให้กับชีวิต