

ภาคผนวก ก

แบบประเมินการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งก่อสร้างเดี่ยวบนถนนบำรุงเมืองบริเวณย่านแมนศิริ

ชื่อผู้ประเมิน..... ประเมินครั้งที่..... วัน/เดือน/ปี.....

ชื่อ (สิ่งก่อสร้าง).....

ที่ตั้ง.....แขวง.....เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร

ประเภทที่ดิน

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ที่ราชพัสดุ | <input type="checkbox"/> ที่ดินสาธารณประโยชน์ |
| <input type="checkbox"/> ที่ดินเพื่อการศาสนา | <input type="checkbox"/> ที่ดินกรรมสิทธิ์ของเอกชน |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ(โปรดระบุ)..... | |

ผู้ทรงกรรมสิทธิ์

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ส่วนราชการ (ระบุ)..... | <input type="checkbox"/> เอกชนหรือนิติบุคคล (ระบุ)..... |
| <input type="checkbox"/> วัด (ระบุ)..... | <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)..... |

ลักษณะการถือครอง

- | | | |
|---|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> เช่า | <input type="checkbox"/> เป็นเจ้าของ | <input type="checkbox"/> อยู่โดยไม่เสียค่าเช่า |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ(ระบุ)..... | | |

จำนวนชั้น

- | | | |
|---------------------------------|---|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 ชั้น | <input type="checkbox"/> 2 ชั้น | <input type="checkbox"/> 3 ชั้น |
| <input type="checkbox"/> 4 ชั้น | <input type="checkbox"/> มากกว่า 4 ชั้นขึ้นไป | |

สถานภาพ

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> อนุรักษ์ | <input type="checkbox"/> ยังใช้งานอยู่ |
| <input type="checkbox"/> ไม่ได้ใช้งานแล้ว (ข้ามไปตอบตารางที่ 1) | |

การใช้งานปัจจุบัน

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> ค้าขาย (ระบุ)..... |
| <input type="checkbox"/> สถานที่ราชการ (ระบุ)..... |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... |

ประเด็นที่ 1 เกณฑ์การพิจารณาคุณค่าของสิ่งก่อสร้างเดี่ยวบนถนนบำรุงเมืองบริเวณย่านแมนส์รี

คำชี้แจง ผู้ให้คะแนน กา $\sqrt{\quad}$ ลงในช่องตามความคิดเห็น เกณฑ์ละ 1 ช่อง

(หมายเหตุ: 0 = น้อยมาก-ไม่มีข้อมูล, 1 = น้อย, 2 = ค่อนข้างน้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = ค่อนข้างมาก, 5 = มาก)

เกณฑ์การพิจารณา		0	1	2	3	4	5	หมายเหตุ
คุณค่าทางสุนทรียภาพ	ศิลปกรรม							มีความสวยงามในด้านของลวดลายทางศิลปกรรม
	สถาปัตยกรรม							มีความสวยในด้านของรูปแบบทางสถาปัตยกรรมตามยุคสมัย
คุณค่าทางเอกลักษณ์ วัฒนธรรมและ ประวัติศาสตร์	ประวัติศาสตร์							มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ประวัติศาสตร์
	ประวัติศาสตร์ศิลป- สถาปัตยกรรม							มีประวัติศิลปสถาปัตยกรรมทางประวัติศาสตร์
	ประวัติการก่อสร้างและ บูรณะ							มีประวัติการก่อสร้างหรือการบูรณะ
	ความเป็นหลักฐานทาง โบราณคดี							เป็นหลักฐานสำคัญที่ให้ข้อมูลโบราณคดี
	อายุสมัย							ให้คะแนนดังนี้ ก่อน- รัชกาลที่ 5 ให้ 5 คะแนน/ รัชกาลที่ 6 ให้ 4 คะแนน/ รัชกาลที่ 7 ให้ 3 คะแนน/ รัชกาลที่ 8 ให้ 2 คะแนน/ รัชกาลที่ 9 ให้ 1 หรือ 0 คะแนน
	การสะท้อนประเพณี							มีการสะท้อนประเพณีในพื้นที่ เช่น งานลอยกระทง
	ความต่อเนื่องตั้งแต่อดีต ถึงปัจจุบัน							มีการใช้สอยที่เป็นประโยชน์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน
คุณค่าทางวิทยาการและ การศึกษา	ความหายาก							ความเป็นตัวอย่างของสิ่งก่อสร้างที่พบได้ยากหรือพิจารณาจากจำนวนในยุคหรือรูปแบบเดียวกันที่เหลืออยู่
	การสื่อความหมายให้ เข้าใจได้							การที่สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจนโดยภาพรวม เช่น ตึกแถวใช้สำหรับการค้าขาย, โรงงาน ใช้สำหรับประกอบกิจการโรงงาน
	การเป็นตัวแทน							ความเป็นตัวแทนของรูปแบบ, ยุคสมัย หรือพื้นที่
	ความเป็นของแท้ดั้งเดิม							
	วัสดุ							ตรวจสอบความสมบูรณ์ของความเป็นของแท้ดั้งเดิม
	เทคโนโลยี/ฝีมือช่าง							สะท้อนจากความสมบูรณ์ของวัสดุและรูปแบบศิลปกรรม/สถาปัตยกรรม
	รูปแบบศิลปกรรม/ สถาปัตยกรรม							ตรวจสอบความสมบูรณ์ของความเป็นของแท้ดั้งเดิม
	ที่ตั้ง/สภาพแวดล้อม							มองจากสภาพแวดล้อมโดยรอบของพื้นที่
คุณค่าทางเศรษฐกิจและ สังคม	ความผูกพันต่อท้องถิ่น							ความรักและผูกพันของท้องถิ่นพิจารณาจากกิจกรรมที่สืบเนื่อง
	ความเป็นที่ยอมรับ							ความเป็นที่รู้จักและตระหนักถึงคุณค่าของสาธารณชน
	ศักยภาพทางการ ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม							เป็นพื้นที่ที่สามารถพัฒนาทางการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ส่งผลต่อเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่

ประเด็นที่ 2 เกณฑ์การพิจารณาศักยภาพของการอนุรักษ์ในพื้นที่แม่น้ำศรี

เกณฑ์การพิจารณา		0	1	2	3	4	5	หมายเหตุ
สภาพทางกายภาพในปัจจุบัน	ความสมบูรณ์ของส่วนโครงสร้าง							โครงสร้างของสิ่งก่อสร้างมีความสมบูรณ์ให้คะแนนสูง
	ความสมบูรณ์ขององค์ประกอบสถาปัตยกรรม							องค์ประกอบทางสถาปัตยกรรมมีความสมบูรณ์ให้คะแนนสูง
	ความสมบูรณ์ของพื้นผิวสีของวัสดุ							สีของวัสดุมีความสมบูรณ์ให้คะแนนสูง
	การประกอบกิจกรรมที่เหมาะสม							กิจกรรมที่เหมาะสมคะแนนสูง
	คุณภาพของสิ่งแวดล้อม							สะท้อนให้เห็นสภาพของสิ่งแวดล้อมที่ดี
	การมองเห็น							การที่สามารถมองเห็นโบราณสถานได้อย่างชัดเจน
	ความสัมพันธ์กับโบราณสถานใกล้เคียง							ความเกี่ยวเนื่องที่นำมาซึ่งศักยภาพเชิงการท่องเที่ยว
	ระบบการสัญจร-การเข้าถึง							การสัญจร การเข้าถึงที่ใกล้ ง่ายและสะดวก

ประเด็นที่ 3 เกณฑ์การพิจารณาเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของความเป็นของแท้ดั้งเดิมของสิ่งก่อสร้าง
ในพื้นที่แมนศรี

เกณฑ์การพิจารณา		ไม่มี	ความสมบูรณ์ (%)								
			วัสดุ				รูปแบบสถาปัตยกรรม				
			0 - 25	26 - 50	51 - 75	76 - 100	0 - 25	26 - 50	51 - 75	76 - 100	
หลังคา	วัสดุหลังคา										
	ความลาดชันของหลังคา										
	ผนังกันไฟ										
ตัวอาคาร											
ชั้น 3	เชิงชาย										
	ช่องลม										
	กรอบหน้าต่าง										
	บานหน้าต่าง										
	ระเบียง										
	ผนัง										
ชั้น 2	เชิงชาย										
	ช่องลม										
	กันสาด										
	กรอบหน้าต่าง										
	บานหน้าต่าง										
	ผนัง										
	คิ้วคาน										
ชั้น 1	กันสาด										
	ค้ำยัน										
	ผนัง										
	ประตู										

ส่วนต่อเติม

- เครื่องปรับอากาศ มี ไม่มี
- มุ้งสวดหรือเหล็กดัด มี ไม่มี
- ป้ายโฆษณา มี ไม่มี
- เติมคาดฟ้า มี ไม่มี
- อื่นๆ มี (โปรดระบุ)..... ไม่มี