

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

วิธีการศึกษา

ในการศึกษานี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา ผู้ศึกษาจึงได้ดำเนินการศึกษาเรื่อง “ทัศนะของพนักงานต่อความมั่นคงในการทำงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” ตามขั้นตอนและใช้วิธีการศึกษาดังนี้

1. การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Study) โดยทำการศึกษาค้นคว้า รวบรวม เรียบเรียงจากเอกสาร หนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานประจำปี และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการศึกษาในส่วนนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในการทำงาน ได้แก่ 1) แนวคิดความมั่นคงในการทำงาน 2) แนวคิดคุณภาพชีวิตในการทำงาน และ 3) ทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg (Frederick Herzberg Two-Factors Theory) 4) หลักในการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ 5) หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ 6) ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. การศึกษาข้อมูลจากภาคสนาม (Field Study) เป็นการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการศึกษา โดยส่งแบบสอบถามจำนวน 258 ชุด ไปให้กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการที่ผู้ศึกษาได้กำหนดไว้เพื่อตอบแบบสอบถาม

ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

ประชากร หมายถึง กลุ่มสมาชิกทั้งหมดของสิ่งต่าง ๆ ที่ต้องการศึกษา หรือต้องการสรุปผล ซึ่งประชากรในการศึกษา เรื่อง “ทัศนะของพนักงานต่อความมั่นคงในการทำงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” ได้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัยเฉพาะที่ปฏิบัติงานในสายสนับสนุนทางวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนประชากรทั้งหมด 725 คน

กลุ่มตัวอย่าง หมายถึง กลุ่มสมาชิกของประชากรที่ถูกเลือกมาด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ แล้วนำผลที่ได้ไปใช้อ้างอิงถึงประชากร เนื่องจากในการศึกษานี้มีข้อจำกัดทั้งในเรื่องของเวลาที่ใช้ในการศึกษา ดังนั้นการศึกษาถึงลักษณะของประชากรจำเป็นที่จะต้องศึกษาโดยใช้ตัวแทนของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้ ตัวอย่างจะสามารถนำมาใช้เป็นตัวแทนของประชากรได้ดีจะต้องมีขนาดที่มากพอ ผู้ศึกษากำหนดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรจำนวน 725 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ Yamane (1973, p. 72) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งการศึกษานี้จะใช้สูตรการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

แทนค่าสูตร $257.78 = \frac{725}{1 + 725(0.05)^2}$

โดยที่ n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม

N คือ ขนาดของประชากร ในที่นี้เท่ากับ 725 คน

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้กำหนดให้เท่ากับ 0.05¹

จากจำนวนประชากร 725 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 257.78 ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการศึกษาค้างนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 258 คน

การสุ่มตัวอย่าง หมายถึง การเลือกตัวอย่างมาเป็นตัวแทนในการศึกษาโดยสมาชิกของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกขึ้นมานั้นมีโอกาสได้รับเลือกเท่า ๆ กัน หรือถูกเลือกขึ้นมาโดยปราศจากความเอนเอียง (Unbiased) เพื่อให้ค่าสถิติที่คำนวณได้จากกลุ่มตัวอย่างมีค่าใกล้เคียงกับค่าพารามิเตอร์ของประชากร ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็กกว่าประชากร ดังนั้น จำเป็นจะต้องเลือกมาศึกษาเพียงบางส่วนของประชากร ในกรณีนี้จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 258 คน จากจำนวนประชากร 725 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการศึกษาแทนประชากรนั้น นอกจากจะต้องมีขนาดที่เหมาะสมแล้ว ตัวอย่างที่เลือกศึกษานั้นยังจะต้องสะท้อนถึงลักษณะของประชากรทั้งหมดได้ดีอีกด้วย

¹ ในการศึกษาที่กำหนดให้ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 เนื่องจากจะทำให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมที่จะใช้ในการศึกษา

เพื่อให้มีการสุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม จากจำนวนประชากรซึ่งมีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 725 คน สามารถจำแนกออกได้เป็น 3 กลุ่ม² ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มที่ 1 สำนักงานอธิการบดี จำนวน 489 คน กลุ่มที่ 2 คณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ จำนวน 179 คน และกลุ่มที่ 3 สำนัก/สถาบัน จำนวน 57 คน ดังนั้นในการศึกษานี้จะเลือกกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนในแต่ละกลุ่ม ซึ่งจะมีจำนวนตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 258 คน โดยที่กลุ่มที่ 1 มีจำนวนตัวอย่างจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 67.45 กลุ่มที่ 2 มีจำนวนตัวอย่าง 64 คน คิดเป็นร้อยละ 24.69 และกลุ่มที่ 3 มีจำนวนตัวอย่าง 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.86 (ตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1

จำนวน ร้อยละของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวนพนักงาน	ขนาดตัวอย่าง	ร้อยละ
กลุ่มที่ 1 สำนักงานอธิการบดี	489	174	67.45
กลุ่มที่ 2 คณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ	179	64	24.69
กลุ่มที่ 3 สำนัก/สถาบัน	57	20	7.86
รวม	725	258	100

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษานี้ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษาโดยแบบสอบถามได้สร้างขึ้นโดยการประมวลความคิด จากแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องความมั่นคงในการทำงาน ซึ่งผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นโดยการปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาภายในและอาจารย์ที่ปรึกษาภายนอก ทั้งนี้ ได้จำแนกแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของประชากร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส คุณวุฒิการศึกษา ค่าจ้าง หน่วยงานที่

² จำแนกตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและหน่วยงาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สังกัด ระยะเวลาในการทำงาน ในส่วนนี้เป็นคำถามแบบตรวจรายการ (Check list) และคำถามแบบเติมข้อมูลบางส่วน

ส่วนที่ 2 ทักษะต่อองค์ประกอบความมั่นคงในการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 67 ข้อ ในประเด็นของรายได้ ได้แก่ ค่าจ้างและค่าตอบแทนอื่น ๆ ด้านสวัสดิการ ได้แก่ สวัสดิการตามกฎหมายกำหนด และสวัสดิการจากหน่วยงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ สภาพการทำงาน และบรรยากาศในองค์กรโดยรวม ด้านระเบียบ/หลักเกณฑ์ ได้แก่ การประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ การประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง ด้านความก้าวหน้าทางอาชีพ ได้แก่ การปรับวุฒิ การเลื่อนขั้นค่าจ้าง และการศึกษาต่อ/การอบรมสัมมนา และด้านลักษณะงาน ได้แก่ การทำทนายความรู้ความสามารถ ความเหมาะสมกับค่าจ้าง และความพึงพอใจ

ผู้ศึกษาได้ใช้มาตรารัดทัณฑ์และเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งจำแนกมาตรารัดทัณฑ์ทั้งหมด 5 ระดับ เกณฑ์การให้คะแนนปรากฏดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	คะแนน

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ศศิพัฒน์ ยอดเพชร (2549, น. 199) ได้ให้ความหมายว่า ความเที่ยง (Reliability) หมายถึง ความคงตัว สามารถวัดซ้ำแล้วซ้ำอีกได้ และผลจากการวัดจะได้ค่าเหมือนเดิม หรือได้ผลใกล้เคียงกัน ผลที่ได้มีความคงที่ (Stability) ไม่เปลี่ยนแปลง (Consistency) มีความถูกต้อง (Accuracy) เชื่อถือได้ (Dependability) สุวิมล ติรกันันท์ (2549, น. 147) อธิบายเพิ่มเติมว่า ด้วยเหตุผลที่ว่า การหาคำตอบที่มีเหตุผลในการกำหนดจำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมในการทดสอบ เพื่อหาความเที่ยงของแบบสอบถาม จึงน่าจะเป็นการนำเหตุผลในเรื่องการแจกแจงปกติเข้ามาใช้ในการอธิบาย ดังนั้นก่อนที่ผู้ศึกษาจะนำแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างไปใช้ในการศึกษาจริง ภายหลังจากการตรวจสอบความถูกต้อง ความตรงของข้อคำถาม โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบพร้อมทั้งแก้ไขปรับปรุงแล้ว ผู้ศึกษาได้นำไปทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 13 ราย สังกัดคณะ/หน่วยงานเทียบเท่าคณะ จำนวน 10 ราย และสังกัดสำนัก/สถาบัน จำนวน 7 ราย รวมทั้งสิ้น 30 ราย โดยใช้การทดสอบวิธี

สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามทั้งหมด ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9291 ถือได้ว่าอยู่ในเกณฑ์ที่มีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถจำแนกเป็นผลการวิเคราะห์รายด้านดังนี้ (ตารางที่ 3.2)

ตารางที่ 3.2
ค่าความเชื่อมั่นทัศนคติองค์ประกอบความมั่นคง
ในการทำงานจำแนกเป็นรายด้าน

ทัศนคติองค์ประกอบความมั่นคงในการทำงาน	ค่าความเชื่อมั่น
1. ด้านรายได้	0.6852
2. ด้านสวัสดิการ	0.7480
3. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	0.8372
4. ด้านระเบียบ/หลักเกณฑ์	0.6677
5. ด้านความก้าวหน้าทางอาชีพ	0.8624
6. ด้านลักษณะงาน	0.8559

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการต่อความมั่นคงในการทำงาน ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended) จำแนกคำถามเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านรายได้ ด้านสวัสดิการ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านระเบียบ/หลักเกณฑ์ ด้านความก้าวหน้าทางอาชีพ และด้านลักษณะงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มาตรวจสอบว่ามีคำตอบครบถ้วนถูกต้องสมบูรณ์ จากนั้นระบุหมายเลขแบบสอบถามเพื่อความสะดวกในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

2. นำแบบสอบถามไปจัดทำข้อมูล (Data Processing) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for the Social Science) version 11 แล้วนำผลการวิเคราะห์มาแปลผลเพื่อนำเสนอในเชิงพรรณนาประกอบตารางต่อไป

ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่

1. คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อสำรวจคุณลักษณะส่วนบุคคลของประชากร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส คุณวุฒิการศึกษา ค่าจ้างที่ได้รับ หน่วยงานที่สังกัด และระยะเวลาในการทำงาน และใช้สำหรับวิเคราะห์แบบสอบถามส่วนที่ 3 ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการสรุปคำตอบตามเนื้อหา
2. คำนวณค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย/มัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean: $\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.) ของข้อคำถามเป็นรายข้อ รายด้าน และทัศนคติต่อองค์ประกอบความมั่นคงในการทำงานโดยรวม พร้อมทั้งนำเสนอผลการศึกษาโดยการพรรณนาประกอบตาราง
3. การทดสอบสมมติฐาน โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรที่จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระจากกันโดยใช้การหาค่า t-test และการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรมากกว่า 2 กลุ่ม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance, F-test) ในกรณีที่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's test) ระหว่างคุณลักษณะส่วนบุคคลของประชากรที่ต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส คุณวุฒิการศึกษา ค่าจ้างที่ได้รับ หน่วยงานที่สังกัด และระยะเวลาในการทำงาน จะมีระดับความมั่นคงในการทำงานแตกต่างกัน

เกณฑ์ในการวัดและประเมินแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การแจกแจงความถี่ และหาร้อยละในการประเมินแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ทัศนคติของพนักงานต่อองค์ประกอบความมั่นคงในการทำงาน จำแนกออกเป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านรายได้ ได้แก่ ค่าจ้าง และค่าตอบแทนอื่น ๆ ด้านสวัสดิการ ได้แก่ สวัสดิการตามกฎหมายกำหนดและสวัสดิการจากหน่วยงาน ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ สภาพการทำงาน และบรรยากาศในองค์กรโดยรวม ด้านระเบียบ/หลักเกณฑ์ ได้แก่ การประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ การประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง ด้านความก้าวหน้าทางอาชีพ ได้แก่ การปรับวุฒิ การเลื่อนขั้นค่าจ้าง และการศึกษาต่อ/การอบรมสัมมนา และด้านลักษณะงาน ได้แก่ การท้าทายความรู้ความสามารถ ความเหมาะสมกับค่าจ้าง และความพึงพอใจ คำนวณ

โดยการใช้ค่าเฉลี่ย ใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดมาตราวัดเป็น 5 ระดับ ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็นที่ใช้วัด</u>	<u>ระดับคะแนน</u>
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

สำหรับเกณฑ์ของค่าเฉลี่ยจากคะแนนที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 5 ระดับเกณฑ์คะแนนอันตรภาคชั้น (Class Interval) ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{พิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

ดังนั้นจะได้ช่วงห่างของแต่ละช่วงชั้นคะแนน = 0.80 นำมากำหนดเป็นเกณฑ์คะแนนที่ใช้วัด 5 ระดับ โดยระดับคะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามเชิงบวกจะมีขั้นของคะแนนดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามเชิงลบจะมีขั้นของคะแนนดังนี้

4.21 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
1.00 - 1.80	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 3 การแบ่งระดับความมั่นคงในการทำงาน กำหนดเป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ โดยการนำคะแนนที่ได้รับจากผลการศึกษาทัศนคติประกอบความมั่นคงในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจากเดิมถูกจำแนกเป็น 5 ระดับ มากำหนดเป็นเกณฑ์ค่าเฉลี่ยของระดับกลุ่มคะแนนที่จะใช้วัดระดับความมั่นคงในการทำงานเป็น 3 ระดับ โดยมีที่มาของความมั่นคงในการทำงานแต่ละระดับดังนี้

Mean + 2 S.D. - 5	หมายถึง	ความมั่นคงระดับสูง
Mean $\pm$ 2 S.D.	หมายถึง	ความมั่นคงระดับปานกลาง
Mean - 2 S.D. -1	หมายถึง	ความมั่นคงระดับต่ำ

เมื่อนำมากำหนดเป็นเกณฑ์คะแนนที่ใช้วัดระดับความมั่นคงในการทำงาน 3 ระดับ โดยระดับคะแนนเฉลี่ยจะมีขั้นของคะแนนดังนี้

>3.67 – 5.00	หมายถึง	ความมั่นคงระดับสูง
>2.33 – 3.67	หมายถึง	ความมั่นคงระดับปานกลาง
1.00 – 2.33	หมายถึง	ความมั่นคงระดับต่ำ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบสอบถามต่อความมั่นคงในการทำงาน ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด (Open-ended) ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ จำแนกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเป็น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านรายได้ ด้านสวัสดิการ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านระเบียบ/หลักเกณฑ์ ด้านความก้าวหน้าทางอาชีพ และด้านลักษณะงาน เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้รับมาเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์อภิปรายผล และสรุปผลการศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการนำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว มาทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 258 คน รวม 38 หน่วยงาน ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้แนบหนังสือเพื่อชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถามและวัตถุประสงค์ของการศึกษาไว้ด้วย โดยได้เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 14 มกราคม – วันที่ 31 มกราคม 2551 และได้ดำเนินการดังนี้

1. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ผู้ศึกษาได้ทอดแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยตรง และนัดหมายวัน-เวลาเพื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนภายหลัง

2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ผู้ศึกษาได้ส่งแบบสอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ฝ่ายบุคคล/ฝ่ายสารบรรณตามหน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงาน เพื่อให้ช่วยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนให้แก่ผู้ศึกษาภายหลัง

ผู้ศึกษาได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 251 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.28 ของประชากรที่ผู้ศึกษาได้วางเป้าหมายไว้ (ตารางที่ 3.3)

ตารางที่ 3.3

สัดส่วนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ได้รับแบบคืน	สัดส่วน (%)
สำนักงานอธิการบดี	489	174	167	95.97
คณะ/หน่วยงานเทียบเท่า	179	64	64	100
สำนัก/สถาบัน	57	20	20	100
รวม	725	258	251	97.28

การนำเสนอข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษานำเสนอผลการศึกษาในลักษณะของการพรรณนาประกอบตารางแสดงข้อมูล