



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ผลิตภัณฑ์ประมง)
บริษัทฯ

ผลิตภัณฑ์ประมง	ผลิตภัณฑ์ประมง
สาขา	ภาควิชา

เรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและข้นปังปันแซ่บก็อกเจี๊ยงเสริมไขอาหารจาก
จากเปลือกถั่วเหลือง

Development of Frozen Battered and Breaded Soft - Shell Crabs Added
with Fiber from Soybean Hulls

นามผู้วิจัย นางสาวเจนจิตต์ มุขลาย

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนูรี จัยวัฒน์, วท.ม.
กรรมการ	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงนุช รักสกุลไทย, Ph.D.)
กรรมการ	(รองศาสตราจารย์ศิริพันธ์ จุลกรังคะ, M.S.)
รักษาการแทน หัวหน้าภาควิชา	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิราพร รุ่งเดิศเกรียงไกร, Ph.D.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์วินัย อาชคงหาญ, M.A)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 31 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2549

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขنمปังปื้นแซ่บเยือกแข็งเสริม
ใยอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง

**Development of Frozen Battered and Breaded Soft -Shell Crabs Added
with Fiber from Soybean Hulls**

โดย

นางสาวเจนจิตต์ มุขลาย

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ผลิตภัณฑ์ประมง)
พ.ศ.2549

ISBN 974-16-1395-4

เจนจิตต์ มุขลาย 2549: การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบเป็นและบนมีปั้นแล้วเยื่อแก้ไขเสริมไข
อาหารจากเปลือกถั่วเหลือง ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ผลิตภัณฑ์ประมง) สาขา
ผลิตภัณฑ์ประมง ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง ประธานกรรมการที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์
มยุร จัยวัฒน์, วท.ม. 152 หน้า

ISBN 974-16-1395-4

เปลือกถั่วเหลืองเป็นวัสดุเหลือทิ้งจากอุตสาหกรรมแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร เนื่องจากมีปริมาณไข
อาหารสูง ผลการวิเคราะห์พบว่ามีปริมาณไขอาหารร้อยละ 46.64 จากการสำรวจความต้องการของ
ผู้บริโภคจำนวน 100 คน พบว่าผู้บริโภคร้อยละ 68 สนใจที่จะซื้อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบเป็นและบนมี
ปั้นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง การศึกษาระบบที่เหมาะสมในการผลิตปูนิ่มชูบเป็น¹
และบนมีปั้นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง พนักงานตรวจสอบทั้งตัวในน้ำเดี๋ยวเป็นเวลา 2 นาที
เป็นการเตรียมวัตถุดินที่เหมาะสม การพัฒนาสูตรเป็นชูบ พนักงานตรวจสอบที่เหมาะสมประกอบด้วย แป้งสาลี
ร้อยละ 70 เปลือกถั่วเหลืองผงร้อยละ 25 แป้งมันสำปะหลังดัดแปรร้อยละ 5 ผงกระเทียมร้อยละ 2
พริกไทยร้อยละ 2.5 ลูกพักชี้ปืนร้อยละ 1 ไข่ขาวผงร้อยละ 2 น้ำตาลทรารีย์ร้อยละ 2 ผงฟูร้อยละ 3
เกลือร้อยละ 4.5 ของน้ำหนักแป้ง การปรับปรุงกรรมวิธีการผลิตโดยนำปูนิ่มทั้งตัวมักกันน้ำปูรงส
นาน 1 ชั่วโมง นำไปลวก 2 นาที จากนั้นนำมาตัดเป็น 4 ชิ้น คลุกกันแป้งสำหรับคลุก ประกอบด้วย
แป้งสาลีร้อยละ 70 เปลือกถั่วเหลืองร้อยละ 25 แป้งมันสำปะหลังดัดแปรร้อยละ 5 ชูบในน้ำแป้ง
ในอัตราส่วนน้ำต่อแป้งเป็น 1.5 : 1 คลุกจนมีปั้นแล้วนำไปแช่เยื่อแก้ไขเสริมไขเยื่อแก้ไขแบบ
ไครโอลิโนนิก บรรจุลงพลาสติกพอลิไพรพลีน และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18
องศาเซลเซียส สุ่นตัวอย่างนานวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทุก 2 สัปดาห์ เป็นเวลา 6 เดือน ทดสอบการ
ยอมรับผลิตภัณฑ์โดยการนำผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการแช่เยื่อแก้ไขแล้วทดสอบในหม้อหยอดความคุณอุณหภูมิ ที่อุณหภูมิ
160 องศาเซลเซียส 4 นาที ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีอุณหภูมิลดลงตามความต้องการของผู้บริโภค ไม่พบ
จุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรค เมื่อพิจารณาจากลักษณะปรากฏ พนักงานรักษาความปลอดภัยที่เก็บรักษาใน
ลักษณะเช่นนี้ 18 องศาเซลเซียส ได้นานกว่า 26 สัปดาห์ การทดสอบการยอมรับผลิตภัณฑ์
ปูนิ่มชูบเป็นและบนมีปั้นเสริมไขอาหารของผู้บริโภคจำนวน 200 คน พบว่าร้อยละ 95.5 ให้การ
ยอมรับผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบเป็นและบนมีปั้นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองในระดับชอบปานกลาง
ถึงชอบมาก

เจนจิตต์ มุขลาย

ลายมือชื่อนิสิต

นาย จัตต์

ลายมือชื่อประธานกรรมการ

28 / ม.ค. / 49

Jenjit Mooklai 2006: Development of Frozen Battered and Breaded Soft – Shell Crabs Added with Fiber from Soybean Hulls. Master of Science (Fishery Products). Major Field: Fishery Products, Department of Fishery Products. Thesis Advisor: Assistant Professor Mayuree Chaiyawat, M.S. 152 pages.
ISBN 974-16-1395-4

Soybean hull, an agricultural foodstuff by-product, is a potential natural source of dietary fiber since it contained 46.64 % crude fiber. The consumer survey on battered and breaded products had been conducted with 100 participants. It was found that 68% of participating consumers were interested in buying battered and breaded soft – shell crab added with soybean hulls. The appropriate process for battered and breaded soft – shell crab was studied. The results showed that the optimal blanching time was 2 minutes and the appropriate formula of batter comprised 70% wheat flour, 25% soybean hulls, 5% modified starch, with 2% garlic powder, 2.5% pepper powder, 1% coriander seed powder, 2% white egg powder, 2% sugar, 3% baking powder, 4.5% salt (w/w) of flour mixture. The process was improved by soaking whole soft – shell crab in seasoning solution for 1 hour then blanching for 2 minutes before cutting into 4 pieces, predusting with a mixture of 70% wheat flour, 25% soybean hulls and 5% modified starch and battering in a batter (mixed flour: water = 1 : 1.5), breading, cryogenic freezing, packing in polypropylene bag and polyethylene box and storing at -18°C. Frozen samples were randomly sampled every 2 weeks for 6 months. The products were kept frozen until deep frying at 160 °C for 3 min before serving. The ready to eat product was accepted by consumers. No pathogenic bacteria was found. Judging from appearance, the storage test showed that this product could be stored for more than 26 week at -18 °C. Consumer test indicated that 95.5% of 200 participants accepted the product at the level of like moderately to like very much.

Jenjit Mooklai

Student's signature

Mayuree Chaiyawat 28 / ก.น. / 49

Thesis Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้เป็นผลงานส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทองปูรุส และผลิตภัณฑ์ชูบเป็นเหล็กปั้นแข็งจากภูนิม ชิงสนับสนุนโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ข้าพเจ้าขอรับขอบพระคุณ พศ.มยุรี จัยวัฒน์ ประธานกรรมการ และ รศ.ดร.นงนุช รักสกุลไทย กรรมการสาขาวิชาเอก ที่ให้คำปรึกษา ให้ความห่วงใย ให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน และให้กำลังใจในการทำการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบขอบพระคุณ รศ.สิริพันธุ์ จุลกรังค์ กรรมการที่ปรึกษาวิชารอง และ ดร.พิสิฐ ธรรมวิถี ผู้แทนบันทึกวิทยาลัย ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำตลอดจนตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณบริษัท ไร์ทิพย์ จำกัด ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นมั่นสำປัลังดัดแปลง ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชา ผลิตภัณฑ์ประมงทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ข้าพเจ้า ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมงทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการทำงาน ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ และ น้อง ๆ นิสิตปริญญาโทภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมงทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในงานวิจัยและเป็นกำลังใจให้งานวิจัยสำเร็จลงได้ด้วยดี

สุดท้ายข้าพเจ้าขอรับขอบพระคุณ คุณแม่ไฟเราะ มุขลาย ขอขอบคุณพี่ชายชัยภัทร มุขลาย พี่สาวอานนุษ ประเทศไทย น้องสาวประอรศรี มุขลาย และญาติ ๆ ที่เป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้านเสมอมา

ประโยชน์อันได้ที่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้พึงมี ขอมอบแด่บุพการีและครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ข้าพเจ้า โดยเฉพาะดวงวิญญาณของคุณพ่อ น.อ.ชำนาญ มุขลาย ที่ล่วงลับไปแล้วโดยที่ยังไม่ทันได้เห็นความสำเร็จของลูก หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อผิดพลาด หรือข้อกพร่องประการใด ข้าพเจ้าขอນ้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

เจนจิตต์ มุขลาย
กุมภาพันธ์ 2549

(1)

สารบัญ

หน้า

สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(6)
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	3
การตรวจเอกสาร	4
อุปกรณ์และวิธีการ	29
อุปกรณ์	29
วิธีการ	33
ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง	42
สรุปผลการทดลอง	79
ข้อเสนอแนะ	81
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	82
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	91
ภาคผนวก ข วิธีวิเคราะห์คุณภาพทางเคมีและทางชุลินทรีย์	109
ภาคผนวก ค ตารางแสดงผลการทดสอบและตารางวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางสถิติ	123
ภาคผนวก ง ภาพผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเป็นและขนาดปูนปั้นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่ว เหลืองและแผนภาพการผลิต	150

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 อัตราส่วนของเป็นชุมจากราวางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ดีไซน์	36
2 การสำรวจความต้องการของผู้บริโภคเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารชุมเป็น ชนมปังปัน	43
3 ผลผลิตจากการเตรียมเปลือกถั่วเหลือง ตัดແປลงจากวิธีของนงลักษณ์	46
4 องค์ประกอบทางเคมีของปูนิ่ม	47
5 องค์ประกอบทางเคมีและทางกายภาพของเปลือกถั่วเหลืองของเบรียบเทียบ กับแป้งข้าวเจ้า	48
6 ค่าเคมีกายภาพวัดค่าความหนืดของเปลือกถั่วเหลืองของ เบรียบเทียบกับแป้งข้าวเจ้า	49
7 ผลของระยะเวลาลากปูนิ่มที่มีต่อปริมาณความชื้นและการเกาะติดของแป้ง	50
8 ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมพัสดของปูนิ่มชุมเป็นและชนมปังปัน ^{ชี้} ชิงลากที่ระยะเวลาต่าง ๆ	51
9 การทดสอบทางด้านประสาทสัมพัสดของปูนิ่มชุมเป็นและชนมปังปัน ^{ชี้} ที่ผลิตจากแป้ง 6 สูตร	52
10 คะแนนความชอบทางประสาทสัมพัสดเมื่อประอุณหภูมิและเวลาในการทดสอบ ปูนิ่มชุมเป็นและชนมปังปันแห่งเบรียบที่ได้รับการพัฒนาแล้ว	54
11 คุณภาพทางกายภาพ เคมี และจุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุมเป็น ^{ชี้} และชนมปังปันเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองที่ได้รับการพัฒนาแล้ว	56
12 ต้นทุนของวัตถุคุณที่ใช้ในการทำน้ำหมักปู	69
13 ต้นทุนของวัตถุคุณที่ใช้ในการทำแป้งผสมสำหรับครุภัณฑ์	69
14 ต้นทุนของวัตถุคุณที่ใช้ในการทำแป้งชุม	70
15 ต้นทุนวัตถุคุณทั้งหมด	70
16 ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ทดสอบปูนิ่มชุมเป็นและชนมปังปันเสริม ^{ชี้} ไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง	73
17 ระดับความชอบของผลิตภัณฑ์ต่อปัจจัยคุณภาพต่าง ๆ จากการทดสอบการยอมรับ ของผู้บริโภคจำนวน 200 คน	75

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 การสำรวจความสนใจของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนเสริม อาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว	78

ตารางผนวกที่

ค1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทาง ประสาทสัมผัสของปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีน ลูกที่ระยะเวลาต่าง ๆ กัน	124
ค2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทาง ประสาทสัมผัสปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีน ที่ผลิตจากแป้ง 6 สูตร	125
ค3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทาง ประสาทสัมผัสที่อุณหภูมิและเวลาในการทดสอบหลังการแช่เยือกเย็น	126
ค4 ปริมาณความชื้น ของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนเสริม อาหารที่ได้รับ การพัฒนาแล้ว ในสภาวะปกติ ที่บรรจุในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	128
ค5 ปริมาณค่า TBA ของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนเสริม อาหารที่ได้รับการ พัฒนาแล้ว ในสภาวะปกติ ที่บรรจุในถุงพลาสติก OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	129
ค6 จำนวนจุลินทรีย์ทึ้งหมด และจำนวนยีสต์และรา ของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้ง และขนมปังปีนเสริม อาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว ในสภาวะปกติ ที่บรรจุใน ถุงพลาสติกOPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	130
ค7 คะแนนการทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัสของปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนเสริม อาหารจากเปลือกถั่วเหลืองที่มีการปรับปรุงรสชาติด้านรสหวาน โดยวิธี just about right	132
ค8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัส ด้านความชอบโดยปรับปรุงรสหวานโดยวิธี just about right scale	133

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่	หน้า
ค9 คะแนนการทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัสของปูนิ่มชุบแบ่งและบนมีปูนเสริม ใบอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง ที่มีการปรับปรุงด้านกลิ่นพริกไทย โดยวิธี just about right scale	134
ค10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัส ด้าน ความชอบโดยปรับปรุงกลิ่นพริกไทยโดยวิธี just about right scale	135
ค11 ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบความชอบทางประสาทสัมผัสด้าน ^{ลักษณะปราภูมิที่เก็บรักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ก่อนทดสอบ}	136
ค12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติทางสถิติค่าคะแนนการทดสอบความชอบ ทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปราภูมิที่เก็บรักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ก่อนทดสอบ	137
ค13 ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปราภูมิ ที่เก็บรักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ก่อนทดสอบ	138
ค14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติค่าคะแนนการทดสอบคุณลักษณะ ทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปราภูมิที่เก็บรักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ก่อนทดสอบ	139
ค15 ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบความชอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะ ปราภูมิที่เก็บรักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน หลังทดสอบ	140
ค16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติค่าคะแนนการทดสอบความชอบ ทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปราภูมิที่เก็บรักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน หลังทดสอบ	141
ค17 ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสหลังทดสอบ ที่เก็บรักษา ที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส ที่เก็บรักษาใน ถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน	142

(5)

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่	หน้า
--------------	------

- ค18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคุณลักษณะทางประสาทสัมผัส
ของผลิตภัณฑ์ปูนนิ่มชูบแบ่งและบนมปังปีนเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองที่เก็บ
รักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส 148

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นแซ่บเยือกแข็ง	19
2 ขั้นตอนการเตรียมเปลือกถั่วเหลืองผง	34
3 กระบวนการผลิตปูนิ่มชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นเสริมไขอาหารที่ได้รับการพัฒนา	55
4 การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้น (ร้อยละ) ของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองแซ่บเยือกแข็ง เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	59
5 การเปลี่ยนแปลงค่า TBA ของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองแซ่บเยือกแข็ง เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	60
6 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นเสริมไขอาหารที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	61
7 คะแนนการทดสอบความชอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปราภูของปูนิ่มชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองก่อนทดลอง ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	64
8. คะแนนการทดสอบความชอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปราภูของปูนิ่มชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังทดลอง ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	65
9 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านลักษณะปราภูของปูนิ่มชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองก่อนทดลองในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	65
10 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านสี ของปูนิ่มชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังทดลอง ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	66
11 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านกลิ่น ของปูนิ่มชูบเปี๊ยงและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังทดลอง ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส	66

สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
12 คณการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านร��ชาติ ของปูนิ่มชูบแป้ง และขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังหอด ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกເອົາທີ່ນ ເກີບຮັກຍາທີ່ອຸນຫກມີ -18 ອົງສະເໜລເຊີຍສ	67
13 คณการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านເນື້ອສັນພັບແປ້ງ ของปูนิ่มชูบແປ້ງ และขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังหอด ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกພອລີເອົາທີ່ນ ເກີບຮັກຍາທີ່ອຸນຫກມີ -18 ອົງສະເໜລເຊີຍສ	67
14 คณการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านຄວາມຮູ້ສຶກເມື່ອເຂົ້າແປ້ງ และກຳລັນ ของปูนิ่มชູບແປ້ງและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง หลังหอด ในถุงพลาสติก OPP ແລະ กล่องพลาสติกພອລີເອົາທີ່ນ ເກີບຮັກຍາທີ່ອຸນຫກມີ -18 ອົງສະເໜລເຊີຍສ	68
15 คณการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านເນື້ອສັນພັບ ຂອງປູນິ່ນໜູບແປ້ງ และขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังหอด ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกພອລີເອົາທີ່ນ ເກີບຮັກຍາທີ່ອຸນຫກມີ -18 ອົງສະເໜລເຊີຍສ	68
 ภาพผนวกที่	
๑1 กระบวนการแปรรูปຫອຍແລஙກູ່ໜູບແປ້ງและขนมปังป่นທີ່ເປັນທີ່ຍອນຮັບຂອງຜູ້ບຣິໂກດ (ດວງເດືອນ, 2543)	151
๑2 ພລິຕົກັນທີ່ປູນິ່ນໜູບແປ້ງແລະขนมปังປັນເສັນໃຫຍ່ອາຫາກກ່ອນຫອດ (A) ແລະ ພລິຕົກັນທີ່ປູນິ່ນໜູບແປ້ງແລະขนมปังປັນເສັນໃຫຍ່ອາຫາຫລັງຫອດ (B)	152
๑3 ພລິຕົກັນທີ່ປູນິ່ນໜູບແປ້ງແລະขนมปังປັນເສັນໃຫຍ່ອາຫາໃນບຽງກັນທີ່ ກຳລັອງໄພລີເອົາທີ່ນ ແລະ ໃນຄຸງ OPP	152

การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขنمปังปีนแซ่บเยือกแข็งเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง

Development of Frozen Battered and Breaded Soft-Shell Crabs Added with Fiber from Soybean Hulls

คำนำ

ปูนิ่มเป็น ปูที่ลอกคราบใหม่ ๆ มีลักษณะกระดองนิ่มสามารถบริโภคได้ทั้งตัว มีความ世俗ในการบริโภค ปูนิ่มเป็นผลผลิตสัตว์น้ำที่มีศักยภาพในการส่งออกสูง ผลผลิตส่งออกส่วนใหญ่อยู่ในรูปปูนิ่มแซ่บแข็ง การแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์อื่น ๆ เช่น ผลิตภัณฑ์พร้อมบริโภค หรือผลิตภัณฑ์กึ่งพร้อมบริโภคยังมีน้อย ดังนั้นหากมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากปูนิ่มจะเป็นแนวทางหนึ่งในการเพิ่มนوعค่าและขยายตลาดปูนิ่มได้ อาหารกึ่งสำเร็จรูปแซ่บเยือกแข็งในปัจจุบันได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงของผู้บริโภค ความจำกัดในเรื่องของเวลา และพื้นที่ในการประกอบอาหารซึ่งผลิตภัณฑ์ประเภทนี้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคได้ เพราะผู้บริโภค มีความต้องการผลิตภัณฑ์อาหารที่มีความ世俗ในการประกอบและรับประทาน มีรสชาตiorอย มีคุณค่าทางโภชนาการ และมีประโยชน์ต่อสุขภาพ ผลิตภัณฑ์ชูบแป้งและขنمปังปีนเป็นผลิตภัณฑ์ประเภทหนึ่งที่ได้รับความนิยมจากผู้บริโภคเนื่องจากมีลักษณะ pragiq ที่น่าสนใจ มีกลิ่นรสเดิงดุดใจผู้บริโภค ช่วยเพิ่มขนาดและน้ำหนักให้กับผลิตภัณฑ์ (สุทธิวัฒน์, 2537) ในปัจจุบันผลิตภัณฑ์ชูบแป้งทอดเป็นอาหารที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่ให้ความนิยม หากซื้อได้ง่าย เนื่องจากมีผู้ผลิตและผู้จำหน่ายจำนวนมาก เช่น ตามร้านฟ้าสต์ฟู้ดต่าง ๆ และมีแนวโน้มว่าจะมีอัตราการบริโภคที่เพิ่มมากขึ้น ในอนาคต แต่อย่างไรก็ตามอาหารประเภทฟ้าสต์ฟู้ดเหล่านี้ โดยเฉพาะอาหารชูบแป้งทอดมีข้อจำกัดทางโภชนาการต่อผู้บริโภค เพราะในส่วนของแป้งที่เคลือบชิ้นอาหารประกอบด้วย แป้ง และไขมันซึ่งให้พลังงานสูง การรับประทานในปริมาณมากอาจทำให้เกิดการสะสมของไขมันและเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิด โรคอ้วน โรคหลอดเลือดอุดตัน และโรคหัวใจได้ จากการวิจัยเกี่ยวกับไขอาหาร (dietary fiber) พบว่าการบริโภคไขอาหารในปริมาณที่เหมาะสมมีผลในการช่วยป้องกันหรือลดอัตราเสี่ยงจากการเป็นโรคบางอย่างได้ เช่น มะเร็งในระบบทางเดินอาหาร ริดสีดวงทวารเป็นต้น จึงทำให้กระแสความนิยมในการบริโภคไขอาหารเพิ่มมากขึ้น ดังจะเห็นว่าในปัจจุบันมีการนำไขอาหารมาเสริมในผลิตภัณฑ์อาหารหลาย ๆ

ประเภท เช่น ขนมอบ อาหารเช้าขัญพืชต่าง ๆ เครื่องดื่มเพื่อสุขภาพ ดังนั้นหากมีการเสริมไข่อาหารในผลิตภัณฑ์อาหารน่าจะได้รับการยอมรับจากผู้บริโภค การเสริมไข่อาหารจากเปลือกถั่วเหลืองซึ่งเป็นเศษวัสดุที่เหลือทิ้งในอุตสาหกรรมการผลิตน้ำนมถั่วเหลืองและถั่วเหลืองคละเปลือก เป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณค่าทางโภชนาการสูงขึ้นและเป็นการนำเศษวัสดุเหลือทิ้งมาใช้ประโยชน์มากขึ้นอีกด้วย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการผลิตแป้งชูบลีฟิ่มไข่อาราจากเปลือกถั่วเหลืองสำหรับการผลิตปูนนมชูบแป้งและขนมปังปันแห้งเยือกแข็ง โดยมีการศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของเปลือกถั่วเหลืองที่อ่อนแห้งและบดเป็นผง การทดลองใช้เปลือกถั่วเหลืองปริมาณต่าง ๆ ในแป้งชูบ การศึกษาระยะเวลาและอุณหภูมิที่เหมาะสมในการเตรียมปูนนมที่มีความเหมาะสมสำหรับการทำผลิตภัณฑ์ การคัดเลือกสูตรแป้งชูบที่เหมาะสม การคัดเลือกวิธีการแปรรูปที่เหมาะสม นอกเหนือนี้จะมีการศึกษาเรื่องการเปลี่ยนแปลงคุณภาพผลิตภัณฑ์ที่นำไปแห้งเยือกแข็งและเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ถุงพลาสติกพอลิไพรพิลีน (OPP) และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่ -18°C เป็นเวลา 6 เดือน ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย คือได้วิธีการผลิตปูนนมชูบแป้งและขนมปังปันที่มีไข่อาราสูง ทราบคุณค่าทางโภชนาการของผลิตภัณฑ์และอายุการเก็บรักษา ผลิตภัณฑ์ในสภาพแห้งเยือกแข็ง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระบบทิศทางการผลิต ผลิตภัณฑ์ปูนซึ่งเป็นและขนมปังปื้นแห้งเยือกแข็ง
2. เพื่อศึกษาปริมาณเปลือกถั่วที่เหมาะสมในการผลิตแป้งชูน
3. เพื่อศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ปูนซึ่งเป็นและขนมปังปื้นแห้งเยือกแข็งเสริมไข่อาหาร

การตรวจเอกสาร

ปูทะเล

ปูทะเล (Mud crab, *Scylla* spp.) เป็นสัตว์น้ำที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจชนิดหนึ่ง มีผู้นิยมบริโภคเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมีรสมชาติดีและเป็นสินค้าส่งออกต่างประเทศ มีมูลค่า'nับล้านบาท ประเทศไทยมีการส่งออกปูทะเลแท้เยือกแข็งเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งผลผลิตทั้งหมดจะได้จากการจับจากธรรมชาติซึ่งอยู่ในสภาพที่เป็นปูกระดองแข็ง ด้วยเหตุที่การบริโภคปูกระดองแข็งไม่สะดวกจะต้องมีการแกะเนื้อในระหว่างรับประทานหรือแปรรูป ผู้บริโภคจึงนิยมบริโภคปูที่กระดองยังนิ่ม โดยเฉพาะ ในประเทศไทยมีบริการซึ่งสามารถนำมารับประทานได้สะดวก หลากหลายและบริโภคได้ง่าย นอกจากนี้ยังมีอีกหลายประเทศในทวีปยุโรป จีน ฮ่องกง ไต้หวัน ญี่ปุ่น ที่นิยมบริโภคผลิตภัณฑ์ปูนิ่มส่งผลให้ปูนิ่มนิยมแนวโน้มที่ต่ำในการตลาด (ไกรฤกษ์, 2545)

ปูนิ่ม (Soft - shell crab) คือปูที่ลอกคราบใหม่ ๆ มีลักษณะกระดองนิ่มสามารถบริโภคได้ทั้งตัว ปูที่นำมาทำปูนิ่มที่นิยมใช้ได้แก่ ปูดำ (*Scylla serrata* Forskal) เนื่องจากหาได้ง่าย ราคาถูก ส่วนปูขาว (*Scylla oceanica* Dana) และปูเขียว (*Scylla tranquebarica* Fabricius) มีราคาสูงกว่า และมีความอดทนน้อยกว่าปูดำ โดยเฉพาะเมื่อเป็นปูนิ่มแล้วราคากะหนึ่งก้อนหมดไม่ว่าจะเป็นปูดำ ปูขาว หรือปูเขียว ขนาดที่เหมาะสมควรเป็นปูขนาดกว้างระหว่าง 5–6 ซม. (ประมาณ 15–18 ตัว/ กก.) เมื่อลอกคราบแล้วจะได้ปูขนาด 8–9 ซม. (ประมาณ 10–12 ตัว/ กก.) ถ้านำปูที่ขนาดใหญ่กว่า 10–12 ตัว/ กก. มาทำปูนิ่มต้นทุนในการซื้อพันธุ์ปูจะสูง ราคายาปูนิ่มจะไม่แตกต่างกับปูนิ่มขนาดเดิมมากนัก อย่างไรก็ตามถึงแม้การบริโภคปูนิ่มจะได้รับความนิยมสูง และมียอดการส่งออกของประเทศไทยสูงขึ้นทุกปี แต่ปริมาณการผลิตก็ยังไม่เพียงพอต่อสั่งซื้อจากต่างประเทศ เนื่องจากจำนวนฟาร์มในประเทศไทยมีไม่นัก ส่วนใหญ่คุณภาพการผลิตยังไม่ได้มาตรฐานและขาดการควบคุมคุณภาพ (บรรจง และ บุญรัตน์, 2545)

ปูทะเลเป็นสัตว์ที่เจริญเติบโตและเพิ่มขนาดขึ้นโดยการลอกคราบ เมื่อเจริญเติบโตจะสร้างกระดองใหม่ขึ้นและลอกเปลือกกระดองเก่าทึ่งซึ่งจะเกิดขึ้นในวงจรชีวิตของปูตามธรรมชาติ กระบวนการลอกคราบ (Molting process) เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่รวมเหตุการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นก่อนและหลังการลอกคราบออก ซึ่งกระบวนการลอกคราบจะเกิดขึ้นติดต่อกัน เริ่มจากมีการสะสมพลังงาน แร่ธาตุ เอราวัณตัวเพื่อสัดส่วนเปลือกเก่าทึ่งและขยายตัวออก ขั้นนำออกบางส่วน

เพื่อปรับปรุงความเข้มข้นภายในตัวให้เข้าสู่ระดับเดิม แล้วเริ่มสะสมอาหาร ไว้เพื่อการลอกคราบในคราวต่อไป เนื่องจากกระดองปูเป็นสารประกอบพื้นฐานมีความแข็งแรงมากทำให้ไม่สามารถยึดขยายตัวได้ ระยะเวลาในการลอกคราบในแต่ละครั้งจะห่างกันเท่าๆกับ ขนาด อายุ ความสมบูรณ์ของปูทะเล และปัจจัยทางสิ่งแวดล้อมภายนอกที่เหมาะสมด้วย ในช่วงแรกของการลอกคราบปูจะอ่อนแอละหลบซ่อนตัว หลังจากนั้นกระดองจะเริ่มแข็งขึ้นเรื่อยๆ กล้ายื่นปูกระดองแข็งตัวใหม่ที่มีขนาดและน้ำหนักเพิ่มขึ้น จะมีการสะสมอาหารที่จำเป็นสำหรับการลอกคราบโดยเฉพาะแคคเลเซียมทำให้เลือดมีแคคเลเซียมสูงกว่าร้อยละ ๔๐ แคคเลเซียมบางส่วนจะถูกดึงมาจากเปลือกเก่า ปูขนาดเล็กจะลอกคราบบ่อยกว่าปูขนาดใหญ่ และปูขนาดเล็กเมื่อลอกคราบแล้ว จะมีขนาดใหญ่เพิ่มขึ้นมากกว่าปูขนาดใหญ่ เช่น ปูที่มีขนาด 4.8–7.5 เซนติเมตร ลอกคราบทุกๆ 4 วัน ในขณะที่ปูขนาดกว้างของกระดอง 11–14 เซนติเมตรลอกคราบทุกๆ 8 วัน ปูขนาด 3–3.5 เซนติเมตร หลังลอกคราบมีขนาดโตกว่าเดิมประมาณ ร้อยละ 50 แต่ในปูขนาด 14–15 เซนติเมตร มีขนาดโตขึ้น ร้อยละ 27 ระยะเวลาที่ปูใช้ในการลอกคราบจนกระหั้นกระดองแข็งใหม่ ใช้เวลาประมาณ 7 วัน ปัจจัยที่มีผลต่อการลอกคราบของปูทะเล ได้แก่ แสง อุณหภูมิ ความเค็ม ของน้ำทะเล ระบบchorionin และความสมบูรณ์ของร่างกาย ปูนี่ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ต้องอยู่ในระยะการลอกคราบใหม่ๆ หลังการจับจะนำปูแข็น้ำจืด 2–3 ชั่วโมง เพื่อลดปริมาณ เกลือ หลังจากนั้นกระดองปูจะเริ่มแข็งขึ้น แต่จะไม่มีเนื้อ เรียกว่า ปูproc ก่อนลอกคราบ 2 วัน ปูจะไม่กินอาหารทำให้กระเพาะว่างไม่มีอาหารในช่องท้อง มีความสะอาด มีคุณค่าทางโภชนาการ สูงโดยเฉพาะปริมาณแคคเลเซียม จังหวัดที่มีการเลี้ยง ปูนี่ ได้แก่ ตราด ชุมพร ระนอง สตูล สมุทรปราการ นิยมใช้ปูขนาดกระดองกว้าง 5–6 เซนติเมตร หรือประมาณ 15–18 ตัวต่อตัน โภคภัณฑ์ หลังลอกคราบจะได้ปูนี่ขนาดประมาณ 8–9 เซนติเมตร หรือประมาณ 10–12 ตัวต่อตัน วิธีการเลี้ยงในปัจจุบันส่วนใหญ่ใช้วิธีเลี้ยงในตะกร้าพลาสติก โดยใช้ปู 1 ตัวต่อ 1 ตะกร้า เมื่อปล่อยปูอยู่ในตะกร้าแล้วจะตรวจสอบลักษณะของปูทุกๆ 4 ชั่วโมง เมื่อเห็นปูในตะกร้าเป็น 2 ตัว แสดงว่าลอกคราบแล้วจะต้องรีบนำปูมาแข็น้ำจืดทันที การแข็งจะใช้ประมาณ 2–3 ชั่วโมง เพื่อทำความสะอาดและลดความเค็ม น้ำที่ใช้ล้างน้ำแข็งตัวด้วยไอโอดีน จากนั้นจะนำไปใส่กล่อง โดยด้านในแข็งเพื่อทำให้สลบด้วยความเย็นทันที และเป็นการรักษาคุณภาพด้านความสดระยะ ตั้งแต่เก็บปูจนนำไปแข็น้ำแข็งใช้เวลาไม่เกิน 6–8 ชั่วโมง เพื่อบรรจุในกล่องพลาสติกใช้หิ้นดีไซน์อ่อนกล่องละ 1–2 ตัว (บรรจง และ บุญรัตน์, 2545)

ไขอาหาร

ไขอาหาร (dietary fiber) หมายถึง สารประกอบของพืชซึ่งไม่ถูกย่อยด้วยเยื่อในร่างกายมนุษย์ รวมถึงสารประกอบที่เป็นผนังเซลลของพืช ได้แก่ เซลลูโลส (cellulose) เอมิเซลลูโลส (hemicellulose) เพคติน (pectin) ลิกนิน (lignins) และสารประกอบโพลีแซคคาไรด์ที่อยู่ในเซล เช่น กัม และมิวซิลเจ (mucilage)

จากการศึกษาสมบัติทางเคมีภysis อาจแบ่งไขอาหารตามความสามารถในการละลายนำ เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ไม่ละลายนำ กับกลุ่มที่ละลายนำ

กลุ่มที่ไม่ละลายนำ (insoluble dietary fiber) ได้แก่ เซลลูโลส เอมิเซลลูโลส และลิกนิน ไขอาหารในกลุ่มนี้มีสมบัติลดความซึ่นอย่างสูง เนื่องจากสามารถพองตัวและดูดกลืนนำได้ถึง 20 เท่าของน้ำหนัก

เซลลูโลส เป็นส่วนประกอบของผนังเซลพืช อยู่ในรูปของ 1,4- β -D-กลูแคน มีลักษณะทางเคมีเหมือนกันอะไมโลส แต่แตกต่างกันที่อะไมโลสนั้นกลูโคสแต่ละโมเลกุลจะเชื่อมกันลักษณะเป็นวงแหวน ขณะที่เซลลูโลสกลูโคสจะเชื่อมกันเป็นเส้นตรงซึ่งลักษณะที่เกิดขึ้นนี้ทำให้เซลลูโลสมีพันธะไฮโดรเจนที่แข็งแรงกว่าอะไมโลส โมเลกุลของเซลลูโลสจะรวมตัวกันเป็นไอลีก ๆ โดยส่วนหนึ่งจะมีโมเลกุลเซลลูโลสจับตัวกันอย่างมีระเบียบมีลักษณะเป็นผลึก (crystalline) แต่ก็มีบางส่วนอยู่กันอย่างขาดระเบียบ (amorphous) เนื่องจากไขส่วนนี้มีโมเลกุลนำตามมาแทรกอยู่ ความคงทนของเซลลูโลสต่อกรดหรือเอนไซม์ขึ้นอยู่กับส่วนที่ไม่เป็นผลึกนี้

เอมิเซลลูโลส เป็นส่วนประกอบที่อยู่ปะปนกับเซลลูโลสในผนังเซลพืช ไม่ละลายน้ำร้อน แต่ละลายในค่าเจือจาง เอมิเซลลูโลสประกอบด้วยน้ำตาลไซโลส (xylose) น้ำตาลmannose (mannose) น้ำตาลกาแลคโตส (galactose) น้ำตาลกลูโคส (glucose) เอมิเซลลูโลสต่างจากเซลลูโลสตรงที่โมเลกุลของน้ำตาลอะราบิโนส (arabinose) น้ำตาลกาแลคโตสและกรดกลูโคโรนิก (glucuronic acid) มาจากด้านข้าง คุณสมบัติทางกายภาพที่สำคัญของเอมิเซลลูโลส คือ มีความสามารถในการอุ้มน้ำ (water holding capacity) และแกลกเปลี่ยนแคಥอ่อน (cation exchange) เมื่อยู่ในกระเพาะอาหารและลำไส้มนุษย์

ลิกนิน ประกอบด้วยสารประกอบเชิงซ้อนของแอลกอฮอล์ที่พิชผลิตเมื่อมีอายุมากขึ้น จะเคลือบผนังเซลล์ให้มีความแข็งแรง ทำให้อ่อนไขม์เข้าไปย่อยเซลลูโลล ได้ยากขึ้น และ แบคทีเรียในลำไส้ไม่สามารถย่อยลิกนินได้ ประกอบกับลิกนินมีคุณสมบัติไม่ละลายน้ำ กรดและ ค้าง จึงไม่สามารถย่อยและดูดซึมได้ในร่างกายมนุษย์ ลิกนินพบมากในพืชก่อนข้างแก่ ผลไม้สุกมี ลิกนินมากกว่าผลไม้ดิบ โดยเฉพาะผลที่บุริโภคได้ทั้งเมล็ด เช่น สตรอเบอร์รี่

กลุ่มที่ละลายน้ำ (soluble dietary fiber) ได้แก่ กัม ไขอาหารพอกนี้จะมีความสามารถในการละลายน้ำและทำให้เกิดเจล พบรากในผักผลไม้และพืชตระกูลถั่ว ถั่ว เมล็ดแมงลัก

กัม มีส่วนประกอบเป็นโพลีแซคคาไรด์สายยาวมีกิ่งก้านเป็นน้ำตาลหรือโอลิโกแซคคา-ไรด์ (oligosaccharides) โดยน้ำตาลที่พบบ่อยจะเป็นพาก ดี-กลูโคโนนิก (D-glucuronic acid) ดี-แมนูโนนิก (D-manuronic) หรือ ดี-กาแลคทูโนนิก, (D-galacturonic acid) กัม แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ กัม ซึ่งอยู่ภายใต้การออกนังเซลล์ของพืช เช่น กัมอาราบิก ตราการานต์ カラจีแนน เพอเซลลาราน เป็นต้น และ กัมซึ่งเกิดอยู่ภายใต้การออกนังเซลล์ของพืช เช่น β -กลูแคน และ สารประกอบเพกติน (จารวารณ, 2540)

ไขอาหาร ไม่ใช่สารอาหาร เนื่องจากไม่ให้พลังงานแก่ร่างกายแต่มีบทบาทที่สำคัญต่อ โภชนาการและสุขภาพของร่างกาย นอกจากนี้ไขอาหารยังจัดเป็นอาหารประเภท functional foods ซึ่งเป็นอาหารที่ทำหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการให้คุณค่าทางโภชนาการ และหน้าที่นั้นมีผลดีต่อ สุขภาพของผู้บริโภค ดังนั้นถ้าร่างกายได้รับอาหารประเภทนี้ไม่เพียงพอ หรือไม่ได้รับอาจส่งผล ต่อสุขภาพได้ (นงลักษณ์, 2542)

บทบาทและหน้าที่ของไขอาหารต่อสุขภาพ

ประโยชน์และบทบาทของไขอาหารที่สำคัญต่อร่างกายเป็นที่น่าสนใจอย่างมากเนื่องจาก จะส่งผลต่อสุขภาพในการป้องกันและรักษาโรคหลายชนิด ดังนี้

ไขอาหารกับโรคหัวใจขาดเลือด

โรคนี้เกิดจากการสะสมของไขมันในหลอดเลือดทำให้หลอดเลือดตีบตัน โดยกล้ามเนื้อหัวใจเป็นเนื้อเยื่อที่มีความไวต่อการบาดเลือด เมื่อขาดเลือดไปเลี้ยงหัวใจก็จะทำให้เจ็บหน้าอกกล้ามเนื้อหัวใจตายและหัวใจวายในที่สุด ไขอาหารมีบทบาทในการลดการสะสมของไขมันในหลอดเลือดได้ โดยไขอาหารจะไปช่วยคุณซึ่งไขมันที่เราบริโภคเข้าไปไว้ ทำให้ร่างกายคุณซึ่งได้น้อยลง ไขอาหารที่คุณซึ่งไขมันไว้จะถูกขับถ่ายออกมากในรูปอุจจาระ นอกจากนี้ไขอาหารยังทำให้คอลเลสเทอรอลในเลือดลดลง ส่งผลให้ลดอัตราการเกิดโรคหัวใจขาดเลือดได้ โดยที่ปกติร่างกายจะสร้างคอลเลสเทอรอลและแพพลาสูห้ออยู่ในรูปของกรดน้ำดี ทำให้ต้องมีการแพพลาสูมากขึ้นจึงทำให้คอลเลสเทอรอลลดลง

ไขอาหารกับโรคอ้วน

ส่วนใหญ่แล้วคนที่เป็นโรคอ้วน มีสาเหตุมาจากการนิสัยบริโภคในปริมาณมากแต่ใช้พลังงานน้อยหรือขาดการออกกำลังกาย ดังนั้นการลดน้ำหนักสำหรับผู้ป่วยที่เป็นโรคอ้วนต้องมีการควบคุมอาหารและมีการออกกำลังกายเป็นประจำ การบริโภคที่มีไขอาหารในปริมาณสูงจะทำให้อิ่มเร็วกว่าการบริโภคอาหารที่มีปริมาณไขอาหารต่ำจึงเป็นทางเลือกที่ดีสำหรับผู้ที่ต้องการจะลดน้ำหนักโดยกลไกการทำงานของไขอาหาร คือ การที่ไขอาหารที่ละลายนำไปได้เป็นเจลเพิ่มความหนืดและเพิ่มการเกาะตัวของสารในกระเพาะทำให้รู้สึกอิ่มได้นาน อัตราการย่อยและคุณซึ่งอาหารช้าลงเพิ่มและเร่งการขับถ่ายอุจจาระ ผู้ที่ป่วยเป็นโรคอ้วนอาจมีความเสี่ยงต่อการเป็นโรคความดันเลือดสูงได้มากกว่าคนปกติ จะเห็นได้ว่าหากจากบริโภคไขอาหารจะทำให้ไม่เป็นโรคอ้วนแล้วยังส่งผลให้ปัญหาเรื่องความดันโลหิตสูงหมดไปด้วย

ไขอาหารกับโรคเบาหวาน

โรคนี้เกิดได้จากการรับประทานน้ำตาลและบริโภคอาหารที่มีน้ำตาลสูงเกินติดต่อกันเป็นเวลานานถ้าเป็นโรคเบาหวานแล้วก็จะถ่ายทอดพันธุกรรมต่อไปได้ ปัจจุบันจึงมีผู้ป่วยโรคเบาหวานเพิ่มขึ้น

การที่ร่างกายได้รับปริมาณน้ำตาลเพิ่มมากเกินส่วนประดับน้ำตาลในเลือดสูงขึ้น อินซูลินเป็นตัวช่วยพาน้ำตาลไปให้เซลล์ในร่างกายใช้ แต่อินซูลินที่ร่างกายผลิตได้ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เพราะร่างกายผลิตอินซูลินได้ทีละน้อย ๆ ตับอ่อนที่เป็นตัวสร้างอินซูลินต้องทำงานหนักและเสื่อมลง ส่งผลให้ผลิตอินซูลินได้น้อยลงถ้าหากเป็นโรคเบาหวานในเวลาต่อมา ซึ่งการบริโภคอาหารประเภทไข้อาหาร โดยเฉพาะประเภทที่ละลายนำ้ได้จะมีความหนืด ถ้าหากเป็นเจลเคลือบผิวของลำไส้ ลดการดูดซึมน้ำตาลในเลือดทำให้ระดับน้ำตาลสูงขึ้น และยังทำให้ใช้เวลาในการย่อยนานเพราะเป็นคาร์โบไฮเดรตเชิงซ้อนที่ย่อยยาก ร่างกายจึงผลิตอินซูลินขึ้นมาทันพอดี ป้องกันการเกิดโรคเบาหวาน

ไข้อาหารกับโรคท้องผูก

สาเหตุส่วนใหญ่ของโรคท้องผูก ก cioè บริโภคอาหารประเภทไข้อาหาร ไม่เพียงพอ และลำไส้ไม่มีบัวไส้สิ่งที่อยู่ภายในให้ลื่นไหลไปตามปกติ จึงทำให้อุจจาระเป็นก้อนแข็ง ขับถ่ายออกมานอกร่างกายได้ยาก นอกจากนี้การบริโภคน้ำอ้อยก็เป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดอาการท้องผูก ดังนั้นการบริโภคอาหารที่มีไข้อาหารสูงจะทำให้น้ำหนักของการอาหารเพิ่มขึ้น เนื่องจากไข้อาหารมีคุณสมบัติในการอุ้มน้ำได้ ส่งผลให้ลำไส้บีบตัวบ่อยขึ้น อุจจาระจึงมีลักษณะไม่แข็งตัวลดอาการท้องผูกได้ ซึ่งถ้ามีอาการท้องผูกเป็นประจำอาจทำให้เกิดริดสีดวงทวารและมะเร็งลำไส้ได้

ไข้อาหารกับโรคริดสีดวงทวาร

โรคนี้เป็นผลมาจากการมีอาการท้องผูก ทำให้เกิดลุ่มเส้นเลือดดำบริเวณทวารหนัก โป้งพองดันผนังทวารออกเป็นก้อนเนื้อแข็ง มักจะเกิดเมื่อความดันในท้องเพิ่มมากขึ้น วิธีแก้ไข ก cioè บริโภคอาหารประเภทไข้อาหารสูงในปริมาณที่เพิ่มมากขึ้น

ไขอาหารกับโรคมะเร็ง

มะเร็งลำไส้ใหญ่ เมื่อรับประทานอาหารประเภทเนื้อสัตว์และไขมันเข้าไป จะถูกย่อยให้มีลักษณะเหมือนไข่และมีกรดน้ำดีผสมอยู่ด้วยจึงทำให้เกิดการเกาะติดที่ผนังลำไส้ใหญ่ ทำให้แบคทีเรียในลำไส้ใหญ่ย่อยกรดน้ำดีก่อให้เกิดสารก่อมะเร็งขึ้น คล้ายเป็นมะเร็งลำไส้ใหญ่ในที่สุด หากบริโภคไขอาหารจะทำให้กรดน้ำดีเจือจาง ป้องกันการติดค้างของอาหารที่ถูกย่อย และเนื่องจากไม่มีการติดค้างอยู่ในร่างกาย แบคทีเรียจึงไม่ทันย่อยกรดน้ำดี ทำให้ไม่เกิดสารก่อมะเร็ง โดยจะขับสารพิษออกจากระบบลำไส้ใหญ่ก่อนที่จะก่อให้เกิดเหตุร้ายคล้ายเป็นโรคมะเร็งได้

ไขอาหารกับโรคไต

ไขอาหารสามารถช่วยเพิ่มการขับถ่ายสารประกอบในไตเรจนออกทางอุจจาระได้ถึง 39 % และลดการสังเคราะห์สารประกอบแอนโนเมเนยลิ่งได้อีก 30% เป็นการช่วยไตในการขับถ่ายของเสียแสดงให้เห็นว่าไขอาหารสามารถช่วยการทำงานของไตและอนุมotideไว้ใช้นาน ๆ ในคนปกติ อีกทั้งช่วยลดของเสียที่ไตขับไม่ออกในคนที่เป็นโรคไตเรื้อรัง และช่วยลดการเสียในการเกิดนิ่วในไตด้วย

Prosky and De vries(1992) กล่าวถึงการเพิ่มไขอาหารในผลิตภัณฑ์ว่ามี 3 ลักษณะ คือ

1. การเลือกใช้ส่วนผสมที่มีปริมาณไขอาหารสูง
2. การใช้ Whole food source เช่น ใช้ผักผลไม้แห้งแทนผักผลไม้สด
3. การใช้ Concentrated fiber source ทดแทนส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น การใช้รำข้าวโอ๊ต รำข้าว ผงเซลลูโลส กากหัวผักกาดแดง รำข้าวสาลี ข้าวบาร์เลย์ รำถั่วเหลือง อินนูลิน ควรจีแนน ตลอดจนแป้งบุก

เปลือกถั่วเหลือง (Soybean hull)

ถั่วเหลืองมีชื่อทางวิทยาศาสตร์ว่า *Glycine max*, L. Merrill. ซึ่งเป็นพืชที่อยู่ในตระกูลของ Leguminosae, Sub Family Papilionoideae เป็นพืชตระกูลถั่วที่รู้จักกันดีอยู่แล้วโดยเฉพาะเป็นพืชดังเดิมของคนในแถบเอเชีย เช่น จีน เกาหลี ญี่ปุ่น ไทย โดยได้มีการปลูกและนำมาใช้บริโภคเป็นอาหารพื้นเมืองนานาชนิด ลักษณะ โครงสร้างของเมล็ดถั่วเหลือง โดยทั่วไปแล้วจะเป็นรูปเมล็ดกลมรี มีน้ำหนักเมล็ดในประมาณ 90–200 มิลลิกรัม ในพันธุ์ที่มีเมล็ดใหญ่ เช่น ส.จ.5 อาจมีน้ำหนักมากกว่า 200 มิลลิกรัม เส้นผ่าศูนย์กลางของเมล็ดด้านข้างอยู่ในช่วง 0.6–0.9 เซนติเมตร และเส้นผ่าศูนย์กลางด้านลับอยู่ในช่วง 0.5–0.7 เซนติเมตร ในเมล็ดมีส่วนประกอบแยกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนเปลือกซึ่งจะมีปริมาณร้อยละ 7 ส่วนของใบเลี้ยงร้อยละ 90 และส่วนของยอดอ่อน มีปริมาณร้อยละ 3 โดยน้ำหนัก (สถาบันกันควรและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร, 2527) เปลือกถั่วเหลืองจัดได้ว่าเป็นวัสดุเหลือทิ้งจากอุตสาหกรรมการผลิตนำมถั่วเหลือง แบ่งถั่วเหลือง เต้าหู้ และถั่วเหลืองเคาะเปลือก ซึ่งพบว่าในเปลือกถั่วเหลืองมีปริมาณไขอาหารสูง (วิภา และคณะ, 2541) จึงเป็นแหล่งวัตถุดีบพื้นฐานให้สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมอาหาร ยังไม่มีรายงานการใช้ประโยชน์จากอาหารที่ได้จากเปลือกถั่วเหลืองโดยตรง แต่วิภา และคณะ (2541) กล่าวว่า เชลลูโลสจัดเป็นไขอาหารธรรมชาติที่สามารถทำให้บริสุทธิ์และนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการบริโภคได้ การผลิตเชลลูโลสเพื่อการบริโภค ควรสกัดมาจากพืชหรือส่วนของพืชที่บริโภคได้ให้ผลิตภัณฑ์ที่มีความบริสุทธิ์สูงและนิยมทำให้ออยู่ในรูปผง ส่วนใหญ่จะอยู่ในรูป powdered cellulose ซึ่งจะมีลักษณะเป็นผงสีขาว ไม่มีกลิ่นและรส และได้กล่าวถึงคุณสมบัติและบทบาทของ เชลลูโลสที่ผลิตมาจากเปลือกถั่วเหลืองเมื่อนำมาใช้เป็นองค์ประกอบของอาหาร พบว่าจะไม่ทำให้ลักษณะปรากฏและรสชาติของอาหารเปลี่ยนแปลงมากนัก แต่จะทำให้อาหารมีความเข้มหนืด เพิ่มขึ้น ช่วยทำอาหารมีความคงตัว เพิ่มคุณภาพทางด้านเนื้อสัมผัสและใช้เป็นสารเพิ่มปริมาตรของอาหาร ในทวีปยุโรปและอเมริกาได้มีการนำ powdered cellulose มาใช้เป็นองค์ประกอบของอาหารเพื่อสุขภาพและใช้ในผลิตภัณฑ์ เก็ก คุกเก็ เนยเทียม พาสต้า ชูปต่าง ๆ และยังนำมาประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์โดยเฉพาะอุตสาหกรรมการแปรรูป เช่น เชลลูโลสจะทำหน้าที่เป็น cryoprotectant

อาหารแข็งเยือกแข็ง

ปัจจุบันอาหารแข็งเยือกแข็งมีบทบาทสำคัญทั่วไปในประเทศไทย และต่างประเทศโดยเฉพาะตลาดภายในประเทศมีแนวโน้มที่จะได้รับความนิยมเพิ่มมากขึ้น (ปลงสุรีย์, 2547) ตามการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เนื่องจากประชาชนมีกำลังซื้อและมีเทคโนโลยีเข้ามาอำนวยความสะดวก สะดวก เช่น เตาอบ เตาไมโครเวฟ รวมทั้งช่องแข็งในตู้เย็นที่มีขนาดใหญ่ขึ้น มาตรฐานความเป็นอยู่ของประชาชนมีระดับดีขึ้น ทำให้รูปแบบในการดำรงชีวิตเปลี่ยนไปในลักษณะที่ต้องการความสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลามากขึ้น ดังนั้นความนิยมในการซื้ออาหารแข็งเยือกแข็งจึงมีแนวโน้มว่าจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทำให้ประเทศไทยมีความพร้อมสำหรับการแข่งขันในธุรกิจอาหาร สำเร็จรูปแข็งเยือกแข็งเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ

ประเภทของอาหารแข็ง

สุวรรณ (2533) กล่าวว่าอาหารแข็งเยือกแข็งทั้งอาหารสำเร็จรูปและกึ่งสำเร็จรูป แบ่งประเภทตามวิธีการปรุง ได้ดังนี้

1. อาหารประเภททอด (Deep fried) อาหารประเภทนี้มักเป็นอาหารกึ่งสำเร็จรูปแบบดิบ หรือกึ่งสุก กึ่งดิบ เช่น กุ้งคลุกนมปัง ปอเปี๊ยะ ปลาชุนแป้งคลุกนมปัง เป็นต้น วิธีการปรุงใช้วิธีการทอดในน้ำมันอุณหภูมิปานกลาง ทอดจนสุกทั้งนอกและในตามอุณหภูมิและเวลาที่แนะนำจากโรงงานหรือวิธีการบนคลากของภาชนะบรรจุ
2. อาหารประเภทนึ่ง (Steamed) อาหารประเภทนี้มักเป็นอาหารประเภทสำเร็จรูป เพราะจะต้องผ่านความร้อนเพื่อให้คงรูปร่างก่อนการแข็งเยือกแข็ง เช่น ซาลาเปา ขนมจีบ สะเก็ด
3. อาหารประเภทย่างสัมผัสเปลวไฟ (Grilled) ส่วนมากมักเป็นอาหารสำเร็จรูป เช่น กาแฟคัพหรือปลาไหล่ย่างแบบญี่ปุ่น หรืออาจเป็นของดิบ เช่น บาร์บีคิวคุ้ง บาร์บีคิวอาหารทะเล รวม
4. อาหารประเภทอบหรือย่างด้วยแสงอินฟราเรด (Roasted with infared) มักเป็นของสุก เช่น สะโพกไก่ย่าง สเต็กเนื้อออกไก่ เพราะเนื้อไก่จะมีชีนใหญ่ผู้บริโภคจะเลิบเวลามากในการอบ

หรือย่าง ของคิบจึงไม่เหมาะสมสำหรับแม่บ้านที่ต้องการความรวดเร็ว อาหารประเภทนี้จะจำหน่ายสำหรับกัตตาคาร โรงงาน ครัวใหญ่ ๆ มักอยู่ในรูปเนื้อชนิดต่าง ๆ ที่ตัดแต่งเรียบร้อย เน้นในรูปคิบจะปูนรสดหรือไม่ปูนรสแข็ง เช่น กุ้งเผา ไก่เผา ฯลฯ ใช้เทคนิคเฉพาะตัวในการย่างหรืออบเพื่อให้อร่อยมากขึ้น

5. อาหารประเภทต้ม (Boiled) มักเป็นของสุก เพราะผ่านการต้มโดยตรง เช่น อาหารประเภทผักห่อคุ้ง อาหารประเภทนี้มักใช้ทำแกงจืด โดยนำอาหารแข็ง เช่น กุ้ง ไข่ เป็นต้น มาต้มในน้ำเดือด และปูนรสดตามใจชอบ

6. อาหารประเภทผัด (Pan fried) มักเป็นของสุก เช่น ข้าวผัดซึ่งจะแข็ง เช่น กุ้ง ไข่ เป็นต้น แยกเมล็ดข้าวไม่ให้ติดกัน พอร์ทประทานก็นำไปอุ่นในกระทะหรือเตาไมโครเวฟอีกครั้ง

รูปแบบอาหารแข็ง เช่น กุ้งหูน้ำแข็ง

วิญญาณ์เกียรติ (2538) ได้แบ่งรูปแบบอาหารแข็ง เช่น กุ้งหูน้ำแข็ง เป็น 3 ลักษณะดังนี้

1. ผลิตภัณฑ์เสนอบริการแก่ผู้บริโภคโดยตรง ได้แก่ อาหารที่ขายตามร้านอาหารงานค่ำ หรือโรงเรียมีลักษณะเป็นอาหารกึ่งสำเร็จรูป กล่าวคือเป็นอาหารที่ผ่านการปูนรสด้วยน้ำมันแล้วสามารถทำให้สุกด้วยวิธีการง่าย ๆ ภายในระยะเวลาสั้น ก่อนการบริโภค ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ประเภทนี้ได้แก่ ไก่ ปลา กุ้งหูน้ำแข็งและขนมปังปั้นทอด

2. ผลิตภัณฑ์อาหารพร้อมบริโภคสำเร็จรูป (Ready-to-serve meal) หรืออาหารสะดวกซื้อ (Convenience food) เช่น ติมชา ปอเปี๊ยะ ผลิตภัณฑ์ที่ทำจากชูริมิ เช่น ปูอัด อาหารสำเร็จรูปแข็ง เช่น กุ้งหูน้ำแข็ง ซึ่งเป็นอาหารที่มีจำหน่ายในชูปเปอร์มาร์เก็ตจำนวนมาก

3. ผลิตภัณฑ์ที่ต้องนำไปหุงต้ม (Semi-finished products) ผลิตภัณฑ์ประเภทนี้จะอยู่ในรูปของอาหารแข็ง เช่น กุ้งหูน้ำแข็ง เป็นชิ้น หรือตัว (IQF) และอาหารแข็ง เช่น กุ้งหูน้ำแข็ง เป็นกล่อง (Block frozen)

ผลิตภัณฑ์อาหารชูบแป้งและขนมปังปีน

การชูบแป้งและขนมปัง (Battering and breading) เป็นวิธีการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับความนิยมและยอมรับจากผู้บริโภคทั้งในด้านลักษณะปราภูมิ กลิ่นรส และเนื้อสัมผัส (สุทธิวัฒน์, 2537) เนื่องจากผลิตภัณฑ์ประเภทนี้มีข้อได้เปรียบ คือ

- ช่วยทำให้วัตถุคงทนและน้ำหนักเพิ่มขึ้น วัตถุคงทนนิด เช่น ปูนิ่ม หรือ กุ้ง มีราคายัง การช่วยให้วัตถุคงทนมากให้ยั่งนานจากการชูบแป้ง แม้ว่าดันทุนในการผลิตจะเพิ่มขึ้นแต่ก็น่าจะคุ้มค่า
- ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีลักษณะปราภูมิที่น่าสนใจ มีกลิ่นรส ดึงดูดใจผู้บริโภค
- สามารถผสมเครื่องเทศและปรุงแต่งกลิ่นรสได้หลากหลาย
- การเตรียมหรือปรุงสามารถทำได้ง่าย
- ช่วยรักษาหรือป้องกันการสูญเสียความชื้นของผลิตภัณฑ์ในระหว่างการเก็บรักษาในสภาพแวดล้อม เช่นในกระบวนการให้ความร้อน
- ช่วยเพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ในท้องตลาด

แป้งชูบ (Batter) หมายถึง แป้งที่ผสมกับส่วนประกอบอื่นและใช้ชูบอาหารก่อนนำไปทอดเพื่อทำให้กรอบ ส่วนประกอบหลักของแป้งชูบ ได้แก่ แป้ง เช่น แป้งสาลี แป้งข้าวเจ้า แป้งมัน สำปะหลังดัดแปลง แป้งข้าวโพด ส่วนประกอบอื่นที่อาจมีได้ ได้แก่ ผงฟู เกลือบริโภค น้ำตาล ทรัพย์ และอื่นๆ คุณลักษณะที่ต้องการของแป้งชูบ คือ แห้งไม่จับตัวเป็นก้อน สีขาวนวล และปราศจากกลิ่นแบกปนอม เช่น แมลง ผึ้ง ไข่ นมสัตว์ มีความชื้นไม่เกินร้อยละ 14 ปริมาณน้ำที่ใช้ต่อแป้งชูบประมาณ 1.5 - 2 (สำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2534)

หน้าที่และส่วนประกอบของแป้งชูบ

ส่วนประกอบของแป้งชูบ แบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่เป็นองค์ประกอบหลัก ได้แก่ แป้งสาลี แป้งข้าวเจ้า แป้งมันสำปะหลังดัดแปลง กลุ่มที่เป็นองค์ประกอบรอง ได้แก่ ไข่ผง ผงฟู เกลือ น้ำตาลทรัพย์ เครื่องเทศ

แป้งสาลี เป็นองค์ประกอบสำคัญของแป้งชูบ ตัวกำหนดคุณภาพของแป้งสาลี คือ โปรตีนซึ่งมีความสำคัญในด้านคุณค่าทางอาหารและลักษณะของผลิตภัณฑ์โดยเฉพาะไกโลอะเดิน (gliadin) และ กลูเตนิน (glutenin) ซึ่งสามารถรวมตัวกันเกิดเป็นกลูเตน (gluten) ที่ให้มวลเกาะกัน เป็นก้อนซึ่งสามารถถักเก็บก้าวและให้โครงสร้างที่เบากับผลิตภัณฑ์ ขณะที่โปรตีนจากแป้งชนิดอื่น เช่น แป้งข้าวเจ้าและแป้งข้าวโพดไม่มีคุณสมบัติคงคล่องตัวนี้ แป้งอนกประสงค์เป็นแป้งผสมระหว่างแป้งสาลีชนิดแข็ง (hard flour) และแป้งสาลีชนิดอ่อน (soft flour) ที่มีอัตราส่วนพอหมาย นำมาทำผลิตภัณฑ์ขนมอบได้หลายชนิด เมื่อนำมาชูบอาหารทอดแป้งจะเกาะติดอาหารดี แป้งมีสีเหลือง และมีลักษณะของพูกรอบร่วน (อรอนงค์ และคณะ, 2526)

แป้งข้าวเจ้า หมายถึง แป้งที่ได้จากการข้าวขาวเต้มเมล็ด ข้าวหักหรือปลาดองข้าวที่ได้จากการสีข้าวเปลือก มีโปรตีนร้อยละ 6.4 (กรมอนามัย, 2535) แป้งข้าวเจ้าเป็นวัตถุดินที่สำคัญในการผลิตอาหารทั่วไป เช่น กวยเตี๋ยว เส้นหมี่ขาว เมื่อนำมาปั้นข้าวเจ้ามาชูบอาหาร แป้งจะไม่ติดกับอาหาร และให้ผลิตภัณฑ์ที่กรอบแข็ง แต่ถ้าผสมแป้งสาลีในอัตราส่วน 1: 3 น้ำแป้งที่ได้จะมีความชื้นหนึ่ดตี เกาะติดกับอาหารและเพิ่มความสามารถในการจับน้ำ (water binding capacity) ให้แก่แป้งชูบ ทอด (Kulp and Loewe, 1990)

แป้งดัดแปร หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการนำแป้ง เช่น แป้งมันสำปะหลัง แป้งข้าวโพด แป้งสาลี มาเปลี่ยนสมบัติทางเคมีและ/หรือทางกายภาพจากเดิมด้วยความร้อน และ/หรือเอนไซม์ และ/หรือสารเคมีชนิดต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับการนำไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารต่าง ๆ (สำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2535) ลักษณะทางกายภาพและทางเคมีของแป้งมีความสัมพันธ์กับการนำไปใช้ประโยชน์ในทางอุตสาหกรรม แป้งดิน (Native starch) จะมีข้อจำกัดในการใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารต่าง ๆ รวมทั้งในการแปรรูปอาหาร แป้งดินมีคุณสมบัติพองตัวได้อย่างรวดเร็วให้ความหนืดสูงแต่จะมีความคงตัวต่ำ และส่วนผสมต่าง ๆ ในอาหารอาจมีผลต่อสมบัติของแป้ง เช่น น้ำตาลจะยับยั้งการพองตัวของแป้ง และลดความแข็งแรงของเจล หรือที่สภาวะความเป็นกรดมาก ๆ มีผลให้ความชื้นหนึ่ดของแป้งลดลงเนื่องจากมีการย่อยสลายแป้งด้วยกรด (Hodge and Osman, 1977) นอกจากนี้ความคงตัวของแป้งสุกภายใต้สภาวะการแช่เยือกแข็ง และการคืนตัว (freeze – thaw stability) ก็เป็นข้อจำกัดในการใช้งานของแป้งดิน การดัดแปรแป้งจึงเป็นวิธีการที่จะปรับปรุงสมบัติของแป้งเพื่อเพิ่มนบวนเขตในการใช้งานโดยวิธีการดัดแปรมีหลายวิธีซึ่งให้ผลต่างกันไป การเลือกใช้ชนิดของแป้งและวิธีการดัดแปรขึ้นกับสมบัติเฉพาะที่ต้องการ และต้นทุนของกรรมวิธีการดัดแปรรวมทั้งราคาต้นทุนของแป้งที่จะนำมาดัดแปรโดยแป้งที่นิยม

นำมาทำเป็นแป้งคัดแปรเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ได้แก่ แป้งมันสำปะหลัง เนื้องจากหาซื้อได้ง่ายและมีราคาถูก (กล้านรงค์ และ สิทธิโชค, 2539) แป้งคัดแปรชนิดครอสลิงก์ (cross – linkling) หรือแป้งคัดแปรชนิดพันธะข้ามเป็นแป้งคัดแปรที่ได้จากปฏิกิริยาระหว่างแป้งกับสารเคมีที่มีหมู่ฟังก์ชั่นมากกว่า 1 หมู่ (multifunctional reagent) โดยจะเป็นปฏิกิริยาอสเทอโรฟิเคลชันหรืออีเทอโรฟิเคลชันก็ได้ขึ้นกับชนิดของสารเคมีที่ใช้โดยสารเคมีสามารถที่จะทำปฏิกิริยากับหมู่ไอกрокซิลของโมเลกุลของแป้งมากกว่า 1 หมู่ทำให้เกิดพันธะเชื่อมข้าม (crosslink หรือ bridge) ระหว่างโมเลกุลของแป้ง 2 โมเลกุลซึ่งเป็นพันธะโควาเลนต์จะช่วยส่งเสริมพันธะไออกอรเจนที่ชัดโครงสร้างของเม็ดแป้งให้แข็งแรงมากขึ้น ลดการพองตัวของเม็ดแป้งทำให้แป้งคัดแปรทนต่อสภาพความเป็นกรด ความร้อน และสภาพแวดล้อมจากเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการผลิตอาหารสารเคมีที่ใช้ในการคัดแปรสตาร์ชแบบพันธะข้ามในทำการค้าเพื่อใช้ในอาหารชนิดหนึ่งคือไซเดียมไตรเมตาฟอสเฟต (สำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์ อุตสาหกรรม, 2535) ซึ่งจัดเป็นสารประกอบแบบฟอสเฟตประเภทพอลิฟอสเฟตแบบวงแหวน (cyclic – polyphosphate) หรือเรียกว่า เมตาฟอสเฟตวงแหวน (cyclic–metaphosphate) (Dziezak, 1990) การเลือกระดับครอสส์ลิงก์ของแป้งเพื่อนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์ ขึ้นอยู่กับลักษณะเนื้อของอาหารที่ต้องการ สภาวะความเป็นกรด ระดับน้ำตาลที่มีอยู่ และอุณหภูมิที่ต้องการใช้ (Rutenberg and Solarek, 1984) การใช้แป้งคัดแปรชนิดครอสส์ลิงก์เป็นส่วนผสมในแป้งชุบทอดจะช่วยลดความสามารถในการพองตัวของแป้ง ซึ่งมีผลทำให้การดูดซับน้ำมันของอาหารระหว่างการทำน้ำย่อง แป้งที่ผ่านการครอสส์ลิงก์จะมีความเข้มข้นของอะไมโลสเพิ่มขึ้น (Fox and Cameron, 1970) ซึ่งทำให้เกิดฟิล์มที่แข็งแรง มีผลทำให้ความกรอบของผลิตภัณฑ์สูงขึ้น แต่ถ้าครอสส์ลิงก์มากเกินไปอาหารจะไม่พองตัว นอกจานนี้ แป้งที่ผ่านการครอสส์ลิงก์ยังมีสีที่ขาวกว่าความหนืดเพิ่มขึ้นในสภาวะที่รุนแรงต่าง ๆ เช่น ในสภาวะการทอดที่อุณหภูมิสูงถึง 150-220 องศาเซลเซียสทำให้แป้งเกิดชีวน้ำอาหารได้ดีขึ้นในระหว่างการทอด (Robbin, 1976) การคัดแปรสตาร์ชที่มีอะไมโลเพกตินสูงให้เกิดพันธะข้ามมากขึ้น เมื่อนำไปทดสอบการพองตัวจะลดลง ทำให้ดูดซับน้ำมันลดลง ซึ่งโดยปกติสตาร์ชที่มีอะไมโลเพกตินสูงเมื่อนำไปทดสอบจะเกิดการพองตัวมาก (Feldberg, 1969)

Gillies (1971) ศึกษาการใช้สตาร์ชข้าวโพดคัดแปรด้วยวิธีครอสส์ลิงก์เป็นส่วนผสมในน้ำแป้งชุบทอด นำไปชุบปานและคลุกกับนมปั่นป่นจากน้ำไปทอดให้สุกบางส่วน (prefried) และนำไปแช่เยือกแข็ง ผลิตภัณฑ์หลังจากให้ความร้อนอีกครั้งมีเนื้อสัมผัสที่ดีสม่ำเสมอ มีสีน้ำตาลอ่อน การเกะกะดองบนมีแป้งปืนบนชิ้นอาหารดี

ไข่ เป็นส่วนประกอบที่ช่วยให้แป้งชูบยอดหรือเกล็ดขนมปังเกาะติดกับตัวผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์จากไข่ ได้แก่ ไข่แดงมีผลิตจ่าน้ำย่างทางการค้าในลักษณะ ไข่แดงทั้งฟอง หรือ ไข่รวมผง ไข่แดงผง และไข่ขาวผง ไข่ขาวผงมีโปรตีนสูงสุดถึงร้อยละ 80 ขณะที่ไข่รวมผงและไข่แดงผงมีเพียงร้อยละ 30-45 ส่วนไขมันมีเฉพาะในไข่รวมผงและไข่แดงผงในปริมาณร้อยละ 40-57 เท่านั้น ไม่มีไขมันในไข่ขาวผง โปรตีนของไข่ส่วนใหญ่เป็นโปรตีนชนิด albumin ซึ่งเกิดการแข็งตัวเมื่อได้รับความร้อน ส่วนไขมันมี lecithin เป็นองค์ประกอบประมาณร้อยละ 73 lecithin ทำหน้าที่เป็นอิมัลซิไฟเออร์ ช่วยเพิ่มความคงตัวของแป้งชูบยอด การเติมไข่ในแป้งชูบยอดจะช่วยให้ผลิตภัณฑ์มีสีเข้มข้นรับประทานมากขึ้น แต่ถ้าเติมไข่มากเกินไปผลิตภัณฑ์จะมีสีน้ำตาลคล้ำ และมีกลิ่นรสของไข่ ทำให้ผู้บริโภคยอมรับน้อยลง Hanson and Fletcher (1963) รายงานว่าปริมาณของไข่ในแป้งชูบยอดมีผลเล็กน้อยในด้านการเกาะติดของแป้ง และการเพิ่มปริมาณไข่แดงทำให้น้ำหนักของวัสดุชูบยอดบนผลิตภัณฑ์ลดน้อยลงขณะที่ปริมาณไขมันเพิ่มมากขึ้น

สารที่ทำให้ขึ้นฟู ชนิดที่นิยมใช้ในผลิตภัณฑ์อาหาร คือ ผงฟู (baking powder) ปริมาณที่ใช้ในแป้งชูบมีได้ไม่เกินร้อยละ 5 ผงฟูที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นสารผสมของเกลือหรือกรดกับ sodium bicarbonate โดยเมื่อเกิดปฏิกิริยาเคมีจะต้องได้กําชาครับอนไดออกไซด์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 12 โดยน้ำหนักของผลิตภัณฑ์ และเมื่อเกิดปฏิกิริยาแล้วจะต้องแตกตัวอย่างสมบูรณ์ไม่มีการตกถ้างของกรดหรือด่างในอาหาร ในส่วนผสมของผงฟูยังมีส่วนประกอบเป็นแป้งอีกร้อยละ 25-30 เพื่อป้องกันไม่ให้กรดและด่างเกิดปฏิกิริยากันก่อนการนำไปใช้ประโยชน์ (บันทิต และกมลทิพย์, 2529)

เครื่องเทศที่ใช้มอยู่หลายชนิด เช่น พริก (paprika) พริกไทย และอื่น ๆ มักเติมลงไปประมาณร้อยละ 3-5 ของสูตรแป้งชูบยอด หรือ สูตรเกล็ดขนมปัง การเลือกใช้เครื่องเทศนอกจากจะคำนึงถึงกลิ่น และรสชาติแล้ว จะต้องระวังไม่ใช้ในปริมาณมากเกินไป เพราะจะมีผลต่อสีและลักษณะปรากฏของผลิตภัณฑ์ รวมทั้งอาจเป็นแหล่งเพิ่มปริมาณจุลินทรีย์ลงในผลิตภัณฑ์ (อุ่น, 2528)

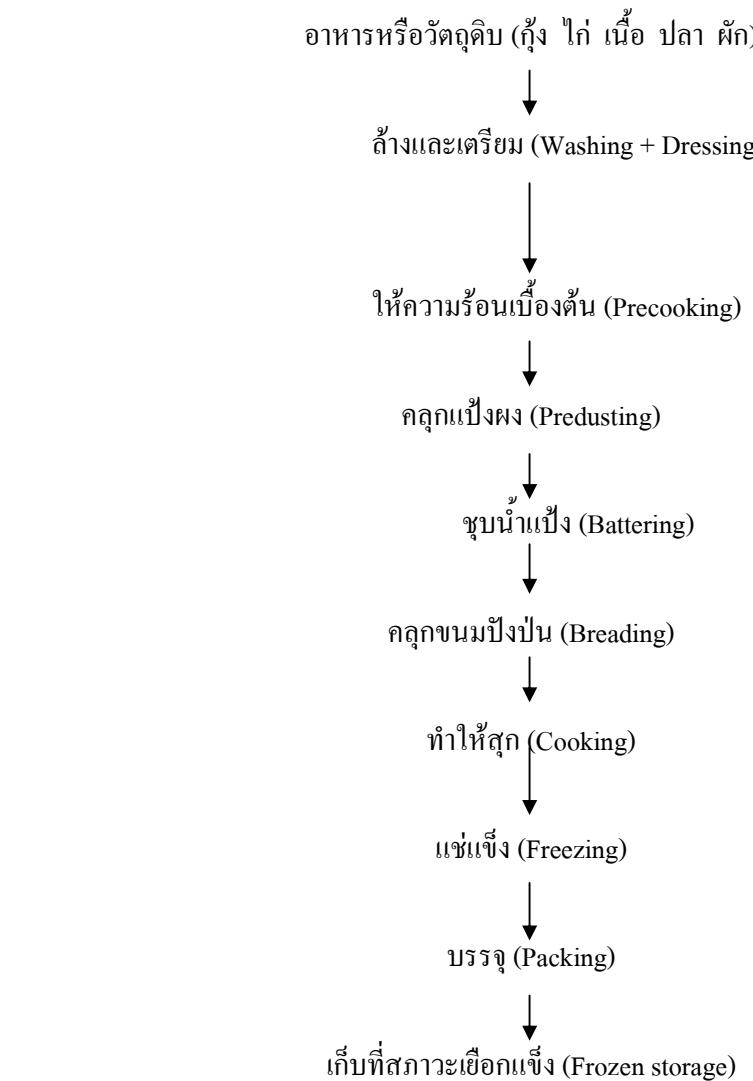
เกลือ ทำหน้าที่เพิ่มรสชาติของผลิตภัณฑ์ เกลือจะแป้งขันกับโปรตีนของแป้งชูบยอดในการดูดซึมน้ำในภาวะที่มีน้ำอยู่จำกัด ทำให้โปรตีนดูดน้ำได้ช้าลงเป็นการลดความหนืดที่เกิดขึ้น ทำให้เติมน้ำในส่วนของแป้งชูบได้มากขึ้น และสะดวกในการกวนส่วนผสมให้เข้ากัน (อุ่น, 2528)

น้ำตาล ทำหน้าที่เพิ่มความหวาน และรสชาติของผลิตภัณฑ์ นอกจานนี้ยังทำให้เกิดสีน้ำตาลในผลิตภัณฑ์ น้ำตาลที่นิยมใช้ คือ น้ำตาลราย สำหรับปริมาณที่ใช้ขึ้นกับ รสชาติที่ต้องการ โดยมีข้อควรระวัง คือ ถ้ามีน้ำตาลในแป้งชูบทอดมากผลิตภัณฑ์จะเกิดสีน้ำตาลเร็วเมื่อได้รับความร้อน สีภายในออกผลิตภัณฑ์อาจเข้มเกินไปจนที่ภายในยังไม่สุก (องุ่น, 2528)

อัตราส่วนของน้ำที่ใช้ผสมในแป้งชูบทอด

ปริมาณน้ำที่ใช้ผสมแป้งชูบทอดต่างกันขึ้นกับ คุณภาพและองค์ประกอบของแป้งที่เป็นส่วนผสม ปกติเม็ดแป้งที่สมบูรณ์จะดูน้ำที่อุณหภูมิห้องได้ประมาณร้อยละ 30 ของน้ำหนัก แต่เม็ดแป้งที่เสียหายทางกายภาพสามารถดูดน้ำได้มากกว่านี้ นอกจานนี้แป้งสาลีที่มีโปรตีนสูงนิ แนวโน้มที่จะมีเม็ดแป้งที่เสียหายในระหว่างการผลิตมากขึ้น ดังนั้นจึงต้องใช้น้ำในปริมาณมากขึ้น สำหรับผสมเพื่อให้มีความหนืดที่เหมาะสมสำหรับชูบอาหารก่อนทอด สำหรับอาหารในระบบของแป้งชูบทอดซึ่งจำกัดปริมาณน้ำ พนวณเมื่อได้รับความร้อนในระหว่างการทอดจะมีผลทำให้การสุกของแป้งช้าลง ดังนั้นจึงต้องใช้น้ำในปริมาณเพียงพอที่จะทำให้เม็ดแป้งสุกและเกิดเป็นเจลเคลือบชั้นอาหาร ได้ นอกจานนี้ปริมาณน้ำที่ใช้ผสมยังมีผลต่อความหนืด และความสามารถในการเกาะติดผิวอาหารของแป้ง ถ้าใช้น้ำปริมาณน้อยมีผลทำให้แป้งผสมขึ้นกินไป ถึงแม้จะช่วยให้ความสามารถในการเกาะติดผิวอาหารในระหว่างการทอดดีขึ้นแต่หลังทอดสุกแล้วพบว่าแป้งที่เคลือบอยู่มีแนวโน้มที่จะหลุดออกได้ยากกว่าเมื่อชูบน้ำแป้งเหลว (Hanson, 1963) เมื่องจากมีปริมาณน้ำน้อยเกินไปจนทำให้เม็ดแป้งสุกและเกิดเป็นเจลไม่สมบูรณ์เพียงพอจึงเกาะติดได้ไม่ดี โดยทั่วไปปริมาณน้ำที่ใช้ต่อแป้งชูบประมาณ 1.5 - 2 ต่อ 1 (Donahoo, 1970) การยึดเกาะของน้ำแป้งชูบที่เหมาะสม ขึ้นกับข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์แต่ละชนิด แต่ละประเทศ เช่น ในผลิตภัณฑ์ Frozen raw breaded shrimp FDA ของสหรัฐอเมริกาได้กำหนดไว้ว่า ต้องมีอัตราส่วนของน้ำหนักแป้งชูบทอดไม่เกินร้อยละ 50 (Food and Drug Administration, 1976)

ในอุตสาหกรรมการผลิตผลิตภัณฑ์ชูบแบ็งและขันมปังปื้นมักเก็บรักษาโดยผ่านการทำเยือกแข็งและเก็บในสภาพเยือกแข็ง โดยมีกระบวนการผลิต ดังนี้



ภาพที่ 1 กระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ชูบแบ็งและขันมปังปื้นแข็งเยือกแข็ง
ที่มา: Hale and Goodwin (1968)

ความสำคัญของแต่ละขั้นตอนการผลิต

อาหารหรือวัตถุคุบิที่จะนำมาใช้เป็นวัตถุคุบินในการผลิตผลิตภัณฑ์ชูบบเปลี่ยนน้ำมีหลายชนิด เช่น หมู เนื้อ สัตว์ปีก สัตว์น้ำ และผัก แต่ละชนิดจะมีโครงสร้าง องค์ประกอบทางเคมีและลักษณะผิวสัมผัสที่จะให้เปลี่ยนเกาต์ติดต่างกัน แต่ไม่ว่าจะเลือกใช้วัตถุคุบินชนิดใด ก็จะพิจารณาเลือกวัตถุคุบินที่มีความสด สะอาด มีคุณภาพดี การเตรียมวัตถุคุบินทำโดยนำวัตถุคุบินที่สดและมีคุณภาพดีมาล้างและคัดขนาดให้สม่ำเสมอ ในขั้นตอนของการตัดแต่งจะต้องทำอย่างสะอาด รวดเร็ว และทำในที่อุณหภูมิต่ำทั้งนี้เพื่อมิให้วัตถุคุบินมีคุณภาพด้อยลง และมีการปนเปื้อนของจลินทรีย์มากขึ้น

การให้ความร้อนเบื้องต้น (Precooking) เช่น การลวกมีผลต่อผลิตภัณฑ์คือ วัตถุคุณภาพที่ผ่านการลวกแล้ว เมื่อนำไปชุบนำไปเย็นแล้วหยอด เป็นชุบทอดจะเกิดติดกับวัตถุคุณไม่หลุดร่อนง่าย เนื่องจากวัตถุคุณมีการหดตัวและสูญเสียน้ำออกไปบางส่วน แต่วัตถุคุณที่ไม่ผ่านการลวกเมื่อนำไปชุบนำไปเย็นแล้วหยอดจะทำให้วัตถุคุณหดตัวและเกิดไอน้ำในระหว่างการทำ ไอน้ำที่เกิดขึ้นจะไปดันให้เป็นชุบหลุดออกและเกิดรอยแตกขึ้น ดังนั้นวัตถุคุณประสงค์ของการลวก คือ ป้องกันและช่วยลดการหลุดร่อนของเป็นชุบเมื่อทำการหยอดผลิตภัณฑ์

การคลุกผงแป้ง (Predusting) เป็นการใช้สารโปรดีตินหรือใช้ผงแป้งเคลือบชิ้นอาหารก่อนนำไปชุบน้ำแป้ง (Batter) เพื่อให้น้ำแป้งชุบเกาะติดกับวัตถุคุณได้ดีขึ้น โดยการนำชิ้นอาหารมาคลุก กับผงแป้ง ก่อนที่จะนำไปชุบน้ำแป้งแต่ต้องระวังไม่ให้ผงแป้งเกาะติดเป็นก้อนหนาอยู่บริเวณเดียว เพราะจะทำให้แป้งส่วนนั้นไม่สุกหรือสุกช้ากว่าส่วนอื่นเมื่อได้รับความร้อน

วัตถุประสงค์ของการทำ Predusting มีดังนี้

1. ช่วยเชื่อมระหว่างวัตถุคิบกับหน้าเปลี่ยนใหม่ให้เก่าติดกันดีขึ้น
 2. ป้องกันการสูญเสียความชื้น
 3. ทำให้เนื้อสัมผัสของอาหารและผิวนอกของชิ้นเคลือบมีเนื้อสัมผัสดีขึ้น
 4. สามารถเติมหรือปรุงแต่งกลิ่นรสลงในแป้ง predust ได้
 5. ป้องกันการสูญเสียสารให้กับลินส์ที่ระเหยได้ง่ายในระหว่างการแปรรูป

การชุบน้ำแป้งและขนมปังป่น (Battering and breading) น้ำแป้งชูบได้จากการผสมแป้งสารช่วยให้ฟู และสารปรุงแต่งกลิ่นรส กับน้ำกลาวยเป็นของเหลวข้น การใช้น้ำที่อุณหภูมิต่ำมีผลต่อการขึ้นตัว (adhesion) สูงกว่าน้ำที่อุณหภูมิห้อง โดยปกตินิยมใช้น้ำที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส (10 องศาเซลเซียส) หรือต่ำกว่า

การผลิตผลิตภัณฑ์อาหารชุบแป้งทอด เช่น กุ้งเผา ในระดับอุตสาหกรรม แป้งออกเป็น 4 รูปแบบ (Johnson and Hutchison, 1983) ได้แก่

1. Single line เป็นการผลิตที่ใช้น้ำแป้งข้นและขนมปังป่น โดยชุบน้ำแป้งข้นและขนมปังป่น 1 ครั้ง
2. Tandem line การผลิตคล้ายกับ single line แต่มีการชุบน้ำแป้งข้นและขนมปังป่น 2 ครั้ง
3. Tempura or Batter fry line เป็นการผลิตที่ชุบน้ำแป้งข้นอย่างเดียวแล้วนำไปทอด
- 4..Tempura Japanese เป็นการผลิตที่ใช้น้ำแป้งข้นแบบ tempura และนำไปคลุกกับขนมปังป่นแบบพิเศษของญี่ปุ่นก่อนนำไปทอด

เกล็ดขนมปังหรือขنمปังป่น (Breadcrumb) เป็นองค์ประกอบที่ได้จากธัญพืช (cereal based ingredient) ซึ่งผ่านการอบหรือให้ความร้อน โดยมากมักใช้กับอาหารที่ความชื้นสูง บางครั้งขนมปังป่นอาจรวมไปถึงขนมปังที่ผสมกับแป้งหรือองค์ประกอบอื่น ขนมปังจะมีผลต่อการปรับปรุงเนื้อสัมผัสและลักษณะปราภูของผลิตภัณฑ์ ขนมปังป่นสามารถจำแนกตามกรรมวิธีการผลิต (Dyson, 1983; Hunter, 1991) ซึ่งให้ลักษณะปราภูและเนื้อสัมผัสที่แตกต่างกันดังนี้

1. แบบดั้งเดิม (Traditional bread crumbs) ผลิตจากก้อนขนมปังที่มีส่วนเกรียมลักษณะเนื้อสัมผัส สี และขนาดของอนุภาคปรับเปลี่ยนโดยการปรับองค์ประกอบและกรรมวิธีการผลิตเนื้อสัมผัลักษณะแป้งและกรอบ
2. แบบเอ็กซ์ทรูด (Extruded crumbs) ผลิตโดยใช้เครื่องเอ็กซ์ทรูดมากกว่าการอบโดยขนมปัง ที่เติมสารช่วยให้ฟู จะมีลักษณะเนื้อสัมผัสนิ่นและแข็งแรงและกรอบ เกล็ดขนมปังชนิดนี้ไม่ประสบความสำเร็จในตลาดสหราชอาณาจักร ญี่ปุ่น หรืออสเตรเลีย

3. แบบขนมปังกรอบ (Cracker crumbs) ผลิตโดยการผสมโคลแล็คเริคให้เป็นแผ่นและอบลักษณะเนื้อสัมผัสคล้ายขนมปังกรอบมีลักษณะเป็นเศษชิ้นเล็ก เกล็ดขนมปังชนิดนี้เคยได้รับความนิยมในสหราชอาณาจักรโดยใช้กับปลา ผัก และไก่ แต่ปัจจุบันผู้ประกอบการมักนิยมใช้แบบญี่ปุ่น

4. แบบญี่ปุ่น (Japanese style bread crumbs หรือ Oriental style crumb) ผลิตจากโคลที่เติมไฮยาลูโรนิกแอcidมากแล้วผ่านการอบชนิดพิเศษ (unique electrical resistance baking method) เกล็ดขนมปังที่มีความหนาแน่นต่ำ มีรูปร่างเป็นรูปเข็มหรือหอกและไม่เป็นผง เกล็ดขนมปังชนิดนี้สามารถใช้ประโยชน์ได้กว้างขวางเหมาะสมสำหรับผลิตภัณฑ์ท่ออบ หรือการใช้กับไข่ในโครัวฟเนื้อสัมผasmีลักษณะเบากรอบ และสามารถคงคุณภาพภายหลังการหยอดได้นาน

การให้ความร้อน (Cooking) ก่อนการแช่แข็ง หลังจากที่วัตถุดิบชุบนำ้แป้งแล้วจะถูกส่งไปหยอดในขั้นแรกเพื่อให้การยึดตัวของแป้งชุบกับวัตถุดิบมีความแข็งแรงเพิ่มขึ้น ทำให้การแปรรูปโดยการแช่แข็งต่อไปทำได้ง่ายและสะดวกขึ้นและยังช่วยทำให้สีของผลิตภัณฑ์น่ารับประทานเพิ่มขึ้น การหยอดก่อนการแช่แข็ง แป้งจะทำหน้าที่เป็นเกราะป้องกันการสูญเสียความชื้นระหว่างการเก็บรักษาโดยการแช่แข็งแข็ง

คงเดือน (2543) ได้ทำการทดลองศึกษาอุณหภูมิและเวลาในการหยอดเมล็ดญี่ปุ่นแป้งและขนมปังปืนก่อนการแช่แข็งที่อุณหภูมิ 3 ระดับ คือ 160 170 และ 180 องศาเซลเซียส เวลา 2 ระดับ คือ 5 และ 10 วินาที เปรียบเทียบกับตัวอย่างที่ไม่ผ่านการหยอดก่อนการแช่แข็ง พบว่าคุณภาพทางประสานสัมผasmีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ และคะแนนด้านลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวมของตัวอย่างที่ไม่ผ่านการหยอดก่อนการแช่แข็งมีคะแนนสูงที่สุดซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ไม่ผ่านการหยอดก่อนการแช่แข็งยังช่วยลดชั้นตอนและต้นทุนในการผลิตด้วย

การแช่แข็ง (Freezing) มีหลักพื้นฐานคือ การลดอุณหภูมิของอาหารหรือผลิตภัณฑ์นั้นให้ต่ำลงจนถึงระดับที่สิ่งมีชีวิตไม่สามารถดำเนินปฏิกิริยาทางชีวเคมีต่อไปได้ ตามปกติ จุลินทรีย์ที่ปะปนอยู่ในอาหารจะชะงักการเจริญเติบโตและหยุดกระบวนการทางเมแทบอลิซึมลง โดยทั่วไปมักเป็นที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส หรือต่ำกว่า ซึ่งหลักสำคัญคือ การเปลี่ยนสภาพของน้ำในอาหารที่เป็นของเหลวให้เป็นน้ำแข็งเพื่อมaiให้น้ำนั้นสามารถทำหน้าที่ต่าง ๆ ในปฏิกิริยาเคมีได้ แต่การแช่แข็งที่อุณหภูมิต่ำนั้นไม่สามารถทำลายจุลินทรีย์ให้หมดໄไปได้

กระบวนการแช่เยือกแข็ง แบ่งตามอัตราเร็วของการแช่เยือกแข็งได้ 2 วิธี คือ

1. การแช่เยือกแข็งแบบช้า

การแช่เยือกแข็งแบบนี้ทำโดยการเก็บอาหารไว้ในห้องแช่เยือกแข็งที่มีการรักษาอุณหภูมิไว้ที่ -18 ถึง -40 องศาเซลเซียส โดยมีการถ่ายเทความร้อนแบบพาความร้อน (Convection) ใช้เวลา 12-72 ชั่วโมง เพื่อให้เกิดการแช่เยือกแข็งอย่างสมบูรณ์นิยมใช้กับการแช่เยือกแข็งครัวลงมาก ๆ การแช่เยือกแข็งวิธีนี้ทำให้น้ำในอาหารส่วนใหญ่แยกออกจากภายนอกเซลของเนื้อเยื่อเกิดเป็นผลึกขนาดใหญ่เมื่อนำมาละลายจะมีของเหลวไหลออกภายนอกมากทำให้เกิดการสูญเสียโปรตีนที่ละลายน้ำและสารอาหารอื่นรวมทั้งสารให้กลิ่นรส นอกจากนั้นของเหลวที่ไหลออกภายนอกเนื่องจากผลึกน้ำแข็งขนาดใหญ่จะทำให้น้ำเยื่อของเซลในอาหารถูกขาดของเหลวภายในเซลล์ไหลออกมาก เครื่องมือในการแช่เยือกแข็งด้วยวิธีนี้ ได้แก่ เครื่องแช่เยือกแข็งด้วยอากาศ (air blast freezer) โดยอาหารหรือผลิตภัณฑ์อาจจะวางในภาชนะ หรือวัสดุบนสายพานขนาดใหญ่ซึ่งเคลื่อนที่ไปปังเครื่องเป่าลมเย็นจัด ผลิตภัณฑ์ที่ใช้การแช่เยือกแข็งวิธีนี้ ต้องมีขนาดไม่ใหญ่เกินไปและมีความหนาไม่มาก

2. การแช่เยือกแข็งแบบเร็ว

จะทำให้ผลึกน้ำแข็งภายในเซลของเนื้อเยื่อมีขนาดเล็ก การแช่เยือกแข็งแบบเร็ว เมื่อใช้กับปลาและเนื้อ ผลึกน้ำแข็งที่เกิดขึ้นจะมีขนาดเล็กทำให้เกิดการถูกขาดของผนังเซลเนื้อเยื่อน้อย โปรตีนเกิดการแปรสภาพธรรมชาติน้อยเมื่อนำอาหารมาละลาย ส่วนของเหลวจะถูกดูดกลับคืนไปได้มาก เกิดของเหลวที่ไหลออกจากการเยื่อเยื่อน้อย วิธีนี้มีข้อดี คือ ใช้เวลาน้อยทำให้โอกาสที่จุลินทรีย์ต่าง ๆ เจริญขึ้นในช่วงที่อุณหภูมิของอาหารลดลงมีไม่มาก ทำให้อาหารเสื่อมเสียน้อย

วิธีการที่ใช้ ได้แก่

2.1 การจุ่มอาหารลงในของเหลวที่ช่วยลดอุณหภูมิ (Immersion freezing) เป็นวิธีที่นำเอาอาหารมาจุ่มในของเหลวที่มีอุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส หรือต่ำกว่านั้น ของเหลวที่ใช้ต้องไม่เป็นพิษ ไม่มีกลิ่น และไม่มีผลกระทบต่อกุณภาพอาหาร ของเหลวที่นิยมใช้กันมาก ได้แก่

สารละลายน้ำโซเดียมคลอไรด์ แคลเซียมคลอไรด์ โพรพิลีนไกลคอล สารละลายน้ำตาลผสมเกลือ และสารละลายน้ำตาลในแอลกอฮอล์หรือน้ำ

2.2 การใช้การสัมผัสกับพิทีเย็น (Contact plate freezing) เป็นวิธีการแช่เยือกแข็งอาหารโดยนำอาหารมาวางอยู่ระหว่างแผ่นโลหะและทำให้แผ่นโลหะเย็นลงโดยการระเหยของสารให้ความเย็น เช่น แอมโมเนีย ฟีออน -12 และฟีออน -22 ลักษณะการวางเครื่องอาจอยู่ในแนวตั้งแนวอน หรือ หมุนก็ได้ เหมาะกับอาหารที่มีความสม่ำเสมอและต้องการพื้นที่ไม่มากนัก

2.3 การแช่เยือกแข็งแบบไครโอลูจิก (Cryogenic freezing) เป็นการแช่เยือกแข็งที่มีอัตราเร็วสูงสุดจัดในขั้นอัตราการแช่เยือกแข็งแบบเร็วมาก (Ultra rapid freezing rate) โดยการนำอาหารที่ต้องการแช่เยือกแข็งที่อาจบรรจุภาชนะหรือไม่ก็ได้ สัมผัสกับสารที่ให้ความเย็น (freezant) ที่เย็นจัดที่กำลังมีการเปลี่ยนสถานะของ freezant เหมาะกับสินค้าประเภทแยกชิ้น/ตัว เรียกว่าสินค้าประเภท CF (Cryogenically frozen)

Cryogenic freezant หรือ Cryogens ที่นิยมใช้ คือ ในไตรเจนเหลว (liquid nitrogen) ซึ่งเป็นสารที่ใช้กันมากในเครื่องแช่แข็งแบบนี้ ผลิตภัณฑ์อาหารจะวางบนสายพานแล้วเคลื่อนที่เข้าไปในห้องที่มีการบุบวนอย่างดี ซึ่งแบ่งเป็น 3 โซน คือ

1. โซนที่ 1 เป็นโซนที่ทำให้ผลิตภัณฑ์เย็นลงเล็กน้อยด้วยก๊าซในไตรเจนที่ไหลในทิศทางตรงกันข้ามกับผลิตภัณฑ์
2. โซนที่ 2 ในไตรเจนเหลวจะถูกพ่นบนอาหารหรือจะใช้ก๊าซในไตรเจนที่เย็นจัดก็ได้ เมื่อผลิตภัณฑ์อาหารได้สัมผัสกับสารให้ความเย็นตามเวลาที่กำหนด ผลิตภัณฑ์อาหารก็จะเคลื่อนที่ไปในโซนที่ 3
3. โซนที่ 3 เป็นโซนที่ปล่อยให้ผลิตภัณฑ์อาหารเกิดความสมดุล หรือ คงที่ (-18 องศาเซลเซียส ถึง -30 องศาเซลเซียส) ก่อนที่จะนำผลิตภัณฑ์ออก

การใช้ในไตรเจนเหลว มีข้อดี คือ

1. มีการสูญเสียความชื้นน้อยกว่า ร้อยละ 1
2. ออกซิเจนจะถูกกำจัดออกไประหว่างการแช่เยือกแข็ง
3. ผลิตภัณฑ์อาหารเกิดความเสียหายน้อยมาก โดยเฉพาะ กล้วย สตรอเบอร์รี่ มะเขือเทศ

และ เห็นได้ ส่วนเนื้อสัตว์จะมีการสูญเสียน้ำเล็กน้อยระหว่างการลักษณะนี้ ไม่ทำลายลักษณะเนื้อสัมผัสด้วย

4. สิ่งของสัตว์ปีกที่แข็งแกร่งวิธีนี้จะให้สีขาวนวล มีความสม่ำเสมอ เมื่อเทียบกับวิธีการแข็งเยือกแข็งอื่น ๆ
5. เครื่องมือเป็นแบบจ่าย ๆ หมายเหตุ กับกระบวนการแบบต่อเนื่อง

ข้อดีของการแข็งเยือกแข็งแบบไครโอลิจิก

1. ประหยัดเนื้อที่
2. สูญเสียน้ำหนักสินค้าต่ำกว่า ร้อยละ 0.5
3. การบำรุงรักยาน้ำอย
4. แข็งเยือกแข็งได้เร็วมากทำให้คุณภาพอาหารดีเยี่ยม
5. ลงทุนในเครื่องจักรไม่สูงนัก
6. ใช้งานได้รวดเร็ว ไม่ต้องละลายน้ำแข็ง ใช้ต่อเนื่องได้
7. ระบบแข็งเยือกแข็ง ไม่สัมผัสกับก้าชออกซิเจน
8. ใช้พลังงานไฟฟ้าน้อย

ข้อเสียของการแข็งเยือกแข็งแบบไครโอลิจิก

1. ค่าใช้จ่ายในการผลิตสูง เนื่องจากราคาของก้าชเหลวสูงอยู่
2. มีการสูญเสียก้าชระหว่างการใช้งานและระหว่างเก็บที่มีการระเหยไป
3. มักจะแตกร้าว ถ้าใช้งานไม่ระวัง
4. ต้องระวังความปลดภัยตลอดเวลา
5. ต้องมีเนื้อที่เก็บก้าชเหลวและต้องดูแลตรวจสอบปริมาณ

การแข็งเยือกแข็งอาหารมีหลายวิธีดังที่ได้กล่าวมาแล้ว ดังนั้นต้องเลือกวิธีให้เหมาะสมกับผลิตภัณฑ์อาหาร ซึ่งปัจจุบันนิยมใช้การแข็งเยือกแข็งแบบไครโอลิจิก เพราะว่า สามารถแข็งเยือกอาหารได้รวดเร็ว คุณภาพอาหารดีเยี่ยม ใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และต้นทุนเครื่องจักรไม่สูงเกินไป การบำรุงรักยาน้ำอย

การแซ่บเยือกแข็งอย่างเร็วมีข้อดีกว่าการแซ่บเยือกแข็งอย่างช้า เพราะ

1. สามารถหยุดการทำงานของเอนไซม์และการเจริญของจุลินทรีย์ได้เร็วกว่า
2. ผลึกน้ำแข็งในอาหารมีขนาดเล็กกว่า
3. ผลึกเกิดเร็วมากโอกาสที่ไม่เลกลุกของอาหารจะเคลื่อนที่ออกมีน้อยลงทำให้ผนังเซลของอาหารขาดหรือเสียรูปได้น้อยกว่า (ชนิต, 2544)

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพของอาหารที่เกิดขึ้นระหว่างการแซ่บเยือกแข็ง

1. การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางกายภาพ

การเปลี่ยนแปลงสมบัติทางกายภาพที่สำคัญที่เกิดขึ้นระหว่างการแซ่บเยือกแข็ง คือ การระเหิดของน้ำออกจากการผลิตภัณฑ์ โดยอาจเกิดขึ้นเนื่องจากการบรรจุหีบห่อไม่ดีหรืออุณหภูมิในห้องเย็นไม่สม่ำเสมอ การระเหิดของน้ำออกจากการผลิตภัณฑ์ทำให้พิวน้ำของผลิตภัณฑ์แห้งและแข็ง (Freeze burn) และเกิดการสูญเสียน้ำของผลิตภัณฑ์ นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนแปลงทางเนื้อสัมผัสทำให้เนื้อมีลักษณะมีรูปรุนคคล้ายฟองน้ำ (sponge -like texture) เป็นเส้นใย (fibrous) เหนียว (toughness) ยากต่อการเคี้ยว ทั้งนี้สาเหตุเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของของแข็งที่ละลายไม่ได้ การแปรงสีฟันและการถูกทำลายของเซล (Love, 1988)

2. การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางเคมี

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในเชิงเคมีของผลิตภัณฑ์แซ่บเยือกแข็ง คือ การเกิดกลิ่นหืนเนื่องจากการแซ่บเยือกแข็ง การเกิดกลิ่นหืนจะเกี่ยวข้องกับปฏิกิริยา 2 อย่าง คือ ปฏิกิริยาไฮโดรไลซ์และออกซิเดชัน ปฏิกิริยาไฮโดรไลซ์ เกิดจากเอนไซม์ไลเปสและความชื้นในอาหารทำให้เกิดการแตกตัวของไขมันได้กรดไขมันอิสระซึ่งก่อให้เกิดกลิ่นผิดปกติ และกรดไขมันอิสระชนิดไม่อ่อนตัวที่เกิดขึ้นจะเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน ได้สารจำพวกเปอร์ออกไซด์และคีโตน นอกจากนี้ปฏิกิริยาออกซิเดชันยังทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของเม็ดสี ทำให้สีของผลิตภัณฑ์ผิดปกติ (Love, 1988) แต่ทั้งนี้การเก็บผลิตภัณฑ์ไว้ที่อุณหภูมิต่ำกว่า -10 องศาเซลเซียสจะช่วยลดอัตราการเกิดปฏิกิริยาเคมีได้กว่าครึ่ง (Almas, 1981)

การหาค่า TBA เป็นวิธีที่นิยมใช้วัดระดับการเกิดออกซิเดชันของไขมันในอาหารอย่างกว้างขวาง และใช้ในการประเมินการเกิดกลิ่นหืนในเนื้อสัตว์ สามารถตรวจสอบได้โดยใช้

เครื่องวัดค่าการดูดกลืนแสง (spectrophotometer) วัดสีที่เกิดขึ้นจากการทำปฏิกิริยาระหว่าง 2-thiobarbituric acid กับ มาโนนัตติกไซด์ ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากปฏิกิริยาการเกิดออกซิเดชันขึ้นที่ 2 ของกรดไขมัน

3. การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางชลชีววิทยา

การแปรรูปและการดูดกลืนทรีย์ในอาหารแต่ไม่ใช่เป็นการทำให้อาหารปราศจากเชื้อ (sterilization) อุณหภูมิต่ำทำให้ปฏิกิริยาทางเคมีและเอนไซม์ทำงานช้าลงหรือหยุดกิจกรรมของจุลินทรีย์ในอาหาร แบคทีเรีย ยีสต์ และราบاغชนิดสามารถเจริญได้อย่างช้าๆ ที่อุณหภูมิต่ำกว่าจุดเยือกแข็ง ดังนั้นที่อุณหภูมิ 0 องศาเซลเซียสหรือต่ำกว่าจึงไม่สามารถป้องกันการเน่าเสียของอาหารได้ ปริมาณจุลินทรีย์ที่ถูกทำลายในระหว่างการแปรรูปแข็งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ส่วนประกอบของอาหาร ชนิดจุลินทรีย์ อุณหภูมิ และระยะเวลาในการเก็บรักษา (มัทนา, 2545)

ภาคหน่วยสำหรับผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปแข็ง

การบรรจุผลิตภัณฑ์แปรรูปแข็งทำได้ทั้งก่อนและหลังแปรรูปแข็ง ภาคหน่วยสำหรับจุลินทรีย์ที่ไม่มีกลิ่นรส แบล็คพอลิเมอร์ ทนต่ออุณหภูมิแข็งแข็งเก็บที่สภาพแวดล้อม ตัวอย่างพลาสติกที่นิยมในการบรรจุผลิตภัณฑ์ชูบแบ๊งและขนมปังปั้นแปรรูปแข็ง ได้แก่ polystyrene (PS), polyethylene (PE) และ polyethylene terephthalate (PET)

พลาสติกโพลิเอทิลีน (Polyethylene หรือ PE) นิยมใช้กันมากในการบรรจุผลิตภัณฑ์แปรรูปแข็ง เนื่องจากความหลากหลายของ PE ที่มีคุณสมบัติแตกต่างกันไปและส่วนใหญ่ราคาค่อนข้างต่ำ พอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำ (low density polyethylene หรือ LDPE) นิยมใช้ในรูปของฟิล์ม ถุง ไม่สามารถคงความร้อนที่อุณหภูมน้ำเดือดได้ จึงไม่ควรใช้บรรจุอาหารร้อน สามารถป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำได้ แต่ป้องกันการซึมผ่านของก๊าซได้ต่ำ นอกจากนี้ LDPE ยังไม่เหมาะสมกับการบรรจุอาหารที่มีไขมันมาก เนื่องจากไขมันจะซึมผ่านพลาสติกนี้ออกมายได้ พอลิเอทิลีนความหนาแน่นต่ำเป็นเส้นตรง (linear low density polyethylene หรือ LLDPE) มี

คุณสมบัติทั่วไปคล้าย LDPE แต่จะแข็งแรงกว่าและนิยมใช้สำหรับเป็นชั้นฟิล์มสำหรับปิดผนึกด้วยความร้อน และใช้เป็นฟิล์มเย็บสำหรับห่ออาหาร พอลิเอทิลีนความหนาแน่นสูง (High Density Polyethylene หรือ HDPE) สามารถทนความร้อนได้สูงกว่า LDPE จึงใช้บรรจุอาหารร้อนได้โดยทั่วไปจะสามารถป้องกันการซึมผ่านของก๊าซ ไอน้ำ และไนโตรเจนได้ดีกว่า LDPE และมีความแข็งแรงสูงกว่า นิยมใช้ทำถุงบรรจุอาหารร้อน

พลาสติกพอลิโพรพิลีน (Polypropylene หรือ PP) เป็นพลาสติกที่นิยมใช้มากอีกชนิดหนึ่ง มีความแข็งแรงกว่า PE และมีความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของก๊าซ ไอน้ำ และไนโตรเจนได้ดีกว่า PE มีความใสเด่นมากจึงนิยมใช้ผลิตฟิล์มสำหรับห่ออาหาร ถุงบรรจุอาหาร ถุงร้อน (ชนิดใส) นอกจากนี้ฟิล์ม PP ที่มีการจัดเรียงโมเลกุลให้เป็นระเบียบในระหว่างการผลิตซึ่งจะเรียกว่า OPP (oriented polypropylene) จะมีความใสและความแข็งแรงเพิ่มขึ้น

อุปกรณ์และวิธีการ

อุปกรณ์

1. วัตถุดิบ

- 1.1 ปูนิม (*Scylla serrata Forskal*) ขนาด 11-13 ตัว ต่อ 1 กิโลกรัม
- 1.2 แป้งสาลีตราบัวแดง
- 1.3 แป้งข้าวเจ้าตราช้างสามเศียร
- 1.4 แป้งมันสำปะหลังดัดแปร (บริษัท สยามโมดิฟายด์สตาร์ช จำกัด)
- 1.5 ผงกระเทียมป่นตราชาลาแม่บ้าน
- 1.6 พริกไทยป่นตราเมือง
- 1.7 ลูกผักชีคั่วป่นตราเมือง
- 1.8 ไข่ผง
- 1.9 เกลือคุณมปังป่นตราฟาร์ม渺渺
- 1.10 น้ำตาลตรารายตราเมืองตรผล
- 1.11 เกลือป่นตราปรงพิพิพ
- 1.12 ผงฟูตราแบบที่พื้ด
- 1.13 น้ำ
- 1.14 น้ำมันปาล์มตราแวง
- 1.15 เปลือกถั่วเหลือง (บริษัท ไรัชญุษ จำกัด)

2. อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบแป้ง และเตรียมเปลือกถั่วเหลือง

- 2.1 เครื่องซึ่งไฟฟ้า Shimadzu EB-3200D
- 2.2 กะละมัง, ถ้วยพลาสติก
- 2.3 เครื่องบดเป็นผง
- 2.4 เครื่องอบแห้งชนิดลมร้อน

3. อุปกรณ์ที่ใช้ในการลวกและทอด

- 3.1 หม้อทอดควบคุมอุณหภูมิ Philips HD 4254/E
- 3.2 กระชอนสะเด็จน้ำมัน
- 3.3 กระดาษซับน้ำมัน
- 3.4 นาฬิกาจับเวลา

4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่ยอกแข็ง

- 4.1 เครื่องแข่ยอกแข็งแบบไครโอลจินิก Bangkok Industrial Gas รุ่น Mini Batch Freezer1000L
- 4.2 ห้องเย็นระบบลมเย็น (airblast) อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส

5. อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับวิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ

- 5.1 เครื่องซั่งไฟฟ้า Precisa 240 A
- 5.2 ชุดเครื่องมือวิเคราะห์หาความชื้น (Infrared moisture determination balance AD- 4712)
- 5.3 เครื่องมีอัดลักษณะเนื้อสัมผัส Stable Micro System TA-HD
- 5.4 เครื่องวัดความขึ้นหนึด Brookfield DV-111 Rheometer v.3.3 RV
- 5.5 วัดค่าความหนืดแบบรวดเร็ว (Rapid Visco Analyzer, Model RVA 3)
- 5.6 เครื่องวัดสี Minolta CM-3500d

6. อุปกรณ์ที่ใช้วิเคราะห์คุณภาพทางเคมี

- 6.1 เครื่องวิเคราะห์หาโปรตีน Buchi 323 และ Buchi 435
- 6.2 เครื่องวิเคราะห์หาไขมัน Soxtex System Ht 1043
- 6.3 เครื่องมีอิเล็กทรอนิกส์ Fibertec System M
- 6.4 เตาเผาอุณหภูมิสูง Phoenix Furnaces Model Beta 5
- 6.5 เครื่องมีอิเล็กทรอนิกส์ TBA (AOCS,1997)

6.6 เครื่องสเปกโตร ไฟโตมิเตอร์ Jasco Model 7800

6.7 เครื่องเทวี่ยงหนีศูนย์กล่อง Hermle ZK 361

6.8 เครื่องแก้วที่จำเป็นในการวิเคราะห์

7. อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพทางจุลทรรศน์

7.1 หม้อนึ่งฆ่าเชื้อ Kokusan Model H88LLD

7.2 ตู้อบเพาเชื้อ Memmert Model 600

7.3 เครื่องตีปั่นอาหาร Saward Model 400

8. อุปกรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพทางประสาทสัมผัส

8.1 ห้องปฏิบัติการขึ้นพื้นอุปกรณ์

8.2 ใบรายงานผลการทดสอบทางประสาทสัมผัส

9. สารเคมีที่ใช้ในการวิเคราะห์

9.1 สารเคมีสำหรับการวิเคราะห์ปริมาณโปรตีนตามวิธี (A.O.A.C, 1995)

9.2 สารเคมีสำหรับวิเคราะห์ปริมาณไขมันตามวิธี (A.O.A.C, 1995)

9.3 สารเคมีสำหรับการวิเคราะห์ปริมาณเยื่อไขดาบวิธี (A.O.A.C, 1995)

9.4 สารเคมีสำหรับการวิเคราะห์ค่า TBA (AOCS, 1997)

10. อาหารเลี้ยงเชื้อ

10.1 Plate count agar

10.2 Potato dextrose agar

10.3 Lactose broth

10.4 Lauryl sulfate tryptose broth

10.5 Manitol egg yolk polymyxin agar

10.6 Manitol salt egg yolk agar

- 10.7 Nutrient agar
- 10.8 Nutrient broth
- 10.9 Selenite cystine broth
- 10.10 Thiosulfate citrate bile salts sucrose agar

11. ภาชนะบรรจุ

- 11.1 กล่องพลาสติกชนิดพอลิเอทิลีน
- 11.2 ถุงพลาสติก ชนิด OPP (Oriented Polypropylene) ขนาดความหนา 80 ไมครอน

12. เครื่องประมวลผลข้อมูล

- 12.1 เครื่องคอมพิวเตอร์
- 12.2 โปรแกรมสำเร็จรูป

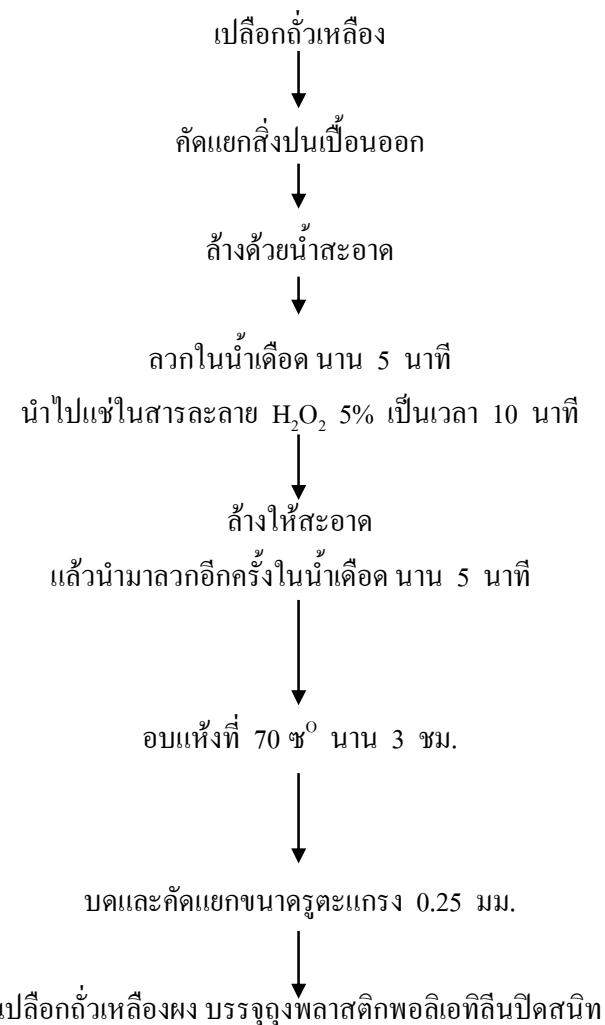
วิธีการ

1. สำรวจความต้องการของผู้บริโภค ต่อผลิตภัณฑ์อาหารชูบแป้งและขนมปังปัน

เพื่อหาเก้าโครงของลักษณะผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นที่ต้องการของผู้บริโภคและพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์ชูบแป้งและขนมปังปัน และรูปแบบการนำเสนอผลิตภัณฑ์ เก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถามกับผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 100 คน

2. การเตรียมเปลือกถั่วเหลืองเพื่อใช้เป็นแหล่งไข้อาหาร

นำเปลือกถั่วเหลืองที่เป็นส่วนเหลือจากการแปรรูปถั่วเหลืองเคาะเปลือกนำมาด้างให้สะอาด จากนั้นนำไปลวกในน้ำเดือดนาน 5 นาที เพื่อลดปริมาณจุลินทรีย์ ทำลายเอนไซม์ช่วยลดกลิ่นไม่พึงประสงค์ และช่วยทำให้เปลือกถั่วเหลืองอ่อนนุ่มขึ้น จากนั้นนำมาฟอกสีโดยแช่ในสารละลายน้ำ H₂O₂ 5% เป็นเวลา 10 นาที และล้างออกด้วยน้ำสะอาด จากนั้นนำไปลวกอีกรั้งในน้ำเดือดนาน 5 นาที นำเปลือกถั่วเหลืองที่ได้มอบให้แห้งด้วยตู้อบลมร้อนชนิดภาชนะอุณหภูมิ 70°ซ. เป็นเวลา 3 ชั่วโมง จากนั้นนำไปลอกถั่วเหลืองอบแห้ง慢慢ด้วยเครื่องอบดองแห้ง ขนาดรูตะแกรง 0.25 มม. จะได้เปลือกถั่วเหลืองผงที่ใช้เป็นแหล่งของไข้อาหารเพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์ (ดัดแปลงจากนงลักษณ์, 2542) เปลือกถั่วเหลืองผงที่ได้จะบรรจุในถุงพลาสติก พอลิเอทิลีนและบรรจุลงชิปลีคอกถุงละ 300 กรัม โดยแต่ละถุงจะใส่ซองคุดความชื้น (silica gel) 1 ซอง (3 กรัม) ปิดผนึกและเก็บรักษาในที่แห้งนำมาวิเคราะห์ ปริมาณความชื้น โปรตีน ไขมัน โปรตีโนไซเดรต เถ้า และปริมาณไข้อาหาร (A.O.A.C,1995) วิเคราะห์ตัวอย่างละ 3 ชั้น



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการเตรียมเปลือกถั่วเหลืองผง

ที่มา : ดั้งแปลงจากนงลักษณ์ (2542)

3. ศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของวัตถุดิบหลัก

นำวัตถุดิบได้แก่ ปูนิ่มและเปลือกถั่วเหลืองผง นำมาวิเคราะห์ทำการทดสอบ
ตัวอย่างละ 3 ช้อน

3.1 ปูนิ่มที่ใช้ในการทดสอบเป็นปูนิ่มแข็ง เชิง มีน้ำหนักประมาณ 12 ตัว ต่อ 1 กิโลกรัม
นำมาวิเคราะห์ ดังนี้

3.1.1 วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี ดังนี้^{*}

- 3.1.1.1 ปริมาณโปรตีน (A.O.A.C, 1995)
- 3.1.1.2 ปริมาณไขมัน (A.O.A.C, 1995)
- 3.1.1.3 ปริมาณไขอาหาร (A.O.A.C, 1995)
- 3.1.1.4 ปริมาณเก้า (A.O.A.C, 1995)
- 3.1.1.5 ปริมาณการ์โนไ媳เดรต (A.O.A.C, 1995)
- 3.1.1.6 ความชื้น โดยใช้เครื่อง Infrared moisture determination balance (AD-4712)
- 3.1.1.7 ปริมาณแคลเซียม (A.O.A.C, 1984)

3.2 เปลือกถั่วเหลืองผง ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ลูกเตรียนขึ้นตามวิธีการในข้อ 2

3.2.1 วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี ดังนี้^{*}

- 3.2.1.1 ปริมาณโปรตีน (A.O.A.C, 1995)
- 3.2.1.2 ปริมาณไขมัน (A.O.A.C, 1995)
- 3.2.1.3 ปริมาณไขอาหาร (A.O.A.C, 1995)
- 3.2.1.4 ปริมาณเก้า (A.O.A.C, 1995)
- 3.2.1.5 ปริมาณการ์โนไ媳เดรต (A.O.A.C, 1995)
- 3.2.1.6 ความชื้น โดยใช้เครื่อง Infrared moisture determination balance(AD-4712)

3.2.2 วิเคราะห์คุณภาพทางกายภาพ ดังนี้^{*}

- 3.2.2.1 วัดค่าสีโดยใช้เครื่อง Chroma meter (Minolta CM-3500d)
- 3.2.2.2 วัดค่าความหนืดแบบรวดเร็ว เปรียบเทียบกับแป้งข้าวเจ้า (Rapid Visco Analyzer, Model RVA 3)

4. การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการเตรียมปูนิม

ศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการลวกปูนิมเพื่อเป็นการเตรียมปูนิมสำหรับการชุบแป้ง โดยลวกในน้ำเดือด 95-100 องศาเซลเซียส (อัตราส่วน ปู:น้ำ = 1:3) ศึกษาระยะเวลา 3 ระดับ คือ 1, 2 และ 3 นาที จากนั้นนำปูนิมลากมาชุบน้ำแป้งตามวิธีของ ดวงเดือน (2543) คัดเลือก สภาวะที่เหมาะสมโดยพิจารณาจาก ร้อยละการเคลือบติดของน้ำแป้ง และทดสอบคุณภาพ ทางประสาทสัมผัส โดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 30 คน ระบบการให้คะแนนเป็นแบบการให้คะแนน ความชอบโดยใช้ Hedonic scale 1-9 คะแนน 1 ไม่ชอบมากที่สุด คะแนน 9 ชอบมากที่สุด วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design (RCBD) มี 3 ทรีตเมนต์ วิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบความแตกต่างตามวิธี Duncan New Multiple Range Test (DMRT) วิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

5. การศึกษาปริมาณเปลือกถัวเหลืองที่เหมาะสมในการผลิตแป้งชูบ

วางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ดีไซน์ (ไฟโรมัน, 2535) โดยใช้อัตราส่วนโดยประมาณ ของแป้งชูบจากสูตรของ ลักษณ (2539) ดังนี้ แป้งสาลี ร้อยละ 55-70 แป้งข้าวเจ้า ร้อยละ 15-30 แป้งมันสำปะหลังดัดแปร ร้อยละ 5-15 เพื่อกำหนดสูตรการผลิตน้ำแป้งชูบ ทดลองผลิตน้ำแป้งที่ มีอัตราส่วน แป้งสาลี เปลือกถัวเหลือง และแป้งมันสำปะหลังดัดแปร ที่แตกต่างกัน 5 สูตร โดยให้ ส่วนผสมอื่น ๆ คงที่ ซึ่งส่วนผสมอื่น ๆ จะใช้สูตรของ ดวงเดือน (2543) ดังนี้

ตารางที่ 1 อัตราส่วนของแป้งชูบจากการวางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ดีไซน์

สูตรที่	แป้งสาลี	เปลือกถัวเหลือง	แป้งมันสำปะหลังดัดแปร
1	70	25	5
2	70	15	15
3	65	30	5
4	65	23	12
5	55	30	15

ส่วนผสมอื่น ๆ (ดาวเดือน, 2543)

<u>เครื่องปูรงรส</u>	<u>ร้อยละของน้ำหนักแป้ง</u>
ผงกระเทียม	2.0
พริกไทย	2.5
ลูกผักชีปัน	1.0
ไข่ขาวผง	2.0
น้ำตาลทราย	2.0
ผงฟู	3.0
เกลือ	4.5

คัดเลือกสิ่งทดลองโดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 30 คน ทดสอบความชอบ ด้านลักษณะ ปรากฏ ศ. กลิน ราชติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม โดยใช้การทดสอบความชอบ Hedonic scale 1-9 คะแนน คะแนน 1 ไม่ชอบมากที่สุด คะแนน 9 ชอบมากที่สุด วางแผน การทดลองแบบ Randomized Complete Block Design(RCBD) มี 5 ทรีตเมนท์ และทำการ พัฒนาด้านราชติของผลิตภัณฑ์ในด้านระหว่าง โดยแปรปริมาณน้ำตาลทรายเป็น 3 ระดับ คือ 15 16 และ 17% ของส่วนผสมน้ำปูรงรสทั้งหมด และกลินเครื่องเทศ โดยแปรปริมาณพริกไทย เป็น 3 ระดับ คือ 7 7.5 และ 8% ของส่วนผสมน้ำปูรงรสทั้งหมด ทำการทดสอบทางด้านประสิทธิภาพ สัมผัสโดยวิธี just about right scale ร่วมกับการทดสอบความชอบ วิเคราะห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบความแตกต่าง ตามวิธีของ Duncan New Multiple Range Test (DMRT) การวิเคราะห์ใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำหรับรูป

6. ศึกษาอุณหภูมิและเวลาในการทดสอบหลังการแช่เยือกแข็ง (ก่อนบรรจุ)

ผลบุน្តนมูน์ชูบีฟชามวิธีที่คัดเลือกแล้วจากข้อ 5 นำไปแช่เยือกแข็งแบบไคร ไอจิnikโดย ใช้ในตู้เรเจนแหลว เก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส ศึกษาอุณหภูมิและเวลาที่ใช้ในการทดสอบ หลังการแช่เยือกแข็ง วางแผนการทดลองแบบแฟคทอเรียล พิจารณา 2 ปัจจัย คือ อุณหภูมิและ เวลา ดังนี้ อุณหภูมิ 2 ระดับ คือ 160 และ 170 องศาเซลเซียส เวลา 3 ระดับ คือ 2 3 และ 4 นาที มี 6 ทรีตเมนท์ แล้วนำผลิตภัณฑ์ที่ได้มาทดสอบคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมผัสในด้านสี ลักษณะปูรง กลิน ราชติ ลักษณะเนื้อสัมผัส ความชอบรวม โดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 30 คน

ระบบการให้คะแนนเป็นแบบการให้คะแนนความชอบ โดยใช้ Hedonic scale 1-9 คะแนน 1 ไม่ชอบมากที่สุด คะแนน 9 ชอบมากที่สุด วางแผนการทดลองแบบ 2×3 Factorial in RCBD โดยให้เวลาและอุณหภูมิในการทดลองเป็นปัจจัย และเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติโดยวิธีของ Duncan New Multiple Range Test (DMRT) วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมประมวลผลทางสถิติ กัดเลือกอุณหภูมิและเวลาในการทดลองที่เหมาะสม

7. ศึกษาคุณภาพของผลิตภัณฑ์

7.1 การวิเคราะห์คุณภาพของผลิตภัณฑ์ปูนิ่งชุบแป้งและขนมปังปันไขอาหารสูงแข็ง เชือกแข็งที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

7.1.1 ด้านกายภาพ ได้แก่

7.1.1.1 ค่าสีก่อนและหลังทดลอง (L^* a^* และ b^*)

7.1.1.2 ความกรอบของแป้ง และเนื้อสัมผัสของปูนิ่ง ใช้เครื่องมือวัดเนื้อสัมผัส ใช้หัววัด แบบ P5 DIA cylinder stainless รูปทรงกระบอก ขนาดเดือนผ่าศูนย์กลาง 5 มิลลิเมตร

7.1.1.3 น้ำหนักต่อชิ้น (กรัม) โดยชั่งน้ำหนักผลิตภัณฑ์เป็นกรัมต่อ 1 ชิ้น รับประทาน

7.1.1.4 ร้อยละการเคลือบเกาะติดเป็นฟิล์ม ตามวิธีของ Suderman และ Cunningham (1983)

7.1.2 ด้านเคมี ได้แก่

7.1.2.1 ปริมาณความชื้น (A.O.A.C, 1995)

7.1.2.2 ปริมาณไขมัน (A.O.A.C, 1995)

7.1.2.3 ปริมาณโปรตีน (A.O.A.C, 1995)

7.1.2.4 ปริมาณไขอาหาร (A.O.A.C, 1995)

7.1.2.5 ปริมาณเกล้า (A.O.A.C, 1995)

7.1.2.6 ปริมาณการโอนไฮเดรต (A.O.A.C, 1995)

7.1.3 ค้านจุลินทรีย์ ได้แก่

- 7.1.3.1 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด (A.O.A.C, 1995)
- 7.1.3.2 ยีสต์และรา (APHA, 1992)
- 7.1.3.3 *E.coli* โดยวิธี MPN (A.O.A.C, 1995)
- 7.1.3.4 *Salmonella sp.* (A.O.A.C, 1995)
- 7.1.3.5 *Staphylococcus aureus* (A.O.A.C, 1995)
- 7.1.3.6 *Vibrio cholerae* ตามวิธี (APHA, 1992)
- 7.1.3.7 *Vibrio Parahaemolyticus* (APHA, 1992)
- 7.1.3.8 *Bacillus cereus* (APHA, 1992)

8. ศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปป์และนมปังปันแห่เยือกแข็งเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง

ผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปป์และนมปังปันเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองที่บรรจุในถุงพลาสติกชนิด OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ทำการแห่เยือกแข็งแบบไครโอลิโนนิคโดยใช้ในโตรเจนเหลว ให้อุณหภูมิในกลางชิ้นอาหารเป็น -18 องศาเซลเซียส ส่วนตัวอย่างผลิตภัณฑ์ที่เก็บรักษาที่ห้องเย็นระบบลมเย็นที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส นานวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทุก ๆ 2 สัปดาห์ เป็นเวลา 6 เดือน โดยวิเคราะห์ดังนี้

8.1 ค้านเคมี ได้แก่

- 8.1.1 ปริมาณความชื้น ใช้เครื่อง Infrared Moisture Determination Balance
- 8.1.2 ค่า TBA (AOCS, 1997)

8.2 วิเคราะห์ทางค้านจุลชีววิทยา ได้แก่

- 8.2.1 ยีสต์และรา (APHA, 1992)
- 8.2.2 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด (A.O.A.C, 1995)

8.3 การประเมินคุณภาพทางด้านรสชาติสัมผัส (Sensory Evaluation)

สู่มตัวอย่างปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังปีนเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองก่อนหยอดประเมินคุณภาพทางรสชาติสัมผัส โดยให้คะแนนความชอบด้านลักษณะปราภูมิ ตามแบบ Hedonic scale คะแนน 1-5 คะแนนต่ำกว่า 3 ถือว่าผู้บริโภคไม่ยอมรับผลิตภัณฑ์นั้น และให้คะแนนการยอมรับแบบ Scoring test โดยตรวจดูจากลักษณะปราภูมิภายใน ก ตามคุณภาพที่กำหนด ซึ่งมีคะแนน 1-5 คะแนน และสู่มตัวอย่างปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังปีนในสภาพเช่นเดียวกันมากที่สุด ที่อุณหภูมิและเวลาที่ได้จากข้อ 6 ประเมินการยอมรับ ด้านกลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัสของแป้งชูบทอด ความรู้สึกเมื่อเคี้ยวและกลิ่น เนื้อสัมผัสของปูนิ่ม และการยอมรับรวมโดยผลิตภัณฑ์จะไม่เป็นที่ยอมรับเมื่อผู้ทดสอบยอมรับคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ ต่ำกว่าคุณลักษณะจาก 5 คุณลักษณะ วิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมประมวลผลทางสถิติ

9. ทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังปีนเสริมไขอาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

ทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังปีนเสริมไขอาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว นำไปทดสอบกับผู้บริโภคทั่วไป ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 200 คน ทดสอบผลิตภัณฑ์ที่เสนอให้พร้อมกับแบบสอบถาม ใช้วิธีให้คะแนนความชอบ ระดับคะแนน 1-9 คะแนน (คะแนน 1= ไม่ชอบมากที่สุด และ คะแนน 9= ชอบมากที่สุด) ในด้านลักษณะปราภูมิ กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม

10. การคำนวณต้นทุนการผลิต

การคำนวณต้นทุนการผลิตจะใช้แนวทางของกระทรวงอุตสาหกรรม รวมรวมโดยศูนย์วิจัยกสิกรไทย ซึ่งแบ่งสัดส่วนต้นทุนดังนี้ คือ จากต้นทุนทั้งหมด 100 ส่วน คิดเป็นค่าวัสดุคงร้อยละ 68.6 ค่าแรงงานร้อยละ 5.6 ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานร้อยละ 12.1 ค่าเสื่อมราคา เครื่องจักรร้อยละ 4.5 และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ร้อยละ 9.2

11. สถานที่ทำการทดลอง

ภาควิชาผลิตภัณฑ์ประมง คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

12. ระยะเวลาทำการทดลอง

เริ่มทดลองตั้งแต่เดือน เมษายน 2547 สิ้นสุดเดือน มีนาคม 2548

13. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถแปรรูปปูนิ่น เป็นปูนิ่นชุบแป้งและขนมปังป่นแห้งเยือกแข็งที่ได้รับการยอมรับจากผู้บริโภคเป็นการเตรียมพร้อมในการตลาดมีการเพาะเลี้ยงปูนิ่นในปริมาณมาก ๆ ได้
2. ช่วยเพิ่มทางเลือกให้กับผู้บริโภคที่นิยมรับประทานอาหารประเภทแป้งแข็งกึ่งสำเร็จรูป
3. เป็นการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารชุบแป้งและขนมปังป่นแห้งเยือกแข็งใหม่ๆ ให้มีไอลาร์เพิ่มขึ้น
4. เพิ่มน้ำหนักให้กับเศษเหลือทิ้งจากอุตสาหกรรมการผลิตถัวเหลืองเคาะเปลือก

ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

1. สำรวจความต้องการของผู้บริโภคเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารชูบปังและขนมปังป่น

ผลการสำรวจความต้องการของผู้บริโภคเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารชูบปังและขนมปังป่น และพฤติกรรมการบริโภค แสดงในตารางที่ 2 พบว่าผู้บริโภคทุกคนเคยรับประทานผลิตภัณฑ์ชูบ ปังและขนมปังป่น ผู้บริโภคส่วนใหญ่ชอบรับประทาน (ร้อยละ 80) วัตถุดิบที่ใช้ชูบปังและขนมปังป่นที่ผู้บริโภคชอบคือ เนื้อสุก (ร้อยละ 37) รองลงมา คือ เนื้อไก่ (ร้อยละ 19) เนื้อปลา (ร้อยละ 15) ตามลำดับ เหตุผลที่ชอบรับประทานผลิตภัณฑ์ชูบปังและขนมปังป่น คือ มีรสชาติอร่อย (ร้อยละ 37) สะดวกในการรับประทาน (ร้อยละ 19) หารับประทานได้ง่าย (ร้อยละ 18) ผู้บริโภคส่วนใหญ่ รับประทานผลิตภัณฑ์ชูบปังและขนมปังป่นเป็นครั้งคราว (ร้อยละ 45) สถานที่ซื้อผลิตภัณฑ์ส่วนใหญ่ ซื้อตามร้านอาหารฟастฟูดส์ เช่น (คิ เอฟ ซี) (แมค โดนัลด์) (ร้อยละ 29) และชูปเปอร์มาร์เก็ตในห้าง เช่น (โลตัส) (ห้อปส์) (จัสโก้) (ร้อยละ 29) และหากมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปูนิ่มนุ่บปังและขนมปังป่นให้มีไอการามากขึ้น ผู้บริโภคส่วนใหญ่ให้ความสนใจ (ร้อยละ 78) โดยลักษณะรูปร่างผลิตภัณฑ์ที่ต้องการ คือ หันเป็นชิ้น 4 ชิ้นต่อตัว (ร้อยละ 41) รสชาติที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่ต้องการ คือ มีรสเค็มน้ำและหวานเล็กน้อย (ร้อยละ 41) หากมีผลิตภัณฑ์ชูบปังและขนมปังป่นเสริมไอกาражะเปลือกถั่วเหลือง ผู้บริโภคส่วนใหญ่สนใจที่จะซื้อ (ร้อยละ 68)

จากข้อมูลแสดงให้เห็นว่า ผลิตภัณฑ์ชูบปังและขนมปังป่นเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับความสนใจจากผู้บริโภคส่วนใหญ่ และในปัจจุบันผู้บริโภคให้ความสนใจต่อสุขภาพมากขึ้น ดังนั้นหากมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชูบปังและขนมปังป่นที่มีไอการามากขึ้นซึ่งยังมีน้อยในท้องตลาด จึงน่าจะเป็นทางเลือกที่คิดที่จะเพิ่มความหลากหลายให้แก่ผลิตภัณฑ์ และผู้บริโภค มีโอกาสเลือกมากขึ้น

ตารางที่ 2 การสำรวจความต้องการของผู้บริโภคเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารชูบเปี๊ยงและขนมปังปีน

ข้อมูล	รายละเอียด	ร้อยละ
<u>ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>		
เพศ	ชาย	45
	หญิง	55
อายุ	20-30 ปี	35
	31-40 ปี	24
	41-50 ปี	22
	มากกว่า 50 ปี	19
การศึกษา	ต่ำกว่า ป.ตรี	24
	ป.ตรี	39
	สูงกว่า ป.ตรี	37
อาชีพ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	27
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ	23
	พนักงานบริษัท	20
	แม่บ้าน	7
	อื่น ๆ	23
<u>ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์ชูบเปี๊ยงและขนมปังปีน</u>		
เคยรับประทานผลิตภัณฑ์ชูบเปี๊ยงและขนมปังปีน	เคย	100
	ไม่เคย	-
ความชอบในผลิตภัณฑ์ชูบเปี๊ยงและขนมปังปีน	ชอบ	80
	ไม่ชอบ	20

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูล	รายละเอียด	ร้อยละ
วัสดุชูบเป็นและขนมปังปื้นที่ชอบรับประทาน	เนื้อกุ้ง	37
	เนื้อไก่	19
	เนื้อปลา	15
	เนื้อน้ำ	11
	เนื้อหมู	11
	เนื้อปลาหมึก	5
	เนื้อหอย	2
เหตุผลที่ชอบรับประทานผลิตภัณฑ์ชูบเป็นและขนมปังปื้น		
	รสชาติอร่อย	37
	สะดวกในการรับประทาน	19
	หารับประทานได้ง่าย	18
	มีคุณค่าทางอาหาร	13
	สะอาด	10
	ราคาไม่แพง	3
ความถี่ในการรับประทาน		
	รับประทานเป็นประจำ	18
	2 ครั้ง ต่อสัปดาห์	5
	3-4 ครั้ง ต่อสัปดาห์	3
	มากกว่า 4 ครั้ง ต่อสัปดาห์	10
	รับประทานเป็นครั้งคราว	45
	1 ครั้ง ต่อสัปดาห์	33
	2-3 ครั้ง ต่อเดือน	5
	1 ครั้ง ต่อเดือน	7
	รับประทานนาน ๆ ครั้ง	37

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูล	รายละเอียด	ร้อยละ
สถานที่ซื้อผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นและขนมปังปีน	ร้านอาหาร/ภัตตาคาร ร้านอาหารฟ้าสต์ฟูดส์ ชูปเปอร์มาร์เก็ต เช่น Lotus ร้านสะดวกซื้อ	27 29 29 15
<u>ข้อมูลในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุมชนเป็นและขนมปังปีนเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง แข็งเยือกแข็ง</u>	ความสนใจในผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุมชนเป็นและขนมปังปีนที่ได้รับการพัฒนา	
ลักษณะรูปร่างของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการ	สนิจ ไม่สนิจ	78 22
รสชาติของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการ	ญี่ปุ่นทั่ว หันเป็น 2 ชิ้น ต่อตัว แยกออกเป็นแต่ละส่วน หันเป็น 4 ชิ้นต่อตัว เค้มนำเล็กน้อย เค้มนำและหวานเล็กน้อย จีด ๆ มิกลินรสพริกไทยจัด มิกลินสมุนไพรอื่น ๆ	24 12 23 41 33 44 9 8 6
ความสนใจที่จะซื้อผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว	ซื้อ ไม่แน่ใจ ไม่ซื้อ	68 22 10

2. การเตรียมเปลือกถั่วเหลืองเพื่อใช้เป็นแหล่งโปรตีน

ผลการทดลองเตรียมเปลือกถั่วเหลือง แสดงในตารางที่ 3 พบว่า ได้ผลผลิตร้อยละ 14.01 ความชื้นร้อยละ 5.02 ค่า $A_w = 0.15$ ซึ่งคุณสมบัติคงคล่องสามารถรักษาไว้ดูดิบได้นานและสามารถป้องกันการเสื่อมเสียจากจุลินทรีย์ได้ (สมบัติ, 2529) การเตรียมตามวิธีการดังกล่าวจะมีความเหมาะสม

ตารางที่ 3 ผลผลิตจากการเตรียมเปลือกถั่วเหลือง ตัดแปลงจากวิธีของ นงสักษณ์ (2542)

น้ำหนักเปลือกสด (ก้อนอบ) กรัม	น้ำหนักเปลือก (หลังอบ) กรัม	Yield (ร้อยละ)	ความชื้น (ร้อยละ)	A_w
300	43.71	14.57	4.95	0.15
	40.43	13.47	5.05	0.14
	41.99	13.99	5.07	0.15
ค่าเฉลี่ย	42.04	14.01	5.02	0.15

3. การศึกษาองค์ประกอบทางเคมีของวัตถุดิบ

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของปูนิ่ม พบว่าปูนิ่มมีปริมาณร้อยละ 12.44 ไขมันร้อยละ 1.92 ไขอาหารร้อยละ 1.27 เกลาร้อยละ 2.46 คาร์โบไฮเดรตร้อยละ 0.31 และความชื้นร้อยละ 81.6 แสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 องค์ประกอบทางเคมีของปูนิม

องค์ประกอบทางเคมี	ร้อยละ
<u>ทางเคมี</u>	
โปรตีน	12.44
ไขมัน	1.92
ไขอาหาร	1.27
เนื้า	2.46
คาร์บอไไฮเดรต	0.31
ปริมาณแคลเซียม	0.36
ความชื้น	81.60

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของเปลือกถั่วเหลือง แสดงในตารางที่ 5 พบว่า มีโปรตีนร้อยละ 8.23 ไขมันร้อยละ 1.00 ไขอาหารร้อยละ 46.64 เนื้อร้อยละ 3.53 และ คาร์บอไไฮเดรตร้อยละ 35.57 ความชื้นร้อยละ 5.02 ค่า $A_w = 0.14$ ค่าสี $L^* = 78.26$ $a^* = 3.02$ $b^* = 18.22$ เมื่อเปรียบเทียบกับองค์ประกอบทางเคมีของแป้งข้าวเจ้า ซึ่งผู้วิจัยมีความประสงค์จะ ทดลองทดสอบด้วยเปลือกถั่วเหลืองป่น พบร่วมมีโปรตีนร้อยละ 6.4 ไขมันร้อยละ 0.8 ไขอาหาร ร้อยละ 0.3 เนื้อร้อยละ 0.6 คาร์บอไไฮเดรตร้อยละ 80.4 และความชื้นร้อยละ 11.8 (กรมอนามัย, 2535) จะเห็นว่าเปลือกถั่วเหลืองป่นมีไขอาหารสูงกว่าแป้งข้าวเจ้าถึง 155.46 เท่า ในขณะที่มี ปริมาณคาร์บอไไฮเดรตต่ำกว่าแป้งข้าวเจ้า 2.27 เท่า ดังนั้นการนำเปลือกถั่วเหลืองมาใช้เป็นแหล่ง ไขอาหารจึงเป็นทางเลือกที่ดีและมีเหตุผลเพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมีการนำเปลือกถั่วเหลือง มาทดลองแล้วยังสามารถให้คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการได้

ตารางที่ 5 องค์ประกอบทางเคมีและทางกายภาพของเปลือกถั่วเหลืองผงเบรี่ยนเทียบกับแป้งข้าวเจ้า

องค์ประกอบทางเคมีและทางกายภาพ เปลือกถั่วเหลืองผง แป้งข้าวเจ้า (กรมอนามัย, 2535)		
<u>ทางเคมี</u>		
โปรตีน (ร้อยละ)	8.23	6.4
ไขมัน (ร้อยละ)	1.00	0.8
ไขอาหาร (ร้อยละ)	46.64	0.3
เต้า (ร้อยละ)	3.53	0.6
คาร์โบไฮเดรต (ร้อยละ)	35.57	80.4
ความชื้น (ร้อยละ)	5.02	11.8
<u>ทางกายภาพ</u>		
ค่า A _w	0.14	-
ค่าสี		
L*	78.26	-
a*	3.02	-
b*	18.22	-

ผลการตรวจสอบคุณสมบัติทางเคมีทางกายภาพโดยการวัดค่าความหนืดของเปลือกถั่วเหลืองผงและแป้งข้าวเจ้า แสดงในตารางที่ 6 พบว่า เปลือกถั่วเหลืองมีความหนืดสูงสุดน้อยกว่าแป้งข้าวเจ้า จากผลดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับปริมาณแป้งในเปลือกถั่วเหลืองที่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของปริมาณแป้งที่พบในแป้งข้าวเจ้า โดยความหนืดที่เกิดขึ้นอาจเกิดจากส่วนของไขอาหาร ในเปลือกถั่วเหลืองเป็นหลัก จากรายงานของ Ang *et al.* (1991) พบว่าผลการตรวจสอบคุณสมบัติทางเคมีของเชลลูโลสจากเปลือกถั่วเหลือง โดยการตรวจสอบ starch ทำปฏิกิริยา กับสารละลายไอกอเดิน พบว่า เชลลูโลสจากเปลือกถั่วเหลืองให้ผลเป็นลบ (negative) ซึ่งแสดงว่ามีปริมาณของส่วนที่เป็น starch น้อยมากหรือไม่พบเลยในการตรวจสอบ

จากการเบรี่ยนเทียบคุณสมบัติของเปลือกถั่วเหลืองและแป้งข้าวเจ้า พบว่าเปลือกถั่วเหลืองให้ค่าความหนืดสูดท้ายและค่าชาตแบบสูงกว่า แสดงให้เห็นว่าเปลือกถั่วเหลืองมีโอกาสเกิด

ริโตรเกรเดชั้นมากกว่าแป้งข้าวเจ้า ส่วนอุณหภูมิและเวลาในการเกิดความหนืด พบวันนี้อยกว่าแป้งข้าวเจ้า คือ 4.73 นาที และ 50.08 องศาเซลเซียสในเปลือกถั่วเหลืองป่น และ 5.85 นาที ที่ 79.95 องศาเซลเซียสในแป้งข้าวเจ้า ดังนั้นผลิตภัณฑ์ที่มีส่วนผสมของเปลือกถั่วเหลืองป่นจึงเหมาะสมกับการเก็บรักษาแบบแช่เยือกแข็งมากกว่าการแช่เย็น ซึ่งจะลดภาวะการเกิดริโตรเกรเดชั้นได้

ตารางที่ 6 ค่าเคมีภysisของเปลือกถั่วเหลืองผงเบริกเทียบกับแป้งข้าวเจ้า

คุณสมบัติ*	เปลือกถั่วเหลืองผง	แป้งข้าวเจ้า
Peak1 (cP)	1,688.67±105.43	3,304.67±30.24
Through (cP)	1,554.33±60.93	2,254.00±26.85
Breakdown (cP)	134.33±46.26	1,050.67±23.63
Final Visc (cP)	5,421.67±159.02	4,754.33±59.69
Setback (cP)	3,867.33±219.21	2,500.33±81.53
Peak Time (min)	4.73±0.07	5.85±0.04
Pasting Temp (°c)	50.08±0.06	79.95±0.09

หมายเหตุ *

ค่า Peak 1 คือ ความหนืดสูงสุด (Peak viscosity) หน่วยเป็น อาร์. วี. ยู.

ค่า Through (ความหนาต่อการกรอง) คือ ความหนืดต่ำสุดของแป้งหลังจากเกิดความข้นหนืดสูงสุดที่เครื่องวัดได้ หน่วยเป็น อาร์. วี. ยู.

ค่า Breakdown คือ เป็นผลต่างระหว่างความหนืดสูงสุด กับ ความหนาต่อการกรอง หน่วยเป็น อาร์. วี. ยู.

ค่า Final Visc. คือ ค่าความหนืดสูดท้ายของแป้งที่เครื่องวัดได้ หน่วยเป็น อาร์. วี. ยู.

ค่า Setback คือ เป็นค่าผลต่างระหว่างความหนืดสูดท้ายลบด้วยความหนืดที่คงทันต่อการกรอง หน่วยเป็น อาร์. วี. ยู.

ค่า Peak Time คือ เวลาที่เครื่องวัดความหนืดแรกของแป้งได้ หน่วยเป็น นาที

ค่า Pasting Temp คือ อุณหภูมิเริ่มต้นของความหนืด หน่วยเป็น องศาเซลเซียส

4. ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการเตรียมวัตถุคิด

การทดลองนี้ไม่ได้มีการใช้วัตถุคิดที่ไม่ผ่านการลอกเนื้องจากปูนิ่มเป็นวัตถุคิดที่มีปริมาณความชื้นสูงและไม่สม่ำเสมอ จากการแข็งในน้ำจัดหลังการเก็บเกี่ยวทำให้ยากต่อการควบคุม ผลิตภัณฑ์หลังการแปรรูป รวมทั้งได้มีรายงานถึงผลของการลอกโดย ลักษณา (2539) กล่าวไว้ว่า การลอกกุ้งก่อนการซูบน้ำเปลี่ยนทำให้กุ้งมีเนื้อหนึบขึ้น ไม่ละเอียดอย่างง่ายในระหว่างการแข็ง เอื้อแก้แข็ง ทั้งยังช่วยลดปริมาณจุลินทรีย์ในผลิตภัณฑ์ได้อีกด้วย ปัจจุบัน (2546) รายงานว่าการใช้อุณหภูมิกึ่งกลางชั้นแซมในช่วง 71-80 องศาเซลเซียส ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์แซมจากปลาสวาย เป็นอุณหภูมิที่อยู่ในช่วงที่แนะนำว่าผลิตภัณฑ์ปลอดภัยจากจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค การทดลองนี้ มีการศึกษาระยะเวลาที่เหมาะสมในการลอกปูนิ่ม 3 ระดับ คือ 1 2 และ 3 นาที จากการทดลอง พบว่า การลอกที่ 1 นาที น้ำเดือดทำให้อุณหภูมิกึ่งกลางชั้นปู เท่ากับ 71 องศาเซลเซียส จากการทดสอบคุณภาพ พบว่าที่สภาวะการลอกวัตถุคิด 2 นาที ให้ร้อยละการเคลื่อนเค้าติดของน้ำเปลี่ยง สูงสุดคือ ร้อยละ 51.98 และคงในตารางที่ 7 จากผลการประเมินคุณภาพทางประสานสัมผัส คะแนนการยอมรับทางด้านสี รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบรวม ของผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการลอกทั้ง 3 ระยะเวลา พบว่ามีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญ ($P > 0.05$) โดยผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแพ้งและทนมีน้ำเปลี่ยนที่ลอกที่ระยะเวลา 2 นาที ได้รับคะแนนความชอบด้านกลิ่น และความชอบรวมสูงกว่าที่ลอกที่ระยะเวลาอื่น ๆ ตัวนคะแนนด้านกลิ่นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.01$) แม้ว่าผู้ทดสอบให้คะแนนความชอบรวมสูงสุด แต่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทั้ง 3 ชุดการทดลอง ($P > 0.05$) และเมื่อพิจารณาความคุ้นเคยร้อยละการเคลื่อนเค้าติดของน้ำเปลี่ยง จึงเลือกเวลา 2 นาทีเป็นสภาวะที่เหมาะสมในการลอกวัตถุคิดเพื่อใช้ในการทดลองข้างต่อไป

ตารางที่ 7 ผลของระยะเวลาลอกปูนิ่มที่มีต่อปริมาณความชื้นและการเคลื่อนเค้าติดของน้ำเปลี่ยง

น้ำหนักวัตถุคิด (กรัม)	ระยะเวลา ในการลอก(นาที)	น้ำหนักหลังลอก (กรัม)	ความชื้น (ร้อยละ)	การเคลื่อนเค้าติด (ร้อยละ)
300	1	265.71	79.91	49.44
	2	253.36	79.60	51.98
	3	236.46	77.63	50.02

ตารางที่ 8 ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสของปูนิ่มชูบเป็นและขนมปังปืน ซึ่ง梧กที่ระยะเวลาต่าง ๆ

ลักษณะที่ทดสอบ	คะแนนการยอมรับทางด้านประสาทสัมผัส		
	梧 1 นาที	梧 2 นาที	梧 3 นาที
สี ^{ns}	7.10±0.71	7.20±0.61	7.30±0.92
กลิ่น	6.67±1.26 ^{ab}	6.90±1.16 ^a	6.20±1.09 ^b
รสชาติ ^{ns}	6.40±1.38	6.47±1.04	6.43±0.62
เนื้อสัมผัส ^{ns}	6.50±1.22	6.50±1.07	6.03±1.23
ความชอบรวม ^{ns}	6.80±1.35	6.95±1.18	6.80±0.60

ค่าเฉลี่ยตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแนวนอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างยิ่ง($P \leq 0.01$)

5. การศึกษาปริมาณเปลือกถั่วเหลืองที่เหมาะสมในการผลิตแป้งชูบ

การคัดเลือกสูตรการผลิตน้ำแป้งชูบ มีการวางแผนการทดลองแบบมิกซ์เจอร์ดีไซน์ (ไฟโรมน์, 2535) ได้สูตรทดลองผลิตน้ำแป้งที่ประกอบด้วย แป้งสาลี เปลือกถั่วเหลืองบด และแป้งมันสำปะหลังดัดแปร แตกต่างกัน 5 สูตร ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส แสดงในตารางที่ 9 และตารางผนวกที่ 2 พบว่ากลุ่มของผลิตภัณฑ์ที่ได้จากแป้งทั้ง 5 สูตร มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > 0.05$) สูตร 1 สูตร 2 และสูตร 4 ได้รับคะแนนความชอบรวมสูงกว่า สูตร 2 สูตร 5 และสูตรพื้นฐาน จึงได้คัดเลือกสูตร 1 เพื่อใช้ในการทดลองต่อไป เนื่องจากสามารถใช้เปลือกถั่วเหลืองป่นได้มากกว่าและให้ปริมาณไขอาหารที่สูงกว่า สูตรที่ 2 และสูตรที่ 4 โดยสูตรที่ 1 ประกอบด้วย ส่วนผสมของ แป้งสาลีร้อยละ 70 เปลือกถั่วเหลือง ร้อยละ 25 และแป้งมันสำปะหลังดัดแปร ร้อยละ 5

ตารางที่ 9 การทดสอบทางค้านประสាពสัมพัสดของปูนิมชูบเปี๊งและขนมปังปีนที่ผลิตจากเบี๊ง
6 สูตร

คุณภาพทางประสាពสัมพัสด	คะแนนการยอมรับทางค้านประสាពสัมพัสด					
	สูตร 1	สูตร 2	สูตร 3	สูตร 4	สูตร 5	สูตร พื้นฐาน
สี	7.20±1.10 ^b	7.70±0.78 ^a	7.20±1.00 ^b	7.05±1.22 ^b	6.90±1.20 ^b	7.90±0.68 ^a
กลิ่น ^{ns}	7.20±0.96	7.50±0.84	7.40±0.92	7.30±1.16	7.05±1.09	7.40±0.95
รสชาติ	7.50±1.10 ^a	7.80±0.88 ^a	7.30±1.10 ^{ab}	7.20±0.86 ^{ab}	6.90±1.03 ^b	7.30±0.84 ^{ab}
เนื้อสัมผัส	7.50±0.67 ^{ab}	7.80±0.71 ^a	7.30±0.69 ^{bc}	7.20±1.03 ^{bc}	7.00±0.93 ^c	7.12±0.88 ^{bc}
ความชอบรวม	7.20±1.66 ^{ab}	7.70±0.85 ^a	7.10±1.00 ^{bc}	7.30±0.97 ^{ab}	6.67±1.14 ^c	6.99±1.23 ^{bc}

ค่าเฉลี่ยในแนวนอนที่กำกับด้วยอักษรที่ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P \leq 0.01$)

สูตร 1-5 เป็นสูตรที่ได้จากการวางแผนการทดลองแบบ mixture design

สูตรพื้นฐาน (ดวงเดือน, 2543) แสดงในภาคผนวก ง (ง1)

จากนี้ได้ทำการทดสอบทางค้านประสាពสัมพัสดโดยวิธี just about right scale ร่วมกับการทดสอบความชอบ ปรับปรุงรสชาติในส่วนของน้ำหมักปู การหมักปูด้วยน้ำหมักก่อน จะช่วยคงลักษณะรสชาติของปูให้สม่ำเสมอมากขึ้น ทำการพัฒนาค้านรสชาติของผลิตภัณฑ์ในด้านรสหวาน โดยแปรปริมาณน้ำตาลทรายเป็น 3 ระดับ คือ 15 16 และ 17% ของส่วนผสมน้ำปูรุ้ง รสทึ้งหมด คุณภาพทางค้านประสាពสัมพัสด แสดงในภาคผนวก ค7 และภาคผนวก ค8 และกลิ่นเครื่องเทศ โดยแปรปริมาณพริกไทย เป็น 3 ระดับ คือ 7 7.5 และ 8% ของส่วนผสมน้ำปูรุ้งรสทึ้งหมด แสดงในภาคผนวก ค9 และภาคผนวก ค10 จึงได้สูตรเป็นที่ยอมรับและเป็นที่พอใจของผู้บริโภค แสดงในภาพที่ 3 วิเคราะห์ความแปรปรวนและเปรียบเทียบความแตกต่าง ตามวิธีของ Duncan New Multiple Range Test (DMRT) การวิเคราะห์ใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

6. ศึกษาอุณหภูมิและเวลาในการทดสอบหลังการแซ่บเยือกแข็ง

การศึกษาอุณหภูมิและเวลาที่ใช้ในการทดสอบหลังการแซ่บเยือกแข็งในต่อเนื่องเหลว และเก็บตัวอย่างที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส นาน 2 วัน โดยศึกษาอุณหภูมิการทดสอบ 2 ระดับ คือ 160 และ 170 องศาเซลเซียส และเวลา 3 ระดับ คือ 2 3 และ 4 นาที กัดเลือกอุณหภูมิและเวลาที่เหมาะสม โดยพิจารณาคุณภาพทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์หลังทดสอบ ได้แก่ ลักษณะปراกภู สี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม ผลการทดสอบคุณภาพทางประสาทสัมผัส แสดงในตารางที่ 10 และตารางผนวก 3 พบว่า อุณหภูมิของการทดสอบและปัจจัยร่วมระหว่างอุณหภูมิกับเวลาในการทดสอบมีผลต่อ คุณลักษณะด้านลักษณะปراกภู สี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม ส่วนเวลาในการทดสอบมีผลต่อคุณลักษณะด้านลักษณะปراกภู สี กลิ่น ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบรวม พนบว่า ที่อุณหภูมิ 160 องศาเซลเซียส เวลา 4 นาที ได้รับคะแนนความชอบสูงสุด ดังนี้ ลักษณะปراกภู 7.48 ± 0.46 สี 7.78 ± 0.65 กลิ่น 7.35 ± 0.44 ลักษณะเนื้อสัมผัส 7.58 ± 0.46 และความชอบรวม 7.57 ± 0.5 ส่วนที่อุณหภูมิ 160 องศาเซลเซียส 2 นาที และ 170 องศาเซลเซียส 4 นาที ให้ผลิตภัณฑ์ที่มีสีอ่อนมากหรือเข้มมาก ได้คะแนนในด้านคุณลักษณะความชอบรวม 5.12 ± 0.74 และ 4.9 ± 0.88 ตามลำดับ

ลักษณะ (2539) พบว่าสภาวะที่เหมาะสมในการทดสอบผลิตภัณฑ์กุ้งชุบแป้งทดสอบแซ่บเยือกแข็ง คือ ที่อุณหภูมิ 175 องศาเซลเซียส เวลา 3.5 นาที โดยผลิตภัณฑ์มีความกรอบของแป้งสูง การ omn น้ำมันต่ำ เนื้อสัมผัสของกุ้งไม่เหนียวหรือแข็งกระด้างเกินไป ขณะที่ดวงเดือน (2543) ศึกษา อุณหภูมิและเวลาที่เหมาะสมในการทดสอบผลิตภัณฑ์หอยแมลงภู่ชุบแป้งและขนมปังปืน พบว่า อุณหภูมิ 180 องศาเซลเซียส เวลา 3 นาที เป็นสภาวะที่เหมาะสมโดยผลิตภัณฑ์ที่ได้มีสี กลิ่น รสชาติที่ดี รสชาติกลมกล่อม เนื้อสัมผัสมิ่งเหนียวหรือแข็งกระด้างเกินไป และอังคณา (2546) ศึกษาอุณหภูมิและเวลาที่เหมาะสมในการทดสอบนักเกตแซ่บเยือกแข็งจากปลาโอลาย พนบว่าอุณหภูมิ 160 องศาเซลเซียส เวลา 4 นาที เป็นเวลาที่เหมาะสมต่อการทดสอบ เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้มี ลักษณะปราภู สี ความกรอบของแป้ง และความชอบรวมสูง จากผลการศึกษาอุณหภูมิและ ระยะเวลาในการทดสอบปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปืน มีอุณหภูมิและระยะเวลาในการทดสอบที่เหมาะสม ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์นักเกตปลาโอลายแซ่บเยือกแข็ง ซึ่งน่าจะมีสาเหตุจากลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่มี ขนาดใกล้เคียงกัน และที่สภาวะดังกล่าวทำให้ผลิตภัณฑ์หลังทดสอบมีลักษณะที่ได้รับการยอมรับจาก ผู้บริโภคสูงสุด การกำหนดเวลาและอุณหภูมิที่ใช้ทดสอบมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ปริมาณ

ความชื้นเริ่มต้นของผลิตภัณฑ์ ปริมาณความชื้นสุดท้าย ชนิด ขนาดและรูปร่างของผลิตภัณฑ์ ดังนี้ผลิตภัณฑ์ต่างชนิดกันจะใช้อุณหภูมิและเวลาในการทดสอบแตกต่างกัน จากการทดลองนี้การทดสอบผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิ 160 องศาเซลเซียส 4 นาที จะได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณลักษณะด้านลักษณะปรากฎ สี กลิ่น เนื้อสัมผัส และความชอบรวมดีที่สุด จึงเลือกใช้อุณหภูมิ 160 องศาเซลเซียส เวลา 4 นาที ในการทดลองต่อไป

ตารางที่ 10 คะแนนความชอบทางประสาทสัมผัสเมื่อเปลี่ยนอุณหภูมิและเวลาในการทดสอบปูนิมชูบเป็นและขันมปงปนแข็งที่ได้รับการพัฒนาเดียว

อุณหภูมิ	เวลา (นาที)	คะแนนการยอมรับทางด้านประสาทสัมผัส						ความชอบรวม
		ลักษณะ ปรากฎ	สี	กลิ่น	รสชาติ	เนื้อสัมผัส		
160	2	5.28±0.80 ^d	4.70±0.80 ^d	6.20±0.61 ^d	6.53±0.52 ^c	4.63±0.85 ^d	5.12±0.74 ^c	
160	3	6.62±0.55 ^c	6.28±0.69 ^c	6.83±0.59 ^c	6.90±0.55 ^b	7.15±0.68 ^b	6.68±0.64 ^c	
160	4	7.48±0.46 ^a	7.78±0.65 ^a	7.35±0.44 ^a	7.40±0.59 ^a	7.58±0.46 ^a	7.57±0.5 ^a	
170	2	7.00±0.69 ^b	6.53±0.51 ^{bc}	6.93±0.87 ^{bc}	7.53±0.45 ^a	7.42±0.84 ^{ab}	5.98±0.68 ^d	
170	3	6.55±0.98 ^c	6.68±0.58 ^b	7.20±0.85 ^{ab}	7.63±0.93 ^a	7.30±0.95 ^{ab}	7.15±0.93 ^b	
170	4	5.07±0.83 ^d	4.53±0.73 ^d	5.85±0.44 ^c	6.93±0.52 ^b	5.60±0.67 ^c	4.90±0.88 ^c	

ค่าเฉลี่ยตามด้วยตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P \leq 0.01$)



ภาพที่ 3 กระบวนการผลิตบุนิมชูบแพ้งและขนมปังป่นเสริมไขอาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

7. การวิเคราะห์คุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

การวิเคราะห์ทางด้านกายภาพ เคมี และจุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว แสดงผลดังตารางที่ 11 ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีสีก่อนทดสอบเป็น สีขาว มีค่าความสว่าง L* เท่ากับ 70.14 ค่าสีแดง a* เท่ากับ 3.27 และค่าความเป็นสีเหลือง b* เท่ากับ 16.42 ค่าสีของผลิตภัณฑ์ หลังทดสอบเป็นสีเหลืองอมน้ำตาล มีค่าความสว่าง L* เท่ากับ 41.23 ค่าสีแดง a* เท่ากับ 12.31 และค่าความเป็นสีเหลือง b* เท่ากับ 26.61 น้ำหนักเปลี่ยนที่เกะดิดเป็นร้อยละ 55.84 ค่าความแข็งของเปลี่ยนเท่ากับ 3.09 นิวตัน ค่าแรงตัดขาดของเนื้อปูนเม็ดเท่ากับ 66.75 นิวตัน น้ำหนักต่อ 1 ชั่วโมง 25 กรัม องค์ประกอบของทางเคมี ได้แก่ ปริมาณความชื้น โปรดีน ไขมัน ไขอาหาร เต้า และคราฟโนไซเดอร์ของผลิตภัณฑ์ก่อนทดสอบเท่ากับ ร้อยละ 66.67 9.80 0.36 3.19 0.30 และ 19.68 ตามลำดับ มีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด 4.3×10^3 ซึ่งมีจำนวนน้อยกว่าที่มาตรฐานอาหารทะเล แหล่งเงื่อนกำหนดไว้ กล่าวคือไม่เกิน 10^6 โโคโลนี / กรัม และไม่พบจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรค พบว่า ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว มีไขอาหารเพิ่มขึ้นมากกว่าสูตรพื้นฐาน 5.9 เท่า ซึ่งจากการทดลองดังกล่าวทำให้ผลิตภัณฑ์มีคุณค่าทางโภชนาการเพิ่มมากขึ้นและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ตารางที่ 11 คุณภาพทางกายภาพ เคมี และจุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์ปูนเม็ดชูบแปลงและขนมปังป่น เสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

ปัจจัยคุณภาพ	สูตรพื้นฐาน	สูตรที่ได้รับการพัฒนา
<u>ทางกายภาพ</u>		
ค่าสีก่อนทดสอบ		
L*	69.80	70.14
a*	1.99	3.27
b*	14.67	16.42
ค่าสีหลังทดสอบ		
L*	51.53	41.23
a*	8.47	12.31
b*	33.88	26.61

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัจจัยคุณภาพ	ผลิตภัณฑ์สูตร พื้นฐาน	ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการ พัฒนา
ทางกายภาพ		
น้ำหนักแพ้งที่เกาติด (ร้อยละ)	52.22	55.84
ความหนืดแพ้งชุบ (เซนติพอยส์)	1250.67	1666.67
ความแข็งของแพ้ง (นิวตัน)	2.68	3.09
ค่าแรงตัดขาด (นิวตัน)	49.56	66.75
น้ำหนักต่อชิ้น (กรัม)	25.03	25.52
ทางเคมี		
ความชื้น (ร้อยละ)	65.68	66.67
โปรตีน (ร้อยละ)	9.67	9.80
ไขมัน (ร้อยละ)	0.71	0.88
ไขอาหาร (ร้อยละ)	0.54	3.19
เด็ก (ร้อยละ)	0.28	0.30
คาร์โบไฮเดรต (ร้อยละ)	23.13	19.68
ทางจุลชีววิทยา		
จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด (CFU/กรัม)	-	4.3×10^3
บีสต์แแลร่า (CFU/กรัม)	-	< 10
E.coli (MPN/กรัม)	-	ไม่พบ
Salmonella sp. (ตัวอย่าง 25 กรัม)	-	ไม่พบ
Staphylococcus aureus (ตัวอย่าง 25 กรัม)	-	ไม่พบ
Vibrio cholerae (ตัวอย่าง 25 กรัม)	-	ไม่พบ
Vibrio Parahaemolyticus (ตัวอย่าง 1 กรัม)	-	ไม่พบ
Bacillus cereus (ตัวอย่าง 1 กรัม)	-	ไม่พบ

8. การศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์

ศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์โดยนำผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขنمปังปื้นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองที่พัฒนาแล้วบรรจุในสภาวะบรรยายกาศปกติในถุงพลาสติก OPP ความหนา 80 ไมครอน และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ทำการแช่แข็งแบบไครอโจนิกโดยใช้ในไตรเจนเหลว เก็บรักษาที่อุณหภูมิ-18 องศาเซลเซียส ประเมินปังยักษ์คุณภาพทุก ๆ 2 สัปดาห์ เป็นเวลา 6 เดือน โดยประเมินคุณภาพทางเคมี จุลชีววิทยา และคุณภาพทางประสาทสัมผัส

8.1 คุณภาพทางเคมี

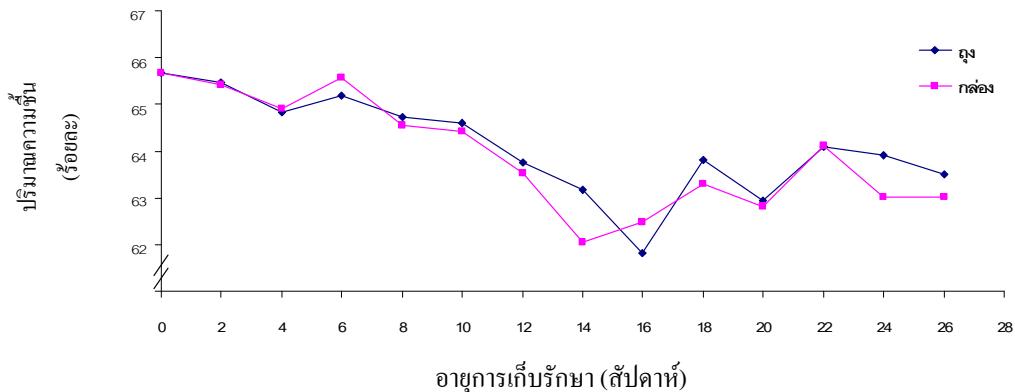
ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางเคมี ได้แก่ ปริมาณความชื้น และค่า TBA

8.1.1 ปริมาณความชื้น

ผลการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งที่เก็บรักษาในสภาวะบรรยายกาศปกติ ในบรรจุภัณฑ์ 2 แบบ คือ ถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เป็นเวลา 6 เดือน แสดงในภาพที่ 4 และตารางผนวกที่ 4 พบว่าปูนิ่มชูบแป้งและขنمปังปื้นแช่แข็งเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง มีความชื้นเริ่มต้นร้อยละ 66.67 ± 0.07 และความชื้นระหว่างการเก็บรักษามีแนวโน้มลดลงระหว่างการเก็บรักษา และในสัปดาห์สุดท้ายของการเก็บรักษา ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในถุงพลาสติก OPP มีความชื้นร้อยละ 64.5 ± 0.03 และที่บรรจุในกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีความชื้นร้อยละ 64.02 ± 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสความชอบด้านลักษณะปราภูที่มีคะแนนความชอบลดลงเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ซึ่งระยะเวลาการเก็บที่เพิ่มขึ้น ทำให้ผิวน้ำของผลิตภัณฑ์แห้งกระด้างเล็กน้อย จึงทำให้ค่าคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสลดลง

ดวงเดือน (2543) ศึกษาการเก็บรักษาอย่างลงภูมิแป้งและขنمปังปื้นแช่แข็งในบรรจุภัณฑ์ PE และใส่กล่องเคลือบไข พบร่วมกับความชื้นระหว่างการเก็บรักษามีแนวโน้มลดลงในช่วงสัปดาห์ที่ 28

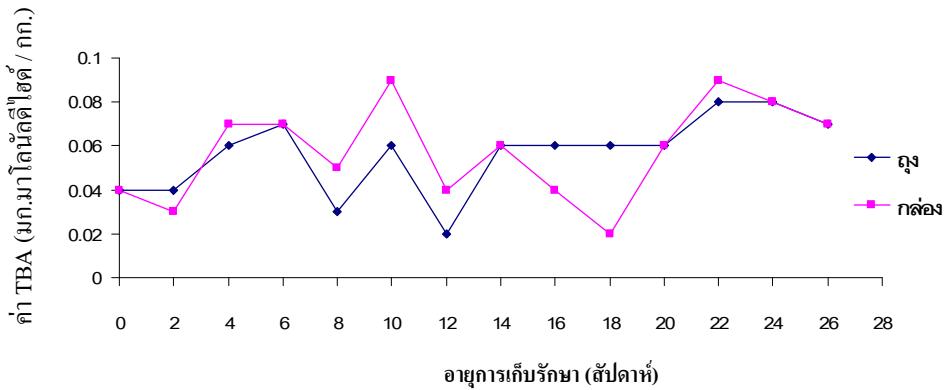
อังคณา (2546) รายงานว่าปริมาณความชื้นของผลิตภัณฑ์นักเกตปลาโอลายที่เก็บรักษาในสภาวะบรรจุภาคปกติและสูญญากาศเป็นเวลา 4 เดือน พบร่วมกับสภาวะการบรรจุ อายุการเก็บรักษา และอิทธิพลร่วมระหว่างสภาวะการบรรจุ และอายุการเก็บรักษาไม่มีผลต่อปริมาณความชื้น



ภาพที่ 4 การเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้น (ร้อยละ) ของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขنمปังปันเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองแซ่บเยือกแข็ง เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส

8.1.2 ค่า TBA

ค่า TBA เป็นค่าที่ได้จากการวิเคราะห์ทางด้านเคมี สามารถบ่งบอกถึงความหม่นของผลิตภัณฑ์ ความหม่นเป็นกลิ่นซึ่งมีลักษณะที่ไม่ต้องการ เนื่องจากทำให้เกิดกลิ่นรสที่ผิดปกติ ค่า TBA ของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขنمปังปันแซ่บเยือกแข็งในบรรจุภัณฑ์ 2 แบบแสดงในภาพที่ 5 และตารางผนวก คร ตั้งแต่เริ่มเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ถุงพลาสติก OPP มีค่า TBA เท่ากับ 0.04 มิลลิกรัมมาโนนัลติ/ไฮด์ต่อกรัม และในบรรจุภัณฑ์กล่องพลาสติก พอลิเอทิลีน มีค่า TBA เท่ากับ 0.04 มิลลิกรัมมาโนนัลติ/ไฮด์ต่อกรัม และเมื่อเก็บรักษาเป็นระยะเวลานานขึ้น พบร่วมกับค่า TBA มีค่าเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ในสัปดาห์ที่ 26 พบร่วมกับค่า TBA เท่ากับ 0.07 มิลลิกรัมมาโนนัลติ/ไฮด์ต่อกรัม ในบรรจุภัณฑ์ทั้ง 2 แบบ การที่ค่า TBA เพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาในการเก็บรักษานานขึ้น อาจเป็นผลมาจากการปฏิริยาการเติมออกซิเจนของไขมันหรือไฮโดรเจนไซด์ของส่วนที่เป็นไขมัน ซึ่งค่า TBA ที่ได้จะนำไปพิจารณาควบคู่กับผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของผู้ทดสอบ



ภาพที่ 5 การเปลี่ยนแปลงค่า TBA ของผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปี๊ยะและขนมปังปีนเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองแห้งเยื่อแก้ไข้ เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส

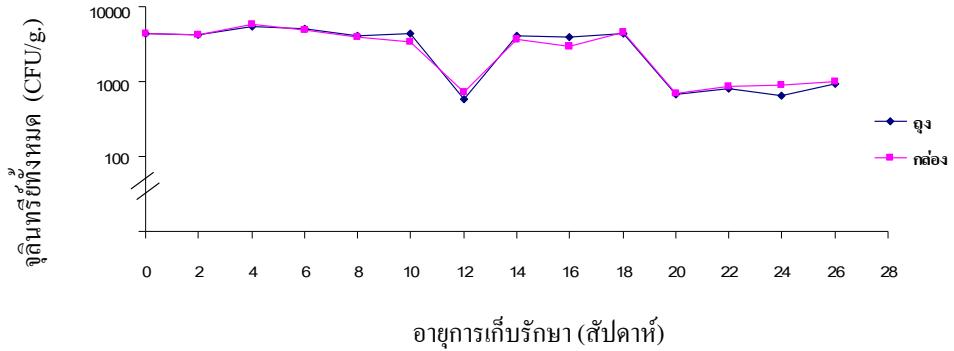
พบว่าจากการตรวจสอบคุณภาพทางเคมี ของผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในถุงพอลิโพรพิลีน และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เมื่อทำการเก็บรักษาเป็นเวลา 26 สัปดาห์ ปริมาณความชื้น และค่า TBA มีค่าที่ใกล้เคียงกัน ดังแสดงในภาพที่ 4 และ ภาพที่ 5 ดังนั้นจากผลดังกล่าวอาจเลือกใช้กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนเพื่อใช้ในการผลิตจริง เนื่องจากมีราคาถูกกว่า คือ 1.50 บาท/กล่อง และยังช่วยประหยัดพื้นที่ในการเก็บรักษา ซึ่งถุงพอลิโพรพิลีน ราคา 2 บาท/ถุง

8.2 คุณภาพทางชุลชีววิทยา

ผลการวิเคราะห์คุณภาพชุลชีววิทยา ได้แก่ จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด และจำนวนยีสต์ และรา

8.2.1 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด

ผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปี๊ยะและขนมปังปีนเสริมไขอาหารมีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดเริ่มต้น 4.3×10^3 CFU/กรัม จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย เมื่อระยะเวลาการเก็บรักษานานขึ้น และในสัปดาห์สุดท้ายของการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ในบรรจุภัณฑ์ถุงพลาสติก OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนมีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด < 30 CFU/กรัม ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมปลาสตแห้งเยื่อแก้ไข้ กำหนดให้มีจำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด "ไม่เกิน 10^6 CFU/กรัม แสดงในภาพที่ 6 และตารางผนวก ค6



ภาพที่ 6 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังปีนเสริมอาหารที่เก็บรักษาในถุงพลาสติก OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส

8.2.2 จำนวนยีสต์และรา

อาหารทะเลชูบแป้งและขนมปังปีนอาจมีการปนเปื้อนของเชื้อรากาวตัดกับ เช่น แป้ง ขนมปังปีน เครื่องปูรูส เครื่องเทศต่าง ๆ ผลการศึกษาตลอดอายุการเก็บรักษา พบว่า ผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังปีนในบรรจุภัณฑ์ถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีจำนวนยีสต์ราน้อยกว่า 10 โโคโลนี / กรัม แสดงในตารางผนวก ค6 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุสาหกรรมแป้งผสมสำหรับอาหารทอดซึ่งกำหนดไว้ไม่เกิน 100 โโคโลนี / กรัม

การเก็บรักษาผลิตภัณฑ์อาหารที่อุณหภูมิแข็งเยือกแข็ง จุลินทรีย์ส่วนใหญ่จะ ชะงักการเจริญเติบโต เมื่อจากอุณหภูมิต่ำทำให้เกิดปฏิกิริยาทางเคมีและเอนไซม์ทำงานช้าลง หรือหยุดกิจกรรมของจุลินทรีย์ (Keizer, 1995) จำนวนจุลินทรีย์จึงมีแนวโน้มลดลงเมื่อเก็บ ผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิแข็งเยือกแข็งนานขึ้น

8.3 การประเมินคุณภาพทางด้านประสิทธิภาพ

ผลการประเมินคุณภาพทางประสิทธิภาพสัมพัสด้านความชอบของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบ แป้งและขนมปังปีนแข็งเยือกแข็งที่ได้รับการพัฒนาแล้ว ด้านลักษณะปราศจากกลิ่นทอค แสดงในภาพที่ 7 และตารางผนวก ค10 พบว่าผู้ทดสอบให้คะแนนความชอบต่อผลิตภัณฑ์เริ่มต้น ดังนี้

ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุถุงพลาสติก OPP มีคะแนนความชอบเท่ากับ 4.93 ± 0.26 ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีคะแนนความชอบเท่ากับ 4.8 ± 0.41 อูฐในระดับชอบถึงชอบมาก และเมื่อเก็บรักษาต่อไปคะแนนการยอมรับมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษาจนถึง 26 สัปดาห์ ผู้ทดสอบยังให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในถุงพลาสติก OPP มีคะแนนความชอบเท่ากับ 3.27 ± 0.46 และผลิตภัณฑ์ที่บรรจุกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีคะแนนความชอบเท่ากับ 3.47 ± 0.52 ซึ่งผลิตภัณฑ์สามารถเก็บรักษาได้นานกว่า 26 สัปดาห์ และพบว่าสภาวะการบรรจุไม่มีผลต่อคะแนนความชอบ ($P > 0.05$) แต่อายุการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อคะแนนความชอบซึ่งมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น ($P \leq 0.01$)

ผลการประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสด้านความชอบของผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบ เป็นไปและบนมีปัจจัยแข็งที่ได้รับการพัฒนาแล้ว ด้านลักษณะปราภูหลังหอด แสดงในภาพที่ 8 และตารางผนวก ค 14 พบว่าผู้ทดสอบให้คะแนนความชอบต่อผลิตภัณฑ์เริ่มดัน ดังนี้ ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุถุงพลาสติก OPP มีคะแนนความชอบเท่ากับ 4.87 ± 0.35 ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีคะแนนความชอบเท่ากับ 4.73 ± 0.46 อูฐในระดับชอบถึงชอบมาก และเมื่อเก็บรักษาต่อไปคะแนนการยอมรับมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษาจนถึง 26 สัปดาห์ ผู้ทดสอบยังให้การยอมรับผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในถุงพลาสติก OPP มีคะแนนความชอบเท่ากับ 3.33 ± 0.46 และผลิตภัณฑ์ที่บรรจุกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีคะแนนความชอบเท่ากับ 3.40 ± 0.51 ซึ่งผลิตภัณฑ์สามารถเก็บรักษาได้นานกว่า 26 สัปดาห์ และพบว่าสภาวะการบรรจุไม่มีผลต่อคะแนนความชอบ ($P > 0.05$) แต่อายุการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อคะแนนความชอบซึ่งมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น ($P \leq 0.01$)

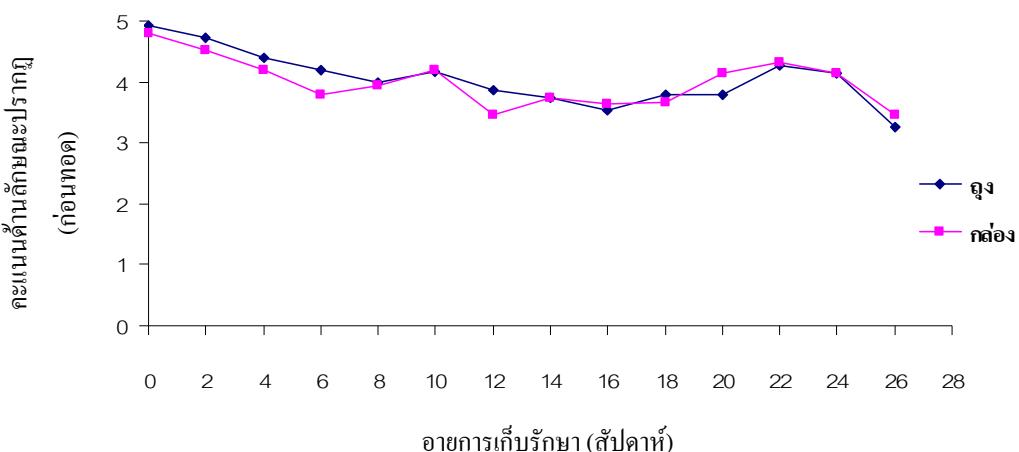
ผลการประเมินคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบ เป็นไปและบนมีปัจจัยแข็งที่ได้รับการพัฒนาแล้ว ด้านลักษณะปราภูของผลิตภัณฑ์ก่อนหอด แสดงในภาพที่ 9 และ ตารางผนวก ค 12 พบว่าผู้ทดสอบให้คะแนนคุณลักษณะด้านประสาทสัมผัสต่อผลิตภัณฑ์เริ่มดัน ดังนี้ ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุถุงพลาสติก OPP มีคะแนนด้านคุณลักษณะปราภูก่อนหอด มีคะแนนการยอมรับ เท่ากับ 5 ± 0.00 ผลิตภัณฑ์ไม่มีการเปลี่ยนสี และไม่มีกลิ่นพิเศษ และผลิตภัณฑ์ที่บรรจุกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีคะแนนการยอมรับเท่ากับ 5 ± 0.00 และเมื่อเก็บรักษาต่อไป คะแนนการยอมรับมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยตามระยะเวลาการเก็บรักษาจนถึง 26 สัปดาห์ ผู้ทดสอบให้คะแนนการยอมรับผลิตภัณฑ์ที่บรรจุถุงพลาสติก OPP มีคะแนนการยอมรับเท่ากับ 4.47 ± 0.52 และผลิตภัณฑ์ที่บรรจุกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีคะแนนการยอมรับเท่ากับ

4.4 ± 0.51 ซึ่งผลิตภัณฑ์สามารถเก็บรักษาได้นานกว่า 26 สัปดาห์ และพบว่าสภาวะการบรรจุไม่มีผลต่อคะแนนความชอบ ($P > 0.05$) แต่อายุการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้นมีผลต่อคะแนนความชอบซึ่งลดลงเล็กน้อยเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น ($P \leq 0.01$)

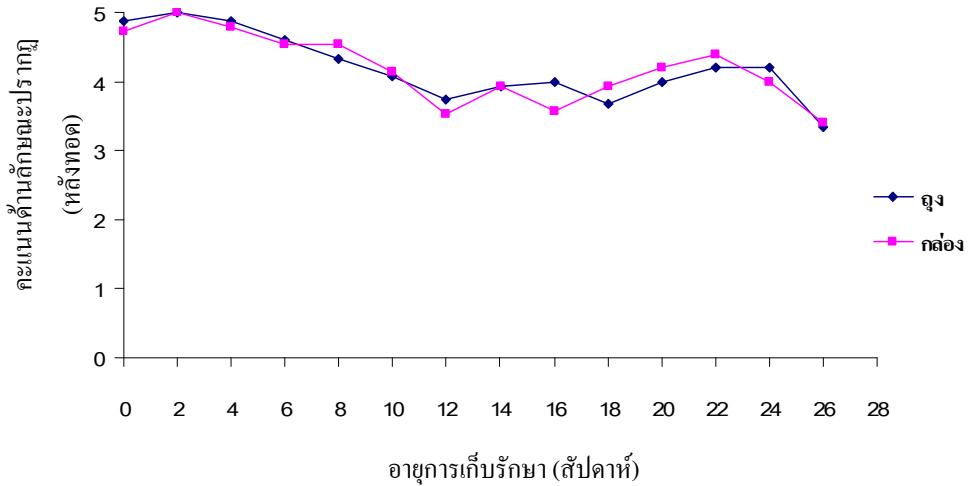
ผลการประเมินคุณลักษณะทางด้านประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและนมปั่นป่นแซ่บเยือกแข็งที่ได้รับการพัฒนาแล้วหลังทดสอบ พบว่าผู้ทดสอบให้คะแนนคุณลักษณะทางประสิทธิภาพดังนี้ ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในถุงพลาสติก OPP มีสีเหลืองทอง (5.00 ± 0.00) มีกลิ่นหอมน่ารับประทาน (5.00 ± 0.00) มีรสชาติกลมกล่อม (5.00 ± 0.00) เนื้อสัมผัสแป้งกรอบพอเหมาะสม (5.00 ± 0.00) ความรู้สึกเมื่อเคี้ยวแป้งและกลิ่น มีลักษณะเหมือนผลิตภัณฑ์แป้งชุบทั่วไปไม่สาดกลิ่นหรือฝีดคราบเส้นไยอาหารที่เพิ่มขึ้น (5.00 ± 0.00) เนื้อสัมผัสของปู มีความเหนียวแน่น (4.93 ± 0.26) ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีสีเหลืองทอง (5.00 ± 0.00) มีกลิ่นหอมน่ารับประทาน (5.00 ± 0.00) มีรสชาติกลมกล่อม (5.00 ± 0.00) เนื้อสัมผัสแป้งกรอบพอเหมาะสม (5.00 ± 0.00) ความรู้สึกเมื่อเคี้ยวแป้งและกลิ่นมีลักษณะเหมือนผลิตภัณฑ์แป้งชุบทั่วไปไม่สาดกลิ่นหรือฝีดคราบไยอาหารที่เพิ่มขึ้น (5.00 ± 0.00) เนื้อสัมผัสของปู มีความเหนียวแน่น (4.93 ± 0.51) และระหว่างการเก็บรักษาจนถึง 26 สัปดาห์ พบว่าคะแนนทุกลักษณะมีแนวโน้มลดลง และผลิตภัณฑ์ที่ได้มีคุณลักษณะ ดังนี้ ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในถุงพลาสติก OPP มีสีน้ำตาลเข้มเล็กน้อย (3.73 ± 0.70) มีกลิ่นหอมเล็กน้อย (4.07 ± 0.7) มีรสชาติจัดหรือไม่มีรสชาติ (3.8 ± 0.68) เนื้อสัมผัสแป้งไม่ค่อยกรอบหรือนิ่มเล็กน้อย (3.67 ± 0.72) ความรู้สึกเมื่อเคี้ยวแป้งและกลิ่นจะสาดกลิ่นและฝีดคราบ (3.2 ± 0.41) และเนื้อปูมีความนุ่มและชุ่มด้วยน้ำ (3.2 ± 0.41) ผลิตภัณฑ์ที่บรรจุในกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน มีสีน้ำตาลเข้มเล็กน้อย (3.33 ± 0.49) กลิ่นหอมเล็กน้อย (3.87 ± 0.74) มีรสชาติจัดหรือไม่มีรสชาติ (3.73 ± 0.70) เนื้อสัมผัสแป้งไม่ค่อยกรอบหรือนิ่มเล็กน้อย (3.73 ± 0.70) ความรู้สึกเมื่อเคี้ยวแป้งและกลิ่นจะสาดกลิ่นและฝีดคราบ (3.47 ± 0.52) และเนื้อปูมีความนุ่มและชุ่มน้ำ (3.2 ± 0.41) และพบว่าสภาวะการบรรจุ ไม่มีผลต่อคะแนนด้านคุณลักษณะ ($P > 0.05$) แต่อายุการเก็บรักษามีผลต่อคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์เมื่อระยะเวลาการเก็บเพิ่มขึ้น ($P \leq 0.01$) จากผลดังกล่าวผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาแล้วสามารถเก็บได้นานกว่า 26 สัปดาห์ เนื่องจากคะแนนการทดสอบทางประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์มีค่ามากกว่า 3 ถือว่าผู้ทดสอบยังยอมรับได้

ดวงเดือน (2543) ศึกษาการผลิตและการเก็บรักษาหอยแมลงภู่ชูบเป็นปัจจุบัน ที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียสในถุงพลาสติกพอลิเอทิลีนและไส้ก่อต่องเคลือบไข่ พบร่วมกับผู้ทดสอบให้การยอมรับผลิตภัณฑ์นานกว่า 28 สัปดาห์

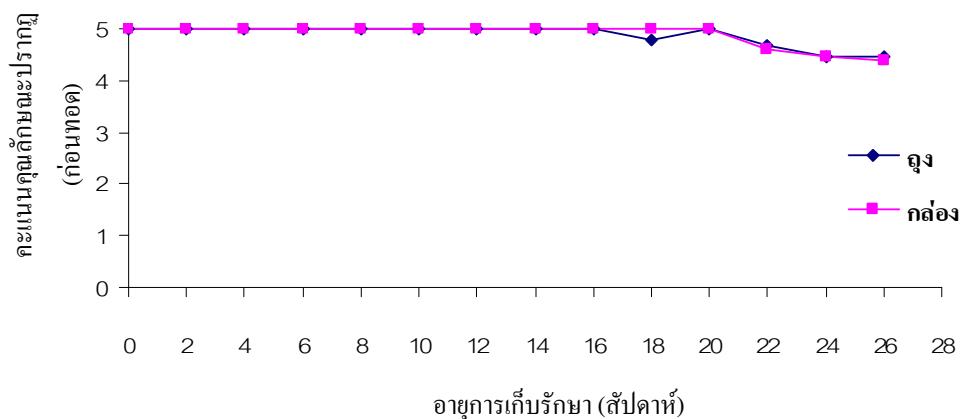
อังคณา (2546) ศึกษาการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำกเกตแซ่ฟื้อกเบ็งจากปลาโอลายที่เก็บรักษาในสภาพบรรจุภัณฑ์ และสุญญากาศประเมินคุณภาพทางประสานสัมผัสสุก 2 สัปดาห์ เป็นเวลา 4 เดือน ผลการวิเคราะห์คุณภาพทางด้านประสานสัมผัสด้านลักษณะปรากฏ พบร่วมสภาวะการบรรจุ และอิทธิพลร่วมระหว่างสภาวะการบรรจุและอายุการเก็บรักษาไม่มีผลต่อคะแนนด้านลักษณะปรากฏ ($P>0.05$) แต่คะแนนความชอบมีแนวโน้มลดลงตามระยะเวลาการเก็บรักษาที่เพิ่มขึ้น ($P\leq0.05$) การเก็บรักษาผลิตภัณฑ์น้ำกเกตปลาโอลายในสภาพบรรจุภัณฑ์ และสุญญากาศยังคงลักษณะปรากฏที่ผู้ทดสอบยอมรับได้ในสัปดาห์สุดท้ายของการเก็บรักษา โดยมีคะแนนเฉลี่ย 6.60 ± 1.07 ในสภาพบรรจุภัณฑ์ และ 6.70 ± 0.82 ในสภาวะสุญญากาศ โดยผลิตภัณฑ์มีการเปลี่ยนแปลงสีของเป็นชุนทดลองเล็กน้อย ขึ้นของเกล็ดขนมปังเป็นติดอยู่หรือหลุดบางส่วน



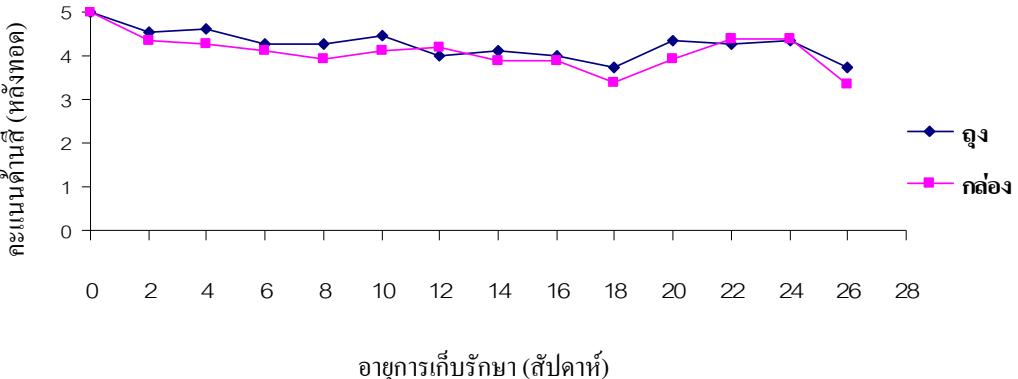
ภาพที่ 7 คะแนนความชอบด้านลักษณะปรากฏของปูนิมชูบเป็นปัจจุบันเสริม以อาหารจากเปลือกถัวเหลืองก่อนหยอด ในถุงพลาสติก OPP และ ก่อต่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส



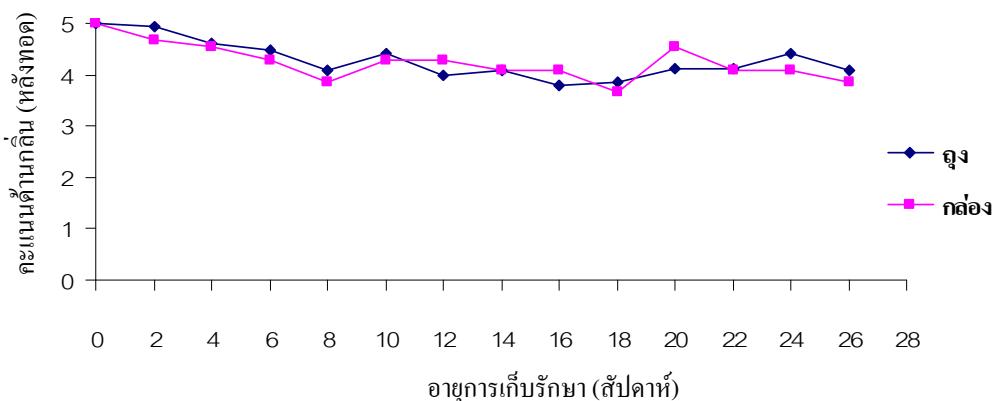
ภาพที่ 8 คะแนนความชอบด้านลักษณะปราศจากของปูนิ่มชูบเป็นและข้นมปังปันเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังหด ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส



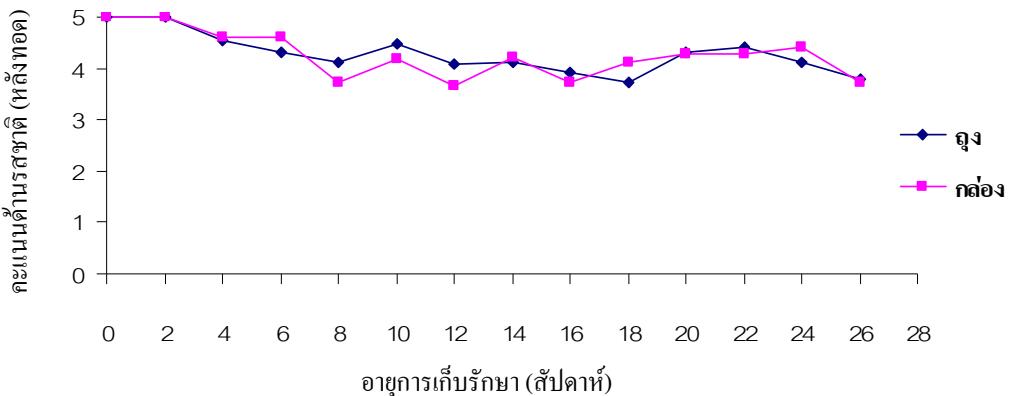
ภาพที่ 9 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสรุคณลักษณะด้านลักษณะปราศจากของปูนิ่มชูบเป็นและข้นมปังปันเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองก่อนหดในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส



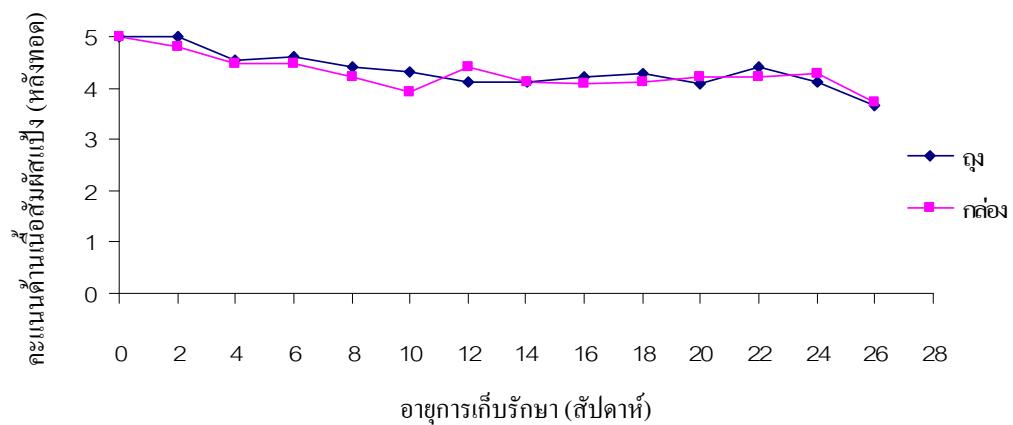
ภาพที่ 10 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านสี ของปูนิ่มชูบเป้ปังและขนมปัง ปันเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังทดลอง ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนเก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส



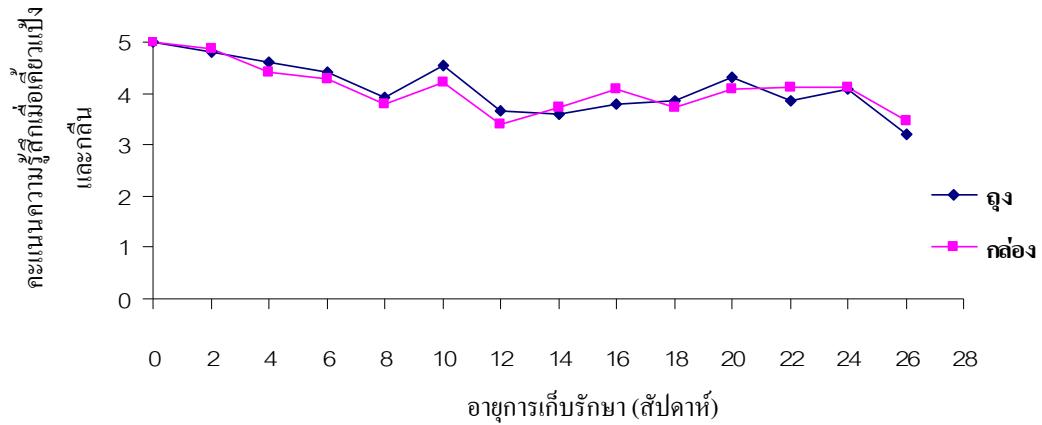
ภาพที่ 11 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านกลืน ของปูนิ่มชูบเป้ปังและ ขนมปังปันเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังทดลอง ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส



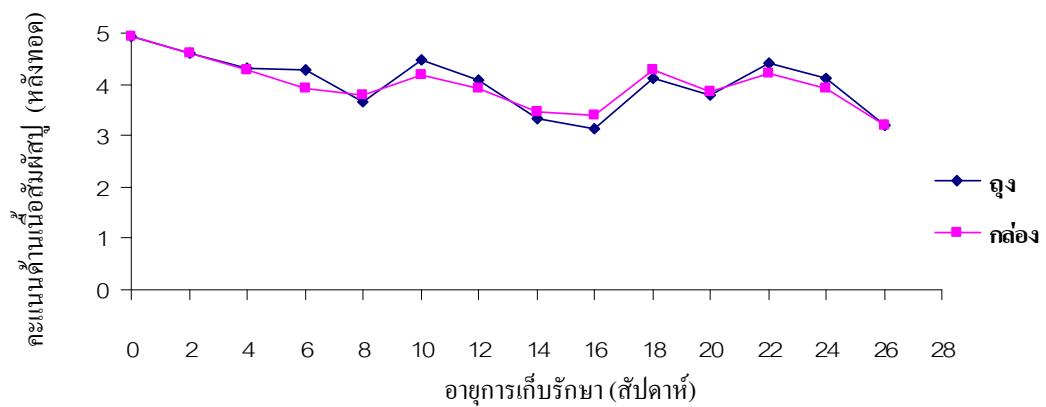
ภาพที่ 12 คะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสคุณลักษณะด้านรสชาติ ของปูนิ่มชูบเปี๊งและ
ขนมปังปีนเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังทดลอง ในถุงพลาสติก OPP และ
กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 13 คะแนนคุณลักษณะด้านเนื้อสัมผัสแป้ง ของปูนิ่มชูบเปี๊งและขนมปังปีนเสริมไขอาหาร
จากเปลือกถั่วเหลืองหลังทดลอง ในถุงพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน
เก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 14 คะแนนคุณลักษณะด้านความรู้สึกเมื่อเคี้ยวแป้งและกลิ่น ของปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังทดลอง ในกลุ่มพลาสติก OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส



ภาพที่ 15 คะแนนคุณลักษณะด้านเนื้อสัมผัส ของปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังป่นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองหลังทดลอง ในกลุ่มพลาสติก OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน เก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส

**9. การคำนวณต้นทุนการผลิตผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปี๊ยงและขนมปังปีนแท้เยื่อไก่แข็งเสริมไข่อารา
จากเปลือกถั่วเหลือง**

9.1 การคำนวณต้นทุนนำ้มักกู ได้ผล ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ต้นทุนของวัตถุคิดที่ใช้ในการทำนำ้มักกู

วัตถุคิด	ราคา (บาท/กก.)	ปริมาณการใช้ ร้อยละ	วัตถุคิด/	ต้นทุน/หน่วย
			1 หน่วยบริโภค(กรัม)	บริโภค(บาท)
นำตาลราย	14	27	13.5	0.18
ซอสถั่วเหลือง	47	24	12	0.56
เกลือ	10	5	2.5	0.03
พริกไทย	303	12	6	1.82

ราคารากันนำ้มักกู (บาท/.หนึ่งหน่วยบริโภค) = 2.59

9.2 การคำนวณต้นทุนเปี๊ยงผสมสำหรับคลุก (predust) ได้ผล ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ต้นทุนของวัตถุคิดที่ใช้ในการทำเปี๊ยงผสมสำหรับคลุก

วัตถุคิด	ราคา (บาท/กก.)	ปริมาณการใช้ ร้อยละ	วัตถุคิด/	ต้นทุน/1
			1 หน่วยบริโภค (กรัม)	หน่วยบริโภค (บาท)
แป้งสาลี	36	70	7	0.25
แป้งมันสำปะหลังดัดแปร	22	5	0.5	0.01
เปลือกถั่วเหลือง	5	25	2.5	0.01

ราคางานคลุก (บาท / .หนึ่งหน่วยบริโภค) = 0.27

9.3 การคำนวณต้นทุนแป้งชูบ ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ต้นทุนของวัตถุคิบที่ใช้ในการทำแป้งชูบ

วัตถุคิบ	ราคา (บาท/กก.)	ปริมาณการใช้ ร้อยละ	วัตถุคิบ/หน่วย (กรัม)	ต้นทุน/ หน่วยบริโภค (บาท)
แป้งสาลี	36	59.83	5.98	0.21
แป้งมันสำปะหลังดัดแปร	22	4.28	0.42	0.01
เปลือกถั่วเหลือง	5	21.37	2.1	0.01
พริกไทยป่น	303	2.14	0.2	0.06
ผงกระเทียมป่น	487.5	1.7	0.17	0.08
ถูกผักชีคั่วป่น	240	0.85	0.08	0.02
ไข่ผง	450	1.71	0.17	0.32
ผงฟู	108.13	2.56	0.25	0.02
น้ำตาลทราย	14	1.71	0.17	0.01
เกลือ	10	3.85	0.38	0.03

ราคางาน (บาท/.หนึ่งหน่วยบริโภค) = 0.77

9.4 การคำนวณต้นทุนวัตถุคิบทั้งหมด ได้ผลดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ต้นทุนวัตถุคิบทั้งหมด

วัตถุคิบ	ราคา (บาท/ปู 1 กก.)	ปริมาณการใช้ ร้อยละ	วัตถุคิบ/ 1 หน่วยบริโภค(กรัม)	ต้นทุน/หน่วย บริโภค(บาท)
ปูนิม	200	26	50	17
แป้งคุก	2.7	6	12	0.27
แป้งชูบ	7.7	56	100	0.77
เกล็ดขนมปัง	23.7	12	20	2.37
น้ำหมักปู	51.7	1:1	50	2.59

ราคางาน (บาท/.หนึ่งหน่วยบริโภค) = 23

9.5 การคำนวณต้นทุนการผลิตทั้งหมด

ต้นทุนวัตถุคิบ	= 23 บาท
ค่าแรงงาน	= $(\text{ต้นทุนวัตถุคิบ} \times 0.056) / 0.686$
	= $(23 \times 0.056) / 0.686$
	= 1.87 บาท
ค่าใช้จ่ายค้านพลังงาน	= $(\text{ต้นทุนวัตถุคิบ} \times 0.121) / 0.686$
	= $(23 \times 0.121) / 0.686$
	= 4.05 บาท
ค่าเสื่อมราคาเครื่องจักร	= $(\text{ต้นทุนวัตถุคิบ} \times 0.045) / 0.686$
	= $(23 \times 0.045) / 0.686$
	= 1.50 บาท
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	= $(\text{ต้นทุนวัตถุคิบ} \times 0.092) / 0.686$
	= $(23 \times 0.092) / 0.686$
	= 3.08 บาท
ต้นทุนการผลิตทั้งหมด	= ค่าแรงงาน + ค่าใช้จ่ายค้านพลังงาน + ค่าเสื่อมราคาเครื่องจักร + ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ = 23 + 1.87 + 4.05 + 1.50 + 3.08 = 33.5 บาท

ดังนั้นต้นทุนการผลิตปูนิ่มชุบแป้งและขنمปังปื้นแห้งเบือกแข็งเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง ในหนึ่งหน่วยบริโภค มีราคา 33.5 บาท (หนึ่งหน่วยบริโภค = 4 ชิ้น หรือ 100 กรัม)

10. ผลการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและข้นมปังปื้นเสริมไข่อาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและข้นมปังปื้นเสริมไข่อาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว โดยการนำเสนอให้ทดสอบและพิจารณาในบรรจุภัณฑ์ละ 100 กรัม (ประมาณ 4 ชิ้น) ในราคาที่เสนอคือ 65 บาท ผู้ทดสอบเป็นผู้บริโภคทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 200 คน ทำการตอบแบบสอบถามความร่วมกับการทดสอบผลิตภัณฑ์ ผลการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและข้นมปังปื้นเสริมไข่อาหาร จากเปลือกถั่วเหลือง ตามลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้บริโภค แสดงในตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ 54.5 เป็นเพศหญิงร้อยละ 45.5 ส่วนใหญ่มี อายุ 20-30 ปี ร้อยละ 57 ภูมิการศึกษาสูงสุดที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีร้อยละ 45.5 อาชีพ ส่วนใหญ่รับราชการและรัฐวิสาหกิจร้อยละ 44 มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท ร้อยละ 28.5

ตารางที่ 16 ลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ทดสอบปูนิมชูบแบงและขนมปังป่นเสริมไข่อหาร
จากเบล็อกถั่วเหลือง

ปัจจัย	ความถี่(คน)	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	109	54.5
หญิง	91	45.5
รวม	200	100
<u>อายุ</u>		
น้อยกว่า 20 ปี	22	11
20-30 ปี	114	57
31-40 ปี	31	15.5
41-50 ปี	26	13.0
มากกว่า 50 ปี	7	3.5
รวม	200	100
<u>การศึกษา</u>		
ต่ำกว่า ป.ตรี	31	15.5
ป.ตรี	91	45.5
สูงกว่า ป.ตรี	78	39
รวม	200	100
<u>อาชีพ</u>		
แม่บ้าน	3	1.5
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	88	44
พนักงานบริษัท	40	2
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	26	13
อื่นๆ	43	21.5
รวม	200	100

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัจจัย	ความถี่(คน)	ร้อยละ
<u>รายได้ต่อเดือน</u>		
น้อยกว่า 5,000 บาท	43	21.5
5,000-10,000 บาท	54	27
10,001-15,000 บาท	29	14.5
15,001-20,000 บาท	17	8.5
มากกว่า 20,000 บาท	57	28.5
รวม	200	100

ในด้านข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่ทดสอบได้ผลดังตารางที่ 16 กล่าวคือ ผู้บริโภค มี ความชอบเฉลี่ยของผลิตภัณฑ์ในด้าน ลักษณะ pragmä สี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และ ความชอบรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงชอบมาก คือ ระดับความชอบเฉลี่ยของปัจจัยดังกล่าว เท่ากับ 7.16 7.16 7.19 7.38 7.43 และ 7.48 ตามลำดับ ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 7-8 จาก คะแนนเต็ม 9

ตารางที่ 17 ระดับความชอบของผลิตภัณฑ์ต่อปัจจัยคุณภาพต่าง ๆ จากการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภคจำนวน 200 คน

ระดับ ความชอบ	ลักษณะปัจจัย		สี	
	ความถี่(คน)	คะแนนความชอบ	ความถี่(คน)	คะแนนความชอบ
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
3	0	0	0	0
4	3	12	0	0
5	14	70	3	15
6	23	138	37	222
7	86	502	100	700
8	57	456	46	368
9	17	153	14	126
รวม		1,431		1,431
ความชอบเฉลี่ย		7.16		7.16

ระดับความชอบ 1 = ไม่ชอบมากที่สุด

ระดับความชอบ 2 = ไม่ชอบมาก

ระดับความชอบ 3 = ไม่ชอบปานกลาง

ระดับความชอบ 4 = ไม่ชอบเล็กน้อย

ระดับความชอบ 5 = เฉยๆ

ระดับความชอบ 6 = ชอบน้อยที่สุด

ระดับความชอบ 7 = ชอบปานกลาง

ระดับความชอบ 8 = ชอบมาก

ระดับความชอบ 9 = ชอบมากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ระดับ ความชอบ	กลุ่ม		รสชาติ	
	ความถี่(คน)	คะแนนความชอบ	ความถี่(คน)	คะแนนความชอบ
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
3	0	0	0	0
4	4	16	3	12
5	14	70	3	15
6	31	186	29	174
7	74	518	77	539
8	46	368	57	456
9	31	279	31	279
รวม		1,437		1,475
ความชอบเฉลี่ย		7.19		7.38

ระดับความชอบ 1 = ไม่ชอบมากที่สุด

ระดับความชอบ 2 = ไม่ชอบมาก

ระดับความชอบ 3 = ไม่ชอบปานกลาง

ระดับความชอบ 4 = ไม่ชอบเล็กน้อย

ระดับความชอบ 5 = เถียง

ระดับความชอบ 6 = ชอบน้อยที่สุด

ระดับความชอบ 7 = ชอบปานกลาง

ระดับความชอบ 8 = ชอบมาก

ระดับความชอบ 9 = ชอบมากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ระดับความชอบ	เนื้อสัมผัส		ความชอบรวม	
	ความถี่(คน)	คะแนน	ความถี่(คน)	คะแนนความชอบ
				ความชอบ
1	0	0	0	0
2	0	0	0	0
3	0	0	0	0
4	0	0	0	0
5	14	70	3	15
6	9	54	26	156
7	86	602	80	560
8	60	480	54	432
9	31	279	37	333
รวม		1,485		1,496
ความชอบเฉลี่ย		7.43		7.48

ระดับความชอบ 1 = "ไม่ชอบมากที่สุด"

ระดับความชอบ 2 = "ไม่ชอบมาก"

ระดับความชอบ 3 = "ไม่ชอบปานกลาง"

ระดับความชอบ 4 = "ไม่ชอบเล็กน้อย"

ระดับความชอบ 5 = "เฉยๆ"

ระดับความชอบ 6 = "ชอบน้อยที่สุด"

ระดับความชอบ 7 = "ชอบปานกลาง"

ระดับความชอบ 8 = "ชอบมาก"

ระดับความชอบ 9 = "ชอบมากที่สุด"

ผลการยอมรับคุณภาพโดยรวมของผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบเป็นและขนมปังปีนเสริมไยอาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว แสดงในตารางที่ 18 พบว่าผู้ทดสอบส่วนใหญ่ให้การยอมรับร้อยละ 95.5 และหากมีผลิตภัณฑ์วางจำหน่ายในราคา 65 บาท ต่อ 1 บรรจุภัณฑ์ (100 กรัม ประมาณ 4-ชิ้น) ผู้ทดสอบส่วนใหญ่สนใจที่จะซื้อผลิตภัณฑ์ร้อยละ 81.5 และสาเหตุส่วนใหญ่ที่ซื้อ ก็คือ อยากทดลองบริโภคร้อยละ 32

ตารางที่ 18 การสำรวจความสนใจของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบเป็นและขนมปังปีนเสริมไยอาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

ปัจจัย	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
<u>การยอมรับคุณภาพโดยรวม</u>		
ยอมรับ	191	95.5
ไม่ยอมรับ	9	4.5
<u>ความสนใจที่จะซื้อ</u>		
ซื้อ	163	81.5
สาเหตุที่ซื้อ		
อยากทดลองบริโภค	52	32
มีความเปลี่ยนใหม่	36	22
มีคุณค่าทางโภชนาการ	42	26
รสชาติอร่อย	33	20
ไม่ซื้อ	37	18.5
สาเหตุที่ไม่ซื้อ		
ไม่ชอบอาหารทอด	7	19
ไม่ชอบปูนิ่ม	7	19
ผลิตภัณฑ์ไม่น่ารับประทาน	0	0
ไม่ชอบกลิ่น และรสชาติ	7	19
ราคาแพง	16	43

สรุปผลการทดลอง

1. การสำรวจความต้องการของผู้บริโภคเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์อาหารชูบแป้งและขนมปังปื้น ถ้ามีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังปื้นให้มีไยมากขึ้น ผู้บริโภคส่วนใหญ่ให้ความสนใจ (ร้อยละ 78) ลักษณะรูปร่างผลิตภัณฑ์ที่ต้องการ คือ หันเป็นชิ้น 4 ชิ้นต่อตัว รสชาติที่ผู้บริโภค ส่วนใหญ่ต้องการ คือ มีรสเค็มน้ำและหวานเล็กน้อย (ร้อยละ 44) หากมีผลิตภัณฑ์ชูบแป้งและขนมปังปื้นเสริมไข้อาหารจากเปลือกถั่วเหลือง ผู้บริโภคส่วนใหญ่สนใจที่จะซื้อ (ร้อยละ 68)

2. การทดลองเดรียมเปลือกถั่วเหลือง ดัดแปลงจากวิธีของ นงลักษณ์ (2542) พบว่า เปลือกถั่วเหลืองผงมีความชื้นร้อยละ 5.02 ค่า $A_w = 0.14$ ความชื้นร้อยละ 5.02 ค่าสี $L^* = 78.26$ $a^* = 3.02$ $b^* = 18.22$ โปรตีนร้อยละ 8.23 ไขมันร้อยละ 1.00 ไข้อารร้อยละ 46.64 เจ้าร้อยละ 3.53 และคาร์โบไฮเดรตร้อยละ 35.57

3. การวิเคราะห์คุณภาพของปูนิ่ม พบว่า ปูนิ่มมีความชื้นร้อยละ 81.6 โปรตีนร้อยละ 12.44 ไขมันร้อยละ 1.92 ไข้อารร้อยละ 1.27 เจ้าร้อยละ 2.46 แคลเซียมร้อยละ 0.36 และปริมาณคาร์โบไฮเดรตร้อยละ 0.31

4. จากการทดลองใช้ปูนขนาด 12 ตัว/กก. เมื่อใช้เวลา梧 2 นาที ให้ร้อยละการเคลือบเกาดีดของน้ำแป้งสูงสุด ร้อยละ 51.98 และได้รับคะแนนความชอบรวมสูงสุด

5. สูตรน้ำนมกุ้ง ประกอบด้วย น้ำตาลทราย ร้อยละ 27 ซอสถั่วเหลือง ร้อยละ 24 เกลือร้อยละ 5 พริกไทย ร้อยละ 12 น้ำเย็น ร้อยละ 32 จากการหมักปูนิ่มกับน้ำนมกอก่อนช่วยคงลักษณะรสชาติของปูนิ่มให้สม่ำเสมอ กันมากขึ้น

6. สูตรแป้งคลุก ประกอบด้วย แป้งสาลี ร้อยละ 70 เปลือกถั่วเหลือง ร้อยละ 25 แป้งมันสำปะหลังดัดแปร ร้อยละ 5

7. สูตรแป้งชูบ ประกอบด้วย แป้งสาลี ร้อยละ 70 เปลือกถั่วเหลือง ร้อยละ 25 แป้งมันสำปะหลังดัดแปร ร้อยละ 5 และเครื่องปรุงรส ประกอบด้วย ผงกระเทียม ร้อยละ 2 พริกไทย

ร้อยละ 2.5 ลูกผักชีปัน ร้อยละ 1 ไข่ขาวผง ร้อยละ 2 พริกไทย ร้อยละ 2.5 ลูกผักชีปัน ร้อยละ 1 ไข่ขาวผง ร้อยละ 2 น้ำตาลทราย ร้อยละ 2 ผงฟู ร้อยละ 3 และ เกลือ ร้อยละ 4.5 ของน้ำหนัก แบ่ง

8. อุณหภูมิในการทอด 160 เซลเซียส นาน 4 นาที

9. คุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่ได้ก่อนทอดมีสีขาวอมเหลือง ค่าสี L* a* และ b* มีค่าเท่ากับ 70.14 3.27 และ 16.42 ค่าสีหลังทอด เป็นสีน้ำตาลอ่อนเหลือง ค่าสี L* a* และ b* มีค่าเท่ากับ 41.23 12.31 และ 26.61 น้ำหนักแบ่งที่เกะดิดเป็นร้อยละ 55.84 ค่าความแข็งของแบ่งเท่ากับ 3.09 นิวตัน ค่าแรงตัวขาดของเนื้อนุ่มนิ่มเท่ากับ 66.75 นิวตัน น้ำหนักต่อ 1 ชิ้น ประมาณ 25.52 กรัม เมื่อนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมี พบว่า ประกอบด้วย ปริมาณความชื้น โปรดีน ไขมัน ไขอาหาร เถ้าและสารโนไทรอีดีตอร์ร้อยละ 66.67 9.80 0.36 3.19 0.30 และ 19.68 ตามลำดับ จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมดมีค่าไม่เกินมาตรฐานกำหนดและไม่พบจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรค ผลการทดสอบการยอมรับด้านประสิทธิภาพสัมผัส พบว่าผู้ทดสอบมีความชอบผลิตภัณฑ์ก่อนทอด ด้านลักษณะปราศจากอยู่ในระดับขอบถึงขอบมาก

10. ผลการศึกษาอายุการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ในถุงพลาสติก OPP กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส สามารถเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ได้นานกว่า 26 สัปดาห์

11. ต้นทุนของปูนิ่มชูบแบ่งและขนมปังป่นแห้งเยื่อกับแบ่งต่อ 1 ถุง (บรรจุถุงละ 4 ชิ้น ชิ้นละประมาณ 25 กรัมประมาณ ถุงละ 100 กรัม) เท่ากับ 33.5 บาท

12. ผู้บริโภคให้คะแนนความชอบรวมในระดับ ชอบปานกลาง ถึง ชอบมาก (7.48 คะแนน) ผู้บริโภคร้อยละ 95.5 ยอมรับผลิตภัณฑ์ ราคาที่เสนอ 65 บาท ต่อ 1 บรรจุภัณฑ์ (100 กรัม 4 ชิ้น) ผู้บริโภคยอมรับได้ และผู้บริโภคส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะซื้อผลิตภัณฑ์คิดเป็นร้อยละ 81.5 จากราคาที่นำเสนอดีกว่ามีความเหมาะสมกับผลิตภัณฑ์เนื่องจากเมื่อเปรียบเทียบกับผลิตภัณฑ์อาหารทะเลชูบแบ่งและขนมปังป่นที่ห้องน้ำซึ่งขายในราคาร 65 บาท ต่อ 130 กรัม ซึ่งราคาที่นำเสนอดีกว่าเป็นราคาที่เหมาะสมและเป็นไปได้ที่จะได้รับการยอมรับจากผู้บริโภคเมื่อทำการผลิตจริง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาเรื่องการปรับปรุงสีของเปลือกถั่วเหลือง เพราะเปลือกถั่วเหลืองที่ทำการทดลองมีสีคล้ำเล็กน้อยซึ่งถ้านำไปผลิตผลิตภัณฑ์อาหารบางชนิดอาจไม่เหมาะสม
2. ควรมีการศึกษาคุณภาพทางเคมี และ ทางกายภาพของเปลือกถั่วเหลืองผงให้มากขึ้น เช่น ปริมาณอะไมโลส และ ปริมาณอะไมโลเพคติน ซึ่งอาจจะได้องค์ความรู้ใหม่ ที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารอื่น ๆ ได้
3. บูนิ่มที่ใช้อาจใช้ปูนนาคเด็กแล้วทำการซุบแป้งหั้งตัว อาจจะได้ลักษณะรูปร่างผลิตภัณฑ์ที่น่ารับประทานมากขึ้น
4. บรรจุภัณฑ์ที่ใช้อาจใช้เป็นกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนซึ่งจะมีราคาถูกกว่าถุงพลาสติก พอลิโพรพิลีน และช่วยประหยัดพื้นที่ในการเก็บรักษา แต่ยังคงคุณภาพได้เทียบเท่ากับถุงพลาสติก พอลิโพรพิลีน

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กล้านรงค์ ศรีรอด และ สิทธิโชค วัลภาทิตย์. 2539. แบ่งดัดแปลง. วารสารอุตสาหกรรมเกษตร. 7 (1) : 51-57.

ไกรฤกษ์ ทวีเชื้อ. 2545. ระดับความเค็มที่มีผลต่ออัตราการรอดและการพัฒนาลูกปูทะเล
จากระยะชูเอียงถึงระยะเมากาโลกป่า และ จากระยะเมากาโลกป่าถึงลูกปูระยะที่ 6. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

กองโภชนาการ. 2535. ตารางคุณค่าทางโภชนาการของอาหารไทย. กรมอนามัย,
กระทรวงสาธารณสุข, กรุงเทพฯ.

จรพรรรณ ภูลคิดก, อุดม เกิดไพบูลย์, ไนแสง รักวนิช, ชารีย์ ขາວຸສີ, วนันท์ กิตติอัมพันท์,
สมชาย เทพพาณิ, สมพงษ์ อรพินท์, สุมาดา ลีริโชค และสันติภาค พินดแสง. 2525.
รายงานผลการวิจัยเรื่องอุตสาหกรรมการเกษตรและการพัฒนาเศรษฐกิจของ
ท้องถิ่นชนบท : กรณีอุตสาหกรรมผักผลไม้บรรจุกระป๋อง. มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์,
กรุงเทพฯ.

จารุวรรณ พัฒนจริยานุก. 2540. การเสริมร่างกายในแบ่งชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดวงเดือน วงศ์วนิช. 2543. การผลิตและการเก็บรักษาหอยแมลงภู่ชูบเป็นและขนมปัง
ปีน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชนิต มาลีแก้ว. 2544. การกระจายอุณหภูมิและความเค้นของเมล็ดข้าวกล้องหอมมะลิใน
กระบวนการแข็งเยือกแข็ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, ม.เกษตรศาสตร์.

นงลักษณ์ ยงพาณิช. 2542. ขนมโซมน้ำเสริมไข่อหาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บัณฑิต อังคะทะวนิช และ กมลพิพิญ มั่นกักดี. 2529. การนำแป้งมันสำปะหลังและแป้งข้าวเจ้ามาแปรสภาพเพื่อทำเป็นแป้งชูบทอด. โครงการวิจัยปริญญาตรี, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรจง เทียนส่งรัศมี และ บุญรัตน์ ประทุมชาติ. 2545. ปูกะเล. ดอกเบี้ย, กรุงเทพฯ.

ปุ่น คงเจริญเกียรติ และ สมพร คงเจริญเกียรติ. 2541. บรรจุภัณฑ์อาหาร. บริษัทแพคเมทส์ จำกัด, กรุงเทพฯ.

เปล่งสุริย์ หิรัญตระกูล. 2547. อาหารทะเลแซ่บสือกแซ่ง. วารสารเกษตรประชุม 2 (19) : 73-77.

ปัญจกรน์ ทัดพิชญางกูร 2546. การพัฒนาการผลิตแอมป์ลา划ายและการเก็บรักษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พิลาสินี ไพบูลย์, นันทพร พุทธเจริญ, อนันนต์ อังคณาภูลชัย และ เป็ญจรัก วาญภาพ. 2548. ไขอาหารสำคัญกว่าที่คิด. อาหาร 12 (84) : 48-52.

เพลินใจ ตั้งคณะกุล. 2546. ยอมรับถ้วนเหลืองเป็นหนึ่งในอาหารประจำวันของเรา. วารสารอาหาร (33) : 11-14.

ไฟโรมน์ วิริยะวิริ. 2535. การวางแผนและการวิเคราะห์ทางด้านประชาทสัมผัส. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

มัทนา แสงจันดาวงษ์. 2545. ผลิตภัณฑ์ประมงของไทย. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

มนูรี จัยวัฒเน. 2532. การให้ความยืนผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

เรวตี เทพประดิษฐ์. 2545. การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเข้าสำเร็จรูปชนิดแผ่นจากกาลกั่ง
เหลืองจากการผลิตนำมกั่งเหลือง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์.

ลักษณา ศรีขันธ์. 2539. การพัฒนาผลิตภัณฑ์กุ้งชูบเป็นทอดแห่เยือกแข็ง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วิภา สุโ الرحمنเมฆากุล, ตวิยา โลหะนะ, พะยอม อัตถวินวุลย์กุล และ บุญมา นิยมวิทย์. 2541.
การใช้ภาคคอกกระเจี๊ยบและเปลือกถั่วเหลืองเพื่อผลิตแซลต์โลสพง. อาหาร 28 (4):
255-267

วินวุลย์เกียรติ โนพีร์ตานนท์. 2538. การยอมรับ วิธีการเก็บรักษา หุงต้ม และอนาคตของอาหาร
แห่แข็งพร้อมบริโภคของตลาดภายในประเทศไทย, น.1-8. ใน เอกสารประกอบการ
อภิปรายเรื่อง อาหารแห่แข็งพร้อมบริโภคกับความปลอดภัย พ.ศ.2538.
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

สุนีย์สารสนเทศเศรษฐกิจการค้า. 2544. สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทยปี 2543. กอง
เศรษฐกิจการพาณิชย์.

สุทธิวัฒน์ เบญจกุล. 2537. อาหารทะเลชูบเป็นและขนมปัง. วารสารอุตสาหกรรมเกษตร.
(2) : 45-52.

สมบัติ ขอวีวัฒนา. 2529. กรรมวิธีการอบแห้ง. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สัมพันธ์ รอดศรี. 2547. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขบเคี้ยวจากแป้งปลายข้าวหอนมะลิผสม
แป้งมันเทศและจำปา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุวรรณ สุทธิชรกิจการ. 2533. เมืองไทยกับอาหารแห่แข็ง. วารสารอุตสาหกรรมเกษตร 1 (3)
: 36-40.

ศิริมา เกียรติศรีชาติ. 2534. การผลิตกุ้งชูบขนมปังแห้งเบี้ยงแบบสำเร็จรูปและกึ่งสำเร็จรูป.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุรปานี บุราวนันท์. 2545. การผลิตเบอร์เกอร์จากเตเศเนื้อกุ้งผสมเนื้อปลาดุกอย่างและ
การเก็บรักษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร. 2527. จั่วเหลืองและการใช้ประโยชน์ใน
ประเทศไทย. สยามออฟเช็ค, กรุงเทพฯ.

สำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม. 2534. มาตรฐานอุตสาหกรรมแป้งผสมสำหรับ
ประกอบอาหารทอด. มอก. 1028-2534.

_____. 2535. มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมแป้งดัดประสำหรับ
อุตสาหกรรมอาหาร. มอก. 1073-2535.

อรอนงค์ นัยวิกุล, จิตชนา แจ่มเมฆ, ชาริณี หลีลະเมียร์ และ ศรินทร์ อิสรินทร์. 2526. การศึกษา
คุณลักษณะของความกรอบ หรือกรอบพองของแป้งชนิดต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบอาหาร
ทอด. วิทยาศาสตร์การอาหาร.(14) : 41-61.

อุ่น ดาวิโรจน์. 2528. เมเกอร์และอาหารนานาชาติ. แผนกอาหารและโภชนาการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตพะนังครได้.

อังคณา ผ่องภักดี. 2546. การพัฒนาผลิตภัณฑ์นักเกตแห้งเยื่อคัลเบี้ยงจากปลาโอลาย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Almas, K.A. 1981. **Chemistry and Microbiology of Fish and Fish Processing.** University
of Trondheim, Norway.

American Heart Association. 1986. **Circulation.** 74: 1465 A.

Ang, J. F., W.B. Miller, and I.M. Blais. 1991. **Fiber additives for frying batters.** US. Patent 5,019,406.

A.O.A.C. 1995. **Official Method of Analysis.** 16 th ed., Association of official Analytical Chemists, Arlington, Virginia.

AOCS. 1997. **AOCS office and Tentative Method of American Oil Chemist's Society.,** 3ed., Champaign, Illinois.

APHA. 1992. **Compendium of Methods for the Microbiological Examination of Foods.** 3rd ed, American Public Health Association, Washington, D.C.

Baixauali, R., T. Sanz, A. Salvador, and S.M. Fiszman. 2003. Effect of the addition of dextrin of dried egg on the rheological and textural properties of batters for fried foods. **Food Hydrocolloids.** 17 : 305-310.

Donahoo, P. 1970. **Choosing the right batter and breading.** Proceedings of the Seventh Annual Poultry and Egg Further Processing Conference.

Duxbury, D.D. 1993. Fiber : Form flows function. **Food Processing.** 54 (3) : 44-54.

Dyson, D.V. 1983. Breading, pp.26-29. In D.R. Suderman and F.E. Cunningham(eds). **Batter and Breading.** AVI Publishing Company, Inc., Westport, Connecticut.

Dziezak, J.D. 1990. Phosphates improve many foods. **Food Technology.** 43 (4) : 80-92.

Feldberd, C. 1969. Extrude starch based snacks. **Cereal Sci Today.** 14(6) : 211-214.

Fiszman, S.M. and A. Salvador, 2003. Recent Developments in Coating Batters.

Trends in Food science and Technology. 14 (10) : 399-407

Food and Drug Administration. Recodified 1976. Code of Federal Regulations.

Tittle21. Ch.1. Subchapter b. Part 36 Shellfish. **Frozen Raw Breaded Shrimp : Definitions and Stands of Identity**, Sec. 36.30.

Fox, B.A. and A.G. Cameron. 1970. **Food Science : A Chemical Approach**. Hodder and Stoughton, London.

Gillies, M.T. 1971. **Seafood Processing**. Noyes Data Corp., New Jersey.

Hodge, J.E. and E.M. Osman. 1977. Carbohydrate, pp. 102-108. In O.R. Fennema (ed.). **Principles of Food science**. Marcel Dekker, Inc., New York.

Hale K.K. and T.L. Goodwin. 1968. Breaded Fried Chicken: Effects of Precooking, Batter Composition and Temperature of parts before Breading. **Poultry Sci.** 47: 739-745.

Hanson, H.L. 1963. Adhesion of coating on frozen fried chicken. **Food Technology** 17 (11) : 793-796.

Hanson, H.L. and L.R. Fletcher. 1963. Adhesion of coatings on frozen fried chicken. **Food Technology**. 17(11) : 115 -118.

Hunter, G. 1991. Coating for seafood-some technical aspects. **INFOFISH International**. (3) : 58-62.

- Johnson, R.T. and J. Hutchison. 1983. Batter and breading, pp. 124-125. In D.R. Suderman and F.E. Cunningham(eds.), **Batter and Breading**. AVI Publishing Company, Inc., Westport, Connecticut.
- Keizer, C. 1995. Freezing and chilling of fish, pp. 287-313. In A. Ruiter, ed. **Fish and Fishery Products**. CAB International, Wallingford, UK.
- Kulp, K. and R. Loewe. 1990. **Batters and Breading in Food processing**. American Association of Cereal Chemists. Inc., St.paul, Minnesota.
- Love, R.M. 1988. **The Food Fishes**. Van Nostrand Reinhold Company, New York.
- Marcuse. R. and L. Johnsson. **J. Am. Oil Chem. Soc.** 50: 387 (1973).
- Pearson, D. 1976. **The Chemical Analysis of Foods**. 7th ed., Churchill. Livingston, London.
- Proskey, L., and J.W. De Vries 1992. **Controlling dietary fiber in food products**. Van Nostrand Reinhold, New York.
- Rutenberg, M.W. and D. Solarek. 1984. Starch derivatives technology and uses, pp. 311-388. In R.L. Whistler, J.N. BeMiller and E.F. Paschall, eds. **Starch: Chemistry and Technology**. 2nd ed., Academic Press Inc., New York.
- Robbin, P.M. 1976. **Convenient Food : Recent Technology**. Noyes Data Corp., Park Ridge,New Jersey.
- Sanz,T. , A. Salvador, and S.M. Fiszman. 2004. Innovative method for preparing a Frozen, battered food without a prefrying step. **Food hydrocolloids**, 18, 227-231.

Suderman, D.R. and F.E. Cunningham. 1983. **Batter and Breading.** AVI Publishing Co., Inc., Connecticut..

Tan, S.M., M.C. Ng, H.K. Lee, G. Brown, J. Smith and J. McClare. 1994. **Production of Battered and Breaded Fish Product from Minced Fish and Surimi.** ASEAN-Canada Fisheries Post-Harvest Technology Project-Phase 2. Marine Fisheries Research Department, Southeast Asian Fisheries Development Centre, Singapore.

Uchiyama, H. 1976. **Analytical Method for Estimating Freshness for fish.** Training department, SEAFDEC, Bangkok

ภาคผนวก

ភាគធនវក ៩

ແບບសອນតាម

ภาคผนวกที่ ก1 แบบทดสอบความชอบ โดยวิธี Hedonic scale (ศึกษาระยะเวลาในการลากปูนิม และ สูตรแป้งชูบที่เหมาะสม ศึกษาอุณหภูมิในการทดสอบหลังการแช่แป้ง)

ตัวอย่าง ปูนิมชูบแป้งและขนมปังปันเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง
ชื่อผู้ทดสอบ..... วันที่.....

คำแนะนำ : กรุณาทดสอบตัวอย่างจากซ้ายไปขวาแล้วให้คะแนนความชอบตัวอย่างในแต่ละปัจจัยที่
ใกล้เคียงกับความรู้สึกท่านมากที่สุด

9 = ชอบมากที่สุด	6 = ชอบน้อยที่สุด	3 = ไม่ชอบปานกลาง
8 = ชอบมาก	5 = เ雷ียๆ	2 = ไม่ชอบมาก
7 = ชอบปานกลาง	4 = ไม่ชอบเล็กน้อย	1 = ไม่ชอบมากที่สุด

ปัจจัย	คะแนนความชอบของตัวอย่าง					
	_____	_____	_____	_____	_____	_____
ลักษณะปราภู
ตี
กลิ่น
รสชาติ
ลักษณะเนื้อสัมผัส
ความชอบรวม

ภาคผนวกที่ ก2 ในรายงานผลการทดสอบ เพื่อใช้พัฒนาสูตร โดยใช้ Just- About Right Scale

ตัวอย่าง ปูนิมชุนแป้งและขนมปังปันเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง
ชื่อผู้ทดสอบ..... วันที่.....

คำแนะนำ กรุณาทดสอบตัวอย่าง และขีดเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับความรู้สึกที่ท่านมีต่อผลิตภัณฑ์

สูตรที่	ลักษณะ	ความรู้สึกที่ต้องปรับปรุง				
		ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	พอดี	เพิ่ม เล็กน้อย	เพิ่มมาก
สูตรที่	รสเค็ม					
	รสหวาน					
	กลิ่น เครื่องเทศ					
สูตรที่	ลักษณะ	ความรู้สึกที่ต้องปรับปรุง				
		ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	พอดี	เพิ่ม เล็กน้อย	เพิ่มมาก
		รสเค็ม				
สูตรที่	รสหวาน					
	กลิ่น เครื่องเทศ					
สูตรที่	ลักษณะ	ความรู้สึกที่ต้องปรับปรุง				
		ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	พอดี	เพิ่ม เล็กน้อย	เพิ่มมาก
		รสเค็ม				
สูตรที่	รสหวาน					
	กลิ่น เครื่องเทศ					

ภาคผนวกที่ ก3 ในรายงานการทดสอบ การให้คะแนนความชอบ ศึกษาอายุการเก็บรักษา[†]
ผลิตภัณฑ์ก่อนทดสอบและหลังทดสอบ

ตัวอย่าง : ปูนิ่มชุมเป็นและบนมีปูนเสริมไขอาหารจากเปลือกหัวใจ (ก่อนทดสอบ) / (หลังทดสอบ)
ชื่อผู้ทดสอบ วันที่

คำแนะนำ : กรุณาทดสอบตัวอย่างแล้วให้คะแนนความชอบของลักษณะปราภูมิ ตามคำอธิบาย
คะแนนความชอบดังต่อไปนี้

1 = ไม่ชอบมาก 2 = ไม่ชอบ 3 = เนutrality
4 = ชอบ 5 = ชอบมาก

ผลการทดสอบ ลักษณะปราภูมิ

สูตรที่

คะแนน _____

ข้อแนะนำ _____

ขอบคุณค่ะ

ภาคผนวกที่ ก4 ใบรายงานผลการทดสอบ การให้คะแนนการยอมรับ (ศึกษาอย่างเก็บรักษา)

ตัวอย่าง : ปูนิ่มชุบแป้งและบนมีปูนเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง (ก่อนทดสอบ)
ชื่อผู้ทดสอบ..... วันที่

คำแนะนำ : กรุณาระวจดูผลิตภัณฑ์จากลักษณะภายนอกในสิ่งต่อไปนี้ สี ลักษณะแป้งชุบภายนอก
ลักษณะตัวเนื้อแป้ง คงคลิน แล้วประเมินเป็นการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์

- | | |
|---------|--|
| คะแนน 5 | ต้องไม่มีการเปลี่ยนสีของผลิตภัณฑ์เดิม ไม่เกิดกลิ่นที่แสดงว่ามีการเสื่อมเสียได้ เช่น กลิ่นหืน หรือกลิ่นเสีย |
| 4 | อาจมีการเปลี่ยนสีของแป้งชุบเล็กน้อย หรือบริเวณผิวของผลิตภัณฑ์แห้งเล็กน้อย |
| 3 | มีการเปลี่ยนแปลงสี ผิวผลิตภัณฑ์แห้ง เกิดกลิ่นหืนเล็กน้อย หรือผิวผลิตภัณฑ์ ชื้น |
| 2 | มีการเปลี่ยนแปลงสี ผิวผลิตภัณฑ์แห้งมาก เกิดกลิ่นหืนหรือกลิ่นเสีย หรือผิว ผลิตภัณฑ์ชื้นมาก |
| 1 | มีการเปลี่ยนแปลงสีชัดเจน ผิวผลิตภัณฑ์แห้งทั้งหมด เกิดกลิ่นหืน หรือกลิ่นเสีย ชัดเจน หรือผิวผลิตภัณฑ์ชื้นทั้งหมด |

ผลการทดสอบ

สูตร

คะแนน _____

ข้อแนะนำ _____

ขอบคุณค่ะ

หมายเหตุ คะแนนต่ำกว่า 3 ถือว่าไม่ยอมรับผลิตภัณฑ์

ภาคผนวกที่ กศ ในรายงานผลการทดสอบการให้คะแนนการยอมรับ (ศึกษาอายุการเก็บรักษา)

ตัวอย่าง : ปูนิ่มชุมเป็นและบนมีปูนเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง (หลังทอด)
ชื่อผู้ทดสอบ.....วันที่

คำแนะนำ : กรุณาริบตัวอย่าง และให้คะแนนตามคำอธิบายคะแนนที่ให้ไว้ในแต่ละคุณลักษณะ

สี

- | | |
|---------|---|
| คะแนน 1 | มีสีน้ำตาลเข้ม ใหม่มเกรียม หรือสีอ่อนเกินไป |
| 2 | มีสีน้ำตาลเข้มมาก |
| 3 | มีสีน้ำตาลเข้มเล็กน้อย |
| 4 | มีสีน้ำตาลอ่อน |
| 5 | มีสีเหลืองทอง หรือสีน้ำตาลทองซึ่งเป็นสีที่ดีของผลิตภัณฑ์เป็นชูบ |

กลิ่น

- | | |
|---------|--|
| คะแนน 1 | มีกลิ่นเสีย กลิ่นหืนหรือกลิ่นอื่นๆ |
| 2 | มีกลิ่นหืน กลิ่นอับหรือกลิ่นอื่นๆ เล็กน้อย |
| 3 | ไม่มีกลิ่นชวนให้รับประทาน |
| 4 | กลิ่นหอมเล็กน้อย |
| 5 | กลิ่นหอมน่ารับประทาน |

รสชาติ

- | | |
|---------|---|
| คะแนน 1 | มีรสเผ็ดปีกติมาก คือ มีรสเปรี้ยว หรือรสแปลกปลอมอื่นๆ ชัดเจน |
| 2 | มีรสเปรี้ยวหรือ รสแปลกปลอมเล็กน้อย |
| 3 | รสจืดชีด หรือไม่มีรสชาติ |
| 4 | รสเค็ม หรือหวาน ไปเล็กน้อย |
| 5 | มีรสชาติกลมกล่อมพอดี |

เนื้อสัมผัสของแบ่งชุมชน

- คะแนน 1 เนื้อเปลี่ยนไม่กรอบ แบ่งเหนียวหรือนิ่มน้ำมาก
 2 เนื้อเปลี่ยนไม่กรอบ หรือเหนียว หรือชื้น หรือร่วนเล็กน้อย
 3 เนื้อเปลี่ยนไม่กรอบ หรือนิ่มเล็กน้อย
 4 เนื้อเปลี่ยนกรอบเล็กน้อย
 5 เนื้อเปลี่ยนกรอบพอเหมาะสม

ความรู้สึกเมื่อเคี้ยวแบ่งและกลืน

- คะแนน 1 ساกริ้นและฟีดค่อนมาก มีเส้นไขมาก
 2 ساกริ้น และฟีดค่อนเล็กน้อย
 3 ساกริ้นและฟีดค่อนบ้าง
 4 ساกริ้นเล็กน้อย
 5 ลักษณะเหมือนผลิตภัณฑ์แบ่งชุมทั่วไป

เนื้อสัมผัสของปูนิ่ม

- คะแนน 1 เนื้อปูชุ่ม และมีน้ำมาก เนื้อนิ่มและ
 2 เนื้อปูชุ่ม และมาก แต่คงรูปร่าง
 3 เนื้อปูนุ่ม ชุ่มด้วยน้ำ
 4 เนื้อปูเหนียวานุ่มเล็กน้อย
 5 เนื้อปูเหนียวานุ่ม พอเหมาะสม

การยอมรับรวม (ประเมินจากคุณลักษณะทั้ง 6 ข้างต้น)

- คะแนน 1 เมื่อยไม่ยอมรับผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ทุกคุณลักษณะ
 2 เมื่อยอมรับผลิตภัณฑ์ 1 ใน 6 ลักษณะ
 3 เมื่อยอมรับผลิตภัณฑ์ 2 ใน 6 ลักษณะ
 4 เมื่อยอมรับผลิตภัณฑ์ 3 ใน 6 ลักษณะ
 5 เมื่อยอมรับผลิตภัณฑ์ 4 ใน 6 ลักษณะ
 6 เมื่อยอมรับผลิตภัณฑ์ 5 ใน 6 ลักษณะ

ผลการทดสอบ

รหัสตัวอย่าง			
สี			
กลืน			
รสชาติ			
เนื้อสัมผัสของแป้งชูบ拓ด			
เนื้อสัมผัสของปูนิม			
ความรู้สึกเมื่อเคี้ยวแป้งและกลืน			
การยอมรับรวม			

หมายเหตุ คะแนนต่ำกว่า 3 ถือว่าไม่ยอมรับผลิตภัณฑ์

ภาคผนวกที่ ก6 แบบทดสอบการสำรวจพฤติกรรม ทักษะคิด และความต้องการของผู้บริโภคต่อ พลิตกัณฑ์ปูนิมชูบเปี๊งและขนมปังปีนแข็ง เชือกแข็ง เสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง

แบบสอบถาม

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

เรื่อง การสำรวจพฤติกรรมและความต้องการ ในผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปี๊งและขนมปังปีน
เสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองแข็ง เชือกแข็ง

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการ และพฤติกรรมของผู้บริโภค ทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ของ นางสาว เจนจิตต์ มุขลาย นิสิตปริญญาโท ภาควิชา ผลิตภัณฑ์ประมง คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำอธิบาย

ผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปี๊งและขนมปังปีนแข็ง เชือกแข็ง เป็นอาหารแข็ง เชือกแข็ง กึ่งสำเร็จรูปโดย นำปูนิม ซึ่งเป็นปูทะเลในระยะลอกคราบ ไม่มีกระดองแข็งสามารถรับประทานได้ทั้งตัว นำมาชูบ เปี๊งที่มีการผสมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง และคลุกขนมปังปีน ในอัตราส่วนที่เหมาะสม นำไปแข็ง เชือกแข็ง ก่อนบริโภคนำไปทดลองในกระทะที่มีน้ำมันมาก ทดสอบโดยใช้อุณหภูมิปานกลางจนได้ ผลิตภัณฑ์ที่มีสีเหลืองกรอบ น่ารับประทาน

คำแนะนำ กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าคำตอบที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมและตรงกับ
ความคิดของท่านมากที่สุด
ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

() ชาย() หญิง

2. อายุ

- () 20-30 ปี () 31-40 ปี
 () 41-50 ปี () มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา

- () ต่ำกว่า ป.ตรี
 () ป.ตรี
 () สูงกว่า ป.ตรี

4. อาชีพ

- () แม่บ้าน () รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ
 () พนักงานบริษัท () ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ^{.....}
 () อื่นๆ โปรดระบุ.....

5. รายได้ต่อเดือน

- () น้อยกว่า 5,000 บาท
 () 5,001-10,000 บาท
 () 10,001-15,000 บาท
 () 15,001-20,000 บาท
 () มากกว่า 20,000 บาท

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริโภค ผลิตภัณฑ์ชุมเป็งและขนมปังปื้นทอง

6. ท่านเคยรับประทานผลิตภัณฑ์ชุมเป็งและ/หรือ ผลิตภัณฑ์ชุมเป็งครุกขนมปังปื้นหรือไม่

- () เคย ทำข้อ 7-9
 () ไม่เคย ข้ามไปทำข้อ 10

7. ท่านชอบรับประทาน ผลิตภัณฑ์ชูบแป้งและ/หรือ ผลิตภัณฑ์ชูบแป้งคลุกบนมปังปีน หรือไม่
 () ชอบ กรุณาทำข้อ 8 ต่อไป
 () ไม่ชอบ กรุณาข้ามไปทำข้อ 10
8. ผลิตภัณฑ์ชูบแป้งและ/หรือ ผลิตภัณฑ์ชูบแป้งคลุกบนมปังปีน ที่ท่านชอบรับประทาน ทำจากวัตถุใดบ้างนิดๆ (ตอบเพียง 1 ข้อ)
 () เนื้อหมู () เนื้อปลา () เนื้อนม
 () เนื้อวัว () เนื้อหอย () เนื้อปลาหมึก
 () เนื้อไก่ () เนื้อกุ้ง
 () อื่นๆ โปรดระบุ.....
9. เหตุผลที่ท่านชอบรับประทาน ผลิตภัณฑ์ชูบแป้งและ/หรือ ผลิตภัณฑ์ชูบแป้งคลุกบนมปังปีน (กรุณาเรียงลำดับความสำคัญ 1-3)
 () รสชาติอร่อย
 () หารับประทานได้ง่าย
 () มีคุณค่าทางอาหาร
 () ความสะอาด
 () ราคาไม่แพง
 () สะดวกในการรับประทาน
10. เหตุผลที่ท่านไม่ชอบรับประทาน ผลิตภัณฑ์ชูบแป้งและ/หรือ ผลิตภัณฑ์ชูบแป้งคลุกบนมปังปีน (กรุณาเรียงลำดับความสำคัญ 1-3)
 1 = ไม่ชอบมากที่สุด 2 = ไม่ชอบเป็นอันดับ 2 3 = ไม่ชอบเป็นอันดับ 3
 () มีไขมันมาก กลัวอ้วน () มีจำนวนไขมันแพร่หลาย
 () รสชาติไม่อร่อย () ต้องรับประทานทันที เพราะจะไม่กรอบ
 () ราคาราคาแพง

11. ความถี่ในการรับประทาน ผลิตภัณฑ์ชูบเปี๊ยงและ/หรือ ผลิตภัณฑ์ชูบเปี๊ยกลูกบนมปังปื้น
() รับประทานเป็นประจำ
() 2 ครั้งต่อสัปดาห์
() 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์
() มากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์
() รับประทานเป็นครั้งคราว
() 1 ครั้งต่อสัปดาห์
() 2-3 ครั้งต่อเดือน
() 1 ครั้งต่อเดือน
() รับประทานนาน ๆ ครั้ง

12. สถานที่ที่ทำนซื้อผลิตภัณฑ์ชูบเปี๊ยงและ/หรือ ผลิตภัณฑ์ชูบเปี๊ยกลูกบนมปังปื้น
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() ร้านอาหาร/ภัตตาคาร
() ร้านฟาสต์ฟูดส์ เช่น KFC, แมคโดนัลด์
() ชูบเปอร์มาร์เก็ต เช่น Lotus, Tops, Jusco และอื่นๆ
() ร้านสะดวกซื้อ รวมถึงミニมาร์ท ในปีมั่น นำมัน เช่น เซเว่น อีเลฟเว่น, แฟมิลี่มาร์ท

ส่วนที่ 3 ข้อมูลในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปี๊ยงและขนมปังปื้นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองและเยื่อไผ่

13. หากมีผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปี๊ยงและขนมปังปื้นเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองเป็นส่วนผสมในแป้ง วางแผนนำย่างท่านสนใจจะซื้อรับประทานหรือไม่
() สนใจ
() ไม่สนใจ เพราะ

14. ท่านต้องการให้ผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนแซ่บมากเท่าไร
- () ปูนึ่งทั้งตัวชุบแป้งและขนมปังปีน
(เพื่อผู้บริโภคสามารถหั่นเป็นชิ้นได้ตามความพอใจ)
 - () หั่นเป็น 2 ชิ้นต่อตัว
(เพื่ออำนวย ความสะดวกในการเตรียมก่อนทอด)
 - () แยกออกเป็นแต่ละส่วน
(เพื่อสามารถเลือกใช้ในแต่ละส่วนได้ตามต้องการ)
 - () หั่นเป็น 4 ชิ้น / ตัว
(เพื่อ อำนวย ความสะดวกในการเตรียมก่อนทอด)

รูปแสดงลักษณะรูปร่างผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีน
(สำหรับ ตอบแบบสอบถามข้อที่ 14)



ด้านบน = ปูทั้งตัว

ด้านล่าง = ปูหั่นเป็น 2 ชิ้น

ด้านซ้าย = ปูแยกออกเป็นส่วนๆ

ด้านขวา = หั่นเป็น 4 ชิ้น

15. ท่านต้องการให้ผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนมีรสชาติอย่างไร

- () เค็มน้ำเล็กน้อย
- () เค็มน้ำและหวานน้ำเล็กน้อย
- () จี๊ดๆ
- () มีกลิ่นรสพริกไทยจัด
- () มีกลิ่นสมุนไพรอื่น เช่น.....

() อื่นๆ โปรดระบุ

16. ในอนาคตหากมีการจำหน่ายบูนิมชูบเป็นและขนมปังปีนเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่ว
เหลืองเป็นส่วนผสมในแป้ง เช่น ท่านจะซื้อผลิตภัณฑ์ดังกล่าวหรือไม่
- () ซื้อ เพราะ
- () อายุหดลดลงบริโภค
 - () มีความแพลกใหม่
 - () มีคุณค่าทางโภชนาการ
 - () รสชาติอาหาร
- () ไม่แน่ใจ เพราะ
- () เรื่องรสชาติ
 - () เรื่องลักษณะของผลิตภัณฑ์
 - () เรื่องราคา
- () ไม่ซื้อ เพราะ
- () ไม่ชอบอาหารทอด
 - () ไม่ชอบรับประทานบูนิม
 - () น้ำจะราคาแพง

ขอบคุณค่ะ

ภาคผนวกที่ ก7 แบบสอบถามการยอมรับของผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว

แบบสอบถาม

การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภค

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

เรื่อง การทดสอบการยอมรับของผู้บริโภค ต่อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนเสริมไข่อาหารจากเปลือกถั่วเหลือง

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ เป็นการทดสอบการยอมรับของผู้บริโภค ต่อผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนแข็ง เอื้อเชิงเสริมไข่อาหารจากเปลือกถั่วเหลือง เพื่อประกอบวิทยานิพนธ์ของ นางสาว เจนจิตต์ มุขลาย นิสิต ปริญญาโท สาขาวิชา ผลิตภัณฑ์ประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดังนั้นจึงคร่าวความร่วมมือจากท่าน กรุณาตอบแบบสอบถามให้สมบูรณ์ ข้อมูลทั้งหมดที่ท่านตอบจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ และไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่านทั้งสิ้น ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

คำอธิบาย

ปูนิ่ม คือ ปูด้าที่เพิ่งผ่านการลอกครามใหม่ๆ มีลักษณะกระดองนิ่มสามารถทำสุกและบริโภคได้ทั้งตัว นำมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนชีเอื้อเชิงเสริมไข่อาหารจากเปลือกถั่วเหลือง

เปลือกถั่วเหลือง คือ สิ่งที่ได้จากการนำเปลือกที่หุ้มเมล็ดถั่วเหลืองมาอบแห้ง มีลักษณะเป็นผงสีเหลืองเทาๆ มีไขอาหารสูง

ไขอาหาร แม้จะไม่ให้พลังงานแก่ร่างกาย แต่มีประโยชน์มาก many เช่น ทำให้เกิดสมดุลในองค์ประกอบของอาหาร ช่วยให้ระบบขับถ่ายเป็นไปอย่างดี ดูดซับสารที่ไม่ให้ประโยชน์ เพื่อสุขภาพที่ดี เราควรบริโภคอาหารที่มีไขอาหารวันละ 20-25 กรัม ผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและขนมปังปีนเสริมไข่อาหารจากเปลือกถั่วเหลือง เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีการผสมเปลือกถั่วเหลืองลงในส่วนผสมแป้งชุบ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์แป้งชุบที่มีผลิตอยู่ทั่วไป แต่ให้คุณค่าทางอาหารเพิ่มมากขึ้น

คำแนะนำ กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าคำตอบที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมและตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

() ชาย() หญิง

2. อายุ

() 20-30 ปี() 31-40 ปี

() 41-50 ปี() มากกว่า 50 ปี

3. การศึกษา

() ต่ำกว่า ป.ตรี

() ป.ตรี

() สูงกว่า ป.ตรี

4.อาชีพ

() แม่บ้าน () รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

() พนักงานบริษัท () ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ

() อื่นๆ โปรดระบุ.....

5.รายได้ต่อเดือน

() น้อยกว่า 5,000 บาท

() 5,001-10,000 บาท

() 10,001-15,000 บาท

() 15,001-20,000 บาท

() มากกว่า 20,000 บาท

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการทดสอบผลิตภัณฑ์

6. กรุณาทดสอบผลิตภัณฑ์ปูนนิ่มชูบเป็นและบนมีปูนเสริมเส้น ไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง แล้วให้คะแนนความชอบ 1-9 ที่มีต่อผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับความชอบของท่านที่มีต่อผลิตภัณฑ์

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1 = ไม่ชอบมากที่สุด | 6 = ชอบเล็กน้อย |
| 2 = ไม่ชอบมาก | 7 = ชอบ |
| 3 = ไม่ชอบ | 8 = ชอบมาก |
| 4 = ไม่ชอบเล็กน้อย | 9 = ชอบมากที่สุด |
| 5 = เนutrality | |

ผลิตภัณฑ์ปูนนิ่มชูบเป็นและบนมีปูนเสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง

ลักษณะปราฏ คะแนนความชอบเท่ากับ _____

สี คะแนนความชอบ เท่ากับ _____

กลิ่น คะแนนความชอบเท่ากับ _____

รสชาติ คะแนนความชอบเท่ากับ _____

ลักษณะเนื้อสัมผัส คะแนนความชอบเท่ากับ _____

ความชอบรวม คะแนนความชอบเท่ากับ _____

ความคิดเห็นที่ท่านมีต่อผลิตภัณฑ์ชูบเป็นและบนมีปูนเสริมเส้น ไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง

7. ท่านยอมรับคุณภาพโดยรวมของผลิตภัณฑ์ปูนนิ่มชูบเป็นและบนมีปูนเสริมเส้น ไขอาหารนี้
หรือไม่

- () ยอมรับ
 () ไม่ยอมรับ เพราะ.....

8. หากมีผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชูบเป็นแพ็คและบนมีปีกป่นเสริมไขอาหารแข็งเยื่อออกแข็งวางจำหน่ายในราคากล่องละ 65... บาท ต่อ 1 บรรจุภัณฑ์ (100 กรัม ประมาณ 4 ชิ้น) ท่านจะซื้อหรือไม่

- ซื้อ เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - อยากรอดลองบริโภค
 - มีความแปลกใหม่
 - มีคุณค่าทางโภชนาการ
 - รสชาติอร่อย
- ไม่ซื้อ เพราะ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - ไม่ชอบอาหารทอด
 - ไม่ชอบรับประทานปูนิ่ม
 - ผลิตภัณฑ์ไม่น่ารับประทาน
 - ไม่ชอบกลิ่นและรสชาติ
 - ราคาแพง

ภาคผนวก ข
วิชีวิเคราะห์คุณภาพ

ภาคผนวกที่ ข1 วิธีวิเคราะห์ปริมาณความชื้น โดยอบในตู้อบไฟฟ้า (A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

1. ตู้อบอุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส
2. ภาชนะห้าความชื้น
3. โภคุณความชื้น
4. เครื่องซั่งไฟฟ้า

วิธีการ

- 1.1 อบภาชนะสำหรับห้าความชื้นในตู้อบไฟฟ้าที่อุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 ชั่วโมง แล้วนำออกจากตู้อบใส่ไว้ในโภคุณความชื้น ปล่อยทิ้งไว้จนกระทั้งอุณหภูมิของภาชนะลดลงเท่ากับอุณหภูมิห้องแล้วซั่งน้ำหนัก
- 1.2 กระทำเช่น ข้อ 1 ซ้ำ จนได้ผลต่างของน้ำหนักที่ซั่งทั้งสองครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1-3 มิลลิกรัม
- 1.3 ซึ่งตัวอย่างอาหารที่ต้องการห้าความชื้นให้ได้น้ำหนักที่แน่นอน 1-3 กรัม ใส่ลงในภาชนะห้าความชื้นซึ่งทราบน้ำหนักแล้วนำไปอบในตู้อบไฟฟ้าที่ อุณหภูมิ 105 องศาเซลเซียส นาน 5-6 ชั่วโมง นำออกจากตู้อบใส่ไว้ใน ตู้อบความชื้น แล้วซั่งน้ำหนักภาชนะพร้อมตัวอย่างน้ำหนัก จากนั้นนำเข้าตู้อบอีก และกระทำเช่นเดิมจนได้ผลต่างของน้ำหนักที่ซั่งทั้งสองครั้งติดต่อกันไม่เกิน 1-3 มิลลิกรัม

การคำนวณ

$$\text{ปริมาณความชื้น (ร้อยละ)} = \frac{100 \times \text{ผลต่างของน้ำหนักตัวอย่างก่อนอบและหลังอบ}}{\text{n้ำหนักตัวอย่างก่อนอบ}}$$

ภาคผนวกที่ ข2 วิธีวิเคราะห์ปริมาณความชื้นด้วยเครื่องหาความชื้นแบบอินฟราเรด

ชั่งตัวอย่างประมาณ 10 กรัม ลงในภาชนะลูมิเนียม นำไปหาความชื้นโดยใช้เครื่อง Infrared Moisture Determination Balance (AD-4712) โดยใช้อุณหภูมิ 350 องศาเซลเซียส นาน 60 นาที

ภาคผนวกที่ ข3 การวิเคราะห์ปริมาณไขมัน (A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

1. อุปกรณ์ชุดสกัดไขมัน (Soxhlet apparatus) ประกอบด้วยบีกเกอร์สำหรับใส่ตัวทำละลาย ซอคเลต(Soxlet) เครื่องความแน่น (condenser) และเตาให้ความร้อน (heating mantle)
2. หลอดใส่ตัวอย่าง (extraction thimble)
3. สำลี
4. ตู้อบไฟฟ้า
5. เครื่องซั่งไฟฟ้าอย่างละเอียด
6. โถดูดความชื้น

วิธีการ

3.1 อบบีกเกอร์สำหรับหาไขมันซึ่งมีความจุ 150 มล. ในตู้อบไฟฟ้าทิ้งให้เย็นในโถดูดความชื้นและซั่งนำหนักที่แน่นอน

3.2 ชั่งตัวอย่างบนกระดาษกรองที่ทราบน้ำหนัก ประมาณ 1-2 กรัม ห่อให้มิดชิด แล้วใส่ลงในหลอดสำหรับใส่ตัวอย่าง คลุมด้วยสำลีเพื่อให้สารละลายมีการกระจายอย่างสม่ำเสมอ

3.3 นำหลอดตัวอย่างใส่ลงในซอคเลต

3.4 เติมปิโตรเลียมอิเทอร์ลิงในขวดหาไขมันปริมาณ 50 มล. แล้ววางบนเตาให้ความร้อน

3.5 ทำการสกัดไขมันเป็นเวลา 45 นาที โดยปรับความร้อนให้หยดของสารทำละลายกลับตัวจากอุปกรณ์ควบแน่นด้วยอัตรา 150 หยดต่อนาที

3.6 ระหว่างนี้เหลือสารละลายในขวดกลมเพียงเล็กน้อยด้วยเครื่องระเหยตัวทำละลาย

3.7 นำขวดห้าบิกเกอร์น้ำไปอบในตู้ที่อุณหภูมิ 80-90 องศาเซลเซียส จนแห้งทึบให้เข็นในโถคุดความชื้น

3.8 ชั่งน้ำหนักแล้วอบซ้ำครั้งละ 30 นาที จนกระหึ่งผลต่างของน้ำหนักสองครั้งติดต่อกัน ไม่เกิน 1-3 มิลลิกรัม

การคำนวณ

$$\text{ปริมาณไขมัน (ร้อยละ)} = \frac{100 \times \frac{\text{น้ำหนักไขมันหลังอบ}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างเริ่มต้น}}}{}$$

ภาคผนวกที่ ข4 การวิเคราะห์ปริมาณโปรตีน ใช้วิธีเจลห์ด้าล (A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

1. ขวดย่อยโปรตีน (Kjeldahl flask) ขนาด 250-300 มล.
2. ชุดกลั่นโปรตีน (semi-microdistillation apparatus)
3. ขวดปรับปริมาตรขนาด 100 มล. (Volumetric flask)
4. ขวดรูปชમพู่ขนาด 50 มล. (Erlenmeyer flask)
5. ปีเปต ขนาด 5, 10 มล.(Volumetric pipett)
6. บิวเรต ขนาด 25 มล. (Burett)
7. กระดาษกรอง

สารเคมี

1. กรดซัลฟูริกเข้มข้น
2. สารเร่งปฏิกิริยา ใช้กอปเปอร์ซัลเฟต (CuSO_4) 1 ส่วนต่อโภಡเตเซียมซัลเฟต (K_2SO_4) 9 ส่วน
3. สารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ เข้มข้นร้อยละ 32 ชั่งสารละลายโซเดียมไฮดรอกไซด์ 32 กรัม ละลายน้ำกลั่นปรับปริมาตรเป็น 100 มิลลิลิตร
4. สารละลายกรดอะมิโนเข้มข้น ร้อยละ 2 ละลายนอริก 20 กรัม ด้วยน้ำกลั่นปรับปริมาตร 1000 มิลลิลิตร
5. สารละลายกรดเกลือ เข้มข้น 0.02 นอร์มอล

6. อินดิเคเตอร์ใช้ fashiro indicator เครื่องมือเป็น stock solution ชั่งเมธิลีนบูล (methylene blue) 0.2 กรัม ละลายในเอทานอล (ethanol) 200 มล. และชั่งเมธิลเรด (methy red) 0.05 กรัม ละลายในเอทานอล 500 มล. เวลานำมาผสมในอัตราส่วน stock solution 1 ส่วน : เอทานอล 1 ส่วน : น้ำกลั่น 2 ส่วน

วิธีการ

4.1 ชั่งตัวอย่างอาหารบนกระดาษกรอง ให้ได้น้ำหนักที่แน่นอนประมาณ 1-2 กรัม ห่อให้มิดชิดใส่ลงในขวดย่อยโปรตีน

4.2 เติมสารเร่งปฏิกิริยา 1 กรัม และกรดซัลฟูริกเข้มข้น 15 มิลลิลิตร

4.3 นำไปย่อยบนเตาไฟในตู้ควันจนกระหงได้สารละลายใส ปล่อยทิ้งไว้เย็น นำไปกลั่นโดยเติมน้ำกลั่น 30 มิลลิลิตร ใช้เดิมไออกโรคไซด์ เข้มข้นร้อยละ 32 ปริมาตร 80 มิลลิลิตรของรับสิ่งที่กลั่นได้ด้วย ร้อยละ 2 ของกรดอะโริก 50 มิลลิลิตร เติมอินดิเคเตอร์ 2-3 หยด กลั่นโดยให้ส่วนป้ายของอุปกรณ์ความแน่นจุ่มลงในสารละลายกรดอะโริก

4.4 กลั่นจนได้สารละลายในขวดจับก้าชประมาณ 250 มิลลิลิตร กลั่นประมาณ 10 นาที ล้างป้ายอุปกรณ์ความแน่นด้วยน้ำกลั่นลงในขวดรองรับ ได้เตรทสารละลายที่กลั่นได้กับสารละลายกรดเกลือที่มีความเข้มข้น 0.02 นอร์มัล จะได้จุดดูดเป็นสีชมพูอ่อนทำ blank ด้วยวิธีการเดียวกันตั้งแต่ข้อ 4.2 - 4.8

การคำนวณ

$$\text{ปริมาณโปรตีน (ร้อยละ)} = \frac{(a-b) \times N \times 14 \times \text{factor}}{W}$$

a = ปริมาณของสารละลายกรดเกลือที่ใช้เป็น มิลลิลิตร

b = ปริมาณของสารละลายกรดเกลือที่ใช้กับ blank เป็นมิลลิลิตร

N = ความเข้มข้นของสารละลายกรดเกลือเป็น นอร์มัล

W = น้ำหนักตัวอย่างเป็นกรัม

factor = ตัวเลขที่เหมาะสม 6.25

(น้ำหนักกรัมสมมูลย์ของในโตรเจน = 14.007)

ภาคผนวกที่ ๖ การวิเคราะห์หาปริมาณถ้า (A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

1. เตาเผา (muffle fumace)
2. ถ้วยกระเบื้องเคลือบ (porcelain crucible)
3. โภคุณความชื้น
4. เครื่องซั่งไฟฟ้าอย่างละเอียด

วิธีการ

- 5.1 เผาถ้วยกระเบื้องเคลือบในเตาเผาที่อุณหภูมิ 600 องศาเซลเซียส เป็นเวลา ประมาณ 3 ชั่วโมง ปิดสวิตซ์เตาเผาแล้วรอประมาณ 30-45 นาที เพื่อให้อุณหภูมิภายในเตาลดลง ก่อน แล้วนำออกจากการเผาใส่ในโภคุณความชื้นปล่อยให้เย็นจนถึงอุณหภูมิห้องแล้วซั่งน้ำหนัก
 5.2 เผาช้าอีกรั้งละประมาณ 30 นาที และกระทำเช่นข้อ 4.1 จนได้ผลต่างของน้ำหนักทั้ง 2 ครั้ง ติดต่อกัน ไม่เกิน 1-3 มิลลิกรัม
 5.3 ซึ่งตัวอย่างให้ได้น้ำหนักที่แน่นอน ประมาณ 2 กรัม ใส่ในถ้วยกระเบื้องเคลือบที่ทราบน้ำหนักแน่นอนแล้ว นำไปเผาในตู้คั่วนจนหมดครัวน แล้วนำเข้าเตาเผาอุณหภูมิ 600 องศาเซลเซียส และกระทำเช่นเดียวกับข้อ 5.1 – 5.2

การคำนวณ

$$\text{ปริมาณถ้า (ร้อยละ)} = \frac{100 \times \text{น้ำหนักตัวอย่างหลังเผา}}{\text{น้ำหนักตัวอย่างเริ่มต้น}}$$

ภาคผนวกที่ ข6 วิธีหาปริมาณไข้อาหาร (A.O.A.C, 1995)

อุปกรณ์

1. Fibertec system M ประกอบด้วย Hot extraction unit 1010 และ Cold extraction unit 1011
2. Cyclotec sample mill
3. ตู้อบ (Drying oven)
4. เตาเผา (Muffle furnace)
5. โภคุคความชื้น
6. เครื่องซั่งไฟฟ้าทศนิยม 4 ตำแหน่ง
7. Crucible ขนาดของ Filter ประมาณ 40-90 มิลลิเมตร

สารเคมี

1. Sulphuric acid 0.1 M
2. Potassium hydroxide 0.223 M
3. n-Octanol
4. Acetone

วิธีการ

- 6.1 ชั่งน้ำหนักให้ได้ประมาณ 1 กรัม(w) ใส่ลงใน crucible ที่ตั้งอยู่ใน crucible stand
- 6.2 นำ crucible ใส่ในเครื่อง Hot extraction unit โดยคันโยกลงมา
- 6.3 เลื่อนคันโยกด้านหน้า Column ไปทางตำแหน่ง closed เติมซัลฟูริกร้อนจำนวน 150 มิลลิลิตร และเติมน-Octanol จำนวน 2-3 หยด เพื่อป้องกันการเกิดฟอง ให้ความร้อนจนเดือดแล้วลดความร้อนลง และต้มเป็นเวลา 30 นาที กรองโดยเลื่อนคันโยกมาที่ตำแหน่ง Vacuum(ถ้ากรองไม่ลงให้ใช้ความดันช่วย) ล้างด้วยน้ำร้อน 3 ครั้งๆ ละ 30 มิลลิลิตร กรองจนแห้ง เติม Potassium Hydroxide ร้อน จำนวน 150 มิลลิลิตร และ n-Octanol จำนวน 2-3 หยด และต้มจนเดือดเป็นเวลา 30 นาที กรองแล้วล้างด้วยน้ำร้อน 3 ครั้ง
- 6.4 นำ Crucible ออกจาก Hot extraction unit มาวางไว้ที่ Cold extraction unit โดยใช้ Crucible holder

6.5 ถ้วยด้วย Acetone 3 ครั้งๆ ละ 25 มิลลิตร และกรองจนแห้ง

6.6 นำ Crucible มาไว้ที่ Crucible stand อบค้างคืนที่อุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส หรืออบที่อุณหภูมิ 180 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ตั้งทิ้งไว้ให้เย็นในโถคุดความชื้นและตั้งทิ้งไว้ให้เย็นในโถคุดความชื้น และซับน้ำหนัก(W_1) เพาตัวอย่างใน crucible ที่อุณหภูมิ 500 องศาเซลเซียส เป็นเวลาอย่างน้อย 3 ชั่วโมง

6.7 ตั้งทิ้งไว้ให้เย็นลงอย่างช้าๆ จนถึงอุณหภูมิ 100 องศาเซลเซียส หรืออุณหภูมิห้องและซับน้ำหนักอีกครั้ง(W_2) คำนวนหาปริมาณเส้นใย

$$\text{ปริมาณไขอาหาร} (\%) = \frac{(W_1 - W_2)}{W} \times 100$$

W

ภาคผนวกที่ บ7 วิธีทางค่ากรดไทยโบราณบิวชิริก (AOCS, 1997)

อุปกรณ์

1. Volumetric flask ขนาด 25 และ 100 มล.
2. ปิเปต ขนาด 5 มล.
3. หลอดทดลองพร้อมจุกแก้ว ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 10-15 มม.
4. Glass cell ขนาด 10 มม.
5. อ่างควบคุมอุณหภูมิได้ ตั้ง 95°C ความละเอียด $\pm 0.5^\circ\text{C}$
6. Spectrometer อ่านค่าความยาวคลื่น 530 nm

สารเคมี

1. 1-butanol บริสุทธิ์ มีน้ำไม่เกิน 0.5%
2. 2-Thiobarbituric acid(AR grade)
3. สารละลาย TBA เตรียมโดยละลาย 200 มก.ของ 2-thiobarbituric acid ใน 100 มล. ของ 1-butanol ทิ้งไว้ค้างคืน หรือใช้เครื่องอัลตราโซนิก ช่วยในการละลาย จากนั้นกรองหรือเข้าเครื่องเหวี่ยง ขนาด 100ml. ปรับปริมาตรโดยใช้ 1-butanol สารนี้ต้องเก็บในตู้เย็นและใช้ได้ภายใน 1 สัปดาห์

วิธีการ

7.1 ชั่งตัวอย่าง 50-200 มก. ใส่ลงใน Volumetric flask ขนาด 25 มล. เติม 1-butanol ลงไปเล็กน้อยเพื่อละลายตัวอย่าง จากนั้นปรับปริมาตรที่เหลือโดยเติม 1-butanol ลงไป

7.2 ปีเปตตัวอย่าง 5 มล. ใส่ลงในหลอดทดลองที่มีจุกแก้วที่แห้ง จากนั้นปีเปตสารละลาย TBA 5 มล. ใส่ลงไป ปิดจุกแก้วแล้วผสมให้เข้ากันดี จากนั้นใส่ลงในอ่างน้ำควบคุมอุณหภูมิที่ 95°C นาน 2 ชั่วโมง

7.3 เมื่อครบเวลา นำหลอดตัวอย่างขึ้นมาทำให้เย็นลงถึงอุณหภูมิห้อง โดยการให้น้ำไหลผ่านเพื่อลดความร้อน

7.4 นำสารละลายที่ได้ใส่ใน cell ขนาด 10 มม. วัดการดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 530 nm โดยใช้น้ำกลั่นเป็น reference cell

7.5 เตรียม blank พร้อมตัวอย่างด้วย โดยค่าของ blank ไม่ควรเกิน 0.1

การคำนวณ

$$\text{TBA value} = \frac{50 \times (A-B)}{M}$$

A = ค่าการดูดกลืนแสงของตัวอย่าง

B = ค่าการดูดกลืนแสงของ blank

M = มวลเป็น มก. ของตัวอย่าง

50 = ค่าตัวแปรที่ใช้มีอเตรียมตัวอย่าง โดยใช้ volumetric flask ขนาด 25 ml และใช้ glass cell ขนาด 10 มม.

วิธีวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์

วิธีการเตรียมตัวอย่าง

ชั้งตัวอย่างอาหาร 25 กรัม โดยวิธี aseptic technique เติมสารละลายน้ำ份 saline (0.85% NaCl) ลงไป 225 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากันโดยใช้ Blender หรือ Stomacher ในขั้นตอนนี้ จะได้สารละลายน้ำ份ที่มีความเจือจาง 1 : 10 จากนั้นทำการเจือจางลงครั้งละ 10 เท่าโดยใช้ normal saline จนได้ความเจือจางที่เหมาะสม

ภาคผนวกที่ ข8 วิธีวิเคราะห์หาจุลินทรีย์ทั่งหมด (A.O.A.C, 1995)

- 8.1 ปีเปตตัวอย่างอาหารที่ระดับความเจือจางต่างๆ 1 มิลลิตร ลงในจานเพาะเชื้อโดยทำระดับความเจือจางละ 2 ชั้น
- 8.2 เทอาหารเลี้ยงเชื้อ Standard plate count agar ที่หลอมเหลว และมีอุณหภูมิประมาณ 45 องศาเซลเซียส 15-20 มิลลิตร ผสมเข้ากับตัวอย่างอาหารอย่างทั่วถึง
- 8.3 ปล่อยทิ้งให้อาหารเลี้ยงเชื้อแข็งตัว กลับจานเพาะเชื้อ
- 8.4 นำไปบ่มที่ อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง
- 8.5 นับจำนวนจุลินทรีย์ในจานเพาะเชื้อที่มีจำนวนระหว่าง 30-300 โโคโลนี
- 8.6 หาผลเฉลี่ยของปริมาณจุลินทรีย์ทั่งหมดต่ออาหาร 1 กรัม

ภาคผนวกที่ ข9 วิธีวิเคราะห์หาจำนวนยีสต์และรา (APHA, 1992)

- 9.1 ปีเปตตัวอย่างอาหารที่ระดับความเจือจางต่างๆ 1 มิลลิตร ลงในจานเพาะเชื้อโดยทำระดับความเจือจางละ 2 ชั้น
- 9.2 เทอาหารเลี้ยงเชื้อ potato dextrose agar (PDA) ที่หลอมละลายและมีอุณหภูมิ 45 องศาเซลเซียส ปรับความเป็นกรดค้าง โดยใช้ 10 กรัม tartaric acid 1 มิลลิลิตร ต่อ PDA 100 มิลลิลิตร ลงในจานเพาะเชื้อ งานละประมาณ 15 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากันดี แข็งตัวบ่มที่ อุณหภูมิ 22-25 องศาเซลเซียส นาน 5 วัน ไม่ต้องกลับจานเพาะเชื้อ
- 9.3 คัดเลือกจานเพาะเชื้อที่มีจำนวนโโคโลนีของยีสต์และรา อยู่ระหว่าง 10-150

โโคโลนี манนบจำนวนพร้อมหากาค่าเฉลี่ยของจำนวนโโคโลนีที่เกิดขึ้น และคำนวณเป็นจำนวนของ
ชีสต์และราในตัวอย่าง 1 กรัม

ภาคผนวกที่ ข10 วิธีวิเคราะห์ปริมาณ *Escherichia coli* (A.O.A.C, 1995)

10.1 เตรียมตัวอย่างเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั่วหมด

10.2 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 1 มิลลิลิตร ลงในหลอดทดลองที่มีอาหาร Lauryl sulfate trytose broth 10 มิลลิลิตร ทำระดับความเจือจางละ 5 หลอด

10.3 บ่มที่อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

10.4 ตรวจหลอดที่ให้ผลบวก โดยจะเกิดก๊าซในหลอดดักก๊าซ (presumptive test)

10.5 ใช้ลูปถ่ายเชื้อจากหลอดที่มีก๊าซ ลงใน Brilliant green lactose bile (BGLB) broth และ EC. Broth

10.5.1 BGLB broth นำไปบ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 48 ชั่วโมง นับจำนวนหลอดที่เกิดก๊าซทั่วหมดในขันนี้ (confirm test) นำไปหาค่า MPN ของ Feacal coliform จากตาราง MPN

10.5.2 E.C.broth นำไปบ่มในหม้ออังไอน้ำ (water bath) ที่อุณหภูมิ 44.5 ± 0.2 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง และนับจำนวนหลอดที่เกิดก๊าซทั่วหมด นำไปหาค่า MPN ของ Faecal coliform จากตาราง MPN

10.6 การตรวจหา *E. coli*

10.6.1 ใช้ลูปแตะเชื้อจากหลอดที่ให้ผลบวกในข้อ 10.5.2 streak ลงบน Eosin methylene blue(EMB) agar บ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

10.6.2 เลือกโโคโลนีซึ่งมีสีเข้มคล้ำ อาจมีเงาโลหะหรือไม่มีกีดี ถ่ายเชื้อลงใน NA slant บ่มที่อุณหภูมิ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

10.6.3 ทดสอบปฏิกิริยา IMVIC ได้แก่
Indole production ถ่ายเชื้อลงใน Tryptophane broth บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ตรวจผลโดยการหยด Kovac's reagent 0.2-0.3 มิลลิลิตร ลงในหลอดถ้าเกิดสีมพูหรือสีแดงที่ผิวน้ำแสดงว่าปฏิกิริยาให้ผลบวก Voges-Proskauer reactive compounds ถ่ายเชื้อลงใน MR-VP medium บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง ปีเปตเชื้อ 0.7 มิลลิลิตร ลงใน งานกระเบื้องหกุมสีขาว เติมสารละลาย α - napthol 0.1 มิลลิลิตร 40% KOH 0.1 มิลลิลิตรและ

เกล็ด creatine 2-3 เกล็ด ผสมให้เข้ากัน ตั้งทิ้งไว้ 2 ชั่วโมง ถ้ามีสีชมพูเกิดขึ้นแสดงว่าให้ผลบวก Methyl red reactive compounds โดยบ่มเชื้อในหลอด MR-VP medium บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง หลังจากทำการทดสอบปฏิกิริยา Voges-Proskauer แล้ว จากนั้นตรวจสอบปฏิกิริยาโดยเติมสารละลายเมธิคอล 5 หยดลงในหลอด เมื่อมีสีแดงเกิดขึ้นแสดงว่าให้ผลบวก ถ้าเกิดสีเหลืองแสดงว่าให้ผลลบ Citrate utilization ถ่ายเชื้อลงใน Koser's citrate broth บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 96 ชั่วโมง ถ้าอาหารเลี้ยงเชื้อมีลักษณะปุ่นแสดงว่าให้ผลบวก

10.6.4 ข้อมูลแบบแกรม

10.6.5 คำนวณค่า MPN ของ E.coli ต่อกรัมของอาหาร จากหลอดที่ทดสอบแล้วว่ามีแบคทีเรียรูปหònติดสีแกรมลบ และให้ผลการทดสอบ IMVIC เป็น+++ หรือ ---

ภาคผนวกที่ 11 วิธีวิเคราะห์ *Staphylococcus aureus* (A.O.A.C, 1995)

11.1 เตรียมตัวอย่างอาหารเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด

11.2 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 1 มิลลิลิตร ลงใน 10% NaCl TSB 10 มิลลิลิตร บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 48 ชั่วโมง

11.3 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 0.1 มิลลิลิตร ลงบน Mannitol salted egg Yolk (MSEY) agar เกลี่ยให้ทั่วผิวอาหาร บ่มที่ 35 องศาเซลเซียส นาน 48 ชั่วโมง

11.4 สังเกตโคลโนนของ *Staphylococcus* spp. ซึ่งอยู่บน MSEY agar โคลโนนสีน้ำเงินหรือสีเหลืองรอบๆ มีโซนใส และบน BP agar โคลโนนมีสีดำเป็นมัน มีขอบ ตกตะกอนรอบๆ

11.5 ทดสอบเอนไซม์ coagulase เป็นผลบวก จัดเป็น *S.aureus*

ภาคผนวกที่ 12 วิธีวิเคราะห์ *Salmonella* spp. (A.O.A.C, 1995)

12.1 สุ่มตัวอย่างอาหาร 25 กรัม ลงในถุงพลาสติกที่ปราศจากเชื้อ เติม Trypticase soy broth 225 มิลลิลิตร ตีป่น 25 นาที แล้วนำไปบ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

12.2 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 1 มิลลิลิตร ลงใน Selenite cystine broth 10 มิลลิลิตร บ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง

12.3 Streak ลงบน Xylose lysine decarboxylase(XLD) agar และ *Salmonella* shigella (SS) agar บ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

12.4 ตรวจคุณภาพโคโลนีที่มีลักษณะของ *Salmonella* บน SS agar โคโลนีจะไม่มีสีใส หรือ ทึบ อาจมีหรือไม่มีจุดสีดำต่างกัน ต่าวนบน XLD agar โคโลนีใส อาจมีหรือไม่มีจุดสีดำต่างกันเดียวกัน อาหารเลี้ยงเชื้อรอบๆ จะมีสีนานเย็น

12.5 ทดสอบปฏิกริยาทางชีวเคมีบางประการ โดยเพียงเชื้อจากโคโลนีที่ส่งสัญญาณอาหารเพาะเชื้อต่อไปนี้ บ่ำที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

12.5.1 Triple sugar iron agar เชื้อ *Salmonella* จะให้ผลบวก ดังนี้ เกิดค้างที่ slant (สีแดง) เกิดกรดที่ butt(สีเหลือง) อาจสร้างหรือไม่สร้างก๊าซและ H_2S ก็ได้

12.5.2 Lysine indole motility medium เชื้อ *Salmonella* จะให้ผลการทดสอบเป็น Lysine + indole – และ motility+

12.5.3 Urea agar เชื้อ *Salmonella* จะไม่สร้าง Urease อาหารจะไม่เปลี่ยนสี

12.5.4 ทดสอบการตกตะกอนด้วย *Salmonella* antiserum

12.5.5 เชื้อที่ให้ผลการทดสอบทางชีวเคมีที่แสดงว่าเป็น *Salmonella* และตกตะกอนกับ antiserum จัดว่าเป็น *Salmonella* spp.

ภาคผนวกที่ ข13 วิธีวิเคราะห์ *Vibrio cholerae* (A.P.H.A, 1992)

13.1 สูตรตัวอย่างอาหาร 25 กรัม ใส่ในถุงพลาสติกที่ปราศจากเชื้อ เดิมสารละลายน้ำ Alkaline peptone water + โซเดียมคลอไรด์ 0.25% ปริมาณ 225 มิลลิลิตร บ่ำที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 6-8 ชั่วโมง

13.2 Streak ลงบน Thiosulfate citrate bile salt sucrose (TCBS) agar บ่ำที่ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

13.3 เลือกโคโลนีที่มีลักษณะเรียบ แบบ สีเหลือง ต่างกันชุ่น มาทดสอบยืนยันโดยถ่ายเชื้อลงใน Triple sugar iron (TSI) agar และ Lysine indole motility (LIM) medium

13.3.1 *V. cholerae* จะให้ผล TSI agar เป็น slant เกิดกรดที่ butt และไม่เกิดก๊าซหรือ H_2S

13.3.2 *V. cholerae* จะให้ผล LIM medium เป็น lysine+ indole+ และ motility

13.4 ทดสอบการตกตะกอนด้วย 0-1 (polyvalent) antiserum ถ้าให้ผลบวกแสดงว่าเป็น *V. cholerae*

ภาคผนวกที่ ข14 วิธีวิเคราะห์ V. parahaemolyticus (A.P.H.A, 1992)

14.1 เตรียมตัวอย่างอาหารเจือจาง 1:10 โดยสูมตัวอย่างอาหาร 50 กรัม เติมสารละลายน้ำเดี่ยมคลอไครด์ 3 % ปริมาณ 450 มิลลิลิตร ตีปั่นให้เข้ากัน

14.2 ปีเปตตัวอย่างอาหารเจือจาง 1 มิลลิลิตร ใส่ในหลอด Trypticase soy broth+ เกลือ 3% 10 มิลลิลิตร ทำระดับความเจือจางละ 3 หลอด บ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

14.3 นับจำนวนหลอดที่มีการเจริญแต่ละระดับความเจือจาง

14.4 เลือกหลอดที่มีความเจือจางมากที่สุด ซึ่งมีการเจริญ 3 หลอด streak ลงบน TCBS agar บ่มที่ 35-37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

14.5 สังเกตโคลนที่มีลักษณะกลม สีเขียวหรือสีเขียวอมฟ้า เส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 2-3 มิลลิเมตร นับจำนวนหลอดที่ให้ลักษณะโคลนดังกล่าวไปหาค่า MPN (presumptive MPN)

ภาคผนวกที่ ข15 วิธีวิเคราะห์ Bacillus cereus (A.P.H.A, 1992)

15.1 เตรียมตัวอย่างอาหารเช่นเดียวกับการวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด

15.2 ปีเปตตัวอย่างอาหาร 0.1 มิลลิลิตร ลงบน Mannitol egg yolk polymixin agar (MEYP) หรือ Bacillus cereus agar เกลือ ให้ทั่ว บ่มที่ 30 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 24 ชั่วโมง

15.3 นับจำนวนโคลนที่เป็นลักษณะของ *B.cereus* บน MEYP agar จะมีสีชมพูแดง มีโซนชุ่นรอบโคลน และอาหารเลี้ยงเชื้อไม่เปลี่ยนสี ส่วนโคลนบน *Bacillus cereus* agar จะมีสีฟ้า ขนาดประมาณ 5 มิลลิเมตร และมีโซนชุ่นของการตกตะกอนเช่นเดียวกัน

15.4 เลือกโคลนที่ทำการทดสอบปฏิกิริยาทางชีวเคมี และย้อมสีแบบแกรม

15.4.1 *B.cereus* ไม่ฟอร์เมนต์น้ำตาล xylose และไม่ฟอร์เมนต์น้ำตาลเมื่อเลี้ยงบน blood agar จะ hemolyze เลือกเกิดโซนใสรอบโคลน

15.4.2 *B.cereus* มีลักษณะเซลล์ใหญ่ติดสีแดง มีเม็ดไบมันติดสีดำของสปอร์ติดสีเขียวอยู่กลากเซลล์ ขนาดของสปอร์ต์เล็กกว่าขนาดของเซลล์

ภาคผนวก ค

ตารางแสดงผลการทดสอบและตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ

ตารางผนวกที่ ค1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทางภาษาที่สัมผัสของบุน្តุนชูบแบงและขนมปังปีน ลูกที่ระยะเวลาต่าง ๆ กัน

ลักษณะที่ทดสอบ	SOV	df	SS	MS	F
สี	ผู้ทดสอบ	29	28.40	0.97	2.65**
	การทดลอง	2	0.60	0.30	0.81 ^{ns}
	Error	58	21.40	0.36	
กลิ่น	ผู้ทดสอบ	29	65.29	2.25	2.40**
	การทดลอง	2	7.62	3.81	4.06*
	Error	58	54.38	0.93	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	29	59.43	2.05	3.07**
	การทดลอง	2	0.07	0.03	0.05 ^{ns}
	Error	58	38.60	0.67	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	29	59.49	2.05	1.95*
	การทดลอง	2	4.37	2.18	2.07 ^{ns}
	Error	58	60.98	1.05	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	29	52.56	1.82	2.07**
	การทดลอง	2	0.45	0.23	0.25 ^{ns}
	Error	58	50.72	0.87	

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างยิ่ง ($P\leq0.01$)

ตารางผนวกที่ ก2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทางภาษาที่สัมผัสปูนิชบูรณะเป็นและบนมีปัจปัน ที่ผลิตจากเป็น 6 สูตร

ลักษณะที่ทดสอบ		SOV	df	SS	MS	F
สี	ผู้ทดสอบ		29	52.13	1.79	2.00**
	การทดลอง		5	22.14	4.43	4.93**
	Error		45	130.17	0.89	
กลิ่น	ผู้ทดสอบ		29	78.61	2.71	4.19**
	การทดลอง		5	3.71	0.74	1.10 ^{ns}
	Error		45	93.78	0.64	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ		29	43.83	1.51	1.64*
	การทดลอง		5	19.05	3.81	3.29*
	Error		45	106.86	0.92	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ		29	42.33	1.46	1.64*
	การทดลอง		5	12.131	2.42	2.73*
	Error		45	29.03	0.89	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ		29	57.04	1.96	2.02**
	การทดลอง		5	19.05	3.81	3.92**
	Error		45	141.09	0.97	

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างยิ่ง ($P\leq0.01$)

ตารางผนวกที่ ค3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทางภาษาที่ สัมผัสที่อุณหภูมิและเวลาในการทดสอบดังการแข่งขันเยือกแข็ง

ลักษณะที่ทดสอบ		SOV	df	SS	MS	F
สี	ผู้ทดสอบ	ผู้ทดสอบ	29	16.62	0.57	1.36 ^{ns}
	อุณหภูมิ(A)	อุณหภูมิ(A)	1	5.17	5.17	12.28**
	เวลา(B)	เวลา(B)	2	23.00	11.50	27.32**
	A x B	A x B	2	206.09	103.04	244.80**
	Error	Error	145	61.04	0.42	
กลืน	ผู้ทดสอบ	ผู้ทดสอบ	29	16.39	0.57	1.40 ^{ns}
	อุณหภูมิ(A)	อุณหภูมิ(A)	1	0.31	0.31	0.78 ^{ns}
	เวลา(B)	เวลา(B)	2	5.17	2.59	6.41**
	A x B	A x B	2	45.50	22.75	56.43**
	Error	Error	145	58.47	0.40	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	ผู้ทดสอบ	29	13.31	0.46	1.27 ^{ns}
	อุณหภูมิ(A)	อุณหภูมิ(A)	1	8.02	8.02	22.22**
	เวลา(B)	เวลา(B)	2	1.64	0.82	2.28 ^{ns}
	A x B	A x B	2	18.31	9.16	25.36**
	Error	Error	145	52.36	0.36	
เนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	ผู้ทดสอบ	29	23.29	0.80	1.50 ^{ns}
	อุณหภูมิ(A)	อุณหภูมิ(A)	1	4.51	4.51	8.46**
	เวลา(B)	เวลา(B)	2	43.24	21.62	40.54**
	A x B	A x B	2	171.03	85.52	160.34**
	Error	Error	145	77.34	0.53	

ตารางผนวก ค3 (ต่อ)

ลักษณะที่ทดสอบ	SOV	df	SS	MS	F
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	29	23.58	0.81	1.64*
	อุณหภูมิ(A)	1	2.94	2.94	5.92*
	เวลา(B)	2	6.16	3.08	6.21**
	A x B	2	128.94	64.47	130.04**
	Error	145	71.88	0.50	
การยอมรับรวม	ผู้ทดสอบ	29	12.28	0.42	0.73 ^{ns}
	อุณหภูมิ(A)	1	8.89	8.89	15.40**
	เวลา(B)	2	56.03	28.02	48.55**
	A x B	2	112.31	56.16	97.30**
	Error	145	83.68	0.57	

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างยิ่ง ($P\leq0.01$)

ตารางผนวกที่ ค4 ปริมาณความชื้น ของผลิตภัณฑ์ปูนซุบแบ่งและบนมปังปันเตรินไขอาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว ในสภาพภาวะปกติ ที่บรรจุในถุงพลาสติก OPP และกล่องพลาสติกโพลีเอทิลีน ที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส

ลักษณะทดสอบ	อายุการเก็บ (สัปดาห์)	ค่าเฉลี่ย	
		ถุง OPP	กล่อง พลาสติก
ปริมาณความชื้น (ร้อยละ)	0	66.67±0.07	66.67±0.07
	2	66.48±0.08	66.41±0.16
	4	65.82±0.06	65.9±0.04
	6	66.18±0.15	66.56±0.23
	8	65.72±0.04	65.54±0.06
	10	65.59±0.04	65.42±0.03
	12	64.75±0.08	64.53±0.43
	14	64.17±0.05	63.04±0.05
	16	62.81±0.04	63.47±0.04
	18	64.82±0.03	64.31±0.05
	20	63.93±0.05	63.81±0.13
	22	65.08±0.05	65.12±0.08
	24	64.92±0.06	64.02±0.03
	26	64.5±0.03	64.02±0.05

ตารางผนวกที่ ๕ ปริมาณค่า TBA ของผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเป็นและขนาดปูนเสริมไอลิฟาร์ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว ในสภาพภาวะปกติ ที่บรรจุในถุงพลาสติก OPP และกล่องพลาสติกโพลีเอทิลีน ที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส

ลักษณะทดสอบ	อายุการเก็บ (สัปดาห์)	ค่าเฉลี่ย	
		ค่า opp	กล่องพลาสติก
ปริมาณความชื้น	0	0.04±0.001	0.04±0.012
(ร้อยละ)	2	0.04±0.008	0.03±0.013
	4	0.06±0.001	0.07±0.001
	6	0.07±0.002	0.07±0.002
	8	0.03±0.001	0.05±0.001
	10	0.06±0.005	0.09±0.005
	12	0.02±0.009	0.04±0.009
	14	0.06±0.010	0.06±0.009
	16	0.06±0.023	0.04±0.005
	18	0.06±0.000	0.02±0.001
	20	0.06±0.001	0.06±0.009
	22	0.08±0.005	0.09±0.006
	24	0.08±0.003	0.08±0.001
	26	0.07±0.005	0.07±0.001

ตารางผนวกที่ ก6 จำนวนจุลินทรีย์ทั้งหมด และจำนวนยีสต์และรา ของผลิตภัณฑ์ปูนิมชูบเปลืองและ
ข้นมปังปันเสริมไขอาหารที่ได้รับการพัฒนาแล้ว ในสภาพะปกติ ที่บรรจุใน
ถุงพลาสติก OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ที่อุณหภูมิ -18
องศาเซลเซียส

จุลินทรีย์	อายุการเก็บรักษา ^(สัปดาห์)	จำนวนจุลินทรีย์(CFU/กรัม)	
		ถุง OPP	กล่องพลาสติก
จำนวนจุลินทรีย์ ทั้งหมด	0	4.3×10^3	4.3×10^3
	2	4.2×10^3	4.2×10^3
	4	5.5×10^3	5.9×10^3
	6	5.1×10^3	4.9×10^3
	8	4.1×10^3	3.9×10^3
	10	4.3×10^3	3.4×10^3
	12	5.8×10^2	7.2×10^2
	14	4×10^3	3.6×10^3
	16	3.9×10^3	2.9×10^3
	18	4.3×10^3	4.6×10^3
	20	6.8×10^2	7.1×10^2
	22	8.1×10^2	8.6×10^2
	24	6.5×10^2	9.1×10^2
	26	9.2×10^2	10×10^2

ตารางผนวกที่ ค6 (ต่อ)

จุลินทรีย์	อายุการเก็บรักษา ^(สัปดาห์)	จำนวนจุลินทรีย์(CFU/กรัม)	
		ถุง OPP	กล่องพลาสติก
บีสต์แอลร่า	0	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	2	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	4	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	6	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	8	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	10	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	12	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	14	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	16	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	18	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	20	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	22	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	24	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10
	26	น้อยกว่า 10	น้อยกว่า 10

ตารางผนวกที่ ก7 คะแนนการทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัสของปูนิ่มชูบแบงและขنمปังป่น^a
เสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลืองที่มีการปรับปรุงรสชาติด้านรสหวาน โดย
วิธี just about right

คุณภาพทางประสาทสัมผัส	คะแนนการยอมรับทางด้านประสาทสัมผัส		
	15%	16%	17%
ลักษณะปราภูมิ	7.98±0.80 ^a	7.88±0.63 ^a	7.71±0.70 ^b
สี ^{ns}	7.88±0.86	7.72±0.70	7.88±0.63
กลิ่น ^{ns}	7.42±0.68	7.38±0.86	7.55±0.82
รสชาติ	7.33±0.91 ^b	7.55±0.78 ^{ab}	7.75±0.83 ^a
เนื้อสัมผัส ^{ns}	7.57±0.89	7.70±0.88	7.63±0.99
ความชอบรวม	7.58±0.74 ^b	7.70±0.87 ^{ab}	7.92±1.00 ^a

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างชัดเจน ($P\leq0.01$)

ตารางผนวกที่ ก8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทางภาษาที่ สัมผัส ด้านความชอบโดยปรับปรุงส่วนวน โดยวิธี just about right scale

ลักษณะที่ทดสอบ	SOV.	df.	SS	MS	F
ลักษณะเนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	29	55.57	1.92	5.83**
	การทดลอง	2	0.27	0.13	0.41 ^{ns}
	Error	58	19.07	0.33	
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	29	38.85	1.34	13.93**
	การทดลอง	2	1.08	0.54	5.66**
	Error	58	5.58	0.09	
กลิ่น	ผู้ทดสอบ	29	35.69	1.23	3.78**
	การทดลอง	2	0.47	0.23	0.72 ^{ns}
	Error	58	18.87	0.33	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	29	39.82	1.37	3.64**
	การทดลอง	2	2.61	1.30	3.45*
	Error	58	21.89	0.38	
สี	ผู้ทดสอบ	29	40.91	1.41	13.39**
	การทดลอง	2	0.56	0.28	2.64 ^{ns}
	Error	58	6.11	0.10	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	29	53.77	1.85	8.19**
	การทดลอง	2	1.72	0.86	3.8*
	Error	58	13.12	0.23	

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.01$)

ตารางผนวกที่ ก9 คะแนนการทดสอบลักษณะทางประสาทสัมผัสของปูนิมชูบแป้งและขنمปังปัน
เสริมไขอาหารจากเปลือกถั่วเหลือง ที่มีการปรับปรุงด้านกลิ่นพริกไทย โดยวิธี
just about right scale

คุณภาพทางประสาทสัมผัส	คะแนนการยอมรับทางด้านประสาทสัมผัส		
	7%	7.5%	8%
ลักษณะปราศภูมิ ^{ns}	7.57±0.73	7.58±0.74	7.43±0.86
สี ^{ns}	7.30±1.06	7.60±0.80	7.42±0.72
กลิ่น	6.55±0.55 ^c	7.63±0.51 ^a	6.87±0.60 ^b
รสชาติ ^{ns}	7.02±1.07	7.10±1.06	6.97±1.13
เนื้อสัมผัส ^{ns}	7.27±0.78	7.42±0.77	7.35±0.63
ความชอบรวม ^{ns}	7.27±0.78	7.55±0.77	7.35±0.63

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq 0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยิ่ง ($P\leq 0.01$)

ตารางผนวกที่ ค10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคะแนนการทดสอบทางภาษาที่สัมผัสด้านความชอบโดยปรับปรุงกลิ่นพริกไทยโดยวิธี just about right scale

ลักษณะที่ทดสอบ	SOV.	df.	SS	MS	F
ลักษณะเนื้อสัมผัส	ผู้ทดสอบ	29	17.15	0.59	0.77 ^{ns}
	การทดลอง	2	0.35	0.17	0.23 ^{ns}
	Error	58	44.31	0.76	
ลักษณะปรากฏ	ผู้ทดสอบ	29	15.01	0.52	0.80 ^{ns}
	การทดลอง	2	0.41	0.20	0.31 ^{ns}
	Error	58	37.76	0.65	
กลิ่น	ผู้ทดสอบ	29	9.56	0.33	1.12 ^{ns}
	การทดลอง	2	18.62	9.31	31.67**
	Error	58	17.05	0.29	
รสชาติ	ผู้ทดสอบ	29	45.01	1.55	1.56 ^{ns}
	การทดลอง	2	0.27	0.14	0.14 ^{ns}
	Error	58	57.89	0.99	
ลี	ผู้ทดสอบ	29	17.91	0.61	0.74 ^{ns}
	การทดลอง	2	1.37	0.68	0.82 ^{ns}
	Error	58	44.12	0.83	
ความชอบรวม	ผู้ทดสอบ	29	14.89	0.51	0.94 ^{ns}
	การทดลอง	2	1.27	0.64	1.16 ^{ns}
	Error	58	31.73	0.55	

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.01$)

ตารางผนวกที่ ค11 ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบความชอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะประภูมิที่เก็บรักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ก่อนทดสอบ เก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส

ลักษณะที่ทดสอบ	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย สภาวะ การเก็บรักษา
		ถุง OPP	กล่องพลาสติก	
ลักษณะประภูมิ (ก่อนทดสอบ)	0	4.93±0.26	4.80±0.41	4.87±0.34 ^a
	2	4.73±0.46	4.53±0.52	4.63±0.49 ^a
	4	4.40±0.51	4.20±0.41	4.30±0.46 ^b
	6	4.20±0.56	3.80±0.41	4.00±0.49 ^{bcd}
	8	4.00±0.65	3.93±0.46	3.97±0.56 ^{cde}
	10	4.17±0.52	4.20±0.41	4.19±0.47 ^{bc}
	12	3.87±0.64	3.47±0.52	3.67±0.58 ^{ef}
	14	3.73±0.59	3.73±0.70	3.73±0.65 ^{def}
	16	3.53±0.48	3.63±0.44	3.58±0.46 ^{fg}
	18	3.80±0.68	3.67±0.72	3.74±0.70 ^{def}
	20	3.80±0.56	4.13±0.64	3.97±0.60 ^{cde}
	22	4.27±0.59	4.33±0.62	4.30±0.61 ^b
	24	4.13±0.64	4.13±0.64	4.13±0.64 ^{bc}
	26	3.27±0.46	3.47±0.52	3.37±0.49 ^l

ตารางผนวกที่ ค12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติทางสถิติแบบแผนการทดสอบความชอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะประภูมิที่เก็บรักษาในกลุ่ม OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ก่อนทดลองเก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส

ลักษณะทดสอบ	SOV	df	SS	MS	F
ลักษณะประภูมิ	อายุการเก็บรักษา (A)	13	66.01	5.08	16.89**
	สภาพการเก็บ (B)	1	0.34	0.34	1.14 ^{ns}
	A x B	13	4.21	0.32	1.07 ^{ns}
	Error	378	113.60	0.30	

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.01$)

ตารางผนวกที่ ค13 ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบคุณลักษณะทางประสานสัมผัสด้านลักษณะปราภู
ที่เก็บรักษาในลุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ก่อนทดลอง เก็บรักษา
ที่ -18 องศาเซลเซียส

ลักษณะที่ ทดสอบ	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย สภาวะ การเก็บรักษา
		ลุง OPP	กล่องพลาสติก	
ลักษณะปราภู (ก่อนทดลอง)	0	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	2	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	4	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	6	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	8	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	10	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	12	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	14	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	16	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	18	4.80±0.41	4.80±0.41	4.90±0.41
	20	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00
	22	4.67±0.48	4.67±0.48	4.64±0.49
	24	4.46±0.52	4.46±0.52	4.47±0.52
	26	4.47±0.52	4.47±0.52	4.44±0.52

ตารางผนวกที่ ค14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติคะแนนการทดสอบคุณลักษณะทางประสาทสัมผัส ด้านลักษณะปราภูมิที่เก็บรักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ก่อนทดลองเก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส

ลักษณะทดสอบ	SOV	df	SS	MS	F
ลักษณะปราภูมิ	อายุการเก็บรักษา (A)	13	17.24	1.33	21.07**
	สภาพการเก็บ (B)	1	0.02	0.02	0.03 ^{ns}
	A x B	13	0.36	0.02	0.44 ^{ns}
	Error	378	23.78	0.06	

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยิ่ง ($P\leq0.01$)

ตารางผนวกที่ค 15 ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบความชอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะปรากฏที่เก็บรักษาในฉุ่ง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนหลังหอด เก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส

ลักษณะที่ทดสอบ	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย สภาพ การเก็บรักษา
		ฉุ่ง OPP	กล่องพลาสติก	
ลักษณะปรากฏ (หลังหอด)	0	4.87±0.35	4.73±0.46	4.80±0.41 ^{ab}
	2	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00 ^a
	4	4.87±0.35	4.80±0.41	4.84±0.38 ^{ab}
	6	4.60±0.51	4.53±0.52	4.57±0.52 ^{bc}
	8	4.33±0.49	4.53±0.52	4.43±0.51 ^c
	10	4.07±0.46	4.13±0.52	4.10±0.49 ^{de}
	12	3.73±0.46	3.53±0.52	3.63±0.49 ^g
	14	3.93±0.59	3.93±0.46	3.93±0.53 ^{ef}
	16	4.00±0.53	3.57±0.59	3.79±0.56 ^{fg}
	18	3.67±0.62	3.93±0.46	3.80±0.54 ^{fg}
	20	4.00±0.65	4.20±0.68	4.1±0.67 ^{de}
	22	4.20±0.68	4.40±0.63	4.30±0.67 ^{cd}
	24	4.20±0.68	4.00±0.65	4.1±0.67 ^{de}
	26	3.33±0.49	3.40±0.51	3.37±0.50 ^h

ตารางผนวกที่ ก 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติค่าเบนความชอบทางประสาทสัมผัสด้านลักษณะประภูมิที่เก็บรักษาในถุง OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนหลังหอด เก็บรักษา ที่-18 องศาเซลเซียส

ลักษณะทดสอบ	SOV	d	SS	MS	F
ลักษณะประภูมิ	อายุการเก็บรักษา (A)	13	91.50	7.04	27.20**
	สภาพการเก็บ (B)	1	0.00	0.00	0.02 ^{ns}
	A x B	13	3.70	0.29	1.10 ^{ns}
	Error	378	97.83	0.26	

^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติชั้ง ($P\leq0.01$)

ตารางผนวกที่ ก17 ค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสหลังทดลองที่เก็บรักษาใน ลุง OPP และกล่องพลาสติกพอลิเอทิลีนเก็บรักษาที่ -18 องศาเซลเซียส

ลักษณะที่ทดสอบ	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย การเก็บรักษา
		ลุง OPP	กล่องพลาสติก	
0	0	5.00±0.00	5.00±0.00	5.00±0.00 ^a
	2	4.53±0.52	4.33±0.49	4.43±0.49 ^b
	4	4.60±0.51	4.27±0.46	4.44±0.49 ^b
	6	4.27±0.46	4.13±0.35	4.20±0.41 ^{bcd}
	8	4.27±0.46	3.93±0.46	4.10±0.46 ^{cde}
	10	4.47±0.52	4.13±0.64	4.30±0.58 ^{bcd}
	12	4.00±0.53	4.20±0.41	4.10±0.47 ^{cde}
	14	4.13±0.64	3.87±0.52	4.00±0.58 ^{de}
	16	4.00±0.53	3.87±0.52	3.94±0.53 ^e
	18	3.73±0.70	3.40±0.51	3.57±0.61 ^f
	20	4.33±0.72	3.93±0.70	4.13±0.71 ^{bcd}
	22	4.27±0.70	4.40±0.63	4.34±0.67 ^{bc}
	24	4.33±0.72	4.40±0.74	4.37±0.73 ^{bc}
	26	3.73±0.70	3.33±0.49	3.53±0.60 ^f

ตารางผนวกที่ ค17 (ต่อ)

ลักษณะที่ ทดสอบ	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย ^a การเก็บรักษา
		ณ จ. OPP	กล่องพลาสติก	
0	5.00±0.0	5.00±0.0	5.00±0.00 ^a	
2	4.93±0.26	4.67±0.49	4.80±0.39 ^{ab}	
4	4.60±0.51	4.53±0.52	4.57±0.52 ^{bc}	
6	4.47±0.64	4.27±0.46	4.37±0.55 ^{cd}	
8	4.07±0.70	3.87±0.64	3.97±0.67 ^{ef}	
10	4.40±0.51	4.27±0.46	4.34±0.49 ^{cd}	
12	4.00±0.76	4.27±0.70	4.13±0.73 ^{de}	
14	4.07±0.46	4.07±0.46	4.07±0.46 ^{def}	
16	3.80±0.41	4.07±0.59	3.94±0.50 ^{ef}	
18	3.87±0.64	3.67±0.49	3.77±0.57 ^f	
20	4.13±0.74	4.53±0.52	4.33±0.63 ^{cd}	
22	4.13±0.64	4.07±0.70	4.10±0.67 ^{de}	
24	4.40±0.63	4.07±0.70	4.24±0.67 ^{de}	
26	4.07±0.70	3.87±0.74	3.97±0.72 ^{ef}	

ตารางผนวกที่ ค17 (ต่อ)

ลักษณะที่ ทดสอบ	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย ^a การเก็บรักษา
		ณจ OPPO	กล่องพลาสติก	
0	0	5.00±.00	5.00±0.00	5.00±0.00 ^a
2	2	5.00±.00	5.00±0.00	5.00±0.00 ^a
4	4	4.53±0.52	4.60±0.51	4.57±0.52 ^b
6	6	4.33±0.72	4.60±0.51	4.47±0.62 ^{bc}
8	8	4.13±0.52	3.73±0.46	3.93±0.49 ^{de}
10	10	4.47±0.48	4.17±0.45	4.32±0.47 ^{bc}
12	12	4.07±0.80	3.67±0.82	3.87±0.81 ^{de}
14	14	4.13±0.52	4.20±0.56	4.17±0.54 ^{cd}
16	16	3.93±0.59	3.73±0.59	3.83±0.59 ^e
18	18	3.73±0.70	4.13±0.64	3.93±0.67 ^{de}
20	20	4.33±0.62	4.27±0.70	4.30±0.66 ^{bc}
22	22	4.40±0.63	4.27±0.70	4.34±0.67 ^{bc}
24	24	4.13±0.64	4.40±0.63	4.27±0.64 ^{bc}
26	26	3.80±0.68	3.73±0.70	3.77±0.69 ^e

ตารางผนวกที่ ค17 (ต่อ)

ลักษณะที่ ทดสอบ	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย ^a การเก็บรักษา
		ณจ OPPO	กล่องพลาสติก	
เนื้อสัมผัสแป้ง	0	5.00+0.00	5.00+0.00	5.00+0.00 ^a
	2	5.00+0.00	4.80+0.41	4.90+0.21 ^a
	4	4.53+0.52	4.47+0.52	4.50+0.52 ^b
	6	4.60+0.51	4.47+0.52	4.54+0.52 ^b
	8	4.40+0.51	4.20+0.56	4.30+0.54 ^{bc}
	10	4.33+0.72	3.93+0.59	4.13+0.66 ^c
	12	4.13+0.74	4.40+0.74	4.27+0.74 ^{bc}
	14	4.13+0.35	4.13+0.52	4.13+0.44 ^c
	16	4.20+0.41	4.07+0.46	4.14+0.44 ^c
	18	4.27+0.88	4.13+0.83	4.20+0.86 ^{bc}
	20	4.07+0.88	4.20+0.68	4.14+0.78 ^c
	22	4.40+0.74	4.20+0.68	4.30+0.71 ^{bc}
	24	4.13+0.64	4.27+0.70	4.20+0.67 ^{bc}
	26	3.67+0.72	3.73+0.70	3.70+0.71 ^d

ตารางผนวกที่ ค17 (ต่อ)

ลักษณะที่ ทดสอบ	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย ^a การเก็บรักษา
		ณ จ. OPP	กล่องพลาสติก	
ความรู้สึกเมื่อ ^b เคี้ยวแป้งและ กิน	0	5.00+0.00	5.00+0.00	5.00+0.00 ^a
	2	4.80+0.41	4.87+0.35	4.84+0.46 ^a
	4	4.60+0.51	4.40+0.51	4.50+0.51 ^b
	6	4.40+0.51	4.27+0.46	4.34+0.49 ^{bc}
	8	3.93+0.46	3.80+0.56	3.87+0.51 ^{cfg}
	10	4.53+0.52	4.20+0.41	4.37+0.47 ^{bc}
	12	3.67+0.82	3.40+0.63	3.54+0.73 ^h
	14	3.60+0.63	3.73+0.59	3.67+0.61 ^{gh}
	16	3.80+0.56	4.07+0.46	3.94+0.51 ^{defg}
	18	3.87+0.35	3.73+0.46	3.80+0.41 ^{fgh}
	20	4.33+0.62	4.07+0.59	4.20+0.57 ^{cd}
	22	3.87+0.35	4.13+0.52	4.00+0.44 ^{def}
	24	4.07+0.59	4.13+0.52	4.10+0.56 ^{cde}
	26	3.20+0.41	3.47+0.52	3.34+0.47 ^h

ตารางผนวกที่ ค17 (ต่อ)

ลักษณะที่ ทดสอบ	อายุการเก็บรักษา (สัปดาห์)	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย ^a การเก็บรักษา
		ถุง OPP	กล่องพลาสติก	
เนื้อส้มผัดบูด	0	4.93+0.26	4.93+0.51	4.93+0.39 ^a
	2	4.60+0.51	4.60+0.51	4.60+0.51 ^b
	4	4.33+0.49	4.27+0.46	4.30+0.48 ^{bc}
	6	4.27+0.46	3.93+0.70	4.10+0.58 ^{cd}
	8	3.67+0.62	3.80+0.56	3.74+0.59 ^e
	10	4.47+0.72	4.17+0.84	4.32+0.78 ^{bc}
	12	4.07+0.70	3.93+0.88	4.00+0.79 ^{cde}
	14	3.33+0.49	3.47+0.52	3.40+0.51 ^f
	16	3.13+0.35	3.40+0.51	3.27+0.43 ^f
	18	4.13+0.64	4.27+0.46	4.20+0.55 ^c
	20	3.8+0.56	3.87+0.74	3.84+0.65 ^{bdc}
	22	4.40+0.63	4.2+0.56	4.30+0.60 ^{bc}
	24	4.13+0.52	3.93+0.70	4.03+0.61 ^{cde}
	26	3.20+0.41	3.2+0.41	3.20+0.41 ^f

ตารางผนวกที่ ค 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติของคุณลักษณะทางประสาทสัมผัสของผู้ติดภัยที่ปูนิ่มชูบแป้งและขนมปังปันเตริน อาหารจากเปลือกถั่วเหลือง หลังทดลองที่เก็บรักษาในถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทิลีน ที่อุณหภูมิ -18 องศาเซลเซียส

ลักษณะทดสอบ		SOV	df	SS	MS	F
สี	อายุการเก็บรักษา (A)		13	53.28	4.10	13.56 ^{ns}
	สภาพการเก็บรักษา (B)		1	3.26	3.26	10.79**
	A x B		13	4.04	0.31	1.03 ^{ns}
	Error		378	114.24	0.30	
กลิ่น	อายุการเก็บรักษา (A)		13	46.71	3.59	11.09**
	สภาพการเก็บรักษา (B)		1	0.29	0.29	0.89 ^{ns}
	A x B		13	4.76	0.37	1.13 ^{ns}
	Error		378	122.51	0.32	
รสชาติ	อายุการเก็บรักษา (A)		13	61.31	4.72	13.99**
	สภาพการเก็บรักษา (B)		1	0.13	0.13	0.40 ^{ns}
	A x B		13	5.77	0.44	1.32 ^{ns}
	Error		378	127.4	0.34	
เนื้อสัมผัสแป้ง	อายุการเก็บรักษา (A)		13	42.98	3.31	8.99**
	สภาพการเก็บรักษา (B)		1	0.40	0.40	1.10 ^{ns}
	A x B		13	2.96	0.23	0.62 ^{ns}
	Error		378	138.9	0.37	

ตารางผนวกที่ ค18 (ต่อ)

ลักษณะทดสอบ	SOV	df	SS	MS	F
ความรู้สึกเมื่อ เดียวเป็นและ กลืน	อายุการเก็บรักษา (A) สภาพการเก็บรักษา(B) A x B Error	13 1 13 378	87.66 0.09 4.31 96.23	6.74 0.09 0.33 0.26	26.49** 0.34 ^{ns} 1.30 ^{ns}
เนื้อสัมผัสปุ่ม	อายุการเก็บรักษา (A) สภาพการเก็บรักษา(B) A x B Error	13 1 13 378	95.87 0.13 3.11 124.96	7.38 0.13 0.24 0.33	22.31** 0.41 ^{ns} 0.72 ^{ns}

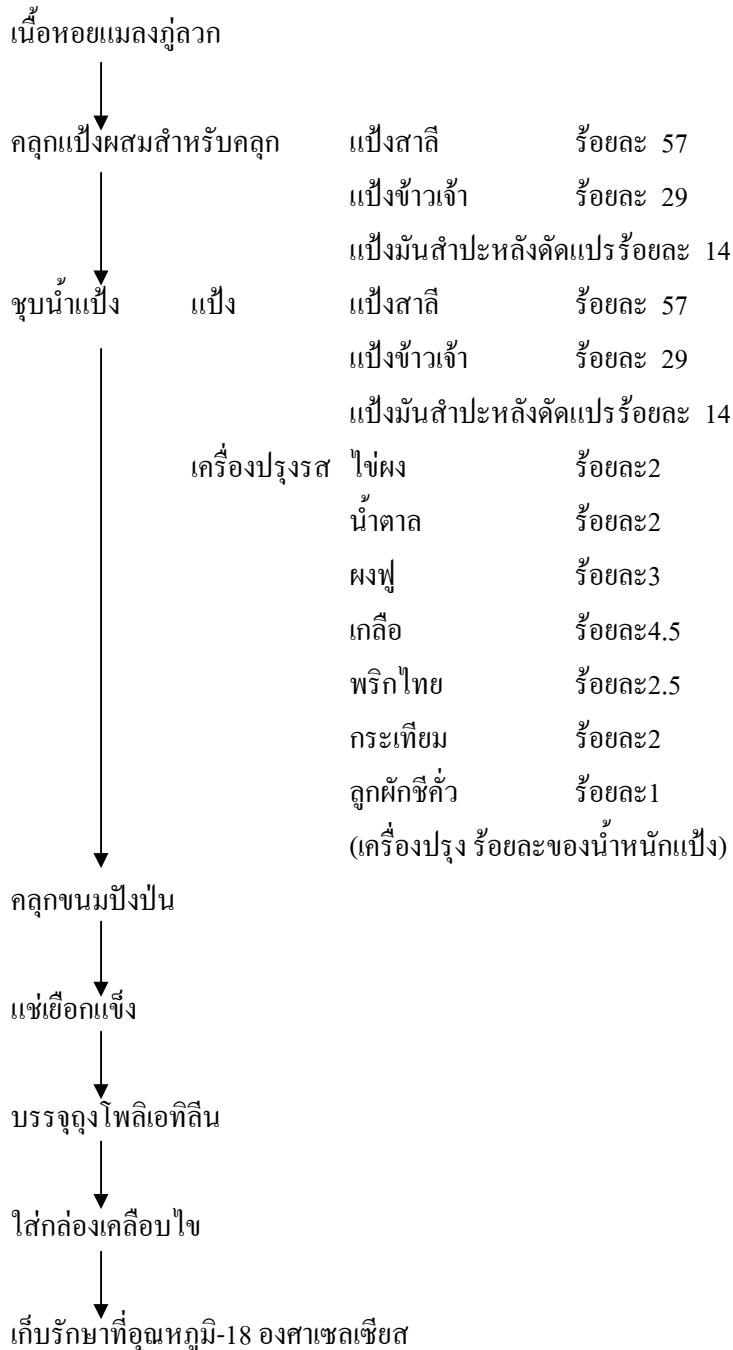
^{ns} มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P>0.05$)

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.05$)

** มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\leq0.01$)

ภาคผนวกฯ
ภาพผลิตภัณฑ์และแผนภาพสูตรที่ใช้ในการผลิต

ການພනວກທີ 1 ກະບວນການແປຣູບຫອຍແມລົງກູ່ຊັບແປ້ງແລະຂນນປັ້ງປັນທີເປັນທີ່ຢືນຮັບຂອງ
ຜູ້ບວດໄກ (ດວງເດືອນ, 2543)





(A)



(B)

ภาคผนวกที่ ง2 ผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและข้นมปังปีนเสริมไขอาหารก่อนหยอด (A) และ ผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและข้นมปังปีนเสริมไขอาหารหลังหยอด (B)



(C)

ภาคผนวกที่ ง3 ผลิตภัณฑ์ปูนิ่มชุบแป้งและข้นมปังปีนเสริมไขอาหารในบรรจุภัณฑ์ถุง OPP และ กล่องพลาสติกพอลิเอทธิลีน