

บทที่ 5

บทวิเคราะห์เปรียบเทียบ

1. หลักการแนวคิดทฤษฎีกฎหมายเรือนจำเอกชน

หลักการแนวคิดทฤษฎีกฎหมายเรือนจำเอกชน ของประเทศต่างๆ มีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เช่น การนำแนวคิดเรื่องหลักนิติรัฐ คือ การที่รัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องจัดทำภารกิจตามที่กฎหมายกำหนดหรือกระทำการอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย มิใช่กระทำการตามอำเภอใจ การนำแนวคิดจากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญของแต่ละประเทศมาใช้เป็นหลัก เช่น การคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์สิทธิและเสรีภาพ การแก้ไขฟื้นฟู และแนวคิดในการแข่งขันและการมีส่วนร่วม แนวคิดจากมาตรฐานขั้นต่ำในการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังขององค์การสหประชาชาติ ที่กำหนดให้การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังต้องเน้นการแก้ไขฟื้นฟู และหลักการสำคัญที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายเรือนจำเอกชนของประเทศต่างๆ เช่น การให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นผู้ดำเนินการจัดตั้งเรือนจำเอกชน ลงนามในสัญญาจัดตั้งเรือนจำเอกชน บริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน การกำกับดูแลเรือนจำเอกชน การต่ออายุสัญญา และการบอกเลิกสัญญา เป็นต้น ส่วนวัตถุประสงค์จะประกอบด้วย การลดความแออัด การลดภาระด้านงบประมาณของภาครัฐ การเพิ่มประสิทธิภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน และการลดการกระทำความผิดซ้ำ เป็นต้น

ส่วนทฤษฎีกฎหมายเรือนจำเอกชน อาจแยกได้เป็นสองทฤษฎี คือ ทฤษฎีเรือนจำเอกชน และทฤษฎีที่ใช้ในการดำเนินงานเรือนจำเอกชน กล่าวคือ ทฤษฎีเรือนจำเอกชนหรือทฤษฎีสองฝ่าย ประกอบด้วย ฝ่ายที่เห็นด้วยกับการจัดตั้งเรือนจำเอกชน ก็มักจะอ้างเหตุผลว่า การดำเนินงานของเอกชน จะมีประสิทธิภาพมากกว่าภาครัฐ เช่น การลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ การลดภาระด้านงบประมาณของภาครัฐ การเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขฟื้นฟู การลดการกระทำความผิดซ้ำ การเพิ่มประสิทธิภาพสิ่งอำนวยความสะดวก ความพร้อมด้านเงินทุนของภาคเอกชน ความเชี่ยวชาญของเอกชนที่มีมากกว่าภาครัฐ รวมตลอดถึงการที่ภาคเอกชนไม่มีกฎระเบียบที่ซับซ้อนเหมือนภาครัฐ ส่วนฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยกับเรือนจำเอกชน ก็มักจะตั้งคำถามว่า อำนาจกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ในการควบคุมผู้ต้องขังไว้ในเรือนจำเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์สิทธิและเสรีภาพ เป็นอำนาจของรัฐและรัฐเท่านั้นที่กระทำได้จะมอบให้ภาคเอกชนทำได้อย่างไร และการดำเนินงานของภาคเอกชน เป้าหมายคือ การหวังผลกำไร เมื่อเป้าหมายของภาคเอกชนคือ

การหวังผลกำไรย่อมเป็นธรรมดาอยู่เองที่ภาคเอกชนจะกระทำทุกวิถีทางเพื่อให้ได้ผลกำไร เช่น การลดต้นทุน ถ้าเช่นนี้แล้ว จะไปหวังประสิทธิภาพในสิ่งอำนวยความสะดวก และการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขังได้อย่างไร ก็มีการโต้เถียงกันสองฝ่าย โดยเฉพาะในประเทศสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย แต่ท้ายที่สุดเมื่อเป็นนโยบายของรัฐบาล การดำเนินงานเรือนจำเอกชนก็เกิดขึ้น อันนี้คือ ที่เรียกว่า ทฤษฎีเรือนจำเอกชน ส่วนทฤษฎีกฎหมายเรือนจำเอกชน หมายถึง ทฤษฎีที่ประเทศต่างๆ นำมาใช้เป็นแนวคิดรองรับการดำเนินงานเรือนจำเอกชน ซึ่งมีหลายทฤษฎี เช่น ทฤษฎีทางเลือกสาธารณะ ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์นีโอคลาสสิก เป็นต้น แต่ส่วนใหญ่ประเทศต่างๆ จะใช้ทฤษฎีทางเลือกสาธารณะเป็นหลัก โดยเฉพาะแนวความคิดของทฤษฎีทางเลือกสาธารณะสามประการ คือ เน้นการแข่งขัน เน้นการมีส่วนร่วม และการเพิ่มมาตรฐานเทียบเท่านานาชาติ เหล่านี้ คือ หลักการแนวคิดทฤษฎีของกฎหมายเรือนจำเอกชน โดยสังเขป

การวิจัยเรื่อง กฎหมายเรือนจำเอกชนเปรียบเทียบ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพตามประเด็นปัญหา 2 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายเรือนจำเอกชนของต่างประเทศว่ามี แนวคิด ทฤษฎี ลักษณะ โครงสร้าง และหลักการที่สำคัญประการใดบ้าง
2. เพื่อหาลักษณะร่วม จุดแข็ง หรือจุดเด่น ของแนวคิด ทฤษฎี ลักษณะ โครงสร้างและหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชน สำหรับใช้ประกอบการจัดทำกฎหมายเรือนจำเอกชนของประเทศไทยในอนาคต

ในบทที่ 4 ได้อธิบายหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนของแต่ละประเทศดังกล่าวแล้ว นั้น ลำดับต่อไป จะเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ตามประเด็นปัญหาที่ 1 และ 2 จากกฎหมายเรือนจำเอกชนของประเทศต่างๆ จำนวนห้าประเทศสองระบบกฎหมาย อันได้แก่ กฎหมายเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law ประกอบด้วยสาธารณรัฐเกาหลีใต้ และสาธารณรัฐเช็ก และกฎหมายเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Common Law ประกอบด้วยสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศสหรัฐอเมริกา โดยจะเป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบถึงเพื่อหาจุดเหมือน จุดต่าง จุดแข็ง จุดอ่อน ของเรื่องต่างๆ ได้แก่ ลักษณะโครงสร้าง และหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชน การจัดทำสัญญาเรือนจำเอกชน วัตถุประสงค์ของสัญญา รูปแบบของสัญญา คู่สัญญา สิทธิหน้าที่ของคู่สัญญา เงื่อนไขของสัญญา สิ่งอำนวยความสะดวกตามสัญญา ระยะเวลาของสัญญา หลักประกันสัญญา การต่ออายุสัญญา และการยกเลิกสัญญา ฯลฯ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อหา ลักษณะร่วม จุดแข็ง หรือจุดเด่น พร้อมเหตุผลระหว่างกฎหมายเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law และกฎหมายเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Common Law สำหรับใช้ประกอบในการจัดทำกฎหมายเรือนจำเอกชน ที่ถูกต้องตามหลักวิชาสำหรับประเทศไทยในอนาคต ตามลำดับ ดังนี้

2. กฎหมายเรือนจำเอกชน

2.1 ลักษณะ โครงสร้าง และหลักการที่สำคัญกฎหมายเรือนจำเอกชนในระบบ

กฎหมาย Civil Law

กฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้

2.1.1 ลักษณะของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้

ลักษณะของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ มีลักษณะเป็นกฎหมายที่รัฐตราขึ้นโดยผ่านการเห็นชอบของสภานิติบัญญัติหรือรัฐสภา ประกอบด้วยกฎหมายต่างๆ คือ พระราชบัญญัติการจัดตั้งและการดำเนินงานเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ค.ศ. 2006 พระราชบัญญัติการจัดตั้งและการดำเนินงานเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ค.ศ. 2008 และพระราชกำหนดการดำเนินงานเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ค.ศ. 2009 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ เพื่อลดการกระทำความผิดซ้ำ เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และเพื่อให้เรือนจำเอกชนเป็นตัวมาตรฐานสำหรับเปรียบเทียบ ให้อำนาจแก่เรือนจำภาครัฐ และมีลักษณะเป็นสัญญาเรือนจำเอกชน

2.1.2 โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้

โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ประกอบด้วยเรื่องต่างๆ ได้แก่ ชื่อของกฎหมาย วัตถุประสงค์ของกฎหมาย การจัดตั้งเรือนจำเอกชน คู่สัญญา สิทธิหน้าที่ของคู่สัญญา การลงนามในสัญญา การกำกับดูแลเรือนจำเอกชน สิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน เงื่อนไขของสัญญา สิทธิและอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่เรือนจำเอกชน การบอกเลิกสัญญา การต่ออายุสัญญา หลักประกันสัญญา มัดจำและค่าปรับ เป็นต้น

2.1.3 หลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้

หลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ได้แก่ หลักการเรื่องการให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชนตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งและการดำเนินงานของเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ค.ศ. 2006 พระราชบัญญัติการจัดตั้งและการดำเนินงานของเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ค.ศ. 2008 และตามพระราชกำหนดการจัดตั้งและการดำเนินงานของเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ค.ศ. 2008 ดังต่อไปนี้

1) อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งและการดำเนินงานของเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ค.ศ. 2006 ได้แก่ อำนาจในการกำกับดูแลกิจการเรือนจำเอกชนโดยทั่วไป ตาม มาตรา 2 มาตรา 3 อำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเรือนจำเอกชน มาตรา 3 วรรค 1 อำนาจในการบอกเลิกสัญญา มาตรา 4 อำนาจในการกำหนดการฝึกอบรม มาตรา 18 และอำนาจในการกำหนดค่าปรับและการพิจารณาอุทธรณ์ค่าปรับตามมาตรา 24

2) อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งและการดำเนินงานของเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ค.ศ. 2008 ได้แก่ อำนาจบังคับบัญชาหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมตามข้อ 2.3 อำนาจในการจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำเอกชนตามมาตรา 3 อำนาจในการลงนามในสัญญาจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำเอกชนตามมาตรา 4 อำนาจในการทำสัญญามาตรฐานของสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการที่เกี่ยวข้องกับเรือนจำเอกชนตามมาตรา 5 อำนาจในการระบับคำสั่งซื้อ กรณีที่มีการผลิตสัญญา ตามมาตรา 6 อำนาจในการบอกเลิกสัญญาและเรียกเก็บเงินจากการยกเลิกสัญญาตามมาตรา 7 อำนาจในการยกเลิกสัญญาจ้างเจ้าหน้าที่ตามข้อ 2.3 อำนาจในการกำหนดการงบประมาณตามข้อ 2.7 อำนาจในการควบคุมกิจการตามข้อ 2.8 อำนาจในการจัดการทรัพย์สินคงเหลือที่เกี่ยวข้องกับการปรับการควบคุมกิจการและการล้มละลายตามข้อ 2.9 อำนาจในการกำหนดมาตรฐานสิ่งอำนวยความสะดวก การตรวจสอบ การวางแผนและการงบประมาณ การพักรงโทษ การดำเนินงานรวมถึงบริการด้านอื่นๆ ในบทที่ 3 อำนาจในการแต่งตั้งและถอดถอนพนักงานเจ้าหน้าที่เรือนจำเอกชน อำนาจในการกำหนดการแต่งกายสวมใส่และการซื้ออาวุธ ตามมาตรา 31 ในบทที่ 4 และการสนับสนุนการกำกับดูแลและอื่นๆ ในบทที่ 5

3) อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตามพระราชกำหนดการจัดตั้งและการดำเนินงานของเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้ ค.ศ. 2008 ได้แก่ อำนาจในการกำหนดรายละเอียดการดำเนินงานเรือนจำเอกชน เช่น การมอบอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมตามมาตรา 4 การกำหนดประเภทสินทรัพย์ที่ไม่สามารถจำหน่ายได้ตามมาตรา 11 และการกำหนดประเภทสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชนตามมาตรา 14 รวมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับตามมาตรา 24 เป็นต้น

2.1.2 กฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก

1) ลักษณะของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก

ลักษณะของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก มีลักษณะเป็นกฎหมายที่รัฐตราขึ้นโดยผ่านการรับรองสภานิติบัญญัติหรือรัฐสภา ประกอบด้วยกฎหมายต่างๆ ได้แก่ พระราชบัญญัติเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก ค.ศ. 1993 และพระราชกฤษฎีกาเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก ค.ศ. 1994 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำ เพื่อลดภาระด้านงบประมาณ เพื่อแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขังให้กลับตนเป็นพลเมืองดี หรือเพื่อฝึกอบรมทางศาสนา หรือเพื่อลดการกระทำความผิดซ้ำ เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และเพื่อให้เรือนจำเอกชนเป็นตัวมาตรฐานสำหรับเปรียบเทียบ ใให้กับเรือนจำภาครัฐ และมีลักษณะเป็นสัญญาเรือนจำกึ่งเอกชน

2) โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก

โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก ประกอบด้วยเรื่องต่างๆ เช่น ชื่อของกฎหมาย วัตถุประสงค์ของกฎหมาย การจัดตั้งเรือนจำเอกชน คู่สัญญา สิทธิหน้าที่ของคู่สัญญา การลงนามในสัญญา การกำกับดูแลเรือนจำเอกชน คณะกรรมการเรือนจำ สิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน เงื่อนไขของสัญญา อำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่เรือนจำเอกชน การคุ้มครองสิทธิของพนักงานเรือนจำเอกชน การคุ้มครองสิทธิของพระในศาสนาคริสต์การบอกเลิกสัญญา การต่ออายุสัญญา หลักประกันสัญญา มัดจำและค่าปรับ การอุทธรณ์ เป็นต้น

3) หลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก

หลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก ได้แก่ หลักการเรื่องการให้อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน ตามพระราชบัญญัติเรือนจำเอกชนของสาธารณรัฐเช็ก ค.ศ. 1993 อำนาจในการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน มาตรา 10 อำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกตาม มาตรา 11 มาตรา 12 มาตรา 13 มาตรา 14 มาตรา 15 มาตรา 16 มาตรา 17 มาตรา 18 อำนาจในการกำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานเรือนจำและเจ้าหน้าที่ตำรวจ และการกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหรือบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ตามพระราชกฤษฎีกาเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเช็ก 1994

2.1.3 เปรียบเทียบกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้กับสาธารณรัฐเช็ก

การเปรียบเทียบกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้กับสาธารณรัฐเช็ก เป็นการเปรียบเทียบจาก ลักษณะ โครงสร้าง และหลักการที่สำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชน สาธารณรัฐเกาหลีใต้และสาธารณรัฐเช็ก ว่ามีจุดเหมือน จุดต่าง จุดอ่อน จุดแข็ง อย่างไร ในที่นี้ เพื่อให้ เกิดความชัดเจน จึงได้นำภาพแสดงการเปรียบเทียบ ลักษณะ โครงสร้าง และหลักการที่สำคัญของ กฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้กับสาธารณรัฐเช็ก มาประกอบคำอธิบาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5.1 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้กับ สาธารณรัฐเช็ก

การเปรียบเทียบลักษณะ ของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้กับสาธารณรัฐเช็ก				
ประเทศ	กฎหมายรัฐบาล กลางฉบับเดียว	รูปแบบสัญญา เรือนจำกึ่ง เอกชน	รูปแบบสัญญา แปรรูปเต็ม รูปแบบ	ประเภทสัญญาสิ่งอำนวยความสะดวก เรือนจำเอกชน
เกาหลีใต้	✓	✓		บริหารจัดการ ยกเว้น ด้านการ รักษาความปลอดภัย
เช็ก	✓	✓		ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ ยกเว้น ด้านการ รักษาความปลอดภัย

ผลจากการเปรียบเทียบทำให้ทราบว่า ลักษณะของกฎหมายเรือนจำเอกชน สาธารณรัฐเกาหลีใต้กับสาธารณรัฐเช็ก มีจุดเหมือน คือ เป็นกฎหมายที่ออกโดยรัฐบาลกลางที่ผ่าน การเห็นชอบของสภานิติบัญญัติหรือรัฐสภา และมีรูปแบบสัญญาที่เหมือนกันคือเป็นสัญญาเรือนจำ กึ่งเอกชน ส่วนจุดต่าง คือ ประเภทของสัญญาสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน โดยเกาหลีใต้ เป็นสัญญาประเภทจ้างบริหารจัดการแต่เพียงอย่างเดียว ส่วนสาธารณรัฐเช็ก เป็นสัญญาประเภท ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ ยกเว้น ด้านการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้จะเห็นว่า ประเภทสัญญาสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชนของแต่ละประเทศจะมีลักษณะเป็นอย่างไร นั้น ขึ้นอยู่กับบริบทและความพร้อมและความต้องการทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมเป็นสำคัญว่ามี วัตถุประสงค์จะเติมเต็มสิ่งใด

ตารางที่ 5.2 แสดงการเปรียบเทียบโครงสร้างของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้กับ
สาธารณรัฐเช็ก

ชื่อประเทศ	การเปรียบเทียบ โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้กับ สาธารณรัฐเช็ก
สาธารณรัฐ เกาหลีใต้	ชื่อของกฎหมาย (พระราชบัญญัติ และพระราชกำหนด) วัตถุประสงค์ของ กฎหมาย อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม การและกำกับดูแล โดยทั่วไป การจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำเอกชน การลงนามในสัญญาจัดตั้งและ ดำเนินงานเรือนจำเอกชน การกำกับดูแลการปฏิบัติตามสัญญาและการจัดให้มี สัญญามาตรฐาน การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้บริหารงานเรือนจำ การแต่งตั้งและถอด ถอนพนักงานเจ้าหน้าที่ การแต่งกายของเจ้าหน้าที่ อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงาน เจ้าหน้าที่เรือนจำเอกชน การรายงานผลการดำเนินงาน การกำหนดค่าตอบแทน การทำงานและโบนัส การเลิกจ้างพนักงาน การควบคุมดูแลผู้ต้องขัง การแก้ไข ฟื้นฟูผู้ต้องขัง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเรือนจำเอกชน อำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการดำเนินงานเรือนจำเอกชน การประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เรือนจำเอกชน การแก้ไขข้อบังคับเรือนจำ การแก้ไขข้อบังคับเจ้าพนักงาน หลักประกันสัญญาสิ่งอำนวยความสะดวก ระยะเวลาของสัญญาสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวก การงบประมาณ การเงิน และการปิดบัญชีการจัดซื้อ จัดจ้าง สถานที่ การ รวบรวมกิจการ การจัดการทรัพย์สินคงเหลือ การต่ออายุของสัญญา การเพิกถอน การทำสัญญา การกำหนดค่าปรับและการพิจารณาอุทธรณ์ค่าปรับ เป็นต้น
สาธารณรัฐ เช็ก	ชื่อของกฎหมาย (พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา) วัตถุประสงค์ของ พระราชบัญญัติ การคุ้มครองสิทธิพนักงานสถานะพลเรือน อำนาจของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม การกำกับดูแลโดยทั่วไป อำนาจหน้าที่ของ ผู้อำนวยการเรือนจำ อำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานเรือนจำ อำนาจหน้าที่ของเจ้า พนักงานตำรวจ การพระผู้ทรงคุณวุฒิในคริสตจักร การคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์ สิทธิและเสรีภาพ การดำเนินงานของเรือนจำ คณะกรรมการเรือนจำ อำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการเรือนจำ การควบคุมผู้ต้องขัง การแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขัง โปรแกรมการแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขัง การเยี่ยมผู้ต้องขัง สิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

ผลการเปรียบเทียบด้านโครงสร้างของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีได้กับสาธารณรัฐเช็ก ทำให้ทราบว่า มีจุดเหมือน คือ มีการกำหนดรายละเอียดของหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำเอกชน การให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งจากจุดเหมือนกันดังกล่าวอาจถือได้ว่าเป็นจุดแข็งได้เช่นเดียวกันเพราะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน

ตารางที่ 5.3 แสดงการเปรียบเทียบหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีได้กับสาธารณรัฐเช็ก

เปรียบเทียบหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีได้กับสาธารณรัฐเช็ก	
ชื่อประเทศ	หลักการสำคัญ
สาธารณรัฐเกาหลีได้	การกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชนด้านต่างๆ โดยได้กำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจ ในการจัดตั้งเรือนจำเอกชนเอกชน ลงนามในสัญญาจัดตั้งเรือนจำเอกชน การต่ออายุสัญญา และการบอกเลิกสัญญา รวมตลอดถึงอำนาจในการกำกับดูแล โดยทั่วไป และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน
สาธารณรัฐเช็ก	การกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชนด้านต่างๆ โดยได้กำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมีอำนาจ ในการจัดตั้งเรือนจำเอกชนเอกชน ลงนามในสัญญาจัดตั้งเรือนจำเอกชน การต่ออายุสัญญา และการบอกเลิกสัญญา รวมตลอดถึงอำนาจในการกำกับดูแล โดยทั่วไป และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน

ผลการเปรียบเทียบหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐเกาหลีใต้กับสาธารณรัฐเช็ก ทำให้ทราบว่า มีจุดเหมือน คือ การกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำเอกชน โดยให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ดำเนินการเป็นผู้ลงนามในสัญญาสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน การต่ออายุสัญญา การบอกเลิกสัญญา รวมตลอดถึงอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไป และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน ซึ่งจากจุดเหมือนดังกล่าวอาจถือได้ว่าเป็นจุดแข็งหรือจุดเด่นเพราะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การมอบหมายผู้ปฏิบัติงานและการกำหนดสิทธิและหน้าที่ในการดำเนินงานที่ชัดเจน

2.2 ลักษณะโครงสร้าง และหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย

Common Law

2.2.1 กฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้

1) ลักษณะของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้

กฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ มีลักษณะที่สำคัญ กล่าวคือ เป็นกฎหมายที่รัฐตราขึ้นโดยผ่านการรับรองของสภานิติบัญญัติ หรือรัฐสภาของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ได้แก่ พระราชบัญญัติพัฒนาสถานบริการสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ค.ศ. 1998 (As amended by the Portfolio Committee on Correctional Services (National Assembly) (แก้ไขเพิ่มเติมโดยผลงานของคณะกรรมการในพัฒนาสถาน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (ในบทนำ) เพื่อแก้ไขฟื้นฟู (คำปรารภ และ มาตรา 36) เพื่อลดความแออัด และเพื่อการแข่งขันและการมีส่วนร่วม เป็นต้น

2) โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้

โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ประกอบด้วย เรื่องต่างๆ ดังนี้ คือ ชื่อของกฎหมาย วัตถุประสงค์ของกฎหมาย การจัดตั้งเรือนจำเอกชน คู่สัญญา สิทธิหน้าที่ของคู่สัญญา การลงนามในสัญญา การกำกับดูแลเรือนจำเอกชน คณะกรรมการเรือนจำ สิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน เงื่อนไขของสัญญา อำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่เรือนจำเอกชน การคุ้มครองสิทธิของพนักงานเรือนจำเอกชน การคุ้มครองสิทธิของพระในศาสนาคริสต์ การบอกเลิกสัญญา การต่ออายุสัญญา หลักประกันสัญญา มัดจำค่าปรับ และการอุทธรณ์ เป็นต้น

3) หลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้

หลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ตามพระราชบัญญัติพัฒนาสถานบริการสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ค.ศ. 1989 ได้แก่ การกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน โดยได้กำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสถานบริการ มีอำนาจหน้าที่ด้านต่างๆ เช่น อำนาจในการกำกับดูแล

โดยทั่วไปตามพระราชบัญญัติ ตามมาตรา 3(5) ข้อ ซ. ความว่า “ กรรมการและเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ต้องปฏิบัติหน้าที่ ภาควิชาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ ภายใต้นโยบายดังกล่าวอาจเป็น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกำหนด” อำนาจในการการสร้างเรือนจำสำหรับคุมขัง ตามมาตรา 5 ความว่า “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอาจต้องแจ้งให้ทราบในการสร้างเรือนจำสำหรับคุม ขัง และการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้” และอำนาจในการทำสัญญาเรือนจำเอกชน ตามมาตรา 103 (1) ความว่า "The Minister may, subject to any law governing the award of contracts by the State, with the concurrence of the Minister of Finance and the Minister of Public Works, enter into a contract with any party to design, construct, finance and operate any prison or part of a prison established or to be established..." “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอาจอยู่ภายใต้กฎหมายใดๆ ที่ ปกครองรัฐรางวัลสัญญาโดยมีผลงาน การร่วมมือกันของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ที่จะเข้าทำสัญญากับบุคคลใดๆ เพื่อออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน และการดำเนินการใดๆ ในคุก หรือส่วนหนึ่งของการจัดตั้งคุก...”

2.2.2 กฎหมาย (แนวทางปฏิบัติ) เรือนจำเอกชนประเทศออสเตรเลีย

1) ลักษณะของกฎหมายเรือนจำเอกชน (แนวทางปฏิบัติ) ประเทศออสเตรเลีย

การดำเนินงานเรือนจำเอกชนของประเทศไทยเป็นการดำเนินการ โดยไม่ได้มีการกำหนดกฎหมายเรือนจำเอกชนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อการดำเนินเรือนจำเอกชน ไว้เป็นพิเศษแต่อย่างใด ทั้งนี้ ถือเป็นเรื่องปกติในระบบกฎหมาย (Common law) หรือระบบกฎหมาย จารีตประเพณี การจัดตั้งเรือนจำเอกชน หรือการจัดทำความร่วมมือในบริการสาธารณะระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล (Government Policy) และแนวทางปฏิบัติ (Framework) ของมลรัฐภายใต้กรอบมาตรฐานระดับชาติที่เรียกว่า แนวปฏิบัติ มาตรฐานสำหรับการแก้ไขฟื้นฟูออสเตรเลีย 1996 (standard regulation for the editing resuscitates Australia 1996) เช่น มลรัฐวิกตอเรีย ได้มีนโยบายมาตั้งแต่ ค.ศ. 1993 โดยมีการเสนอให้แก้ กฎหมาย เพื่อให้เอกชนมีอำนาจเข้ามาบริหารงานเรือนจำของรัฐได้ มลรัฐนิวเซาท์เวลส์ ตาม พระราชบัญญัติเพิ่มเติมรัฐนิวเซาท์เวลส์ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ตรวจสอบ การแต่งตั้ง ผู้ตรวจสอบ การรายงานผล การติดตาม ความอิสระของผู้ตรวจสอบเรือนจำเอกชน เป็นต้น

2) โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชน (แนวทางปฏิบัติ) ในการจัดตั้งและ ดำเนินงานของเรือนจำเอกชนประเทศออสเตรเลีย

โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชน (แนวทางปฏิบัติ) ในการจัดตั้งเรือนจำ เอกชนในระบบกฎหมาย Common law ของประเทศไทยประกอบด้วยนโยบายของรัฐบาล มลรัฐ (Government Policy) แนวทางปฏิบัติ (Framework) เช่น แนวปฏิบัติมาตรฐานสำหรับการแก้ไข

ฟื้นฟูออสเตรเลีย 1996 (standard regulation for the editing resuscitates Australia 1996) หลักการจัดสรรความเสี่ยงในสัญญา 2001 (the principle allocates the risk in promise 2001) หลักการมาตรฐานทางการพาณิชย์ 2005 (standard commercial principle 2005) ของรัฐ Victoria นโยบายในการทำความร่วมมือกับเอกชน “Working with Government Policy for Privately Financed Projects” และกรอบความร่วมมือกับเอกชน จะมี Framework ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแนวทางสำหรับโครงการทางการเงินของเอกชน ธันวาคม 2006 ซึ่งหลักการ ดังกล่าว ปรากฏตาม Risk Allocation and Commercial Principle, May 2007 ของรัฐ New South Wales นโยบายความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน โดยให้ □ ภาคเอกชนเข้า □ ร่วมงานในข้อกำหนดโครงสร้างพื้นฐาน (กรกฎาคม 2000) (Private Sector Partnerships in Public infrastructure Policy 2000) ของรัฐ Tasmania เป็นต้น กรณีที่มีปัญหาทางด้านกฎหมายก็จะเป็นหน้าที่ของแต่ละ □ ละเขตอำนาจศาล (Common Law) แต่ละรัฐในการตีความ และพัฒนาข้อกฎหมาย นโยบาย ของมลรัฐ

3) หลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชน (แนวทางปฏิบัติ) เรือนจำเอกชนออสเตรเลีย

หลักการสำคัญหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของเรือนจำเอกชนออสเตรเลีย เป็นการปฏิบัติตามนโยบาย และแนวทางปฏิบัติของรัฐบาลมลรัฐ กล่าวคือ เมื่อรัฐบาลมลรัฐมีนโยบายที่จะจัดตั้งเรือนจำเอกชน ผู้ว่ากรมลรัฐก็จะทำหน้าที่ออกคำสั่งให้ดำเนินการ ภายใต้กรอบมาตรฐานระดับชาติที่เรียกว่า แนวปฏิบัติมาตรฐานสำหรับการแก้ไขฟื้นฟูออสเตรเลีย ค.ศ. 1996 ประกอบกับแนวทางปฏิบัติของรัฐบาลมลรัฐ เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานของเรือนจำเอกชนในมลรัฐของออสเตรเลีย

2.2.3 กฎหมายเรือนจำเอกชนประเทศสหรัฐอเมริกา

1) ลักษณะของกฎหมายเรือนจำเอกชนประเทศสหรัฐอเมริกา

การดำเนินงานเรือนจำเอกชนของสหรัฐอเมริกา เป็นการดำเนินการโดยมีกฎหมายเรือนจำเอกชนที่ออกโดยรัฐสภาของรัฐบาลกลางรองรับ ได้แก่ พระราชบัญญัติฟื้นฟูคนพลวและปรับปรุงตนเองของรัฐบาล ค.ศ. 1997 และกฎหมายเรือนจำเอกชนของรัฐบาลท้องถิ่นหรือรัฐบาลมลรัฐ เช่น พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยการให้บริการของนักโทษเรือนจำรัฐ ค.ศ. 1851 ของสภานิติบัญญัติรัฐบาลมลรัฐแคลิฟอร์เนีย ส่วนการดำเนินงานเรือนจำเอกชนของมลรัฐอื่นๆ ก็ขึ้นอยู่กับนโยบาย และกฎหมายเรือนจำเอกชนของรัฐบาลมลรัฐ

2) โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนของประเทศสหรัฐอเมริกา

โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนของสหรัฐอเมริกา ประกอบด้วย กฎหมายรัฐบาลกลางที่ออกโดยรัฐสภา หรือสภาองเกรส ถือเป็นมาตรฐาน ที่ทุกมลรัฐต้องถือเป็น

แนวทางในการปฏิบัติ อย่างไรก็ตามแนวคิดในระบบกฎหมาย Common law ของประเทศสหรัฐอเมริกา ยังมีอิทธิพลที่ส่งผลให้การดำเนินงานเรือนจำเอกชนของมลรัฐต่างๆ สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเคร่งครัดกับการออกกฎหมายเรือนจำเอกชนของมลรัฐมารองรับ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับ นโยบาย แนวทางปฏิบัติ และแนวคำพิพากษาของศาล Common law ของรัฐบาลมลรัฐเป็นสำคัญ อันมีลักษณะคล้ายคลึงกับของประเทศออสเตรเลีย แตกต่างกันตรงที่สหรัฐอเมริกาที่มีกฎหมายเรือนจำเอกชนที่ออกโดยรัฐสภาของรัฐบาลกลาง และมีกฎหมายเรือนจำเอกชนที่ออกโดยรัฐสภาของรัฐบาลมลรัฐในบางมลรัฐ

3) หลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนประเทศสหรัฐอเมริกา

หลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนประเทศสหรัฐอเมริกา การดำเนินงานเรือนจำเอกชนในสหรัฐอเมริกาเป็นการดำเนินงานโดยมีกฎหมายเรือนจำเอกชนที่ออกโดยรัฐบาลกลางและรัฐบาลมลรัฐรองรับ โดยมีหลักการสำคัญในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน ที่ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของมลรัฐเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลการดำเนินงานของเรือนจำเอกชน การจัดตั้งเรือนจำเอกชน หรือการลงนามในสัญญาสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน ส่วนมลรัฐที่ไม่ได้บัญญัติกฎหมายเรือนจำเอกชน การดำเนินการเรือนจำเอกชนก็จะเป็นการดำเนินการตามนโยบายของผู้ว่ากรมมลรัฐ แนวทางในการปฏิบัติ แนวคำพิพากษาของศาล ซึ่งเป็นเรื่องปกติของประเทศในระบบกฎหมาย Common Law ซึ่งถ้ามีปัญหาในทางปฏิบัติก็เป็นหน้าที่ของศาล Common Law ที่จะวางแนวทางในการปฏิบัติ และเท่าที่ผ่านมามีปรากฏว่าศาล Common Law ของมลรัฐในอเมริกาก็ได้วางแนวทางในการปฏิบัติที่มีระดับมาตรฐานไม่แตกต่างกับมลรัฐที่ได้บัญญัติกฎหมายเรือนจำเอกชนโดยรัฐสภาแต่ประการใด

2.2.4 เปรียบเทียบ ลักษณะ โครงสร้าง และหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำ

เอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา

การเปรียบเทียบลักษณะ โครงสร้าง และหลักการที่สำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อให้เห็นจุดเหมือน จุดต่าง จุดอ่อน จุดแข็ง ที่ชัดเจนผ่านภาพแสดงการเปรียบเทียบได้ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 5.4 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะ ของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา

ลักษณะกฎหมายเรือนจำเอกชน สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา					
ประเทศ	กฎหมาย รัฐบาล กลาง	กฎหมาย รัฐบาลมลรัฐ	กฎหมาย Common Law	รูปแบบ สัญญา	ประเภทสัญญา
แอฟริกาใต้	✓		✓	กึ่งเอกชน	ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ ยกเว้น ด้านการรักษา ความปลอดภัย
ออสเตรเลีย		แนวทาง/ มาตรฐานการ ดำเนินงาน	✓	แปรรูปเต็ม รูปแบบ	ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหาร จัดการ
สหรัฐอเมริกา	✓	✓	✓	กึ่งเอกชน และแปรรูป เต็มรูปแบบ	- ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหาร จัดการ - ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหาร จัดการ ยกเว้น การ รักษาความปลอดภัย

จากภาพแสดงการเปรียบเทียบลักษณะกฎหมายเรือนจำเอกชนของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา ทำให้พบจุดเหมือนและจุดต่างกัน บางประการถึงแม้ว่าจะเป็นประเทศในระบบกฎหมาย Common Law เหมือนกัน กล่าวคือ จุดต่างของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ใช้กฎหมายของรัฐบาลกลางฉบับเดียว ประเทศออสเตรเลียไม่มีกฎหมายเรือนจำเอกชน ส่วนประเทศสหรัฐอเมริกามีกฎหมายรัฐบาลกลาง และกฎหมายรัฐบาลมลรัฐบางมลรัฐ ซึ่งเป็นลักษณะปกติของประเทศในระบบกฎหมาย Common Law ที่ยึดจารีตประเพณี ที่ใช้กฎหมายหรือแนวทางปฏิบัติซึ่งมาจากคำพิพากษาในคดีก่อนเป็นสำคัญ

ส่วนรูปแบบของสัญญา มีจุดต่างกัน คือ สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ใช้สัญญาเรือนจำกึ่งเอกชน ประเทศออสเตรเลีย เป็นสัญญาแปรรูปเต็มรูปแบบ (Common Law ของออสเตรเลียไม่มีกฎหมายเรือนจำเอกชน) ส่วนประเทศสหรัฐอเมริกา มีทั้งสัญญาแปรรูปเต็มรูปแบบและสัญญาเรือนจำกึ่งเอกชน และจุดต่างของประเภทของสัญญาของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ เป็นประเภท ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ ยกเว้น ด้านการรักษาความปลอดภัย ประเทศออสเตรเลีย เป็นประเภทที่ให้ภาคเอกชนดำเนินการ ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ ทั้งหมด ส่วนประเทศสหรัฐอเมริกา มีสัญญาสองประเภท คือ สัญญาประเภทที่สัญญา ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ ให้ภาคเอกชนดำเนินการทั้งหมด และสัญญาประเภทที่ให้ภาคเอกชนดำเนินการ ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ ยกเว้น การรักษาความปลอดภัย ซึ่งจุดต่างดังกล่าวอาจกลายเป็นจุดแข็งหรือจุดเด่น ก็ได้เพราะการดำเนินงานจะขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ หรือประโยชน์ หรือความต้องการของแต่ละประเทศเป็นสำคัญ



ตารางที่ 5.5 แสดงการเปรียบเทียบ โครงสร้างของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา

ชื่อประเทศ	โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชนแอฟริกาใต้ ออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา
สาธารณรัฐแอฟริกาใต้	ชื่อของพระราชบัญญัติ วัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติ การคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพ อำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข การควบคุมผู้ต้องขัง การแก้ไขฟื้นฟูผู้ต้องขัง การทำสัญญาจัดตั้งเรือนจำเอกชน รูปแบบของสัญญาจัดตั้งเรือนจำเอกชน การก่อสร้างเรือนจำเอกชน เงื่อนไขการทำสัญญาเรือนจำเอกชนแอฟริกาใต้ การกำกับดูแลโดยทั่วไป สิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำ อำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการ คณะกรรมการเรือนจำ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเรือนจำ อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ดูแล
ประเทศออสเตรเลีย	ชื่อ (หัวข้อที่ไม่เปลี่ยนแปลง และที่เปลี่ยนแปลงไป) การออกแบบ การก่อสร้างและการกระจายความเสี่ยง ผู้ประกันความเสี่ยง ความเสี่ยงทางการเงิน ความเสี่ยงในการดำเนินงาน ความเสี่ยงของตลาด ประเด็นเกี่ยวกับสัญญาเงื่อนไขของสัญญาและความเหมาะสม ประเด็นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม แผนและการอนุมัติต่างๆ วิธีการเข้าร่วมงาน ระยะเวลาการครอบครอง ความมุ่งหมาย โครงสร้างและการตั้งคณะกรรมการ การบรรเทาความล่าช้าของการก่อสร้าง การป้องกันความล่าช้า หรือการส่งมอบที่ไม่ครบถ้วน การพัฒนาและจัดการสัญญา การจัดการความเสี่ยง ความชัดเจนในขั้นตอนกระบวนการทรัพยากร โครงการกรณีเกี่ยวกับธุรกิจ
ประเทศสหรัฐอเมริกา	ชื่อ (กฎหมาย บทบัญญัติ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ แนวทางปฏิบัติ) การพิจารณาพิจารณาและมาตรฐานสัญญา คู่สัญญา คุณสมบัติของคู่สัญญา สิทธิหน้าที่ของคู่สัญญา หลักประกันสัญญา การฝึกอบรมเจ้าพนักงาน สิทธิหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน สิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านการรักษาความปลอดภัย กองทุนประกันนักโทษหนีคุก เงื่อนไขของสัญญา อำนาจและหน้าที่ที่ไม่ให้ผู้รับเหมาการต่ออายุสัญญา การยกเลิกสัญญา

จากภาพแสดงผลการเปรียบเทียบโครงสร้างของกฎหมายเรือนจำเอกชนของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา ทำให้ทราบว่า มีจุดเหมือน คือ มีการกำหนดรายละเอียดของหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำเอกชน ซึ่งจุดเหมือนดังกล่าวถือได้ว่าเป็นจุดแข็งหรือจุดเด่น เพราะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานไว้ชัดเจน ส่วนจุดเหมือนอีกประการหนึ่ง คือ การให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ดำเนินการเป็นผู้ลงนามในสัญญาสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน การต่ออายุสัญญา การบอกเลิกสัญญา รวมตลอดถึงอำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไป และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน ทั้งนี้ เพราะประเทศต่างๆ ได้ใช้หลักเกณฑ์ในการทำสัญญาที่เป็นมาตรฐานสากลในลักษณะที่คล้ายคลึงกันทุกประเทศ ซึ่งจุดเหมือนดังกล่าวถือได้ว่าเป็นจุดแข็งหรือจุดเด่น เพราะมีการมอบหมายผู้ปฏิบัติงานไว้ชัดเจน

ตารางที่ 5.6 แสดงการเปรียบเทียบหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา

ชื่อประเทศ	อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมตามกฎหมายเรือนจำเอกชน
สาธารณรัฐแอฟริกาใต้	1. อำนาจในการกำกับดูแลโดยทั่วไปตามพระราชบัญญัติเรือนจำเอกชน 1998 มาตรา 3(5) 2. อำนาจในการการสร้างเรือนจำสำหรับคุมขัง ตามมาตรา 5 3. อำนาจในการทำสัญญาเรือนจำเอกชน ตามมาตรา 103 (1) และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน
ออสเตรเลีย	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของรัฐบาลมลรัฐ ตามนโยบายของรัฐบาลมลรัฐ (Government Policy) แนวทางปฏิบัติ (Framework)
สหรัฐอเมริกา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของรัฐบาลมลรัฐ ตามพระราชบัญญัติฟื้นฟู นครหลวงและปรับปรุงตนเองของรัฐบาล ค.ศ.1997 และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน

จากภาพแสดงการเปรียบเทียบหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชนสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ ประเทศออสเตรเลีย และสหรัฐอเมริกา มีจุดเหมือน จุดแข็ง หรือจุดเด่น คือ การกำหนดหลักการสำคัญไว้อยู่ในโครงสร้างของกฎหมายเรือนจำเอกชนและแนวทางปฏิบัติของออสเตรเลียหรือ Common Law ของออสเตรเลียโดยให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

ยุติธรรมเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำเอกชน ลงนามในสัญญา สิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน การต่ออายุสัญญา การบอกเลิกสัญญา และถึงอำนาจในการ กำกับดูแลโดยทั่วไป รวมตลอดถึงการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน

2.3 เปรียบเทียบกฎหมายเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law

ผลจากการวิเคราะห์เปรียบเทียบกฎหมายเรือนจำเอกชน ในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law ตามประเด็นปัญหาที่ 1 กฎหมายเรือนจำเอกชน มีลักษณะโครงสร้างและ หลักการที่สำคัญประการใดบ้าง เป็นการอธิบาย โดยภาพแสดงการเปรียบเทียบลักษณะโครงสร้าง และหลักการที่สำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชน ในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law ว่ามีจุดเหมือน จุดต่าง จุดอ่อน และจุดแข็ง ประการใดบ้าง ตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 5.7 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะกฎหมายเรือนจำเอกชนของประเทศในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law

ลักษณะกฎหมายเรือนจำเอกชนของประเทศในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law				
ประเทศ	กฎหมาย รัฐบาลกลาง/	กฎหมาย รัฐบาลมลรัฐ	รูปแบบ สัญญา	ประเภทสัญญา
Civil Law เกาหลีใต้	✓		กึ่งเอกชน	บริหารจัดการ
Civil Law เช็ก	✓		กึ่งเอกชน	ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ ยกเว้น ด้านการ รักษาความปลอดภัย
Common Law แอฟริกาใต้	✓		กึ่งเอกชน	ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ ยกเว้น ด้านการ รักษาความปลอดภัย
Common Law ออสเตรเลีย		แนวทาง /มาตรฐานการ ดำเนินงาน	แปรรูปเต็ม รูปแบบ	ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหารจัดการ

ตารางที่ 5.7 (ต่อ)

ลักษณะกฎหมายเรือนจำเอกชนของประเทศในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law				
ประเทศ	กฎหมายรัฐบาล กลาง/	กฎหมาย รัฐบาลมลรัฐ	รูปแบบสัญญา	ประเภทสัญญา
Common Law สหรัฐอเมริกา	✓	✓	กึ่งเอกชน และ แปรรูปเต็ม รูปแบบ	- ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหาร จัดการ ยกเว้น การรักษาความ ปลอดภัย - ออกแบบ ก่อสร้าง การเงิน บริหาร จัดการ

จากภาพแสดงลักษณะกฎหมายเรือนจำเอกชนของประเทศในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law ทำให้ทราบลักษณะโครงสร้าง และหลักการสำคัญ กฎหมายเรือนจำเอกชนทั้งสองระบบกฎหมาย ดังกล่าว ทำให้ทราบ จุดต่างประการแรก คือ ลักษณะการใช้กฎหมายเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law มีการใช้กฎหมายเรือนจำแบบลายลักษณ์อักษรที่ผ่านการรับรองของสภานิติบัญญัติหรือรัฐสภานับแต่อดีตใช้บังคับทั่วประเทศ ส่วนกฎหมายเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Common Law มีทั้งประเทศที่ใช้กฎหมายลายลักษณ์อักษรที่ผ่านการรับรองของสภานิติบัญญัติหรือและประเทศที่ใช้กฎหมายแบบจารีตประเพณี เช่น ของสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ มีการใช้กฎหมายเรือนจำเอกชนแบบลายลักษณ์อักษรที่ผ่านการรับรองของสภานิติบัญญัติหรือรัฐสภานับแต่อดีตใช้บังคับทั่วประเทศ ประเทศออสเตรเลีย ไม่มีการใช้กฎหมายเรือนจำแบบลายลักษณ์อักษร และสหรัฐอเมริกามีการใช้กฎหมายเรือนจำเอกชนแบบลายลักษณ์อักษรของรัฐบาลกลาง (สภาองเกรส) และกฎหมายของรัฐบาลมลรัฐ สำหรับจุดเหมือน จุดต่าง จุดแข็ง จุดเด่นก็จะเป็นเรื่องของระบบกฎหมายที่ทั้งระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law จุดเด่นจุดด้อยและจุดแข็งตามความเห็นของผู้ใช้ที่ยังแตกต่างกัน

ตารางที่ 5.8 แสดงการเปรียบเทียบ โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชน ในระบบกฎหมาย
Civil Law และ Common Law (รวมประเทศไทยด้วย)

ชื่อประเทศ	โครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชน / โครงสร้างกฎหมายเรือนจำไทย
สาธารณรัฐ เกาหลีใต้	การกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน ได้แก่ การออกแบบ เงินทุน ก่อสร้าง และบริหารจัดการ โดยให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมอบหมาย เป็นผู้หลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน (รายละเอียดปรากฏตาม ภาพที่ 4)
สาธารณรัฐ เช็ก	โครงสร้างเหมือนกับเรือนจำเอกชนเกาหลีใต้ (รายละเอียดปรากฏตาม ภาพที่ 4)
สาธารณรัฐ แอฟริกาใต้	โครงสร้างเหมือนกับเรือนจำเอกชนเกาหลีใต้ และเช็ก (รายละเอียดปรากฏตาม ภาพที่ 7)
ประเทศ ออสเตรเลีย	โครงสร้างเหมือนกับเรือนจำเอกชนเกาหลีใต้ เช็ก แอฟริกาใต้ และสหรัฐอเมริกา โดย Common Law ของออสเตรเลียมีหลักเกณฑ์และหลักการที่ไม่แตกต่างจาก ประเทศฝ่าย Civil Law (รายละเอียดปรากฏตาม ภาพที่ 7)
ประเทศ สหรัฐอเมริกา	โครงสร้างเหมือนกับเรือนจำเอกชนเกาหลีใต้ เช็ก แอฟริกาใต้ และ Common Law ของออสเตรเลีย (รายละเอียดปรากฏตาม ภาพที่ 7)
โครงสร้าง กฎหมาย เรือนจำไทย	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของไทย มีอำนาจในการจัดตั้งเรือนจำ และกำกับดูแลโดยทั่วไป หรือมีหน้าที่รักษาการณ์ตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 (รายละเอียดปรากฏตามบทที่ 3)

จากภาพแสดงการเปรียบเทียบโครงสร้างกฎหมายเรือนจำเอกชน ดังกล่าว ทำให้พบจุดเหมือน ของกฎหมายเรือนจำเอกชน ในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law มีหลักการสำคัญในการทำสัญญา คือ ประเทศต่างๆ ได้ใช้หลักเกณฑ์การทำสัญญาทั่วไปเป็นหลักในการทำสัญญา เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์เรื่อง คู่สัญญาฝ่ายรัฐและเอกชน เงื่อนไขการทำสัญญา สิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน ระยะเวลาของสัญญา สิทธิหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน หลักประกันสัญญา การต่ออายุสัญญาและการยกเลิกสัญญา มัดจำและค่าปรับ รวมตลอดถึงอายุความ สำหรับจุดเหมือนของโครงสร้างของกฎหมายเรือนจำเอกชน ดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นจุดแข็ง หรือจุดเด่นของกฎหมายเรือนจำเอกชนเพราะมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน

ตารางที่ 5.9 แสดงการเปรียบเทียบหลักการสำคัญของเรือนจำเอกชน ในส่วนอำนาจของ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law
(รวมประเทศไทยด้วย)

ชื่อประเทศ	อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมตามกฎหมายเรือนจำเอกชน / เรือนจำของไทย
สาธารณรัฐ เกาหลี	ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยุติธรรมมอบหมาย เป็นผู้หลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำ เอกชน และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน (รายละเอียด ปรากฏตาม ภาพที่ 5)
สาธารณรัฐเช็ก	ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยุติธรรมมอบหมาย เป็นผู้หลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำ เอกชน และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน (รายละเอียด ปรากฏตาม ภาพที่ 5)
สาธารณรัฐ แอฟริกาใต้	ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยุติธรรมมอบหมาย เป็นผู้หลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำ เอกชน และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน (รายละเอียด ปรากฏตาม ภาพที่ 8)
ออสเตรเลีย	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของรัฐบาลมลรัฐ ตามนโยบายของรัฐบาลม ลรัฐ (Government Policy) แนวทางปฏิบัติ (Framework) (รายละเอียดปรากฏตาม ภาพที่ 8)
สหรัฐอเมริกา	ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยุติธรรมมอบหมาย เป็นผู้หลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำ เอกชน และการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน (รายละเอียด ปรากฏตาม ภาพที่ 8)
ไทย	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมของไทย มีอำนาจในการจัดตั้งเรือนจำ และ กำกับดูแลโดยทั่วไป หรือมีหน้าที่รักษาการณ์ตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. 2479 (รายละเอียดปรากฏตามบทที่ 8)

จากภาพแสดงการเปรียบเทียบหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชน ในส่วนอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law (รวมประเทศไทยด้วย) พบจุดเหมือน จุดแข็ง หรือจุดเด่น คือ หลักการสำคัญที่ประเทศต่างๆ กำหนดให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในการจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำ โดยมีการให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในการจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำเอกชน จัดทำกฎเกณฑ์สั่งอำนวยความสะดวก ลงนามในสัญญาสั่งอำนวยความสะดวก ต่ออายุสัญญา บอกลีกสัญญา และกำกับดูแลโดยทั่วไป รวมตลอดถึงการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชนเป็นจุดเหมือนที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงกันทั้งสองระบบกฎหมาย และอาจถือได้ว่าเป็นจุดแข็งหรือจุดเด่น เพราะมีการมอบหมายผู้ปฏิบัติงานและการกำหนดสิทธิและหน้าที่ไว้ชัดเจน

3. สัญญาเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law

ประเด็นปัญหาแนวคิด ทฤษฎี ลักษณะ โครงสร้าง และหลักการสำคัญของกฎหมายเรือนจำเอกชน สำหรับใช้ประกอบการจัดทำกฎหมายเรือนจำเอกชนของประเทศไทยในอนาคต นั้น ก่อนอื่นจะต้องทำความเข้าใจกฎหมายเรือนจำเอกชนเสียก่อนว่า กฎหมายเรือนจำเอกชนมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่สำคัญเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการทำสัญญาเรือนจำเอกชน สิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน ฉะนั้น เพื่อให้การอธิบายกฎหมายเรือนจำเอกชนมีความสมบูรณ์ จึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ หลักเกณฑ์ หรือหลักการที่เป็นสาระสำคัญของสัญญาจัดตั้งและดำเนินงานเรือนจำเอกชนของประเทศต่างๆ โดยวิธีการนำหลักการที่สำคัญๆ บางประการที่ปรากฏในกฎหมายเรือนจำเอกชนหรือที่ปรากฏในสัญญาเรือนจำเอกชน มาทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อหาลักษณะที่เป็นจุดเหมือน จุดต่าง จุดแข็ง จุดอ่อน พร้อมเหตุผลประกอบคำอธิบาย เพื่อหาลักษณะที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการจัดทำหรือร่างหรือตรากฎหมายเรือนจำเอกชนของไทยในอนาคต ตามลำดับ ดังนี้

3.1 เปรียบเทียบลักษณะสำคัญของสัญญาเรือนจำเอกชน

ลักษณะสำคัญของสัญญาเรือนจำเอกชน มีลักษณะที่สำคัญ 2 ประการ คือ ประเภทสัญญาเรือนจำเอกชน และรูปแบบของสัญญาเรือนจำเอกชน มีลักษณะร่วมที่คล้ายคลึงกันทั้งสองระบบกฎหมาย ดังนี้

3.1.1 ประเภทสัญญาเรือนจำเอกชน

ประเภทสัญญาเรือนจำเอกชนถือได้ว่าเป็นลักษณะที่สำคัญประการหนึ่งของสัญญาเรือนจำเอกชน ที่ประเทศต่างๆ ใช้อยู่ในปัจจุบันมีสามประเภท กล่าวคือ แปรรูปแบบรูปแบบ เช่น เรือนจำเอกชนในออสเตรเลีย เรือนจำเอกชนบางมลรัฐในประเทศสหรัฐอเมริกา เรือนจำกึ่งเอกชน

เช่น เรือนจำเอกชนของสาธารณเกาหลีใต้ สาธารณรัฐเช็ก สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ และสหรัฐอเมริกา บางมลรัฐ แปรรูปเต็มรูปแบบและเรือนจำกึ่งเอกชน เช่น เรือนจำเอกชนบางมลรัฐในประเทศสหรัฐอเมริกา

ตารางที่ 5.10 แสดงเปรียบเทียบประเภทสัญญาเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law

เปรียบเทียบประเภทสัญญาเรือนจำเอกชน ในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law					
ประเทศ	ระบบ กฎหมาย Civil Law	ระบบ กฎหมาย Common Law	แปรรูปเต็ม รูปแบบ	เรือนจำกึ่ง เอกชน	แปรรูปเต็ม รูปแบบและ เรือนจำกึ่ง เอกชน
สาธารณรัฐ เกาหลีใต้	✓			✓	
สาธารณรัฐเช็ก	✓			✓	
สาธารณรัฐ แอฟริกาใต้		✓		✓	
ประเทศ ออสเตรเลีย		✓	✓		
ประเทศ สหรัฐอเมริกา		✓			✓

จากภาพแสดงผลเปรียบเทียบประเภทสัญญาเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law ดังกล่าวพบว่า มีจุดเหมือน คือ ประเทศในระบบกฎหมาย Civil Law จะใช้รูปแบบเรือนจำกึ่งเอกชน จุดต่าง คือ ประเทศในระบบกฎหมาย Common Law จะใช้รูปแบบทั้งเรือนจำกึ่งเอกชน และเรือนจำแปรรูปเต็มรูปแบบ จุดเด่น ของประเทศในระบบกฎหมาย Common Law คือ ใช้รูปแบบผสมผสานทั้งสองรูปแบบโดยไม่จำกัด ขณะเดียวกันการใช้รูปแบบผสมผสานดังกล่าวก็เป็นจุดแข็ง หรือจุดเด่น ด้วยเพราะจะมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ในขณะที่ประเทศในระบบกฎหมาย Civil Law จะใช้รูปแบบเรือนจำกึ่งเอกชนรูปแบบเดียว

3.1.2 รูปแบบสัญญา

รูปแบบสัญญาเรือนจำเอกชน หรือสัญญาสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชนถือได้ว่าเป็นลักษณะที่สำคัญอีกประการหนึ่งของสัญญาเรือนจำเอกชนที่ประเทศต่างๆ ในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law นำไปใช้ในปัจจุบัน มีสี่รูปแบบ กล่าวคือ การออกแบบ (Design) การเงิน (Finance) การก่อสร้าง (Construction) และการบริหาร (Management) รายละเอียดปรากฏตามภาพแสดงการเปรียบเทียบรูปแบบสัญญาเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law ดังนี้

ตารางที่ 5.11 แสดงการเปรียบเทียบรูปแบบสัญญาเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law

เปรียบเทียบรูปแบบสัญญาเรือนจำเอกชน ในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law				
ประเทศ	ระบบกฎหมาย Civil Law	ระบบกฎหมาย Common Law	การออกแบบ การเงิน การ ก่อสร้างและ บริหารจัดการ	บริหารจัดการ ยกเว้น การ รักษาความ ปลอดภัย
สาธารณรัฐเกาหลีใต้	✓			✓
สาธารณรัฐเช็ก	✓			✓
สาธารณรัฐ แอฟริกาใต้		✓		✓
ออสเตรเลีย		✓	✓	
สหรัฐอเมริกา		✓	✓	✓

จากภาพแสดงผลการเปรียบเทียบรูปแบบสัญญาเรือนจำเอกชนในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law จะพบจุดเหมือน คือ ประเทศในระบบกฎหมาย Civil Law จะใช้รูปแบบสัญญาบริหารจัดการ ยกเว้น (ด้านการรักษาความปลอดภัย) จุดต่าง คือ ประเทศในระบบกฎหมาย Common Law จะใช้รูปแบบทั้งสองรูปแบบ คือ ทั้งการออกแบบ การเงิน การก่อสร้างและบริหารจัดการ และบริหารจัดการ (ยกเว้น ด้านการรักษาความปลอดภัย) จุดเด่น ของประเทศในระบบกฎหมาย Common Law คือ ใช้รูปแบบผสมผสานทั้งสองรูปแบบโดยไม่จำกัด ขณะเดียวกันการใช้

รูปแบบผสมผสานดังกล่าวก็เป็นจุดแข็ง หรือจุดเด่นด้วยเพราะจะมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน ในขณะที่ประเทศในระบบกฎหมาย Civil Law จะใช้รูปแบบรูปบริหารจัดการ ยกเว้น (ด้านการรักษาความปลอดภัย)

3.2 โครงสร้างและหลักการสำคัญของสัญญาเรือนจำเอกชน

โครงสร้างและหลักการสำคัญของสัญญาเรือนจำเอกชน ในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law มีลักษณะที่คล้ายคลึงกันเพราะประเทศต่างๆ ทั้งสองระบบกฎหมาย ต่างใช้หลักเกณฑ์ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำเอกชน จากหลักเกณฑ์ในการทำสัญญา จากหลักทั่วไปในการทำสัญญา ว่า มีองค์ประกอบของสัญญาประการใดบ้าง เช่น คู่สัญญา แบบของสัญญา วัตถุประสงค์ สิทธิหน้าที่ของคู่สัญญา เงื่อนไขการทำสัญญา หลักประกันสัญญา การต่ออายุสัญญาและการยกเลิกสัญญา มัดจำและค่าปรับ อายุความ เป็นต้น รายละเอียดปรากฏตามภาพแสดงโครงสร้างและหลักการสำคัญของสัญญาเรือนจำเอกชน ในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law ดังนี้

ตารางที่ 5.12 แสดงการเปรียบเทียบ โครงสร้างและหลักการสำคัญของสัญญาเรือนจำเอกชน
ในระบบกฎหมาย Civil Law และ Common Law

โครงสร้างและหลักการสำคัญของสัญญาเรือนจำเอกชน		
ประเทศ	โครงสร้าง ประกอบด้วยหลักเกณฑ์ ในการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวก เรือนจำเอกชน ได้แก่ การออกแบบ เงินทุน ก่อสร้าง และบริหารจัดการ	หลักการสำคัญ คือ รัฐมนตรีว่าการ การทรวงยุติธรรมหรือผู้ที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มอบหมาย เป็นผู้หลักเกณฑ์ในการ จัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกเรือนจำ เอกชน และการกำหนดสิทธิและ หน้าที่ของพนักงานเรือนจำเอกชน
เกาหลีใต้	✓	✓
เช็ก	✓	✓
แอฟริกาใต้	✓	✓
ออสเตรเลีย	✓	✓
สหรัฐอเมริกา	✓	✓