

บทคัดย่อ

T168106

ชื่อภาคินพนธ์ : ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อการนำนโยบายการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูก
ลำไย ปี 2548 ไปปฏิบัติ: ศึกษากรณีจังหวัดน่าน
ชื่อผู้เขียน : นายราเชนทร์ สุวรรณหิตาทร
ชื่อปริญญา : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม)
ปีการศึกษา : 2548

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ต่อ
ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการนำนโยบายเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกลำไยปี 2548 สู่
การปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดน่าน 2) เพื่อศึกษาผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฯ ตามนโยบายการขึ้น
ทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกลำไยปี 2548 จังหวัดน่าน 3) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการนำนโยบาย
ดังกล่าวสู่การปฏิบัติรวมทั้งข้อเสนอแนะ

วิธีการศึกษา เป็นการศึกษาข้อมูลในเชิงปริมาณ โดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสารสรุปผลการ
ดำเนินงานของสำนักงานเกษตรจังหวัดน่าน กรมส่งเสริมการเกษตร และสำนักเศรษฐกิจการเกษตร
ข้อมูลภาคสนามจากแบบสอบถามเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามนโยบายการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูก
ลำไยปี 2548 จังหวัดน่าน คือ ผู้อำนวยการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำ
ตำบล เจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรอำเภอทุกอำเภอในพื้นที่จังหวัดน่าน และเจ้าหน้าที่สำนักงาน
เกษตรจังหวัดน่านทุกคน แล้วนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้มาทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติค่า
ร้อยละและค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษา พบว่าในการดำเนินงานที่ผ่านมา การนำนโยบายการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูก
ลำไยปี 2548 ไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่จังหวัดน่าน ความสำเร็จในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

โดยคณะเจ้าหน้าที่ผู้รับขึ้นทะเบียนและตรวจสอบแบบคำร้องขอขึ้นทะเบียน คณะเจ้าหน้าที่
ที่ประจำศูนย์ปฏิบัติการฯ และคณะเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลและจัดส่งข้อมูลการขอขึ้นทะเบียนสรุป
ว่ามีผลสำเร็จในระดับค่อนข้างสูง หากเปรียบเทียบความสำเร็จระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
และผลการดำเนินงานพบว่า ผลการดำเนินงานมีระดับความสำเร็จมากกว่ากระบวนการและปัจจัย
นำเข้าตามลำดับ ทั้งนี้การขึ้นทะเบียนเกษตรกร ผู้ปลูกลำไยปี 2548 จังหวัดน่าน ได้จำนวน 8,345
ราย จากจำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ 9,805 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 85.10

T168106

ปัญหาอุปสรรคในการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยสรุป ได้แก่

- 1) มีระยะเวลาปฏิบัติสั้นเกินไปและจำนวน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติมีน้อยจึงต้องเร่งดำเนินงาน ทำให้ผลการดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ
- 2) งบประมาณและอัตรากำลังในการดำเนินงานมีจำกัด
- 3) มีระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดและไม่ทั่วถึงทำให้เกษตรกรไม่ทราบนโยบายชัดเจนและไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ไปขึ้นทะเบียนตามที่นัดหมาย
- 4) แบบรับขึ้นทะเบียนมีข้อมูลมากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสับสนในคำนิยามต่าง ๆ
- 5) วิธีการและขั้นตอนยุ่งยาก เช่น การใช้เอกสารทะเบียนบ้าน เอกสารสิทธิ์ที่ดินทำกิน ประกอบหลักฐานในการขอรับขึ้นทะเบียน ทำให้เกษตรกรไม่สะดวกและไม่มาขึ้นทะเบียน
- 6) เกษตรกรกลัวถูกเก็บภาษีจึงไม่ให้ข้อมูลตรงกับความจริง
- 7) เกษตรกรชาวชาวไทยภูเขาบนพื้นที่สูงมีปัญหาเรื่องภาษาและการสื่อสารต้องใช้ล่ามแปลทำให้เสียเวลา

ข้อเสนอแนะ

- 1) ควรกำหนดเวลาปฏิบัติให้เหมาะสมกับปริมาณงานและอัตรากำลังที่จะ ปฏิบัติและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ
- 2) ควรดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกรอย่างต่อเนื่องในปีต่อไป เนื่องจากมีประโยชน์ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการผลิตการตลาดได้
- 3) ควรประชาสัมพันธ์นโยบายให้ผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเกษตรกรได้เข้าใจถึงจุดประสงค์ของนโยบายและมาให้ข้อมูลรับขึ้นทะเบียนตามนัดหมายได้
- 4) ควรอธิบายแบบรับขึ้นทะเบียนแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในพื้นที่ให้ชัดเจน
- 5) เกณฑ์การปฏิบัติงานควรยืดหยุ่น ในแต่ละพื้นที่ ตามความยากง่ายของการเก็บข้อมูล
- 6) ควรมีแผนนำข้อมูลการประเมินผลนี้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนานโยบายและการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างเต็มที่

ABSTRACT

T168106

Title of Research Paper : The Implementation of the Policy on Longan's Farmer
Registration 2005 : A Case Study of Nan Province

Author : Mr.Rachan Suwanhitorn

Degree : Master of Arts (Social Development)

Year : 2005

The study was made for three purposes : (1) to find out the government officials' opinion on the implementation of the longan grower registration policy in 2005 in Nan Province, (2) to evaluate the government officials' implementation performance, and (3) to identify the problems of the policy implementation.

Methodology The qualitative data were taken from the documents and reports that summarized the outcome of the operation of the Agricultural Office of Nan Province, the Agricultural Extension Department, and the Office of Agricultural Economics. The filed data were collected from distributing the questionnaires to the government officials who implemented the longan grower registration policy in 2005 in Nan Province. These officials were the director of each subdistrict agricultural technology service and transfer center, all officials at the district agricultural offices in every district and all officials at the provincial agricultural office. Percentage and mean were used to describe the data.

Findings Overall, the success of the policy implementation was found to be rather high.

The registration staff, the officials at the operational center and the data processing officials – all thought that the policy was successful at a high level. The operational outcome was more successful than the procedures and the inputs, respectively. The number of registered longan growers in 2005 was 8,345, or 85.10% of the expected figure of 9,805.

T168106

Problems in policy implementation

- 1) The implementation period was too short and there were not enough officials.

When the work was accelerated, the efficiency decreased.

- 2) The budget and the manpower for policy implementation were limited.
- 3) The public relations time was too close and the message could not reach all longan growers. They did not know much about the policy and did not see the importance, so they did not go for registration.
- 4) The registration form required so much information that the officials themselves felt confused about the definitions of the terms.
- 5) The procedures were complex and many documents were involved, such as house registration paper and land ownership paper, to go with the request form, so many longan growers decided not to come for registration.
- 6) Some longan growers were afraid that they would have to pay taxes if they made the registration, so they did not give accurate information.
- 7) The hilltribe farmers had a language problem and needed to use interpreters, so it took a long time to complete the registration process.

Recommendations

- 1) The amount of time should be set to fit the workload. Enough manpower and budget should be allocated to the project.
- 2) The registration should be continuously carried out until next year because the information will be useful in production and marketing planning.
- 3) The policy should be publicized so that farmers could clearly understand its objectives and come for registration as appointed.
- 4) The officials should be clearly explained about how to fill out the registration form.
- 5) There should be flexibility in each local area, depending on the degree of difficulty in collecting the data.
- 6) A plan on how to use the collected information to develop a policy and evaluation should be set.