

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษา เรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก” เป็นการศึกษาทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาวิเคราะห์ (1) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก (2) การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก (3) ยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก (4) ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก และ (5) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก ผู้ศึกษาได้นำแฟ้มส์-โพสคอร์ด (PAMS-POSDCoRB) ที่ประกอบด้วย 11 ด้านมาปรับใช้เป็นกรอบแนวคิด ได้แก่ การบริหารนโยบาย (Policy) การบริหารอำนาจหน้าที่ (Authority) การบริหารคุณธรรม (Morality) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (Society) การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) ต่อจากนี้ไปเรียกว่า “กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน”

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบ (pretest) รวมทั้งผ่านการทดสอบความเที่ยงตรง และความเชื่อถือได้เป็นเครื่องมือหลักในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เช่าที่ดินราชพัสดุในเขตจังหวัดนครนายก ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมแบบสอบถามกลับคืนมาได้ 950 คน คิดเป็นร้อยละ 89.03 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,067 คน หลังจากนั้น ผู้ศึกษาได้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการบรรยาย พร้อมกับการแสดงตารางประกอบคำบรรยาย

ผู้ศึกษาขอความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อความเข้าใจตรงกันในการเสนอข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

1. n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม
2. $\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย (mean)
3. S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
4. t แทน การทดสอบค่าที (t-test)

ในที่นี้ เฉพาะในตารางใช้คำว่า “กรมชนารักษ์ฯ” แทนคำว่า กรมชนารักษ์ในจังหวัดนครนายก

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาแบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน และหาค่าร้อยละ (ตารางที่ 4.1)

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วย 5 หัวข้อ ได้แก่

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ผู้ศึกษาวิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 4.2)

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 4.3)

2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ในจังหวัดนครนายก วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 4.4)

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ในจังหวัดนครนายก วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ตารางที่ 4.5)

2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมชนารักษ์ในจังหวัด

นครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาหาค่าจำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (ตารางที่ 4.6-4.7) แบ่งเป็น 2 หัวข้อย่อย

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง (ตารางที่ 4.6)

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.7)

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้จากความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา การพัฒนา ยุทธศาสตร์ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน (ตารางที่ 4.8) เป็นการนำเสนอในตาราง

ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวลึกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก ข

ส่วนที่ 1 สถานภาพของประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 นี้ ประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้เข้าที่ดินราชพัสดุในเขตจังหวัดนครนายก รวมจำนวน 950 คน คิดเป็นร้อยละ 89.03 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,067 คน ผู้ศึกษาได้ประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามแสดงค่าจำนวน และค่าร้อยละ
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง 3 เรื่อง

ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่าง 3 เรื่อง		กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม (n = 950)	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	499	52.53
	1.2 หญิง	451	47.47
	รวม	950	100.00
2. การศึกษา	2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	752	79.16
	2.2 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ สูงกว่าปริญญาตรี	198	20.84
	2.2.1 ปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า (จำนวน 173 คน = ร้อยละ 18.21)		
	2.2.2 สูงกว่าปริญญาตรี (จำนวน 25 คน = ร้อยละ 2.63)		
	รวม	950	100.00
3. ประเภท	3.1 เกษตรกร	399	42.00
	3.2 ประชาชนทั่วไป	356	37.47
	3.3 เจ้าหน้าที่ของรัฐ	34	3.58
	3.4 ประกอบอาชีพส่วนตัว	152	16.00
	3.5 อื่น ๆ เช่น รับจ้าง และพนักงานบริษัท	9	0.95
	รวม	950	100.00

หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในตารางที่ 4.1 มีน้อยเพียง 3 เรื่อง
เนื่องจากผู้ศึกษาได้นำเสนอเฉพาะข้อมูลที่น่าไปใช้ในการวิเคราะห์ เช่น ผู้ศึกษาได้นำเสนอข้อมูล
ในเรื่องเพศ และการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช
พัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน อย่างไร

ก็ตาม มีข้อมูลบางส่วนที่แม้ไม่ได้นำไปใช้ในการวิเคราะห์ แต่ก็ยังเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงสภาพทั่วไป หรือภูมิหลังพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง อันได้แก่ ข้อมูลเรื่องประเภท

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.1 ปรากฏว่า (1) ในเรื่องเพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 552.53) เป็นชาย และที่เหลือ (ร้อยละ 47.47) เป็นหญิง (2) ในเรื่องการศึกษา ถ้าแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 ระดับของการศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.16) มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และรองลงมา (ร้อยละ 20.84) ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี แต่หากแบ่งระดับของการศึกษาออกเป็น 3 ระดับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.16) มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมา (ร้อยละ 18.21) มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และที่เหลือ (ร้อยละ 2.63) มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และ (3) ในเรื่องประเภท กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.00) เป็นเกษตรกร, รองลงมา (ร้อยละ 37.47) เป็นประชาชนทั่วไป, (ร้อยละ 3.58) เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ, (ร้อยละ 16.00) ประกอบอาชีพส่วนตัว, และที่เหลือ (ร้อยละ 0.95) ประกอบอาชีพอื่น ๆ เช่น อาชีพรับจ้าง และพนักงานบริษัท

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 นี้ ประกอบด้วย 6 หัวข้อดังกล่าวแล้วข้างต้น ผู้ศึกษาได้นำเสนอเรียงตามลำดับ ดังต่อไปนี้

2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.2

หมายเหตุ ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ในที่นี้หมายถึง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก ได้แก่ (1) กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ (2) ข้าราชการของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีจำนวนไม่เพียงพอ (จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก) โดยผู้ศึกษาจะได้นำปัญหาดังกล่าวนี้เพียง 1 ปัญหา ได้แก่ “ข้าราชการของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีจำนวนไม่เพียงพอ” มาใช้เป็นตัวอย่างในการทำหรือสร้างแบบสอบถามเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามได้มองเห็นภาพ เข้าใจ และตอบแบบสอบถามได้อย่างตรงประเด็นเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4.2 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตาม
กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน

การวิเคราะห์ปัญหา เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
1. ปัญหาด้านการบริหาร นโยบาย							
1.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ กำหนดนโยบายด้านการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ไว้อย่างชัดเจน	(280)	(587)	(83)	(950)			
	29.47	61.79	8.74	100.00	2.21	0.58	ปานกลาง
1.2 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ เปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายด้านการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	(366)	(499)	(85)	(950)			
	38.53	52.53	8.95	100.00	2.30**	0.67	ปานกลาง
1.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ ในข้อ 1.1-1.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหา เกี่ยวกับการบริหารจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุด้านการบริหาร นโยบายมาก	(335)	(527)	(88)	(950)			
	35.26	55.47	9.26	100.00	2.26	0.61	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.25	0.49	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
	(%)	(%)	(%)	(%)			
2. ปัญหาด้านการบริหาร							
อำนาจหน้าที่							
2.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้	(255)	(600)	(94)	(950)			
กำหนดอำนาจหน้าที่ด้านการ	26.84	63.16	9.89	100.00	2.14	0.59	ปานกลาง
บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา							
การบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่าง							
เหมาะสม							
2.2 ผู้บริหารบางส่วนของ	(247)	(600)	(102)	(950)			
กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ใช้อำนาจ	26.00	63.16	10.74	100.00	2.16*	0.59	ปานกลาง
หน้าที่อย่างมีคุณธรรมเพื่อ							
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช							
พัสดุ							
2.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน	(301)	(580)	(68)	(950)			
ข้อ 2.1-2.2 ข้างต้น กรมธนา	31.68	61.05	7.16	100.00	2.25	0.59	ปานกลาง
รักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการ							
บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา							
การบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการ							
บริหารอำนาจหน้าที่มาก							
ค่าเฉลี่ยรวม					2.19	0.47	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
3. ปัญหาด้านการบริหาร							
คุณธรรม							
3.1 กรมธนารักษ์ฯ ขาดการ							
ป้องกันข้าราชการมิให้							
ประพฤติมิชอบด้านการบริหาร	(271)	(563)	(116)	(950)			
จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การจัดให้มีกล่องแสดงความคิดเห็น และการรับข้อร้องเรียน	28.53	59.26	12.21	100.00	2.16*	0.62	ปานกลาง
3.2 ข้าราชการบางส่วนของ							
กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	(256)	(567)	(127)	(950)			
	26.95	59.68	13.37	100.00	2.14	0.62	ปานกลาง
3.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน							
ข้อ 3.1-3.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหารคุณธรรมมาก	(270)	(577)	(103)	(950)			
	28.42	60.74	10.84	100.00	2.18	0.60	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.16	0.51	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
4. ปัญหาด้านการบริหารที่ เกี่ยวข้องกับสังคม							
4.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุไปในทิศทาง ที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อ สังคมหรือส่วนรวมมาก เท่าที่ควร	(291)	(563)	(96)	(950)			
4.2 กรมธนารักษ์ฯ ไม่มี เป้าหมายของปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุที่คำนึงถึงผลประโยชน์ ของประชาชนเป็นหลัก	30.63	59.26	10.11	100.00	2.21*	0.60	ปานกลาง
4.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 4.1-4.2 ข้างต้น กรมธนา รักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญห การบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการ บริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม มาก	(263)	(567)	(120)	(950)			
	27.68	59.68	12.63	100.00	2.15	0.62	ปานกลาง
	(255)	(588)	(107)	(950)			
	26.84	61.89	11.26	100.00	2.16	0.60	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.17	0.50	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n) (%)	กลาง (n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
5. ปัญหาการด้านการวางแผน							
5.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่มีการ วางแผนการปฏิบัติราชการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุอย่างชัดเจน และไม่นำ แผนไปปฏิบัติอย่างครบถ้วน	(280) 29.47	(567) 59.68	(103) 10.84	(950) 100.00	2.19	0.61	ปานกลาง
5.2 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนรวมในการวางแผนด้าน การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	(302) 31.79	(537) 56.52	(111) 11.68	(950) 100.00	2.20*	0.63	ปานกลาง
5.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 5.1-5.2 ข้างต้น กรมธน ารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการ วางแผนมาก	(272) 28.63	(581) 61.16	(97) 10.21	(950) 100.00	2.18	0.60	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.19	0.49	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
6. ปัญหาด้านการจัดองค์การ							
6.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้จัด โครงสร้างของหน่วยงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุไว้อย่างเหมาะสมและ รวดเร็ว	(296) 31.16	(558) 58.74	(96) 10.11	(950) 100.00	2.21*	0.61	ปานกลาง
6.2 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ กำหนดสายบังคับบัญชาที่ สนับสนุนการแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่าง เหมาะสม และรวดเร็ว	(266) 28.00	(580) 61.05	(104) 10.95	(950) 100.00	2.17	0.60	ปานกลาง
6.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 6.1-6.2 ข้างต้น กรมธน ารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการด้านการจัด องค์การมาก	(255) 26.84	(585) 61.58	(104) 11.58	(950) 100.00	2.15	0.60	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.18	0.50	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
7. ปัญหาด้านการบริหาร							
ทรัพยากรมนุษย์							
7.1 ผู้บริหารบางส่วนของ	(273)	(579)	(98)	(950)			
กรมธนารักษ์ฯ ไม่ให้	28.74	60.95	10.32	100.00	2.18*	0.60	ปานกลาง
ความสำคัญกับการพัฒนา							
ทรัพยากรมนุษย์สำหรับการ							
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช							
พัสดุ							
7.2 ผู้บริหารบางส่วนของ	(271)	(580)	(99)	(950)			
กรมธนารักษ์ฯ ใช้ระบบ	28.53	61.05	10.42	100.00	2.18	0.60	ปานกลาง
อุปถัมภ์หรือระบบพวกพ้องใน							
การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
7.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน	(241)	(616)	(93)	(950)			
ข้อ 7.1-7.2 ข้างต้น กรมธนา	25.37	64.84	9.79	100.00	2.16	0.57	ปานกลาง
รักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการ							
บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา							
การบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการ							
บริหารทรัพยากรมนุษย์มาก							
ค่าเฉลี่ยรวม					2.17	0.49	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n) (%)	กลาง (n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
8. ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก							
8.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่มีการ ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของข้าราชการอย่าง เข้มงวด และรัดกุม	(286)	(570)	(94)	(950)			
	30.11	60.00	9.89	100.00	2.20*	0.60	ปานกลาง
8.2 ผู้บริหารบางส่วนของ กรมธนารักษ์ฯ ไม่มีภาวะผู้นำ หรือไม่เป็นนักบริหารมืออาชีพ ด้านการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุ	(253)	(598)	(99)	(950)			
	26.63	62.95	10.42	100.00	2.16	0.59	ปานกลาง
8.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 8.1-8.2 ข้างต้น กรมธน ารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการ อำนวยความสะดวก	(242)	(606)	(102)	(950)			
	25.47	63.79	10.74	100.00	2.15	0.58	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม					2.17	0.47	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
9. ปัญหาด้านการประสานงาน							
9.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่มีการ ประสานงานภายในด้านการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุอย่าง ชัดเจน และต่อเนื่อง	(250)	(593)	(107)	(950)	26.32	62.42	11.26
	(250)	(593)	(107)	(950)	26.32	62.42	11.26
9.2 กรมธนารักษ์ฯ ขาดการ ประสานงานภายนอกเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุกับหน่วยงานอื่น และไม่ มีการประสานงานอย่างเป็น ระบบเครือข่าย	(269)	(552)	(129)	(950)	28.32	58.11	13.58
	(269)	(552)	(129)	(950)	28.32	58.11	13.58
9.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน ข้อ 9.1-9.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการ ประสานงานมาก	(241)	(593)	(116)	(950)	25.37	62.42	12.21
	(241)	(593)	(116)	(950)	25.37	62.42	12.21
ค่าเฉลี่ยรวม					2.14	0.51	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n) (%)	กลาง (n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
10. ปัญหาด้านการรายงาน							
10.1 ผู้บริหารของกรมชนา	(256)	(579)	(115)	(950)			
รักษ์ฯ ไม่ได้ส่งเสริมให้	26.95	60.95	12.11	100.00	2.15*	0.61	ปานกลาง
ข้าราชการรายงานผลการ							
ปฏิบัติงานด้านการบริหาร							
จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุก							
รุกที่ราชพัสดุต่อผู้บริหาร							
10.2 ข้าราชการบางส่วนของ	(258)	(567)	(125)	(950)			
กรมชนารักษ์ฯ ไม่ได้ให้	27.16	59.68	13.16	100.00	2.14	0.62	ปานกลาง
ความสำคัญกับการรายงานผล							
การปฏิบัติงานด้านการบริหาร							
จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุก							
รุกที่ราชพัสดุต่อผู้บริหารอย่าง							
รวดเร็ว และทันเหตุการณ์							
10.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ใน	(249)	(582)	(119)	(950)			
ข้อ 10.1-10.2 ข้างต้น กรมชนา	26.21	61.26	12.53	100.00	2.14	0.61	ปานกลาง
รักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการ							
บริหารจัดการด้านการรายงาน							
มาก							
ค่าเฉลี่ยรวม					2.14	0.51	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
11. ปัญหาด้านการงบประมาณ							
11.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ใช้ จ่ายงบประมาณด้านการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุอย่าง ประหยัด คุ่มค่า และเกิด ประโยชน์สูงสุด	(357)	(489)	(104)	(950)			
	37.58	51.47	10.95	100.00	2.27	0.64	ปานกลาง
11.2 กรมธนารักษ์ฯ ขาดระบบ การควบคุม และการตรวจสอบ การใช้จ่ายงบประมาณด้านการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุที่เข้มงวด	(358)	(490)	(102)	(950)			
	37.68	51.58	10.74	100.00	2.27*	0.64	ปานกลาง
11.3 ในภาพรวมดังกล่าว ไว้ในข้อ 11.1-11.2 ข้างต้น	(341)	(507)	(102)	(950)			
	35.89	53.37	10.74	100.00	2.25	0.64	ปานกลาง
กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหา เกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุด้านการงบประมาณมาก							
ค่าเฉลี่ยรวม					2.26	0.57	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามกรอบ แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความเห็นด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n) (%)	กลาง (n) (%)	(n) (%)	(n) (%)			
ในภาพรวมทั้งหมด กรมธนา รักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุมากทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การ บริหารนโยบาย (2) การบริหาร อำนาจหน้าที่ (3) การบริหาร คุณธรรม (4) การบริหาร เกี่ยวข้องกับสังคม (5) การ วางแผน (6) การจัดองค์การ (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) การอำนวยความสะดวก (9) การ ประสานงาน (10) การรายงาน และ (11) การงบประมาณ	(359)	(498)	(93)	(950)	2.28	0.63	ปานกลาง

หมายเหตุ

1. ตารางที่แสดงค่าสถิติ คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. และการทดสอบค่าที่ ผู้ศึกษาได้ใช้สถิติ ดังนี้

1.1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05

1.2 ระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ระดับ มีช่วงคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

1.2.1 เห็นด้วยมาก ช่วงคะแนนระหว่าง 2.34-3.00 คะแนน

1.2.2 เห็นด้วยปานกลาง ช่วงคะแนนระหว่าง 1.67-2.33 คะแนน

1.2.3 เห็นด้วยน้อย ช่วงคะแนนระหว่าง 1.00-1.66 คะแนน

2. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ในตาราง ได้แสดงถึงความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.1-2.5 และหัวข้อ 2.6 บางตาราง ผู้ศึกษาจึงได้แสดงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่า S.D. ไว้ด้วยแม้ว่าผู้ศึกษาไม่ได้นำมาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายไว้ก็ตาม

3. ปัญหาตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ที่ประกอบด้วย 11 ด้านนั้น แต่ละด้านมีหลายปัญหา แต่ในที่นี้ ผู้ศึกษาได้พิจารณาคัดเลือกเฉพาะปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ศึกษาวิเคราะห์ใน “กระบวนการพิจารณาแก้ไขปัญหามที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน” ในบทที่ 5 หัวข้อ 2 อภิปรายผล หัวข้อย่อย ปัญหา และแนวทางการพัฒนา

สำหรับหลักเกณฑ์การคัดเลือกปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านรวม 11 ด้านตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB ดังกล่าว ได้พิจารณาตามลำดับ ดังนี้ หนึ่ง ผู้ศึกษาพิจารณาจากค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ ของปัญหาในแต่ละด้าน กล่าวคือ หากปัญหาด้านใดมีค่าเฉลี่ยของปัญหามากที่สุดจะเลือกเพื่อนำไปวิเคราะห์เป็นอันดับแรก สอง ถ้าหากค่าเฉลี่ยของปัญหาในแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน จะพิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือ S.D. ที่แสดงถึงการกระจายของข้อมูลของปัญหาแต่ละด้าน โดยเลือกปัญหาที่มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยที่สุดเป็นอันดับสอง (สำหรับวิธีการเลือกค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ให้พิจารณาว่า ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าน้อยหรือมีตัวเลขน้อย ย่อมแสดงว่ามีข้อบกพร่องน้อย ซึ่งเท่ากับมีความถูกต้องน่าเชื่อถือมาก แต่ในทางตรงกันข้าม ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่ามากหรือมีตัวเลขมาก ย่อมแสดงว่ามีข้อบกพร่องมาก ซึ่งเท่ากับมีความถูกต้องน่าเชื่อถือน้อย ดังนั้น จึงควรเลือกค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มีค่าน้อยที่สุด) และ สาม ถ้าหากปัญหาแต่ละด้านมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากันอีก ผู้ศึกษาจะพิจารณาจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ของปัญหาแต่ละด้านต่อระดับความเห็นด้วย โดยดูจากจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่มากที่สุดที่เห็นด้วยในระดับมาก (มาก ปานกลาง น้อย) เป็นอันดับสุดท้าย

เพื่อให้เห็นความชัดเจนยิ่งขึ้น ในตารางที่ 4.2 ข้างบนที่แสดงการวิเคราะห์ปัญหา ผู้ศึกษาได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ท้ายตัวเลขค่าเฉลี่ยของคำถาม 2 ข้อคำถามแรกของแต่ละด้านที่ผู้ศึกษาเห็นว่าเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้าน รวมทั้งใส่เครื่องหมาย ** ไว้ท้ายตัวเลขค่าเฉลี่ยที่เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดใน 11 ด้าน

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ๆ ละ 3 ข้อคำถาม ผู้ศึกษาได้นำเสนอปัญหาแต่ละด้านเรียงตามด้านของกรอบแนวคิดดังกล่าว และในแต่ละด้านได้เรียงตามลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ยกเว้นคำถามสุดท้ายหรือคำถามที่ 3 ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับภาพรวมของแต่ละด้านไม่ได้นำมาเรียงตามลำดับไว้ด้วย แต่ได้นำเสนอคำถามเกี่ยวกับภาพรวม 1 ข้อคำถามแยกไว้ต่างหาก รวมทั้งได้สรุปค่าเฉลี่ยรวมของ 3 ข้อคำถามนั้นด้วย นอกจากนี้ ในคำถามสุดท้ายของปัญหา ได้มีการนำเสนอปัญหาในภาพรวมทั้งหมดไว้ด้วยอีก 1 ข้อคำถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 11 ด้านทุกข้อคำถาม ดังนี้

2.1.1 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.30) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้กำหนดนโยบายด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.26) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหารนโยบายมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารนโยบาย รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.25)

2.1.2 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้ใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหารการบรรเทาอำนาจหน้าที่มาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.19)

2.1.3 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกขาดการป้องกันข้าราชการมิให้ประพฤติมิชอบด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การจัดให้มีกล่องแสดงความคิดเห็น และการรับข้อร้องเรียนไม่ได้ใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า ข้าราชการบางส่วนของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหารคุณธรรมมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารคุณธรรม รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.16)

2.1.4 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวมมากเท่าที่ควร และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่มีเป้าหมายของปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.17)

2.1.5 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนรวมในการวางแผนด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.19) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่มีการวางแผนการปฏิบัติราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และไม่นำแผนไปปฏิบัติอย่างครบถ้วน

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการวางแผนมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการวางแผน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.19)

2.1.6 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการจัดองค์การ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.21) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้จัดโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และรวดเร็ว และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.17) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้กำหนดสายบังคับบัญชาที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสมและรวดเร็ว

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการจัดองค์การมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการจัดองค์การ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.18)

2.1.7 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.18) ว่า ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกใช้ระบบอุปถัมภ์หรือระบบพวกพ้องในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์มาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.17)

2.1.8 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.20) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่มีการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของข้าราชการอย่างเข้มงวด และรัดกุม และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.16) ว่า ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่มีภาวะผู้นำ หรือไม่ใช่นักบริหารมืออาชีพด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการอำนวยการมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบ

แนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการอำนวยความสะดวก รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.17)

2.1.9 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่มีการประสานงานภายในด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกขาดการประสานงานภายนอกเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุกับหน่วยงานอื่น และไม่มีการประสานงานอย่างเป็นระบบเครือข่าย

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.13) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการประสานงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการประสานงาน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.14)

2.1.10 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการรายงาน กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.15) ว่า ผู้บริหารของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้ส่งเสริมให้ข้าราชการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุต่อผู้บริหาร และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า ข้าราชการบางส่วนของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุต่อผู้บริหารอย่างรวดเร็ว และทันเหตุการณ์

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.14) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการรายงานมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการรายงาน รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.14)

2.1.11 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 2 ข้อคำถาม กล่าวคือ (1) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.27) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกขาดระบบการควบคุม และการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุที่เข้มงวด และ (2) กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.27) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

ในส่วนของภาพรวม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.25) ว่า ในภาพรวม กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการงบประมาณมาก

สรุป ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการงบประมาณ รวม 3 ข้อคำถาม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่าง คือ เห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 2.26)

2.1.12 ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการในภาพรวมทั้งหมด พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.28) ว่า ในภาพรวมทั้งหมด กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB มากทั้ง 11 ด้าน

2.2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการ
เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตาม
กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
1. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย							
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนด	(469)	(421)	(60)	(950)			
นโยบายด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และต่อเนื่อง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย	49.37	44.32	6.32	100.00	2.43	0.61	มาก
2. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่							
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนด	(459)	(424)	(67)	(950)			
อำนาจหน้าที่ด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และชัดเจน รวมทั้งควรสนับสนุนให้ข้าราชการใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีคุณธรรมด้วย	48.32	44.63	7.05	100.00	2.41	0.62	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
3. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการบริหาร คุณธรรม							
กรมธนารักษ์ฯ ควรมีการ	(502)	(409)	(39)	(950)			
ป้องกันข้าราชการมิให้	46.90	49.80	3.30	100.00	2.49	0.58	มาก
ประพฤติมิชอบด้านการ							
บริหารจัดการเพื่อแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
เช่น การจัดให้มีกล่องแสดง							
ความคิดเห็น และการรับข้อ							
ร้องเรียน รวมทั้งควรเพิ่มการ							
ควบคุมดูแลข้าราชการในการ							
ปฏิบัติงานด้านคุณธรรมด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
4. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการบริหารที่ เกี่ยวข้องกับสังคม							
กรมชนารักษ์ฯ ควร	(457)	(441)	(52)	(950)			
ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหา	48.11	46.42	5.47	100.00	2.43	0.60	มาก
การบุกรุกที่ดินราชพัสดุไป ในทิศทางที่เอื้ออำนวย							
ประโยชน์ต่อสังคมหรือ							
ส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น เช่น							
การเปิดโอกาสให้มีการรับฟัง							
ความคิดเห็น ปัญหาและ							
ความเดือดร้อนของ							
ประชาชน รวมทั้งควร							
กำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนใน							
การปฏิบัติงานด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
5. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการวางแผน							
กรมธนารักษ์ฯ ควรมีการวางแผนการปฏิบัติราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินราชพัสดุอย่างชัดเจน และนำแผนไปปฏิบัติอย่างครบถ้วน รวมทั้งควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนรวมอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง	(481)	(409)	(60)	(950)	2.44	0.61	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
6. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการพัฒนาด้าน การจัดองค์การ							
กรมธนารักษ์ฯ ควร	(450)	(439)	(61)	(950)			
สนับสนุนให้มีการปรับ โครงสร้างของหน่วยงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุได้อย่างเหมาะสม และ รวดเร็ว รวมทั้งควร	47.37	46.21	6.42	100.00	2.41	0.61	มาก
สนับสนุนให้มีการกำหนด สายบังคับบัญชาที่สนับสนุน การแก้ไขปัญหาได้อย่าง เหมาะสม และรวดเร็วด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
7. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์							
กรมธนารักษ์ฯ ควร	(444)	(436)	(70)	(950)			
สนับสนุนให้ผู้บริหารทุก	46.74	45.89	7.37	100.00	2.39	0.62	มาก
ระดับเห็นความสำคัญ และ							
ดำเนินการพัฒนาทรัพยากร							
มนุษย์สำหรับการแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
เช่น การจัดการฝึกอบรม							
ข้าราชการเรื่องการแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
อย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง							
รวมทั้งควรควบคุมดูแล							
ผู้บริหารทุกระดับให้นำ							
ระบบคุณธรรม หรือนำหลัก							
ความรู้ความสามารถมาใช้							
ด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					

8. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ							
กรมธนารักษ์ฯ ควร	(453)	(435)	(62)	(950)			
กำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับ	47.68	45.79	6.53	100.00	2.41	0.61	มาก
ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่							
เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่							
ราชพัสดุของข้าราชการอย่าง							
เข้มงวด และรัดกุม รวมทั้ง							
ผู้บริหารของกรมธนารักษ์ฯ							
ควรมีภาวะผู้นำ หรือเป็นนัก							
บริหารมืออาชีพด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม			
	(n)	กลาง	(n)	(n)			
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
9. การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน							
กรมธนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้มีการประสานงานภายในด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง เช่นการจัดกิจกรรมร่วมกันภายในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ผู้บริหารประสานงานภายนอกกับหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบเครือข่ายด้วย	(434)	(447)	(69)	(950)	2.38	0.62	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
10. การพัฒนาการบริหาร							
จัดการด้านการรายงาน							
ผู้บริหารของกรมธนารักษ์ฯ	(427)	(461)	(62)	(950)			
ควรมีนโยบายที่ส่งเสริมให้	44.95	48.53	6.53	100.00	2.38	0.61	มาก
ข้าราชการรายงานผลการ							
ปฏิบัติงานด้านการบริหาร							
จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ							
บุกรุกที่ราชพัสดุต่อผู้บริหาร							
ด้วยความรวดเร็ว รวมทั้งควร							
ควบคุมดูแล และสนับสนุน							
ให้ข้าราชการรายงานผลการ							
ปฏิบัติงานด้วย							

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

การวิเคราะห์การพัฒนา การบริหารจัดการ ตามกรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
11. การพัฒนาการบริหาร จัดการด้านการงบประมาณ							
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนด	(459)	(412)	(79)	(950)			
เป็นนโยบายให้ผู้บริหารทุก	48.32	43.37	8.32	100.00	2.40	0.64	มาก
ระดับใช้จ่ายงบประมาณด้าน							
การบริหารจัดการเพื่อแก้ไข							
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ							
อย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิด							
ประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งให้							
ผู้บริหารทุกระดับทำตัวเป็น							
แบบอย่างที่ดีในเรื่องดังกล่าว							
รวมทั้งสนับสนุนให้นำระบบ							
การควบคุม และการ							
ตรวจสอบการใช้จ่าย							
งบประมาณที่เข้มงวดมาใช้							
และควรเปิดโอกาสให้							
หน่วยงานภายนอก หรือ							
ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม							
ด้วย							

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ๆ ละ 1 ข้อคำถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 11 ด้าน ดังนี้

2.2.1 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารนโยบาย กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรกำหนดนโยบายด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และต่อเนื่อง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

2.2.2 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารอำนาจหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรกำหนดอำนาจหน้าที่ด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และชัดเจน รวมทั้งควรสนับสนุนให้ข้าราชการใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีคุณธรรมด้วย

2.2.3 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารคุณธรรม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.49) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรมีการป้องกันข้าราชการมิให้ประพฤติมิชอบด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การจัดให้มีกล่องแสดงความคิดเห็น และการรับข้อร้องเรียน รวมทั้งควรเพิ่มการควบคุมดูแลข้าราชการในการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมด้วย

2.2.4 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.43) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น เช่น การเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็น ปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชน รวมทั้งควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้วย

2.2.5 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.44) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรมีการวางแผนการปฏิบัติราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และนำแผนไปปฏิบัติอย่างครบถ้วน รวมทั้งควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

2.2.6 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการพัฒนาด้านการจัดการองค์การ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรสนับสนุนให้มีการปรับโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสม และ

รวดเร็ว รวมทั้งควรสนับสนุนให้มีการกำหนดสายบังคับบัญชาที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม และรวดเร็วด้วย

2.2.7 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.39) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับเห็นความสำคัญ และดำเนินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การจัดการฝึกอบรมข้าราชการเรื่องการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง รวมทั้งควรควบคุมดูแลผู้บริหารทุกระดับให้นำระบบคุณธรรม หรือนำหลักความรู้ความสามารถมาใช้ด้วย

2.2.8 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการอำนวยการ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.41) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของข้าราชการอย่างเข้มงวด และรัดกุม รวมทั้งผู้บริหารของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรมีภาวะผู้นำ หรือเป็นนักบริหารมืออาชีพด้วย

2.2.9 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการประสานงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรสนับสนุนให้มีการประสานงานภายในด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง เช่น การจัดกิจกรรมร่วมกันภายในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ผู้บริหารประสานงานภายนอกกับหน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบเครือข่ายด้วย

2.2.10 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการรายงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า ผู้บริหารของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรมีนโยบายที่ส่งเสริมให้ข้าราชการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุต่อผู้บริหารด้วยความรวดเร็ว รวมทั้งควรควบคุมดูแล และสนับสนุนให้ข้าราชการรายงานผลการปฏิบัติงานด้วย

2.2.11 การพัฒนาการบริหารจัดการด้านการงบประมาณ กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.40) ว่า กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารทุกระดับใช้จ่ายงบประมาณด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งให้ผู้บริหารทุกระดับทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งสนับสนุนให้นำระบบการควบคุม และการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณที่เข้มงวดมาใช้ และควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอก หรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย

**2.3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์การ
พัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัด
นครนายก ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.4**

ตารางที่ 4.4 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์
การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ใน
จังหวัดนครนายก

การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
การพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุ							
1. การกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์ให้กรมธนา ราชักษ์ได้รับงบประมาณ เพียงพอกับการปฏิบัติงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการบุ กรุกที่ราชพัสดุ	(415)	(472)	(63)	(950)			
	43.68	49.68	6.63	100.00	2.37*	0.61	มาก
2. การกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์ให้กรมธนา ราชักษ์ ใช้จ่ายงบประมาณ สำหรับการปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุอย่างประหยัด คุ้มค่า และเกิดประโยชน์ สูงสุด	(420)	(457)	(73)	(950)			
	44.21	48.11	7.68	100.00	2.37	0.62	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์	ระดับความเห็นด้วย				ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก (n) (%)	ปาน กลาง (n) (%)	น้อย (n) (%)	รวม (n) (%)			
การพัฒนาการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุ							
3. การกำหนดเป็น	(431)	(430)	(89)	(950)			
ยุทธศาสตร์ให้กรมธนา	45.37	45.26	9.37	100.00	2.36	0.65	มาก
รักษ์ฯ พัฒนาข้าราชการ							
เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก							
ที่ราชพัสดุเป็นประจำ							

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกที่สำคัญ 3 ข้อคำถาม โดยนำเสนอเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อคำถาม ดังนี้

2.3.1 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

0.61) ว่า การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกได้รับงบประมาณเพียงพอกับการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

2.3.2 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

0.62) ว่า การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

2.3.3 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.36) ว่า การกำหนดเป็น

ยุทธศาสตร์ให้กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกพัฒนาข้าราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ

2.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก ดังแสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าสถิติการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก

การวิเคราะห์ภาพรวม การบริหารจัดการและ ภาพรวมแนวโน้มของ การบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย						ระดับ ความ เห็น ด้วย
	มาก	ปาน	น้อย	รวม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
	(n)	กลาง	(n)	(n)	($\bar{X}$)		
	(%)	(n)	(%)	(%)			
		(%)					
1. ในภาพรวม ปัจจุบัน กรมธนารักษ์ฯ มี ประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ สูงกว่าในอดีต	(421)	(457)	(72)	(950)			
	44.32	48.11	7.58	100.00	2.37	0.62	มาก
2. ในภาพรวม ในอนาคต กรมธนารักษ์ฯ มีแนวโน้ม ของการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุที่สอดคล้องกับ ความต้องการของ ประชาชนสูงกว่าใน ปัจจุบัน	(444)	(426)	(80)	(950)			
	46.74	44.84	8.42	100.00	2.38	0.64	มาก

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก โดยประกอบด้วยคำถาม 2 ข้อคำถาม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทั้ง 2 ข้อคำถาม ดังนี้

2.4.1 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.37) ว่า ในภาพรวม ปัจจุบัน กรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุสูงกว่าในอดีต

2.4.2 กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 2.38) ว่า ในภาพรวม ในอนาคตกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกมีแนวโน้มของการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนสูงกว่าในปัจจุบัน

2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน แบ่งเป็น 2 หัวข้อย่อย ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.6-4.7 ดังนี้

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง (ตารางที่ 4.6)

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี (ตารางที่ 4.7)

2.5.1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิง

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย			
2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนา	($\bar{X}$)	S.D.	($\bar{X}$)	S.D.		
การบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด	(n = 499)		(n = 451)			
PAMS-POSDCoRB						
11 ด้าน จำแนกตามเพศ						
1. การเปรียบเทียบด้านการบริหาร						
นโยบาย						
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดนโยบาย	2.47	0.58	2.39	0.64	2.14	0.03*
ด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไข						
ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่าง						
ชัดเจน และต่อเนื่อง รวมทั้งควร						
สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วน						
ร่วมด้วย						
2. การเปรียบเทียบด้านการบริหาร						
อำนาจหน้าที่						
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดอำนาจ	2.44	0.61	2.38	0.63	1.69	0.09**
หน้าที่ด้านการบริหารจัดการเพื่อ						
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้						
อย่างเหมาะสม และชัดเจน รวมทั้ง						
ควรสนับสนุนให้ข้าราชการใช้						
อำนาจหน้าที่อย่างมีคุณธรรมด้วย						

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย			
2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนา	($\bar{X}$)	S.D.	($\bar{X}$)	S.D.		
การบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด	(n		(n =			
PAMS-POSDCoRB	=499)		451)			
11 ด้าน จำแนกตามเพศ						
3. การเปรียบเทียบด้านการบริหาร						
คุณธรรม						
กรมธนารักษ์ฯ ควรมีการป้องกัน	2.49	0.58	2.49	0.57	-0.02	0.98**
ข้าราชการมิให้ประพฤติดมิชอบด้าน						
การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา						
การบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การจัด						
ให้มีกล่องแสดงความคิดเห็น และ						
การรับข้อร้องเรียน รวมทั้งควรเพิ่ม						
การควบคุมดูแลข้าราชการในการ						
ปฏิบัติงานด้านคุณธรรมด้วย						
4. การเปรียบเทียบด้านการบริหารที่						
เกี่ยวข้องกับสังคม						
กรมธนารักษ์ฯ ควรปฏิบัติงานเพื่อ	2.45	0.60	2.40	0.59	1.23	0.22**
แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินราช						
พัสดุไปในทิศทางที่เอื้ออำนวย						
ประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวม						
เพิ่มมากขึ้น เช่น การเปิดโอกาส						
ให้มีการรับฟังความคิดเห็น ปัญหา						
และความเดือดร้อนของประชาชน						
รวมทั้งควรกำหนดเป้าหมายที่						
ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้วย						

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย			
2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนา	($\bar{X}$)	S.D.	($\bar{X}$)	S.D.		
การบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด	(n		(n =			
PAMS-POSDCoRB	=499)		451)			
11 ด้าน จำแนกตามเพศ						
5. การเปรียบเทียบด้านการวางแผน						
กรมธนารักษ์ฯ ควรมีการวางแผนการปฏิบัติราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และนำแผนไปปฏิบัติอย่างครบถ้วน รวมทั้งควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนรวมอย่างจริงจัง และต่อเนื่องด้วย	2.48	0.58	2.40	0.64	2.10	0.03*
6. การเปรียบเทียบด้านการจัดองค์การ						
กรมธนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้มีการปรับโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสม และรวดเร็ว รวมทั้งควรสนับสนุนให้มีการกำหนดสายบังคับบัญชาที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม และรวดเร็วด้วย	2.41	0.59	2.40	0.63	0.29	0.78**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) S.D. (n		หญิง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) S.D. (n =			
2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนา การบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามเพศ	=499)		451)			
7. การเปรียบเทียบด้านการบริหาร						
ทรัพยากรมนุษย์						
กรมธนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้ ผู้บริหารทุกระดับเห็นความสำคัญ และดำเนินการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์สำหรับการแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ เช่น การจัดการ ฝึกอบรมข้าราชการเรื่องการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างน้อย ปีละ 1-2 ครั้ง รวมทั้งควรควบคุมดูแล ผู้บริหารทุกระดับให้นำระบบ คุณธรรม หรือนำหลักความรู้ ความสามารถมาใช้ด้วย	2.38	0.63	2.41	0.62	-0.78	0.44**
8. การเปรียบเทียบด้านการอำนวยการ						
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดให้ ผู้บริหารทุกระดับควบคุมดูแลการ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของข้าราชการอย่าง เข้มงวด และรัดกุม รวมทั้งผู้บริหาร ของกรมธนารักษ์ฯ ควรมีภาวะผู้นำ หรือเป็นนักบริหารมืออาชีพด้วย	2.41	0.60	2.41	0.62	-0.04	0.97**

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย			
2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนา	($\bar{X}$)	S.D.	($\bar{X}$)	S.D.		
การบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด	(n		(n =			
PAMS-POSDCoRB	=499)		451)			
11 ด้าน จำแนกตามเพศ						
9. การเปรียบเทียบด้านการ						
ประสานงาน						
กรมธนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้มี	2.38	0.61	2.39	0.62	-0.08	0.94**
การประสานงานภายในด้านการ						
บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุก						
รุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และ						
ต่อเนื่อง เช่น การจัดกิจกรรมร่วมกัน						
ภายในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2						
ครั้ง รวมทั้งควรสนับสนุนให้						
ผู้บริหารประสานงานภายนอกกับ						
หน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง และเป็น						
ระบบเครือข่ายด้วย						
10. การเปรียบเทียบด้านการรายงาน						
ผู้บริหารของกรมธนารักษ์ฯ ควรมี	2.39	0.60	2.37	0.61	0.46	0.65**
นโยบายที่ส่งเสริมให้ข้าราชการ						
รายงานผลการปฏิบัติงานด้านการ						
บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุก						
รุกที่ราชพัสดุต่อผู้บริหารด้วยความ						
รวดเร็ว รวมทั้งควรควบคุมดูแล และ						
สนับสนุนให้ข้าราชการรายงานผล						
การปฏิบัติงานด้วย						

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบ	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)				t	Sig. (2-tailed)
	ชาย		หญิง			
ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ย			
2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนา	($\bar{X}$)	S.D.	($\bar{X}$)	S.D.		
การบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด	(n		(n =			
PAMS-POSDCoRB	=499)		451)			
11 ด้าน จำแนกตามเพศ						
11. การเปรียบเทียบด้าน						
การงบประมาณ						
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดเป็น						
นโยบายให้ผู้บริหารทุกระดับใช้จ่าย						
งบประมาณด้านการบริหารจัดการ						
เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช						
พัสดุดังกล่าวอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิด						
ประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งให้						
ผู้บริหารทุกระดับทำตัวเป็น						
แบบอย่างที่ดีในเรื่องดังกล่าว						
รวมทั้งควรสนับสนุนให้นัระบบ						
การควบคุม และการตรวจสอบการ						
ใช้จ่ายงบประมาณที่เข้มงวดมาใช้						
และควรเปิดโอกาสให้หน่วยงาน						
ภายนอก หรือประชาชนเข้ามามี						
ส่วนร่วมด้วย						

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่ 4.6-4.7 ที่เป็นตารางการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์เปรียบเทียบหรือการทดสอบค่าที (t-test) เป็นการทดสอบผลต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่มเท่านั้น เช่น ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง

ที่เป็นเพศชายกับเพศหญิงต่อคำถามที่นำมาวิเคราะห์ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับในที่นี้พิจารณาจากค่า Sig. (2-tailed) กล่าวคือ ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะน้อยกว่าหรือเท่ากับ α หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed) $< \alpha$ หรือ Sig. (2-tailed) = α (ในตารางข้างบนได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ ซึ่งหมายถึง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) แต่ถ้าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน ค่า Sig. (2-tailed) จะมากกว่า α หรือเขียนว่า Sig. (2-tailed) $> \alpha$ (ในตารางข้างบน ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ ซึ่งหมายถึง ไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) (ชานินทร์ ศิลป์จารุ (2552: 356-361) ในหนังสือ เรื่อง “การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS” (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด) และกัลยา วานิชย์บัญชา (2549: 234-235) ในหนังสือ เรื่อง “การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล” (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย))

2. t หมายถึง ค่าสถิติที่คำนวณได้จากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง
3. Sig. (2-tailed) หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นในการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน (หมายถึง ข้อคิดเห็นหรือข้อความที่ใช้เป็นมูลฐานของการหาเหตุผลของการวิจัย) ในกรณีนี้หมายถึง แตกต่าง หรือไม่แตกต่างกัน
4. ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (α) ที่ใช้เป็นเกณฑ์สำหรับการยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันหรือไม่แตกต่างกัน ในที่นี้กำหนดให้ $\alpha = 0.05$ หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05 หรือ 95%
5. * หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกัน (Sig. (2-tailed) $< \alpha$) หรือ (Sig. (2-tailed) = α)
6. ** หมายถึง ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน (Sig. (2-tailed) $> \alpha$)
7. เนื่องจากค่า t และค่า S.D. มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยง และขยายรายละเอียดให้กับค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าร้อยละ (%) ดังนั้น ทุกตารางในหัวข้อ 2.6 ผู้ศึกษาจึงได้แสดงค่า S.D. ไว้และบางตารางก็ได้แสดงค่า t ไว้ด้วย ถึงแม้ว่าในทุกตารางผู้ศึกษาไม่ได้นำค่า t และค่า S.D. มาใช้ในการวิเคราะห์หรือเขียนบรรยายได้ตารางไว้ก็ตาม

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.6 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ปรากฏว่า ด้าน (1) การบริหารอำนาจหน้าที่ (2) การบริหารคุณธรรม (3) การ

บริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (4) การจัดองค์การ (5) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (6) การอำนาจการ (7) การประสานงาน (8) การรายงาน และ (9) การงบประมาณ ไม่แตกต่างกัน โดยมีค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ เท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.09, 0.98, 0.22, 0.78, 0.44, 0.97, 0.94, 0.65, และ 0.87 ตามลำดับ) และพบว่า ด้าน (1) การบริหารนโยบาย และ (2) การวางแผน แตกต่างกัน โดยค่า Sig. (2-tailed) น้อยกว่า α ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย * ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.03, และ 0.03 ตามลำดับ)

สรุป การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามเพศ คือ เพศชายกับเพศหญิงต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกัน จำนวน 9 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารอำนาจหน้าที่ (2) การบริหารคุณธรรม (3) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (4) การจัดองค์การ (5) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (6) การอำนาจการ (7) การประสานงาน (8) การรายงาน และ (9) การงบประมาณ และพบว่า แตกต่าง จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารนโยบาย และ (2) การวางแผน (ทั้งนี้ เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้น หากต้องการศึกษาอย่างละเอียด ควรทำการศึกษาต่อไป)

2.5.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี ดังแสดงไว้ในตารางที่ 4.7



ตารางที่ 4.7 ค่าสถิติการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้านจำแนกตามการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)					Sig. (2-tailed)
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	S.D.	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	S.D.	t	
	ค่าเฉลี่ย		ขึ้นไป			
	ค่าเฉลี่ย (X̄) (n = 752)		ค่าเฉลี่ย (X̄) (n = 198)			
1. การเปรียบเทียบด้านการบริหารนโยบาย						
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดนโยบายด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และต่อเนื่อง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย	2.43	0.61	2.44	0.62	-0.23	0.82**
2. การเปรียบเทียบด้านการบริหารอำนาจหน้าที่						
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดอำนาจหน้าที่ด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และชัดเจน รวมทั้งควรสนับสนุนให้ข้าราชการใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีคุณธรรมด้วย	2.41	0.62	2.40	0.64	0.22	0.83**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)						Sig. (2- tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญา ตรีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 752)	S.D.	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ขึ้นไป ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 198)	S.D.	t		
ต่อภาพรวมของการพัฒนาการ บริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา							
3. การเปรียบเทียบด้านการบริหาร							
คุณธรรม							
กรมชนารักษ์ฯ ควรมีการป้องกัน ข้าราชการมิให้ประพฤติมิชอบด้าน การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การจัดให้มีกล่องแสดงความคิดเห็น และการรับข้อร้องเรียน รวมทั้งควร เพิ่มการควบคุมดูแลข้าราชการใน การปฏิบัติงานด้านคุณธรรมด้วย	2.48	0.58	2.52	0.58	-0.76	0.45**	
4. การเปรียบเทียบด้านการบริหาร							
ที่เกี่ยวข้องกับสังคม							
กรมชนารักษ์ฯ ควรปฏิบัติงานเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินราช พัสดุไปในทิศทางที่เอื้ออำนวย ประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวม เพิ่มมากขึ้น เช่น การเปิดโอกาสให้ มีการรับฟังความคิดเห็น ปัญหา และความเดือดร้อนของประชาชน รวมทั้งควรกำหนดเป้าหมายที่ ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้วย	2.42	0.60	2.44	0.58	-0.48	0.63**	

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)					
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	S.D.	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ขึ้นไป	S.D.	t	Sig. (2- tailed)
ต่อภาพรวมของการพัฒนาการ บริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 752)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 198)			
5. การเปรียบเทียบด้านการวางแผน						
กรมธนารักษ์ฯ ควรมีการวางแผนการปฏิบัติราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และนำแผนไปปฏิบัติอย่างครบถ้วน รวมทั้งควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนรวมอย่างจริงจัง และต่อเนื่องด้วย	2.44	0.61	2.46	0.60	-0.56	0.58**
6. การเปรียบเทียบด้านการจัดองค์การ						
กรมธนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้มีการปรับโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้อย่างเหมาะสม และรวดเร็ว รวมทั้งควรสนับสนุนให้มีการกำหนดสายบังคับบัญชาที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็วด้วย	2.41	0.60	2.39	0.63	0.53	0.59**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการ พัฒนาการบริหารจัดการตาม กรอบแนวคิด PAMS- POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)					
	ต่ำกว่า		ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		t	Sig. (2- tailed)
	ปริญญาตรี	S.D.	ขึ้นไป	S.D.		
	($\bar{X}$) (n = 752)			($\bar{X}$) (n = 198)		
7. การเปรียบเทียบด้านการ บริหารทรัพยากรมนุษย์						
กรมธนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้ ผู้บริหารทุกระดับเห็น ความสำคัญ และดำเนินการ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับ การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราช พัสดุ เช่น การจัดการฝึกอบรม ข้าราชการเรื่องการแก้ไขปัญห การบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างน้อยปี ละ 1-2 ครั้ง รวมทั้งควร ควบคุมดูแลผู้บริหารทุกระดับ ให้นำระบบคุณธรรม หรือนำ หลักความรู้ความสามารถมาใช้ ด้วย	2.41	0.61	2.35	0.68	1.08	0.25**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)					Sig. (2- tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	S.D.	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ขึ้นไป	S.D.	t	
ต่อภาพรวมของการพัฒนาการ บริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 752)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 198)			
8. การเปรียบเทียบด้านการ						
อำนาจการ						
กรมชนารักษ์ฯ ควรกำหนดให้ ผู้บริหารทุกระดับควบคุมดูแลการ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของข้าราชการอย่าง เข้มงวด และรัดกุม รวมทั้งผู้บริหาร ของกรมชนารักษ์ฯ ควรมีภาวะผู้นำ หรือเป็นนักบริหารมืออาชีพด้วย	2.42	0.61	2.39	0.63	0.59	0.56**
9. การเปรียบเทียบด้านการ						
ประสานงาน						
กรมชนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้มี การประสานงานภายในด้านการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และ ต่อเนื่อง เช่น การจัดกิจกรรมร่วมกัน ภายในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ ผู้บริหารประสานงานภายนอกกับ หน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง และเป็น ระบบเครือข่ายด้วย	2.39	0.61	2.37	0.65	0.27	0.79**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)						Sig. (2- tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	S.D.	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ขึ้นไป	S.D.	t		
ต่อภาพรวมของการพัฒนาการ บริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 752)		ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 198)				
10. การเปรียบเทียบด้านการรายงาน							
ผู้บริหารของกรมธนารักษ์ฯ ควรมี นโยบายที่ส่งเสริมให้ข้าราชการ รายงานผลการปฏิบัติงานด้านการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการ บุกรุกที่ราชพัสดุต่อผู้บริหารด้วย ความรวดเร็ว รวมทั้งควร ควบคุมดูแล และสนับสนุนให้ ข้าราชการรายงานผลการ ปฏิบัติงานด้วย	2.38	0.60	2.39	0.63	-0.25		0.80**
11. การเปรียบเทียบด้าน การงบประมาณ							
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดเป็น นโยบายให้ผู้บริหารทุกระดับใช้ จ่างบประมาณด้านการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุอย่างประหยัด คุ่มค่า และ เกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งให้ ผู้บริหารทุกระดับทำตัวเป็น แบบอย่างที่ดีในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งควรสนับสนุนให้นำระบบ	2.39	0.64	2.44	0.65	-0.98		0.33**

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความ คิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม	กลุ่มตัวอย่าง (n = 950)						Sig. (2- tailed)
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	S.D.	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ขึ้นไป ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	t		
ต่อภาพรวมของการพัฒนาการ บริหารจัดการตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) (n = 752)						
การควบคุม และการตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณที่เข้มงวดมาใช้ และควรเปิดโอกาสให้หน่วยงาน ภายนอกหรือประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมด้วย							

หมายเหตุ เฉพาะตารางที่ 4.7 ข้างบนนี้ซึ่งเป็นตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน จำแนกตามการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี ผู้ศึกษาได้ยึดถือแนวทางการวิเคราะห์เปรียบเทียบเช่นเดียวกับที่ผู้ศึกษาได้เขียนอธิบายไว้แล้วได้ตารางที่ 4.6 ข้างต้น

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 4.7 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารนโยบาย (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (3) การบริหารคุณธรรม (4) การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม (5) การวางแผน (6) การจัดองค์การ (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) การอำนวยความสะดวก (9) การประสานงาน (10) การรายงาน และ (11) การงบประมาณ โดยมีค่า Sig. (2-tailed) มากกว่า α (ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ 0.05) ทั้งนี้ ได้ใส่เครื่องหมาย ** ไว้ในตาราง (ค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.82, 0.83, 0.45,

0.63, 0.58, 0.59, 0.25, 0.56, 0.79, 0.80, และ 0.33 ตามลำดับ) เช่นนี้หมายความว่า ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ไม่แตกต่างกันทั้ง 11 ด้าน (ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า 0.05)

สรุป การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำแนกตามการศึกษา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีกับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรีต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกัน 11 ด้าน (ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวนี้ เป็นเพียงข้อมูลเบื้องต้นเท่านั้น หากต้องการรายละเอียด ควรทำการศึกษาต่อไป)

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้จากความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 3 นี้เป็นการนำเสนอสรุปผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เช่าที่ราชพัสดุในเขตจังหวัดนครนายกไว้ในตารางประกอบด้วย 1 หัวข้อ ได้แก่

สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหา การพัฒนา ยุทธศาสตร์ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างบางกลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าสถิติสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อ หนึ่ง ปัญหา สอง การพัฒนา สาม ยุทธศาสตร์ สี่ ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้ม และ ห้า การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ใน จังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน

<u>หนึ่ง</u> ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ฯ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
1. ปัญหาด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
1.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้กำหนดนโยบายด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้ อย่างชัดเจน	29.47	61.79*	8.74	2.21
1.2 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	38.53	52.53*	8.95	2.30***
1.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 1.1-1.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหาร นโยบายมาก	35.26	55.47*	2.26	2.26
ค่าเฉลี่ยรวม				2.25
2. ปัญหาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่				
2.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ด้านการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้ อย่างเหมาะสม	26.84	63.16*	9.89	2.14
2.2 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ใช้ อำนาจหน้าที่อย่างมีคุณธรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุ	26.00	63.16*	10.74	2.16**

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ฯ ตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
1. ปัญหาด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
2.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 2.1-2.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหารอำนาจ หน้าที่มาก	31.68	61.05*	7.16	2.25
ค่าเฉลี่ยรวม				2.19
3. ปัญหาด้านการบริหารคุณธรรม				
3.1 กรมธนารักษ์ฯ ขาดการป้องกันข้าราชการมิให้ ประพฤติมิชอบด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การจัดให้มีกล่องแสดงความ คิดเห็น และรับข้อร้องเรียน	28.53	59.26*	12.21	2.16**
3.2 ข้าราชการบางส่วนของกรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ปฏิบัติ หน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการบุ กรุกที่ราชพัสดุ	26.95	59.68*	13.37	2.14
3.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 3.1-3.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหาร คุณธรรมมาก	28.42	60.74*	10.84	2.18
ค่าเฉลี่ยรวม				2.16

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ฯ ตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
4. ปัญหาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
4.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวมมากเท่าที่ควร	30.63	59.26*	10.11	2.21**
4.2 กรมธนารักษ์ฯ ไม่มีเป้าหมายของปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุที่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก	27.68	59.68*	12.63	2.15
4.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 4.1-4.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคมมาก	26.84	61.89*	11.26	2.16
ค่าเฉลี่ยรวม				2.17
5. ปัญหาด้านการวางแผน				
5.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่มีการวางแผนการปฏิบัติราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และไม่นำแผนไปปฏิบัติอย่างครบถ้วน	29.47	59.68*	10.84	2.19
5.2 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	31.79	56.52*	11.68	2.20**
5.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 5.1-5.2 ข้างต้น องค์การบริหารส่วนตำบลมหาสวัสดิ์มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการวางแผนมาก	28.63	61.16*	10.21	2.18
ค่าเฉลี่ยรวม				2.19

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ฯ ตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
6. ปัญหาด้านการจัดองค์การ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
6.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้จัดโครงสร้างของหน่วยงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และรวดเร็ว	31.16	58.74*	10.11	2.21**
6.2 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้กำหนดสายบังคับบัญชาที่ สนับสนุนการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่าง เหมาะสม และรวดเร็วองค์การ	28.00	61.05*	10.95	2.17
6.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 6.1-6.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้าน การจัดองค์การมาก	26.84	61.58*	11.58	2.15
ค่าเฉลี่ยรวม				2.18
7. ปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์				
7.1 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ฯ ไม่ให้ ความสำคัญกับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับการ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	28.74	60.95*	10.32	2.18**
7.2 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ฯ ใช้ระบบ อุปถัมภ์หรือระบบพวกพ้องในการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	28.53	61.05*	10.42	2.18
7.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 7.1-7.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์มาก	25.37	64.84*	9.79	2.16
ค่าเฉลี่ยรวม				2.17

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ฯ ตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
8. ปัญหาด้านการอำนวยการ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
8.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่มีการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุของข้าราชการอย่างเข้มงวด และรัดกุม	30.11	60.00*	9.89	2.20**
8.2 ผู้บริหารบางส่วนของกรมธนารักษ์ฯ ไม่มีภาวะผู้นำ หรือไม่ใช่นักบริหารมืออาชีพด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุ	26.63	62.95*	10.42	2.16
8.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 8.1-8.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการอำนวยการมาก	25.47	63.79*	10.74	2.15
ค่าเฉลี่ยรวม				2.17
9. ปัญหาด้านการประสานงาน				
9.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่มีการประสานงานภายในด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง	26.32	62.42*	11.26	2.15**
9.2 กรมธนารักษ์ฯ ขาดการประสานงานภายนอกเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุกับหน่วยงานอื่น และไม่มีการประสานงานอย่างเป็นระบบเครือข่าย	28.32	58.11*	13.58	2.15
9.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 9.1-9.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุด้านการประสานงานมาก	25.37	62.42*	12.21	2.13
ค่าเฉลี่ยรวม				2.14

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ฯ ตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
10. ปัญหาด้านการรายงาน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
10.1 ผู้บริหารของกรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ส่งเสริมให้ ข้าราชการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุต่อ ผู้บริหาร	26.95	60.95*	12.11	2.15**
10.2 ข้าราชการบางส่วนของกรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ให้ ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการ บริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุต่อ ผู้บริหารอย่างรวดเร็ว และทันเหตุการณ์	27.16	59.68*	13.16	2.14
10.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 10.1-10.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้าน การรายงานมาก	26.21	61.26*	12.53	2.14
ค่าเฉลี่ยรวม				2.14
11. ปัญหาด้านการงบประมาณ				
11.1 กรมธนารักษ์ฯ ไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณด้าน การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราช พัสดุอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	37.58	51.47*	10.95	2.27
11.2 กรมธนารักษ์ฯ ขาดระบบการควบคุม และการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณด้านการบริหารจัด การเพื่อแก้ไขปัญหการบุกรุกที่ราชพัสดุที่เข้มงวด	37.68	51.58*	10.74	2.27**

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หนึ่ง ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ฯ ตาม กรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
11. ปัญหาด้านการงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
11.3 ในภาพรวมดังกล่าวไว้ในข้อ 11.1-11.2 ข้างต้น กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุด้าน การงบประมาณมาก	35.89	53.37*	10.74	2.25
ค่าเฉลี่ยรวม				2.26
ปัญหาในภาพรวมทั้งหมด				
ในภาพรวมทั้งหมด กรมธนารักษ์ฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุมากทั้ง 11 ด้าน ได้แก่ ด้าน (1) การบริหารนโยบาย (2) การบริหารอำนาจหน้าที่ (3) การบริหารคุณธรรม (4) การบริหารเกี่ยวข้องกับสังคม (5) การวางแผน (6) การจัดองค์การ (7) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (8) การอำนวยความสะดวก (9) การประสานงาน (10) การรายงาน และ (11) การงบประมาณ	37.79	52.42*	9.79	2.28

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สอง การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ฯ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
1. การพัฒนาด้านการบริหารนโยบาย	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดนโยบายด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างชัดเจน และต่อเนื่อง รวมทั้งควรสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย	49.37*	44.32	6.32	2.43
2. การพัฒนาด้านการบริหารอำนาจหน้าที่				
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดอำนาจหน้าที่ด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุไว้อย่างเหมาะสม และชัดเจน รวมทั้งควรสนับสนุนให้ข้าราชการใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีคุณธรรมด้วย	48.32*	44.63	7.05	2.41
3. การพัฒนาด้านการบริหารคุณธรรม				
กรมธนารักษ์ฯ ควรมีการป้องกันข้าราชการมิให้ประพฤติมิชอบด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การจัดให้มีกล่องแสดงความคิดเห็น และการรับข้อร้องเรียน รวมทั้งควรเพิ่มการควบคุมดูแลข้าราชการในการปฏิบัติงานด้านคุณธรรมด้วย	46.90	49.80*	3.30	2.49**
4. การพัฒนาด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม				
กรมธนารักษ์ฯ ควรปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินราชพัสดุไปในทิศทางที่เอื้ออำนวยประโยชน์ต่อสังคมหรือส่วนรวมเพิ่มมากขึ้น เช่น การเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็น ปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชน รวมทั้งควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานด้วย	48.11*	46.42	5.47	2.43

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สอง การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ฯ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
5. การพัฒนาด้านการวางแผน	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
กรมธนารักษ์ฯ ควรมีการวางแผนการปฏิบัติราชการเพื่อ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และนำ แผนไปปฏิบัติอย่างครบถ้วน รวมทั้งควรกำหนดเป็น นโยบายให้ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนรวมอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง	50.63*	43.05	6.32	2.44
6. การพัฒนาด้านการจัดองค์การ				
กรมธนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้มีการปรับโครงสร้าง ของหน่วยงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุได้ อย่างเหมาะสมและรวดเร็ว รวมทั้งควรสนับสนุนให้มี การกำหนดสายบังคับบัญชาที่สนับสนุนการแก้ไขปัญหา ได้อย่างเหมาะสม และรวดเร็วด้วย	47.37*	46.21	6.42	2.41
7. การพัฒนาด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์				
กรมธนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารทุกระดับเห็น ความสำคัญ และดำเนินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สำหรับการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ เช่น การ จัดการฝึกอบรมข้าราชการเรื่องการแก้ไขปัญหาการบุ กรุกที่ราชพัสดุอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง รวมทั้งควร ควบคุมดูแลผู้บริหารทุกระดับให้นำระบบคุณธรรม หรือ นำหลักความรู้ความสามารถมาใช้ด้วย	46.74*	45.89	7.37	2.39

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สอง การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ฯ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
8. การพัฒนาด้านการอำนวยการ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดให้ผู้บริหารทุกระดับ ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุของข้าราชการอย่างเข้มงวด และรัดกุม รวมทั้งผู้บริหารของกรมธนารักษ์ฯ ควรมีภาวะผู้นำ หรือ เป็นนักบริหารมืออาชีพด้วย	47.68*	45.79	6.53	2.41
9. การพัฒนาด้านการประสานงาน				
กรมธนารักษ์ฯ ควรสนับสนุนให้มีการประสานงาน ภายในด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง เช่น การจัดกิจกรรม ร่วมกันภายในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้ง ควรสนับสนุนให้ผู้บริหารประสานงานภายนอกกับ หน่วยงานอื่นอย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบเครือข่ายด้วย	45.68	47.05*	7.26	2.38
10. การพัฒนาด้านการรายงาน				
ผู้บริหารของกรมธนารักษ์ฯ ควรมีนโยบายที่ส่งเสริมให้ ข้าราชการรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการบริหาร จัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุต่อผู้บริหาร ด้วยความรวดเร็ว รวมทั้งควรควบคุมดูแล และ สนับสนุนให้ข้าราชการรายงานผลการปฏิบัติงานด้วย	44.95	48.53*	6.53	2.38

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สอง การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ฯ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน				
11. การพัฒนาด้านการงบประมาณ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
กรมธนารักษ์ฯ ควรกำหนดเป็นนโยบายให้ผู้บริหารทุกระดับใช้จ่ายงบประมาณด้านการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งให้ผู้บริหารทุกระดับทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งสนับสนุนให้นาระบบการควบคุม และการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณที่เข้มงวดมาใช้ และควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานภายนอกหรือประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย	48.32*	43.37	8.32	2.40
สาม ยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการ เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ฯ				
ยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการ	ระดับความเห็นด้วย			
	มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
1. การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมธนารักษ์ฯ ได้รับงบประมาณเพียงพอกับการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ	43.68	49.68*	6.63	2.37**
2. การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมธนารักษ์ฯ ใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุอย่างประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด	44.21	48.11*	7.68	2.37
3. การกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้กรมธนารักษ์ฯ พัฒนาข้าราชการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเป็นประจำ	45.37*	45.26	9.37	2.36

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

สี่ ภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ฯ					
ภาพรวมการบริหารจัดการและ แนวโน้มของการบริหารจัดการ	ภาพรวม	ระดับความเห็นด้วย			
		มาก (%)	ปาน กลาง (%)	น้อย (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
1. ในภาพรวม ปัจจุบันกรมธนารักษ์ฯ มีประสิทธิภาพใน การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุสูง กว่าในอดีต		44.32	48.11*	7.58	2.37
2. ในภาพรวม ในอนาคตกรมธนารักษ์ฯ มีแนวโน้มของ การบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุที่ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนสูงกว่าใน ปัจจุบัน		46.74*	44.84	8.42	2.38**
ห้า การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวม ของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ ของกรมธนารักษ์ฯ ตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน					
1. จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกัน 9 ด้าน และแตกต่างกัน 2 ด้าน					
2. จำแนกตามการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 11 ด้าน					
* หมายถึง ตัวเลขหรือค่าร้อยละ (%) ที่กลุ่มตัวอย่างแสดงระดับความเห็นด้วยมากที่สุดในแต่ละ คำถาม หรือข้อคำถาม					
** หมายถึง ตัวเลขหรือค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ที่สำคัญที่สุดของแต่ละด้านหรือแต่ละเรื่อง					
*** หมายถึง ตัวเลขหรือค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ที่สำคัญที่สุด หรือสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับทุกด้านของ กรอบแนวคิด					

จากตารางที่ 4.8 เป็นการสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้

3.1 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน แต่ละด้านประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับปานกลางทั้ง 11 ด้านทุกข้อคำถาม

3.2 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน แต่ละด้านประกอบด้วย 1 ข้อคำถาม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 11 ด้าน

3.3 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก ประกอบด้วย 3 ข้อคำถาม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 3 ข้อคำถาม

3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างต่อภาพรวมการบริหารจัดการและภาพรวมแนวโน้มของการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายก ประกอบด้วย 2 ข้อคำถาม ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างล้วนเห็นด้วยในระดับมากทั้ง 2 ข้อคำถาม

3.5 สรุปผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มต่อภาพรวมของการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ในจังหวัดนครนายกตามกรอบแนวคิด PAMS-POSDCoRB 11 ด้าน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มดังกล่าว โดย (1) จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 9 ด้าน และแตกต่างกัน 2 ด้าน และ (2) จำแนกตามการศึกษา ปรากฏว่า ไม่แตกต่างกันทั้ง 11 ด้าน

ส่วนที่ 4 การสัมภาษณ์แนวลิเกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญ

ได้แสดงรายละเอียดไว้ใน ภาคผนวก ข