

ชื่อวิทยานิพนธ์ การกลั่นกรองพยานหลักฐานกับการใช้หลักกฎหมายเพื่อประโยชน์แห่งความ

ยุติธรรม (ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 87(2))

ผู้วิจัย นายบุญรัตน์ เปาะทองคำ **รหัสนักศึกษา** 2524004351 **ปริญญา** นิติศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์มาลี สุระเชษฐ (2) อาจารย์ ดร. ประพันธ์ ทรัพย์แสง **ปีการศึกษา** 2556

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาแนวคิด ความเป็นมาหลักการและวิวัฒนาการในเรื่องการรับฟังพยานหลักฐาน และการกลั่นกรองพยานหลักฐานในระบบกฎหมายซีวิลลอว์(Civil Law) และระบบกฎหมายคอมมอนลอว์(Comond Law)รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมายเกี่ยวกับการรับฟังพยานหลักฐานและการกลั่นกรองพยานหลักฐานก่อนนำไปสู่ขั้นตอนการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน ตลอดจนกฎหมายไทยเกี่ยวกับการรับฟังพยานหลักฐานและระบบการกลั่นกรองพยานหลักฐานก่อนนำไปสู่ขั้นตอนการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานกับการใช้หลักกฎหมายเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมของศาลไทย โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบกับระบบกฎหมายดังกล่าวเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจศาลในการกลั่นกรองพยานหลักฐานกับการใช้หลักกฎหมายเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

วิธีการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ(qualitative research) ซึ่งใช้วิธีการ(method) ศึกษาข้อมูลที่ผสมผสานกันระหว่างการวิจัยเอกสาร การสังเกต และศึกษาจากคดีที่เกิดขึ้นจริง ในการวิจัยเอกสารใช้เอกสารทั้งชั้นปฐมภูมิ (Primary document) และชั้นทุติยภูมิ (Secondary document) ตัวบทกฎหมายในรูปแบบของประมวลกฎหมาย พระราชบัญญัติ หนังสือดำริทางวิชาการ รายงานการศึกษา วิทยานิพนธ์ บทความ และเอกสารต่างๆ ในรูปแบบอื่นๆ เป็นต้นจากนั้นนำข้อมูลทั้งหลายที่ได้ดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามของการวิจัย (research question) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ให้สอดคล้องกับประเด็นที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ภายใต้หลักการทฤษฎีและหลักกฎหมาย

จากการศึกษาวิจัยทำให้ทราบถึงแนวคิด ความเป็นมา และวิวัฒนาการในเรื่องการรับฟังพยานหลักฐานในระบบกฎหมายซีวิลลอว์(Civil Law) และระบบกฎหมายคอมมอนลอว์(Comond Law) ทำให้เข้าใจหลักการวิวัฒนาการ และแนว ทางในการรับฟังพยานหลักฐาน การกลั่นกรองพยานหลักฐาน และการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจศาลในการกลั่นกรองพยานหลักฐานกับการใช้หลักกฎหมายเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม และทำให้สามารถประยุกต์ใช้และพัฒนากระบวนการพิจารณาที่เกี่ยวกับการรับฟังพยานหลักฐานและการกลั่นกรองพยานหลักฐานอย่างมีระบบ เพื่อให้มีประสิทธิภาพ มีความเที่ยงธรรม และเกิดประโยชน์สูงสุด

คำสำคัญ การรับฟังพยานหลักฐาน การกลั่นกรองพยานหลักฐานเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

Thesis title : Witness and Evidences Filter System and Law for the Justice According to the Computation of the Civil Law Article 87(2)

Researcher : Mr. Boonyarat Prothongkam ; **ID:** 2524004351; **Degree :** Master of Laws;

Thesis advisors: (1) Malee Surachat ; Associate Professor ;(2) Dr.Prarpun Srabsang ; **Academic year :** 2013

Abstract

This research aims to study concepts, the background of principles and evolution of recognition and screening of witnesses and evidence in civil law and common law system, legislation in regard to recognition and screening of witnesses and evidence before the consideration procedure, Thai laws regarding recognition and screening of witnesses and evidence before the consideration procedure, as well as application of laws for justice of Thai court. The above-mentioned legal systems were compared to analyze problems and find solutions to problems of court exercising power to screen witnesses and evidence and application of legal principles for justice.

In this qualitative research, data were collected from primary and secondary documents, observations, actual cases, the code, acts, textbooks, studies, theses, articles and other types of materials. The data were then analyzed to find answers to the research questions. Analysis was conducted in accordance with hypotheses, theories and legal principles.

This research revealed concepts, the background of principles and evolution of recognition and screening of witnesses and evidence in civil law and common law, legislation in regard to recognition and screening of witnesses and evidence, solutions to problems of court exercising power to screen witnesses and evidence and application of legal principles for justice. The results can be applied to develop the witness and evidence screening system in the most effective, just and beneficial way.

Keywords: Hearing of evidence, Witness and evidence screening for justice