

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การกำกับดูแลตามกฎหมายโดยราชการบริหารส่วนภูมิภาคต่อการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1 เพื่อศึกษาปัญหาในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษาเฉพาะในจังหวัดลำพูน

2 เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข ปัญหาในการกำกับดูแลตามกฎหมายที่มีผลกระทบต่อการบริหารของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบเชิงลึก และมีกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล เป็นผู้ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจำนวน 7 คน โดยแบ่งเป็น 7 จังหวัดภาคเหนือตอนบน คือ เชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง พะเยา แพร่ น่าน และสัมภาษณ์ผู้กำกับดูแล 4 คน สามารถสรุปผลการศึกษาวิจัยได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการศึกษา

**ส่วนที่ 1** ผลการศึกษาด้านประชากรศาสตร์พบว่า การศึกษาด้านเพศของประชากรที่ทำการวิจัย พบกว่า เพศชายมีจำนวน 5 คน และเพศหญิง 2 คน ตำแหน่งหน้าที่ในการทำงาน โดยการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นเพศชาย 2 คน เพศหญิง 2 คน นายกององค์การบริหารส่วนตำบล เพศชาย 3 คน อายุ โดยเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ที่ 31-40 ปี ซึ่งมีจำนวน 4 คน ต่อมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 3 คน ระดับการศึกษาพบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน ปริญญาตรี 3 คน และรายได้ ระหว่าง 18,000-20,000 บาท จำนวน 4 คน และรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป จำนวน 3 คน ในส่วนของผู้กำกับดูแลจำนวน 4 คน เป็นเพศชาย ทั้ง 4 คน อายุ 40 ปีขึ้นไปทั้ง 4 คน ระดับการศึกษาพบว่าจบการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดและรายได้มากกว่า 30,000 บาทขึ้นไปทั้งหมด

**ส่วนที่ 2 แนวความคิดเกี่ยวกับการกำกับดูแลและตามกฎหมายโดยราชการบริหารส่วนภูมิภาค  
ต่อการบริหารงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล**

**1. ประเด็นที่ 1** การกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลโดยผู้กำกับดูแลที่จัด/แย้งต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าผู้กำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลมีที่มาจัด/แย้งกับหลักการกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญ

**2. ประเด็นที่ 2** การกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลโดยผู้กำกับดูแลที่จัด/แย้งกับหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าผู้กำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลมีที่มาจัด/แย้งกับหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (หลักความเป็นนิติบุคคล)

**3. ประเด็นที่ 3** การมีคำสั่งทางปกครองเพื่อใช้ในการกำกับดูแลการกระทำขององค์การบริหารส่วนตำบลที่เกินขอบเขตอำนาจตามกฎหมาย ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นคำสั่งที่ส่งเกินขอบเขตอำนาจตามกฎหมาย

**4. ประเด็นที่ 4** การจัดทำข้อบัญญัติตำบล เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความเห็นชอบแล้ว ต้องเสนอให้นายอำเภอให้ความเห็นชอบก่อน นายองค์การบริหารส่วนตำบลจึงจะลงชื่อและประกาศใช้เป็นข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลได้ มาตรา 71 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า การส่งข้อบัญญัติตำบลให้ผู้กำกับดูแลให้ความเห็นชอบก่อนเป็นการขัดต่อหลักการกระจายอำนาจตามระบอบประชาธิปไตยและทำให้เสียเวลา

**5. ประเด็นที่ 5** การจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลให้ความเห็นชอบแล้ว ต้องเสนอให้นายอำเภออนุมัติก่อน จึงจะประกาศใช้ได้ มาตรา 87 วรรค 3 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า การเสนอข้อบัญญัติงบประมาณประจำปีให้ผู้กำกับดูแลเมื่ออนุมัติและเป็นการขัดต่อหลักการกระจายอำนาจตามระบอบประชาธิปไตยและทำให้เสียเวลา

**6. ประเด็นที่ 6** การกำกับดูแลโดยการใช้การจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นเครื่องมือ 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า การให้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจแก่องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นการก้าวล่วงต่อการตัดสินใจขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและเป็นการขัดต่อหลักการกระจายอำนาจตามระบอบประชาธิปไตย

**7. ประเด็นที่ 7** กรณี องค์การบริหารส่วนตำบล มีเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องขอเปิดประชุมสภาสมัยวิสามัญจะต้องขออนุญาตนายอำเภอ ตามมาตรา 55 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า การที่ต้องขออนุมัติเปิดประชุมสภา

สมัยวิสามัญต่อนายอำเภอกรณีที่มีเรื่องเร่งด่วนเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องภายในขององค์การบริหารส่วนตำบลที่จะสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองและเป็นการขัดต่อหลักการกระจายอำนาจตามระบอบประชาธิปไตยและทำให้เสียเวลา

**8. ประเด็นที่ 8** การใช้สัญญามาตรฐาน ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ 2535 ข้อ 125 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล จะต้องทำตามแบบและตัวอย่างที่อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด หากต้องการทำสัญญาขึ้นใหม่จะต้องส่งให้นายอำเภอและสำนักอัยการสูงสุดพิจารณา ผู้ให้สัมภาษณ์ 5 คน (ร้อยละ 71) เห็นว่าการใช้สัญญามาตรฐานเป็นการจำกัดเสรีภาพในการทำสัญญาและขัดต่อหลักการประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และผู้ให้สัมภาษณ์อีก 2 คน เห็นว่าการใช้สัญญามาตรฐานนั้นคืออยู่แล้ว (ร้อยละ 29)

**9. ประเด็นที่ 9** การลงโทษสั่งให้เป็นผู้ทำงานเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่แทนปลัดกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ 2535 ข้อ 138 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าการที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้สั่งให้ทำงานนั้นไม่ถูกต้องขัดกับหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ผู้ว่าราชการจังหวัดมิใช่คู่สัญญา)

**10. ประเด็นที่ 10** ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจสั่งยุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในกรณีไม่อาจจัดให้มีการประชุมครั้งแรก หรือมีการประชุมแต่ไม่อาจเลือกประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้ตามมาตรา 53 วรรค 3 และมาตรา 90 วรรค 3 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าการที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งยุบองค์การบริหารส่วนตำบลได้เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องและขัดต่อหลักการกระจายอำนาจตามหลักประชาธิปไตย

**11. ประเด็นที่ 11** องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถกู้เงิน มาใช้ในกิจการพาณิชย์ ขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ ตามมาตรา 83 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แต่ระเบียบของกระทรวงมหาดไทยก็ไม่อนุญาตให้ องค์การบริหารส่วนตำบล กระทำได้ ซึ่งเป็นการดำเนินงานรัฐพาณิชย์ องค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถจัดตั้งได้ แต่หากเป็นเทศบาลสามารถดำเนินการได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าการที่กระทรวงมหาดไทยไม่ออก ระเบียบให้องค์การบริหารส่วนตำบลกู้เงินมาใช้ในกิจการพาณิชย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ นั้น ไม่ถูกต้องและขัดกับหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (หลักนิติบุคคลและหลักเสรีภาพในการทำสัญญา)

**ส่วนที่ 2 แนวความคิดเกี่ยวกับการกำกับดูแลและตามกฎหมายโดยราชการบริหารส่วนภูมิภาค ต่อการบริหารงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ของผู้กำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบล**

**1. ประเด็นที่ 1** การกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลโดยผู้กำกับดูแลที่ขัด/แย้งต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนต่างไม่เห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว

**2. ประเด็นที่ 2** การกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลโดยผู้กำกับดูแลที่ขัด/แย้งกับหลักประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนต่างไม่เห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว

**3. ประเด็นที่ 3** การมีคำสั่งทางปกครองเพื่อใช้ในการกำกับดูแลการกระทำขององค์การบริหารส่วนตำบลที่เกินขอบเขตอำนาจตามกฎหมาย ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นคำสั่งที่ไม่เกินขอบเขตอำนาจตามกฎหมาย

**4. ประเด็นที่ 4** การจัดทำข้อบัญญัติตำบล เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความเห็นชอบแล้ว ต้องเสนอให้นายอำเภอให้ความเห็นชอบก่อน นายองค์การบริหารส่วนตำบลจึงจะลงชื่อและประกาศใช้เป็นข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ มาตรา 71 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า การส่งข้อบัญญัติตำบลให้ผู้กำกับดูแลให้ความเห็นชอบก่อนไม่เป็นการขัดต่อหลักการกระจายอำนาจตามระบอบประชาธิปไตยและไม่ทำให้เสียเวลา

**5. ประเด็นที่ 5** การจัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลให้ความเห็นชอบแล้ว ต้องเสนอให้นายอำเภออนุมัติก่อน จึงจะประกาศใช้ได้ มาตรา 87 วรรค 3 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า การเสนอข้อบัญญัติงบประมาณประจำปีให้ผู้กำกับดูแลเมื่ออนุมัติและไม่เป็นการขัดต่อหลักการกระจายอำนาจตามระบอบประชาธิปไตยและไม่ทำให้เสียเวลา

**6. ประเด็นที่ 6** การกำกับดูแลโดยการใช้การจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นเครื่องมือ 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่า การให้เงินอุดหนุนเฉพาะกิจแก่องค์การบริหารส่วนตำบลไม่เป็นการก้าวล่วงต่อการตัดสินใจขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและไม่เป็นการขัดต่อหลักการกระจายอำนาจตามระบอบประชาธิปไตย

**7. ประเด็นที่ 7** กรณี องค์การบริหารส่วนตำบล มีเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องขอเปิดประชุมสภาสมัยวิสามัญจะต้องขออนุญาตนายอำเภอ ตามมาตรา 55 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นด้วยที่ต้องขออนุมัติเปิดประชุมสภาสมัยวิสามัญต่อนายอำเภอกรณีที่มีเรื่องเร่งด่วนเพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมาย

**8. ประเด็นที่ 8** การใช้สัญญามาตรฐาน ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ 2535 ข้อ 125 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล จะต้องทำตามแบบและตัวอย่างที่อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด หากต้องการทำสัญญาขึ้นใหม่จะต้องส่งให้นายอำเภอและสำนักอัยการสูงสุดพิจารณา ผู้ให้สัมภาษณ์ ทุกคนต่างเห็นด้วยกับประเด็นนี้

**9. ประเด็นที่ 9** การลงโทษสั่งให้เป็นผู้ทำงานเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่แทนปลัดกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ 2535 ข้อ 138 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าการที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้สั่งให้ทำงานนั้นถูกต้องแล้ว

**10. ประเด็นที่ 10** ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจสั่งขุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในกรณีไม่อาจจัดให้มีการประชุมครั้งแรก หรือมีการประชุมแต่ไม่อาจเลือกประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้ตามมาตรา 53 วรรค 3 และมาตรา 90 วรรค 3 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าการที่ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งขุบองค์การบริหารส่วนตำบลได้เป็นเรื่องที่ถูกต้องและไม่ขัดต่อหลักการกระจายอำนาจตามหลักประชาธิปไตย

**11. ประเด็นที่ 11** องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถกู้เงิน มาใช้ในกิจการพาณิชย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลได้ ตามมาตรา 83 พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แต่ระเบียบของกระทรวงมหาดไทยก็ไม่อนุญาตให้ องค์การบริหารส่วนตำบลกระทำได้ ซึ่งเป็นการดำเนินงานรัฐพาณิชย์ องค์การบริหารส่วนตำบลไม่สามารถจัดตั้งได้ แต่หากเป็นเทศบาลสามารถดำเนินการได้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนเห็นว่าการที่กระทรวงมหาดไทยไม่ออกระเบียบให้องค์การบริหารส่วนตำบลกู้เงินมาใช้ในกิจการพาณิชย์ขององค์การบริหารส่วนตำบลได้นั้น ถูกต้องแล้ว

## 5.2 อภิปรายผล

หลักการสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่นก็คือ หลักการกระจายอำนาจ (decentralization) ซึ่งเป็นหลักที่ใช้ในการจัดระเบียบการปกครองส่วนท้องถิ่นทำให้ท้องถิ่นมีรูปแบบการปกครองคือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอันถือได้ว่าเป็นองค์กรกระจายอำนาจทางเขตแดน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรที่มีสถานภาพทางกฎหมายเป็นนิติบุคคลมีการจัดการปกครองตนเองโดยให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานในกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีกฎหมายกำหนดขอบเขต วัตถุประสงค์สำคัญแห่งการปกครองตนเอง คือ ต้องมีความเป็นอิสระ (Autonomy) แต่ก็จะต้องอยู่ภายในกรอบแห่งกฎหมายของรัฐ ซึ่งสำหรับประเทศไทย ในการที่รัฐเข้ามากำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามมาตรา 281,282 ตามรัฐธรรมนูญ

นั้น รัฐไม่สามารถที่จะเข้าไปกำกับดูแลตามอำเภอใจได้ เพราะจะทำให้เป็นการทำลายหลักแห่งความเป็นอิสระในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีหลักการสำคัญ 5 หลัก คือ

หลักการที่ 1 รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น

หลักการที่ 2 การกำกับดูแลแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำเท่าที่จำเป็นและมีหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ชัดเจน สอดคล้องและเหมาะสมกับรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการที่ 3 การกำกับดูแลต้องทำไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือของประเทศเป็นส่วนรวม

หลักการที่ 4 การกำกับดูแลจะกระทบถึงสาระสำคัญแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นไม่ได้

หลักการที่ 5 การกำกับดูแลจะกระทำนอกเหนือจากที่กฎหมายบัญญัติไว้มิได้

องค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งจัดตั้งโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2537 ก็ต้องอยู่ภายใต้หลักการดังกล่าวข้างต้นเช่นเดียวกัน จากการศึกษาปัญหาการกำกับดูแลทั้ง 11 ประเด็นผู้ศึกษาวิจัยพบว่าผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล เห็นว่า ผู้กำกับดูแลการกระทำขององค์การบริหารส่วนตำบลใช้อำนาจกำกับดูแลไม่เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลที่บัญญัติไว้ในกฎหมายทำให้เกิดปัญหาในการกำหนดนโยบายบริหารงานการจัดทำบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบล

ในส่วนของผู้กำกับดูแล ผู้ศึกษาวิจัยพบว่าผู้กำกับดูแลต่างไม่เห็นด้วยกับผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 11 ประเด็นและคิดว่าการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลต้องมีผู้กำกับดูแลและผู้กำกับดูแลต้องมาจากราชการส่วนภูมิภาค โดยไม่จำเป็นต้องมีสถานะเป็นนิติบุคคลแต่เป็นไปตามการแบ่งโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการกำกับดูแลตามกฎหมายโดยราชการส่วนภูมิภาคต่อการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลและผู้กำกับดูแลมีความเห็นแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงในประเด็นปัญหาทั้ง 11 ประเด็นผู้ศึกษาวิจัยเห็นว่าควรจะศึกษาวิจัยเรื่องนี้โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่ใหญ่กว่าหรือกลุ่มตัวอย่างทุกรายมาเป็นกรณีศึกษาน่าจะได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากกว่านี้



### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา ดังนี้

1. การแก้ไขกฎหมาย กฎ คำสั่งที่ออกเกินขอบเขตอำนาจหรือไม่ชัดเจน เช่น การแก้ไขพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 การแก้ไขระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ.2535 เป็นต้น
2. การศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้อำนาจกำกับดูแล กล่าวคือ การกำกับดูแลจะกระทำนอกเหนือจากที่กฎหมายบัญญัติไว้ไม่ได้ และจะต้องกระทำเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายบัญญัติอีกทั้งต้องทำไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือของประเทศเป็นส่วนรวมโดยจะกระทบถึงสาระสำคัญแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นไม่ได้ ซึ่งเป็นหลักการที่ตรงกันข้ามกับหลักการใช้อำนาจบังคับบัญชา
3. การกำกับดูแล โดยการใช้การจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นเครื่องมือ โดยควรที่จะกำหนดให้มีการจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปเพียงประเภทเท่านั้น ไม่ควรจัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ
4. จัดตั้งองค์กรขึ้นมากำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบล โดยตรงและให้มีสถานะเป็นนิติบุคคลและมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนในเขตท้องถิ่นนั้น
5. ผู้กำกับดูแลจะต้องกำกับดูแลตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้นและจะต้องกำกับดูแลเท่าที่จำเป็นเพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นเป็นหลัก