

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์การใช้ข้อมูลทางภาษีในการจัดทำเครื่องชี้ภาวะเศรษฐกิจ
: กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม
ชื่อขณะนาคกุล นายเอกวิทย์ บุรณานนท์
แขนงวิชา เศรษฐศาสตร์
สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ศิริพร ตั้งจามันท์
2. รองศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ ศรีสาวลักษณ์

วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2556

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ธีรภัทร เทสวนิช)


กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ศิริพร ตั้งจามันท์)


กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ ศรีสาวลักษณ์)


ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร. สิริวรรณ ศรีพล)



ชื่อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์การใช้ข้อมูลทางภาษีในการจัดทำเครื่องชี้ภาวะเศรษฐกิจ : กรณีศึกษา
จังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัย นายเอกรัตน์ นุรมัธนันท์ รหัสนักศึกษา 2496000817 **ปริญญา** เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจนันท์ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ
ศรีเสาวลักษณ์ **ปีการศึกษา** 2555

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์บทบาทและความสัมพันธ์ของสาขาการผลิตหลักกับสาขาการผลิตรองของจังหวัดนครปฐม 2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผล
การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มของสาขาการผลิตหลักที่มีต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดนครปฐมและ
3) พยากรณ์ผลการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มของสาขาการผลิตหลักของจังหวัดนครปฐม

การศึกษาใช้ข้อมูลทุติยภูมิอนุกรมเวลารายเดือนและรายปี ในช่วงปี 2543 - 2554
ประกอบด้วยผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดนครปฐมที่ได้จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และภาษีมูลค่าเพิ่มที่จัดเก็บได้ของสำนักงานสรรพากรจังหวัด
นครปฐม ใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนาและเชิงปริมาณ สถิติที่ใช้ได้แก่ การวิเคราะห์สัดส่วนถิน
ฐาน การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ และการการพยากรณ์อนุกรมเวลาแบบ บอซซ์ – เจนกินส์

ผลการวิจัยพบว่า 1) สาขาเศรษฐกิจที่เป็นสาขาเศรษฐกิจหลักของจังหวัดนครปฐม
มี 3 สาขา คือ สาขาบริการด้านอสังหาริมทรัพย์ การให้เช่า และบริการทางธุรกิจ สาขาอุตสาหกรรม
การผลิต สาขาการก่อสร้าง โดยมีค่าเฉลี่ยสัดส่วนถินฐานของสาขาเศรษฐกิจหลักของจังหวัดที่
ระดับ 1.66 , 1.48 และ 1.04 ตามลำดับ 2) ผลการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มของสาขาเศรษฐกิจหลัก
ของจังหวัดกับผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันที่ระดับนัยสำคัญทาง
สถิติที่ 0.01 โดยสาขาอุตสาหกรรมการผลิตมีความสัมพันธ์กับผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดมากที่สุด
และ 3) ผลการเปรียบเทียบข้อมูลผลการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจริงสาขาอุตสาหกรรมการผลิตกับ
ค่าพยากรณ์ผลการจัดเก็บจากสมการแบบจำลองมีความใกล้เคียงกัน การศึกษานี้เห็นว่าผลการ
พยากรณ์การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสาขาอุตสาหกรรมการผลิตสามารถใช้เป็นข้อมูลตัวชี้พ้องภาวะ
เศรษฐกิจของจังหวัด

คำสำคัญ ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด สาขาการผลิตหลัก สาขาการผลิตรอง ผลการจัดเก็บ
ภาษีมูลค่าเพิ่ม เครื่องชี้ภาวะเศรษฐกิจ

Thesis title: An Analysis of Tax's Data Used for Making Economics Indicators : A Case Study of Nakhon Pathom Province

Researcher: Mr.Agarat Buramattananon **ID:** 2496000817; **Degree:** Master of Economics;

Thesis advisors: (1) Miss.Siriporn Sajjanand, Associate Professor; (2) Dr.Orapan Srisawalak,Associate Professor; **Academic year:** 2012

Abstract

This research aims to: 1) analyze the role and relationships between the major production sectors and minor production sectors of Nakhonpathom province; 2) analyze the relationship between the value-added tax imposition of major production sectors affecting the gross provincial product of Nakhonpathom province; and 3) forecast the value-added tax imposition of major production sectors of Nakhonpathom province.

The study used monthly and yearly secondary data, during 2000 – 2011, including Nakhonpathom province's gross provincial product derived from Office of the National Economic and Social Development Board, and value-added tax imposition obtained from the Nakhonpathom Province Revenue Office. The study employed both descriptive and quantitative analyses. Location quotient, a multiple regression analysis, and the Box – Jenkins were employed in the analyses.

The results of the study were as follows. 1) The major production sectors of Nakhonpathom province comprised 3 sectors: the real estate, renting and business activities sectors; manufacturing sectors; and construction sectors. Their average location quotients were 1.66 , 1.48 and 1.04 respectively. 2) The value-added tax imposition of the major economic sectors and the gross provincial product were associated in the same direction, at a statistic significant 0.01 level, and the manufacturing sector showed the highest relationship with the gross provincial product. 3) Comparatively, tax imposition of the manufacturing sector was closed to the prediction value derived from the model. This study pointed that the prediction of the value-added tax imposition of the manufacturing sector could be used as a coincident index.

Keywords: Gross provincial product, Major production sectors, Minor production sectors, Value-added tax imposition, Economic indicators

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคณาจารย์สาขาเศรษฐศาสตร์ทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ในการศึกษา และผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ คือ รองศาสตราจารย์จรินทร์ เทศวานิช รองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจามันท์ และรองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษาแนะนำ พร้อมทั้งเสียสละเวลาในการตรวจสอบรวมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ตลอดมา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บิดา – มารดา พี่น้อง เพื่อนๆ จากสำนักงานสรรพากรพื้นที่ นครปฐม 1 และ 2 จากสำนักงานสรรพากรภาค 6 ที่ให้การช่วยเหลือและให้กำลังใจเสมอมา เพื่อนๆ พี่ๆ จากสำนักงานคลังจังหวัดนครปฐม และพี่ๆ จากคณะทำงานการจัดทำผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดนครปฐม ที่ได้ให้ข้อมูล รวมทั้งเจ้าหน้าที่สาขาเศรษฐศาสตร์และเพื่อนๆ คณะเศรษฐศาสตร์รุ่นเดียวกันที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการศึกษาจนสำเร็จได้ด้วยดี หากมีข้อบกพร่องประการใดในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

เอกรัตน์ บุรมัธนานนท์

กรกฎาคม 2556

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
กรอบแนวคิด	4
สมมติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	4
ข้อจำกัดการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
ทฤษฎีรายได้ภูมิภาค	7
แบบจำลองการกำหนดรายได้ภูมิภาค	23
ทฤษฎีด้านภาษีอากร	37
วัฏจักรเศรษฐกิจภูมิภาค	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	57
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	64
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	64
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	65
การวิเคราะห์ข้อมูล	65
บทที่ 4 ข้อมูลพื้นฐานจังหวัดนครปฐม	70
สภาพเศรษฐกิจ	70
สภาพโครงสร้างพื้นฐาน	86
การท่องเที่ยว	89
บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	90
การวิเคราะห์บทบาทและความสัมพันธ์ของสาขาการผลิตหลักกับสาขา	
การผลิตรองของจังหวัดนครปฐม	90
การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดนครปฐม(GPP)	
ที่มีต่อผลการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มของสาขาการผลิตหลักของจังหวัดนครปฐม	117
การวิเคราะห์การใช้วิธีการพยากรณ์อนุกรมเวลาแบบ บอกซ์ – เจนกินส์ (Box – Jenkins)	
เพื่อพยากรณ์ผลการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มของสาขาการผลิตหลักของจังหวัดนครปฐม	120
บทที่ 6 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	129
สรุปการวิจัย	129
อภิปรายผล	133
ข้อเสนอแนะ	138
บรรณานุกรม	139
ภาคผนวก	142
ก ตารางข้อมูลและโครงสร้างข้อมูล	143
ข ตารางผลการคำนวณ	154
ประวัติผู้วิจัย	175

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	กรณีตัวอย่างการคำนวณมูลค่าเพิ่มการผลิตข้าว 10
ตารางที่ 2.2	กรณีตัวอย่างการคำนวณผลิตภัณฑ์มวลรวมภาค 13
ตารางที่ 2.3	อัตราการขยายตัวและโครงสร้างการผลิตของภาคเหนือ ใน พ.ศ. 2546 – 2547 .. 19
ตารางที่ 2.4	อัตราการขยายตัวและโครงสร้างการผลิตของภาคกลาง ใน พ.ศ. 2546 – 2547 .. 19
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนสัตว์ในจังหวัดนครปฐม..... 73
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนผลผลิตด้านการประมงจังหวัดนครปฐม 74
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจังหวัดนครปฐม 74
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนโรงงานแยกตามหมวดอุตสาหกรรม 76
ตารางที่ 4.5	แสดงการจดทะเบียนธุรกิจใหม่จังหวัดนครปฐม..... 77
ตารางที่ 4.6	แสดงการจดทะเบียนแยกเป็นประเภทธุรกิจ 77
ตารางที่ 4.7	สรุปผลการจัดเก็บรายได้ของจังหวัดนครปฐม..... 78
ตารางที่ 4.8	แสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 78
ตารางที่ 4.9	แสดงเงินฝากและสินเชื่อจังหวัดนครปฐม 79
ตารางที่ 4.10	แสดงจำนวนสถานประกอบกิจการและลูกจ้างจังหวัดนครปฐม 80
ตารางที่ 4.11	แสดงจำนวนผู้สมัครงาน ตำแหน่งงานว่าง และการบรรจุงาน..... 81
ตารางที่ 4.12	แสดงข้อมูลการใช้ไฟฟ้า..... 86
ตารางที่ 4.13	แสดงบริการโทรศัพท์ในจังหวัดนครปฐม..... 88
ตารางที่ 5.1	สัดส่วนถิ่นฐานของแต่ละสาขาเศรษฐกิจของจังหวัดนครปฐม ปี พ.ศ.2543 – 2554 91
ตารางที่ 5.1	(ต่อ) สัดส่วนถิ่นฐานของแต่ละสาขาเศรษฐกิจของจังหวัดนครปฐม ปี พ.ศ.2543 – 2554 92
ตารางที่ 5.2	ผลกระทบของสาขาเศรษฐกิจหลักที่มีผลต่อสาขาเศรษฐกิจรอง ของจังหวัดนครปฐม 114
ตารางที่ 5.2	(ต่อ) ผลกระทบของสาขาเศรษฐกิจหลักที่มีผลต่อสาขาเศรษฐกิจรอง ของจังหวัดนครปฐม 115

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.2 (ต่อ)สมการสาขาเศรษฐกิจหลักที่มีผลต่อสาขาเศรษฐกิจรอง ของจังหวัดนครปฐม	116
ตารางที่ 5.3 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม	119
ตารางที่ 5.4 ผลการทดสอบ Unit Root Test ที่ Level (d=0)	121
ตารางที่ 5.5 ผลการทดสอบ Unit Root Test ที่ Level (d=1)	122
ตารางที่ 5.6 ตารางการกำหนดรูปแบบ ARMA (p,1,q).....	123
ตารางที่ 5.7 การพิจารณาค่า Correlogram and Q-statistics	124
ตารางที่ 5.8 ผลการตรวจสอบค่าความคลาดเคลื่อน จากค่า Unit Root	124
ตารางที่ 5.9 ตารางการเปรียบเทียบการพยากรณ์ ปี พ.ศ.2554.....	127
ตารางที่ 5.10 ตารางแสดงผลการพยากรณ์การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม ปี พ.ศ.2555.....	128



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 จุดดุลยภาพของแบบจำลองรายได้ภูมิภาคของเคนส์	27
ภาพที่ 2.2 กลไกการทำงานของค่าตัวทวีภูมิภาค	28
ภาพที่ 2.3 แสดงลักษณะของวัฏจักรเศรษฐกิจ	44
ภาพที่ 4.1 กราฟแสดงผลผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดนครปฐม ปี พ.ศ.2553	71
ภาพที่ 5.1 กราฟแสดงค่าดัชนีชี้วัดแบบจำลอง	125
ภาพที่ 5.2 กราฟแสดงการเปรียบเทียบการพยากรณ์ ปี พ.ศ.2554	126
ภาพที่ 5.3 กราฟแสดงผลการพยากรณ์การจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม ปี พ.ศ.2555	128

