

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) เพื่อศึกษาความเครียดในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพไทยในรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นพยาบาลวิชาชีพไทยที่ปฏิบัติงานในรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพพยาบาลวิชาชีพ และปฏิบัติงานในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพอย่างน้อย 1 ปีและยินดีตอบแบบสอบถาม รวมทั้งหมด 198 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบ Purposive Sampling จากพยาบาลวิชาชีพไทยที่ปฏิบัติงานในรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพพยาบาลวิชาชีพและปฏิบัติงานมากกว่า 1 ปีขึ้นไป และยินดีตอบแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

คำนวณกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% หรือมีความคลาดเคลื่อน .05 โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

n = คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = คือ ขนาดของประชากร

e = คือ ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

สามารถคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้

$$n = \frac{198}{1 + 198(0.05)^2}$$

$$= 132 \text{ คน}$$

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง 132

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยใช้แนวคิดของ Wheeler and Riding (1995) โดยข้อคำถามแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย อายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา แผนกที่ปฏิบัติงาน ระยะเวลาประสบการณ์การปฏิบัติงานในรัฐแคลิฟอร์เนีย ระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ และระดับความสามารถปฏิบัติการพยาบาล เป็นข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบและเติมข้อความลงในช่องว่าง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเครียดในการทำงาน โดยประยุกต์ใช้แนวคิดของ Wheeler and Riding (1995) นำมาเขียนคำจำกัดความ และสร้างข้อคำถามให้สอดคล้องและครอบคลุมคำจำกัดความ ด้านปริมาณงานและความกดดันด้านเวลา ด้านสัมพันธภาพ ด้านความกดดันจากผู้ป่วยและผู้ร่วมวิชาชีพอื่น ด้านปัญหาองค์กรและการจัดการ และด้านอาชีพ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีการให้ความหมายและค่าคะแนนแต่ละข้อดังนี้

ระดับที่ 5 ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ระดับที่ 4 ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านมาก

ระดับที่ 3 ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านปานกลาง

ระดับที่ 2 ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านน้อย

ระดับที่ 1 ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของท่านน้อยที่สุด

การแปลผลคะแนน มีเกณฑ์การคิดคะแนนความเครียดในการทำงาน พิจารณาจากค่า Median ดังนี้ (ประคอง กรรณสูต, 2542)

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 = ความเครียดในการทำงาน อยู่ในระดับสูงมาก

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 = ความเครียดในการทำงาน อยู่ในระดับสูง

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 = ความเครียดในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 = ความเครียดในการทำงาน อยู่ในระดับต่ำ

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 = ความเครียดในการทำงาน อยู่ในระดับต่ำมาก

แบบสอบถามมีจำนวนข้อคำถามทั้งหมด 25 ข้อแบ่งออกเป็น 5 ด้านดังนี้

1. ด้านปริมาณงานและความกดดันด้านเวลา จำนวน 7 ข้อ (ข้อที่ 1-7)
2. ด้านสัมพันธภาพ จำนวน 5 ข้อ (ข้อที่ 8-12)

3. ด้านความกดดันจากผู้ป่วย จำนวน 4 ข้อ (ข้อที่ 13-16)
4. ด้านปัญหาองค์การและการจัดการ จำนวน 6 ข้อ (ข้อที่ 17-22)
5. ด้านอาชีพ จำนวน 3 ข้อ (ข้อที่ 23-25)

2.2 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.2.1 การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้าง เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ และนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความถูกต้องเหมาะสมของภาษา การประเมินความตรงของเครื่องมือการวิจัย โดยการหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (content validity index = CVI) กำหนดระดับการแสดงความคิดเห็นเป็น 4 ระดับคือ 1 2 3 4 โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้ (Hamdleton 1975 อ้างถึงใน บุญใจ ศรีสถิตยัณรากร 2550)

- 1 หมายถึง คำถามไม่สอดคล้องกับคำนิยาม
- 2 หมายถึง คำถามมีความสอดคล้องกับคำนิยามเล็กน้อย
- 3 หมายถึง คำถามมีความสอดคล้องกับคำนิยามปานกลาง
- 4 หมายถึง คำถามมีความสอดคล้องกับคำนิยามมาก

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิมาคำนวณหาค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา (content validity index = CVI) จากค่าระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้วยสูตร

$$CVI = \frac{\text{จำนวนคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้ความคิดเห็นในระดับ 3 และ 4}}{\text{จำนวนข้อคำถามทั้งหมด}}$$

เกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินคุณภาพเครื่องมือ คือใช้เกณฑ์ $CVI = .80$ ขึ้นไป (Davis 1992 อ้างถึงใน บุญใจ ศรีสถิตยัณรากร 2550) จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีความตรงตามเนื้อหา วัตถุประสงค์ มีความถูกต้องชัดเจน และนำแบบสอบถามฉบับใหม่ไปทดลองใช้ต่อไป

ผลของค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามมีดังนี้

แบบสอบถามเกี่ยวกับความเครียดในการทำงาน มีจำนวนคำถามที่ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นในระดับ 3 และ 4 มีจำนวน 21 ข้อจากจำนวนทั้งหมด 25 ข้อ ซึ่งได้ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาเท่ากับ .84

2.2.2 การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม ที่ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทดลองใช้ (try out) กับพยาบาลวิชาชีพไทยที่ปฏิบัติงานในรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 25 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการคำนวณหาค่า สัมประสิทธิ์แอลฟา ของ

ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) โดยกำหนดให้มีค่าความเที่ยงมากกว่า .80 (Polit & Hungler , 1999)

จากการวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปได้ค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเท่ากับ .86

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ผู้วิจัยได้มีการรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ทำจดหมายขอความร่วมมือ และชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการวิจัย สิทธิในการออกจากการวิจัยให้กลุ่มตัวอย่างทราบ รวมถึงข้อมูลจากแบบสอบถาม จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ซึ่งการนำเสนอผลการศึกษานำเสนอในภาพรวม และนำมาใช้ประโยชน์เกี่ยวกับการพัฒนางานทางด้านการบริหารการพยาบาลเท่านั้น ซึ่งการทำวิจัยนี้ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างอยู่กระจายตามโรงพยาบาลต่างๆ พยาบาลวิชาชีพไทยจะมีการรวมตัวเพื่อทำบุญในวัดไทย ในวันสำคัญทางศาสนาและงานเทศกาลที่สำคัญของไทย ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและจดหมายขอความร่วมมือพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการวิจัย สิทธิในการออกจากการวิจัย รวมทั้งข้อมูลจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ต่อกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 132 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม แล้วดำเนินการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีรายละเอียดดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

4.2 การวิเคราะห์ระดับความเครียดในการทำงานของพยาบาลวิชาชีพไทยในรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา จากคำมัชฐาน และส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์

4.3 ตรวจสอบการกระจายของข้อมูลพบว่าการกระจายไม่เป็นโค้งปกติ จึงวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความเครียดของพยาบาลวิชาชีพไทยในรัฐแคลิฟอร์เนีย ประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลต่างกัน ด้วยสถิติ Kruskal Wallis Test

