

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา” ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอค่าสถิติพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูล

ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตอนที่ 3 การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET)

ตอนที่ 4 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตอนที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลจากแบบสอบถาม

ข้อมูลจากแบบสอบถาม สามารถนำมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานได้ ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ค่าสถิติพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
ผู้บริหาร	เพศ	ชาย	65
		หญิง	30
	การศึกษา	ปริญญาตรี	13
		ปริญญาโท	75
		ปริญญาเอก	7
	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการ	53
		รองผู้อำนวยการ	31
		อื่น ๆ	11

ตารางที่ 4.1 ค่าสถิติพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม		ตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
ครู	ระยะเวลา	1 – 5 ปี	22	22.00
		6 – 10 ปี	17	17.00
		11 – 15 ปี	9	9.00
		16 – 20 ปี	15	15.00
		มากกว่า 20 ปี	30	30.00
	เพศ	ชาย	49	27.20
		หญิง	127	70.60
	การศึกษา	ปริญญาตรี	101	56.10
		ปริญญาโท	74	41.10
		ปริญญาเอก	1	0.60
เจ้าหน้าที่/ครูผู้ปฏิบัติ หน้าที่งานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	เพศ	ชาย	23	70.00
		หญิง	70	23.00
	การศึกษา	ปริญญาตรี	53	53.00
		ปริญญาโท	39	39.00
		ปริญญาเอก	1	1.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย (n=65) มากกว่าเพศหญิง (n=35) จบการศึกษาระดับปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 (n=75) ส่วนตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.00 (n=53) และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า 20 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.00 (n=30) ส่วนจำนวนครูที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (n=127) มากกว่าเพศชาย (n=49) และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 56.10 (n=101) ส่วนเจ้าหน้าที่/ครูที่ปฏิบัติหน้าที่งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง (n=70) มากกว่าเพศชาย (n=23) และจบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.00 (n=53)

ตอนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา

การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา พิจารณาจากค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 คะแนนเฉลี่ยและเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	5	ดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	4	ดีมาก
2.51 – 3.50	3	ดี
1.51 – 2.50	2	พอใช้
0.00 – 1.50	1	ปรับปรุง

โดยผลการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา รายละเอียดตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานรายด้านและในภาพรวมของสถานศึกษา

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ					รวม (โรงเรียน)
	5	4	3	2	1	
ด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	26	61	7			94
ด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	46	40	8			94
ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	41	43	5	5		94
ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	49	40	4	1		94
ด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	52	38	3	1		94
การประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา	40	50	4			94

จากตารางที่ 4.3 พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ในด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 64.89 (n=61) และด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 45.70 (n=43) ส่วนด้านการจัดการศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 48.90 (n=46) ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษามีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 52.10 (n=49) และด้านมาตรการส่งเสริมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 55.30 (n=52)

ส่วนผลการประเมินในภาพรวมผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกมาตรฐาน โรงเรียนส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับดีมากถึงดีเยี่ยม รวมกันคิดเป็นร้อยละ 95.60 (n=90)

ตอนที่ 3 การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET)

3.1 ผลการศึกษาอิทธิพลของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) จำแนกตามรายวิชาได้ดังนี้

3.1.1 อิทธิพลของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาภาษาไทย (S01)

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาไทย (S01) ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาไทย (S01) ได้ร้อยละ 8.6 ($R^2 = .086$) ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาภาษาไทย
(S01)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่ (Constant)	26.771	5.349		5.005	.000
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	2.810	1.304	.267	2.155	.034
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	1.757	1.611	.193	1.090	.279
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	-1.095	1.122	-.162	-.975	.332
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	.007	1.277	.001	.006	.995
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	-.489	1.269	-.064	-.385	.701

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาไทย (S01) พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาไทย (S01) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = 2.81$, $t = 2.155$, $p = .034$) ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์

ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริมไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาไทย (S01)

3.1.2 อิทธิพลของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (S02)

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (S02) ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (S02) ได้ร้อยละ 10.6 ($R^2 = .106$) ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (S02)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	24.198	3.046		7.944	.000
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	1.928	.742	.318	2.597	.011
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	.900	.917	.172	.981	.329
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	-.736	.639	-.189	-1.151	.253
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	-.127	.727	-.030	-.175	.861
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	-.199	.723	-.046	-.276	.783

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (S02) พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (S02) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = 1.928$, $t = 2.597$, $p = .011$) ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการ

ส่งเสริมไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (S02)

3.1.3 อิทธิพลของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ (S03)

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ (S03) ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ (S03) ได้ร้อยละ 13.5 ($R^2 = .135$) ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ (S03)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่ (Constant)	10.682	3.219		3.319	.001
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	2.371	.784	.364	3.022	.003
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	.760	.969	.135	.784	.435
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	-.826	.675	-.198	-1.223	.225
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	.370	.768	.081	.481	.632
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	-.712	.764	-.152	-.932	.354

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ (S03) พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ (S03) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = 2.371$, $t = 3.022$, $p = .003$) ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริมไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ (S03)

3.1.4 อิทธิพลของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาคณิตศาสตร์ (S04)

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาคณิตศาสตร์ (S04) ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาคณิตศาสตร์ (S04) ได้ร้อยละ 11.6 ($R^2 = .116$) ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาคณิตศาสตร์ (S04)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่ (Constant)	10.334	4.169		2.479	.015
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	2.613	1.016	.313	2.572	.012
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	1.196	1.256	.166	.952	.343
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	-1.350	.875	-.252	-1.543	.126
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	.188	.995	.032	.188	.851
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	-.405	.989	-.067	-.410	.683

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาคณิตศาสตร์ (S04) พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาคณิตศาสตร์ (S04) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = 2.613$, $t = 2.572$, $p = .012$) ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริมไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาคณิตศาสตร์ (S04)

3.1.5 อิทธิพลของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาวิทยาศาสตร์ (S05)

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ (S05) ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ (S05) ได้ร้อยละ 5.9 ($R^2 = .059$) ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาวิทยาศาสตร์ (S05)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	22.254	3.108		7.161	.000
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	1.330	.757	.221	1.756	.083
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	.953	.936	.183	1.019	.311
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	-.773	.652	-.200	-1.185	.239
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	.139	.742	.033	.187	.852
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	-.704	.737	-.162	-.955	.342

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ (S05) พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์ (S05)

3.1.6 อิทธิพลของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (S06)

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (S06) ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (S06) ได้ร้อยละ 11.5 ($R^2 = .115$) ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา(S06)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	43.617	3.385		12.885	.000
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	2.209	.825	.327	2.678	.009
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	.603	1.020	.103	.591	.556
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	-.388	.710	-.089	-.546	.586
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	.033	.808	.007	.041	.968
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	-.135	.803	-.028	-.168	.867

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (S06) พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (S06) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = 2.209$, $t = 2.678$, $p = .009$) ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริมไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา (S06)

3.1.7 อิทธิพลของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาศิลปะ (S07)

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาศิลปะ (S07) ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาศิลปะ (S07) ได้ร้อยละ 10.7 ($R^2 = .107$) ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาศิลปะ (S07)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	20.365	2.883		7.063	.000
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	1.834	.703	.320	2.610	.011
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	.772	.869	.156	.889	.376
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	-.745	.605	-.202	-1.231	.222
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	.148	.688	.037	.214	.831
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	-.452	.684	-.109	-.660	.511

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาศิลปะ (S07) พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาศิลปะ (S07) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = 1.834$, $t = 2.610$, $p = .011$) ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริมไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาศิลปะ (S07)

3.1.8 อิทธิพลของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (S08)

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (S08) ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (S08) ได้ร้อยละ 12.4 ($R^2 = .124$) ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) รายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (S08)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	36.742	4.783		7.681	.000
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	2.202	1.166	.229	1.889	.062
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	2.621	1.441	.315	1.819	.072
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	-2.154	1.004	-.349	-2.146	.035
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	1.075	1.142	.159	.941	.349
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	-1.212	1.135	-.175	-1.068	.288

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (S08) พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ส่งผลทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (S08) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = -2.154$, $t = -2.146$, $p = .035$) ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนด้านการจัดการศึกษา ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริมไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในรายวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี (S08)

3.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในภาพรวมทุกรายวิชา ดังนี้

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในภาพรวมทุกรายวิชา ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในภาพรวมทุกรายวิชา ได้ร้อยละ 12 ($R^2 = .120$) ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในภาพรวม
ทุกรายวิชา

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	24.370	3.380		7.209	.000
มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน (Student Quality)	2.162	.824	.319	2.624	.010
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (Education Management)	1.195	1.018	.204	1.174	.244
มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society)	-1.008	.709	-.232	-1.421	.159
มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (School Identity)	.229	.807	.048	.284	.777
มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม (Support)	-.539	.802	-.110	-.672	.504

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในภาพรวมทุกรายวิชา พบว่าผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในภาพรวมทุกรายวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = 2.162$, $t = 2.624$, $p = .010$) ส่วนผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษามาตรฐานด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริมไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ในภาพรวมทุกรายวิชา

ตอนที่ 4 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ก่อนนำเสนอผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คุณภาพของปัจจัยหรือตัวแปรทำนายคุณภาพการประกันคุณภาพภายในด้วยการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเพื่อคัดเลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพไว้ ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.13 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพของปัจจัยหรือตัวแปรทำนายคุณภาพการประกันคุณภาพ
ภายในด้วยการวิเคราะห์ห้อยประกอบ

ปัจจัย	องค์ประกอบ	จำนวน ตัวแปรทั้งหมด	จำนวน ตัวแปร	ความเที่ยง
เจตคติต่อการ ประกันคุณภาพ ภายในของ ผู้บริหาร	การรับรู้ความสามารถด้านการ ประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร	12	7	.922
	ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ ภายในของผู้บริหาร		5	.905
ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหาร	ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ	12	8	.925
	การสนับสนุน และพัฒนาครู		4	.773
เจตคติต่อการ ประกันคุณภาพ ภายในของครู	การรับรู้ความสามารถด้านการ ประกันคุณภาพภายในของครู	12	8	.908
	ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ ภายในของครู		4	.863
วัฒนธรรมการ ประเมินของ สถานศึกษา	การยึดมั่นหลักการประเมิน และใช้ข้อมูลรอบด้าน	16	7	.914
	ค่านิยม		5	.918
	ทางด้านการประเมิน การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อน การพัฒนา		4	.877

4.1 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

4.1.1 อิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านคุณภาพนักเรียน

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ การรับรู้
ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร และทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของ
ผู้บริหาร และปัจจัยด้านครู ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ การสนับสนุนและพัฒนาครู การรับรู้
ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู การยึด
มั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน ค่านิยมทางด้านการประเมิน และการใช้ข้อมูลเพื่อ
ขับเคลื่อนการพัฒนา ที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ด้านคุณภาพผู้เรียน ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลการประกันคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียนได้
ร้อยละ 10 ($R^2 = .10$) ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	3.342	.588		5.682	.000
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของ ผู้บริหาร (Principal self-efficacy)	-.113	.105	-.149	-1.080	.283
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร (Principal attitude)	.118	.124	.133	.954	.343
ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic leadership)	-.085	.143	-.109	-.590	.557
การสนับสนุนและพัฒนาครู (Support leadership)	-.047	.154	-.050	-.306	.760
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู (teacher self-efficacy)	.040	.119	.050	.338	.736
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู (teacher attitude)	.051	.120	.063	.429	.669
การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน (Culture commitment to evaluation)	-.135	.163	-.170	-.823	.413
ค่านิยมทางด้านการประเมิน (Culture valuing evaluation)	.124	.131	.156	.945	.347
การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา (Culture data-driven)	.247	.131	.317	1.884	.063

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพนักเรียน
พบว่าไม่มีปัจจัยใดที่ส่งผล

4.1.2 อิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการจัดการศึกษา

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ การรับรู้
ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร และทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของ
ผู้บริหาร และปัจจัยด้านครู ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ การสนับสนุนและพัฒนาครู การรับรู้
ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู การ
ยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน ค่านิยมทางด้านการประเมิน และการใช้ข้อมูลเพื่อ

ขับเคลื่อนการพัฒนา ที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการจัดการศึกษา ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการศึกษาได้ร้อยละ 8 ($R^2 = .08$) ดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านการจัดการศึกษา

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	3.583	.686		5.223	.000
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร (Principal self-efficacy)	-.002	.122	-.003	-.018	.986
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร (Principal attitude)	.099	.144	.097	.686	.495
ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic leadership)	.287	.167	.320	1.714	.090
การสนับสนุนและพัฒนาครู (Support leadership)	-.183	.180	-.167	-1.013	.314
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู (teacher self-efficacy)	.208	.139	.223	1.498	.138
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู (teacher attitude)	-.080	.140	-.085	-.571	.569
การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน (Culture commitment to evaluation)	-.277	.191	-.303	-1.451	.151
ค่านิยมทางด้านการประเมิน (Culture valuing evaluation)	-.014	.153	-.015	-.093	.926
การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา (Culture data-driven)	.165	.153	.183	1.077	.285

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการศึกษา พบว่าไม่มีปัจจัยใดที่ส่งผล

4.1.3 อิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร และทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร และปัจจัยด้านครู ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ การสนับสนุนและพัฒนาครู การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน ค่านิยมทางด้านการประเมิน และการใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา ที่มีผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลการประกันคุณภาพด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ได้ร้อยละ 6.7 ($R^2 = .067$) ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	4.682	.936		5.000	.000
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร (Principal self-efficacy)	-.048	.166	-.040	-.286	.776
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร (Principal attitude)	-.086	.197	-.062	-.438	.663
ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic leadership)	.425	.228	.352	1.861	.066
การสนับสนุนและพัฒนาครู (Support leadership)	-.194	.246	-.131	-.788	.433
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู (teacher self-efficacy)	.025	.189	.020	.131	.896
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู (teacher attitude)	-.037	.191	-.029	-.195	.846
การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน (Culture commitment to evaluation)	-.218	.260	-.178	-.839	.404
ค่านิยมทางด้านการประเมิน (Culture valuing evaluation)	-.182	.209	-.146	-.869	.387
การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา (Culture data-driven)	.263	.209	.217	1.260	.211

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพการสร้างสรรค์แห่งการเรียนรู้ พบว่าไม่มีปัจจัยใดที่ส่งผล

4.1.4 อิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร และทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร และปัจจัยด้านครู ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ การสนับสนุนและพัฒนาครู การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน ค่านิยมทางด้านการประเมิน และการใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา ที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลการประกันคุณภาพด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษาได้ร้อยละ 5 ($R^2 = .05$) ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	3.518	.860		4.093	.000
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร (Principal self-efficacy)	-.174	.153	-.162	-1.139	.258
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร (Principal attitude)	.227	.181	.180	1.253	.214
ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic leadership)	-.152	.210	-.138	-.725	.471
การสนับสนุนและพัฒนาครู (Support leadership)	.268	.226	.199	1.188	.238
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู (teacher self-efficacy)	.144	.174	.126	.831	.408
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู (teacher attitude)	-.151	.175	-.131	-.862	.391

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน (Culture commitment to evaluation)	-.185	.239	-.165	-.774	.441
ค่านิยมทางด้านการประเมิน (Culture valuing evaluation)	.157	.192	.138	.816	.417
การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา (Culture data-driven)	.078	.192	.070	.405	.687

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา พบว่าไม่มีปัจจัยใดที่ส่งผล

4.1.5 อิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านมาตรการส่งเสริม

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร และทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร และปัจจัยด้านครู ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ การสนับสนุนและพัฒนาครู การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน ค่านิยมทางด้านการประเมิน และการใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา ที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัศึกษาด้านมาตรการส่งเสริม ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรทำนายผลการประกันคุณภาพด้านมาตรการส่งเสริมได้ร้อยละ 8.5 ($R^2 = .085$) ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านมาตรการส่งเสริม

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	4.191	.824		5.085	.000
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร (Principal self-efficacy)	-.107	.147	-.102	-.728	.469
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร (Principal attitude)	.111	.173	.091	.643	.522
ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic leadership)	.157	.201	.146	.781	.437
การสนับสนุนและพัฒนาครู (Support leadership)	-.088	.216	-.067	-.405	.687
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู (teacher self-efficacy)	.053	.167	.047	.315	.753
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู (teacher attitude)	-.161	.168	-.143	-.958	.341
การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน (Culture commitment to evaluation)	-.398	.229	-.364	-1.739	.086
ค่านิยมทางด้านการประเมิน (Culture valuing evaluation)	.076	.184	.069	.412	.682
การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา (Culture data-driven)	.419	.184	.389	2.282	.125

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในด้านมาตรการส่งเสริม พบว่าไม่มีปัจจัยใดที่ส่งผล

4.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในภาพรวมทุกด้านได้ดังนี้

อิทธิพลของปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร และทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร และปัจจัยด้านครู ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ การสนับสนุนและพัฒนาครู การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบ

ด้าน ค่านิยมทางด้านการประเมิน และการใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา ที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในภาพรวมทุกด้าน ผลการวิเคราะห์พบว่าตัวแปรเหล่านี้ทำนายผลการประกันคุณภาพในภาพรวมได้ร้อยละ 7.6 ($R^2 = .076$) ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในภาพรวม

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่(Constant)	72.862	11.139		6.541	.000
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร (Principal self-efficacy)	-1.084	1.980	-.077	-.547	.586
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร (Principal attitude)	1.827	2.343	.111	.780	.438
ภาวะผู้นำทางวิชาการ (Academic leadership)	3.183	2.717	.220	1.171	.245
การสนับสนุนและพัฒนาครู (Support leadership)	-2.232	2.925	-.126	-.763	.448
การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู (teacher self-efficacy)	2.523	2.252	.168	1.120	.266
ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู (teacher attitude)	-.841	2.269	-.056	-.371	.712
การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน (Culture commitment to evaluation)	-4.472	3.095	-.304	-1.445	.152
ค่านิยมทางด้านการประเมิน (Culture valuing evaluation)	.447	2.490	.030	.179	.858
การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา (Culture data-driven)	4.077	2.482	.281	1.642	.104

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในภาพรวม พบว่าไม่มีปัจจัยใดที่ส่งผล

อิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพนักเรียน จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านผู้บริหาร ได้แก่ การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหาร และทัศนคติต่อ

การประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร และปัจจัยด้านครู ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการ การสนับสนุนและพัฒนาครู การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพของครู ทักษะติดต่อการประกันคุณภาพภายในของครู การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้าน ค่านิยมทางด้านการประเมิน และการใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา ที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน ผลการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เป็นขั้นตอน (Stepwise) พบว่าตัวแปรทำนายผลการประกันคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียนได้ร้อยละ 6.5 ($R^2 = .065$) ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ด้านคุณภาพผู้เรียน (Stepwise)

ตัวแปร	B	SE	β	t	p
ค่าคงที่ (Constant)	3.412	.336		10.160	.000
การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา (Culture data-driven)	.199	.078	.256	2.537	.013

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน พบว่าการใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนามีผลทางบวกต่อผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($B = .199$, $t = 2.537$, $p = .013$) ส่วนปัจจัยอื่นไม่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียน

ผลการวิเคราะห์ยังพบว่า ปัจจัยการใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาไม่มีผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านการจัดการศึกษา ด้านคุณภาพการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และด้านมาตรการส่งเสริม ซึ่งผู้วิจัยไม่ได้นำเสนอในตาราง