

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัย 3 ข้อ คือ 1) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาต่อผลการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา (O-NET) และ 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1 ประชากร

การประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาเชื่อมโยงกับข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2554 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 2,361 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยของการวิเคราะห์ (Unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา เจ้าหน้าที่/ครูผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ดำเนินการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรม G-Star Power (Mayr, Erdfelder, Buchner, Faul, 2007) โดยใช้สถิติทดสอบ F-test กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ กำหนดขนาดอิทธิพลเท่ากับ .15, $\alpha = .05$ อำนาจการทดสอบ .80 และจำนวนตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 โรงเรียน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบเป็นระบบ (systematic sampling) ซึ่งมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ได้จำนวน 42 เขต เป็นหน่วยของการสุ่ม

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ จากลำดับรายชื่อโรงเรียนมัธยมศึกษาในระบบสารสนเทศมัธยมศึกษา ของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (SCD Education Online (<http://210.246.188.154/mathayom/school/index.html>)) เรียงลำดับตามเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต โดยใช้ช่วงการสุ่มเท่ากับ 11 หน่วย ซึ่งคำนวณจากจำนวนประชากรหารด้วยจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนจำนวน 200 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลของแต่ละโรงเรียน จำนวน 4 คน ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน
2. เจ้าหน้าที่/ครูผู้ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนละ 1 คน
3. ครู โรงเรียนละ 2 คน

การวิจัยครั้งนี้มีการใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำเสนอขั้นตอนการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตอนที่ 2 การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET)

ตอนที่ 3 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

ตอนที่ 1 การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินงานตามรายละเอียดดังนี้

1.1 ข้อมูลที่ใช้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 (15 มาตรฐาน)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบบันทึกข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 (15 มาตรฐาน)

1.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตอนที่ 1 เป็นแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับคะแนนรายการมาตรฐานตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 (15 มาตรฐาน) ของสถานศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงที่ได้มาจากเจ้าหน้าที่/ครูผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนั้นในการตรวจสอบคุณภาพจึงเป็นเพียงการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบบันทึกตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1.4.1 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัย พร้อมกับแบบบันทึกข้อมูลและแบบสอบถามสำหรับการวิจัย ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

จำนวน 200 โรงเรียน ทางไปรษณีย์ พร้อมทั้งแนบซองเปล่าติดแสตมป์และจำหน่ายซองถึงผู้วิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกให้โรงเรียนส่งแบบบันทึกข้อมูลและแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์

1.4.2 แบบบันทึกข้อมูลและแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืน ได้ส่งไปรษณียบัตรและโทรศัพท์ติดต่อไปยังโรงเรียนเหล่านั้นเพื่อขอรับแบบสอบถามคืน

1.4.3 นำแบบบันทึกข้อมูลและแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ที่สามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 100 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 ของจำนวนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ผู้วิจัยสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นรายด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม และสรุปผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษา พิจารณาจากค่าเฉลี่ย โดยค่าเฉลี่ยรายด้านหาจากการนำค่าคะแนนระดับคุณภาพรายมาตรฐานจากทุกมาตรฐานของด้านนั้น ๆ มารวมกันหารด้วยจำนวนมาตรฐานแต่ละด้าน ส่วนผลการประเมินในภาพรวมหาจากการนำค่าคะแนนระดับคุณภาพทุกมาตรฐานมารวมกันหารด้วยจำนวนมาตรฐานทั้งหมด 15 มาตรฐาน นำค่าเฉลี่ยที่ได้เทียบกับเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 คะแนนเฉลี่ยและเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพ
4.51 – 5.00	5	ดีเยี่ยม
3.51 – 4.50	4	ดีมาก
2.51 – 3.50	3	ดี
1.51 – 2.50	2	พอใช้
0.00 – 1.50	1	ปรับปรุง

ตอนที่ 2 การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET)

การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 ข้อมูลที่ใช้ ได้แก่

2.1.1 ข้อมูลคะแนนรายมาตรฐานจากผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม ที่ได้จากการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 1

2.1.2 ข้อมูลคะแนนผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกรายวิชา ปีการศึกษา 2554 ทุกคนในโรงเรียน จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบบบันทึกข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน คะแนนผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกรายวิชา

2.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูล ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน คะแนนผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกรายวิชา ซึ่งใช้บันทึกข้อมูลในลักษณะที่เป็นข้อเท็จจริงที่ได้ข้อมูลจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดังนั้นการตรวจสอบคุณภาพจึงเป็นเพียงการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบบันทึกที่ได้มาจากสถาบันทดสอบทางการศึกษา

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งหนังสือราชการจากทางมหาวิทยาลัยเพื่อขอข้อมูลผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2554 ทุกรายวิชา จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ตรวจสอบข้อมูลระดับบุคคลโดยลบฐานข้อมูลของนักเรียนที่ไม่เข้าสอบ
2. ตรวจสอบข้อมูลระดับโรงเรียนโดยลบฐานข้อมูลของโรงเรียนที่ผลสอบของนักเรียนเป็นศูนย์ทุกคน

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การศึกษาประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (O-NET) ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยมีตัวแปรต้น คือ ข้อมูลคะแนนรายมาตรฐานจากผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม ที่ได้จากการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 1 ตัวแปรตาม คือ ข้อมูลคะแนนผลการสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน ในรายวิชาภาษาไทย (S01) สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (S02) ภาษาอังกฤษ (S03) คณิตศาสตร์ (S04) วิทยาศาสตร์ (S05) สุขศึกษา และพลศึกษา (S06) ศิลปะ (S07) และการงานอาชีพและเทคโนโลยี (S08) และคะแนนผลการสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน ในภาพรวมทุกรายวิชา

ตอนที่ 3 การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 200 โรงเรียน ตามขั้นตอนการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น และได้ดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อไป โดยปัจจัยที่ผู้วิจัยนำมาศึกษาเพื่อทำนายคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ประกอบด้วย เจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร และครู ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร และวัฒนธรรมการประเมินของสถานศึกษา

โดยมีรายละเอียดของการพัฒนาเครื่องมือและการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

3.1.1 แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา (สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา) สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังทางด้านวิชาการ และเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

3.1.2 แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา (สำหรับครู) สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร เจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู และวัฒนธรรมการประเมินของสถานศึกษา

3.2 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย เรื่อง การประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ทั้ง 2 ฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม

3.2.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยแล้ว
เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข ตามตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 การกำหนดโครงสร้างองค์ประกอบของตัวแปรที่จะศึกษา

องค์ประกอบ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	หมายเหตุ
เจตคติต่อการประกัน คุณภาพภายใน	ความรู้สึกรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับ การตระหนักรู้ การรับรู้ ความสามารถของตนเอง การเห็นคุณค่า และการมี ความมุ่งมั่นที่มีต่อการประกันคุณภาพภายใน	แบบสอบถาม สำหรับผู้บริหาร ตอนที่ 2 แบบสอบถาม สำหรับครู ตอนที่ 3
ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหาร	พฤติกรรมของผู้บริหารเกี่ยวกับการกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุน การเรียนการสอนในด้านการกำหนด วิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน การจัดการ หลักสูตรและการเรียนรู้ การนิเทศและการประเมินผล การจัดการเรียนรู้ และการจัดบรรยากาศทางวิชาการ	แบบสอบถาม สำหรับครู ตอนที่ 2
วัฒนธรรมการประเมิน ของสถานศึกษา	ปทัสถาน (วิธีการแห่งการปฏิบัติ) และค่านิยมเกี่ยวกับ การประเมินที่สมาชิกสถานศึกษายึดถือร่วมกัน ซึ่งมี ผลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยวัดจาก 2 ประเด็น คือ การปฏิบัติด้านการประเมินและค่านิยม เกี่ยวกับการประเมินซึ่ง หมายถึง สิ่งที่เป็นคุณลักษณะใน สถานศึกษายึดถือว่ามีค่าพึงปรารถนาและปลูกฝังให้ สมาชิกยึดถือเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานด้านการ ประเมินร่วมกัน	แบบสอบถาม สำหรับครู ตอนที่ 4

3.2.3 สร้างแบบสอบถาม แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความ
ถูกต้องของเนื้อหา และการใช้ภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วจัดพิมพ์
แบบสอบถามเพื่อนำไปหาคุณภาพของแบบสอบถามต่อไป

3.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณา
ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยพิจารณาความสอดคล้อง
ระหว่างข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่กำหนด (Index of Consistency : IOC) ผลการพิจารณา
แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC มากกว่า 0.50 แสดงว่าแบบสอบถามสามารถวัด
ได้ตรงกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

3.2.5 นำแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 35 จังหวัดลำปาง และจังหวัดลำพูน จำนวน 30 โรงเรียน

3.2.6 ตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) พบว่าแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ มีความเที่ยง (α) เท่ากับ 0.89 และ 0.94 ตามลำดับ ซึ่งสามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

3.2.7 จัดรูปแบบ พิมพ์และอัดสำเนาแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ตามจำนวนที่กำหนด เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.8 นำผลการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อวิเคราะห์คุณภาพของปัจจัยหรือตัวแปรทำนายคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน เพื่อคัดเลือกข้อคำถามที่มีคุณภาพไว้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบมีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร ในขั้นก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ มีข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ เมื่อทดสอบด้วยสถิติทดสอบของ Bartlett พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 แสดงว่าตัวแปรที่เป็นข้อคำถามทั้ง 12 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กัน และค่าสถิติ Kaiser-Meyer-Olkin measure (KMO) มีค่าเท่ากับ .889 ซึ่งมากกว่า .50 แสดงว่าข้อมูลเหมาะสมในการวิเคราะห์ตัวประกอบ เมื่อหมุนแกนด้วยวิธีมุมแหลม Varimax ตัวประกอบสำคัญต้องมีค่าไอเกน (Eigen) มากกว่าหรือเท่ากับ 1 และตัวประกอบต้องมีค่าน้ำหนัก .40 ขึ้นไป และแต่ละองค์ประกอบต้องมีตัวแปรซึ่งเป็นข้อคำถามตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป ผลการวิเคราะห์พบว่าแยกองค์ประกอบได้ 2 องค์ประกอบ มีจำนวนตัวแปร 12 ตัวแปร ดังตารางที่ 3.3



ตารางที่ 3.3 ค่าไอเกน ร้อยละความแปรปรวน และร้อยละความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบ
ของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร

องค์ประกอบ ที่	จำนวน ตัวแปร	ค่าไอเกน (Total)	ร้อยละ ความแปรปรวน	ร้อยละ ความแปรปรวนสะสม
1	7	7.109	59.242	59.242
2	5	1.578	13.148	72.391

จากตารางที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร พบว่ามีองค์ประกอบทั้งหมด 2 ด้าน มีตัวแปรซึ่งเป็นข้อคำถามทั้งหมด 12 ตัวแปร มีค่าไอเกนอยู่ระหว่าง 1.578 – 7.109 ร้อยละความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 72.391 และองค์ประกอบในแต่ละด้านแบ่งข้อคำถามได้ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 ข้อคำถามในองค์ประกอบแต่ละด้านของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายใน
ของผู้บริหาร

ด้านที่	องค์ประกอบ	ตัวแปร ที่	ข้อคำถาม	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ความ เที่ยง
1	การรับรู้ ความสามารถด้าน การประกันคุณภาพ ภายในของผู้บริหาร	1	ฉันชอบทำงานด้านการ ประกันคุณภาพภายใน	.683	.922
		3	ฉันชอบเรียนรู้เรื่องการ ประกันคุณภาพภายใน	.801	
		4	ฉันมีความสามารถที่จะทำ งานประกันคุณภาพภายใน	.858	
		5	ฉันมีความรู้ดีพอที่จะทำงาน การประกันคุณภาพภายในได้	.784	
		6	ฉันไม่มีความกังวลเมื่อได้รับ มอบหมายให้ทำงานประกัน คุณภาพภายใน	.827	

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

ด้านที่	องค์ประกอบ	ตัวแปร ที่	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ความ เที่ยง
2	ทัศนคติต่อการ ประกันคุณภาพ ภายในของผู้บริหาร	10	ฉันต้องการเป็นทีมงาน ประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียน	.724	.905
		12	ฉันมั่นใจว่าสามารถทำงาน ด้านการประกันคุณภาพ ภายในได้	.740	
		2	โรงเรียนต้องทำประกัน คุณภาพภายใน	.740	
		7	การประกันคุณภาพภายใน เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการ พัฒนาการศึกษา	.889	
		8	โรงเรียนควรทำการประกัน คุณภาพภายใน	.881	
		9	การประกันคุณภาพภายใน เป็นสิ่งที่ทำแล้วให้ผลคุ้มค่า	.824	
		11	ฉันมีความปรารถนาที่จะ ทำงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนให้ดีขึ้น	.657	

จากตารางที่ 3.4 องค์ประกอบด้านที่ 1 การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารมีตัวแปร 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .683 - .858 เรียงลำดับน้ำหนักตัวประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 4 ฉันมีความสามารถที่จะทำประกันคุณภาพภายใน (.858) รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 6 ฉันไม่มีความกังวลเมื่อได้รับมอบหมายให้ทำงานประกันคุณภาพภายใน (.827)

องค์ประกอบด้านที่ 2 ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหารมีตัวแปร 5 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .657 - .889 เรียงลำดับน้ำหนักตัวประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 7 การประกันคุณภาพภายในเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา (.889) รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 8 โรงเรียนควรทำการประกันคุณภาพภายใน (.881)

2) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ในขั้นก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ มีข้อความคำถามจำนวน 12 ข้อ เมื่อทดสอบด้วยสถิติทดสอบของ Bartlett พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 แสดงว่าตัวแปรที่เป็นข้อความทั้ง 12 ตัวแปร มี

ความสัมพันธ์กัน และค่าสถิติ Kaiser-Meyer-Olkin measure (KMO) มีค่าเท่ากับ .930 ซึ่งมากกว่า .50 แสดงว่าข้อมูลเหมาะสมในการวิเคราะห์ตัวประกอบ เมื่อหมุนแกนด้วยวิธีมุมแหลม Varimax ตัวประกอบสำคัญต้องมีค่าไอเกน (Eigen) มากกว่าหรือเท่ากับ 1 และตัวประกอบต้องมีค่าน้ำหนัก .40 ขึ้นไป และต้องมีตัวแปรซึ่งเป็นข้อคำถามตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป ผลการวิเคราะห์พบว่าแยกองค์ประกอบได้ 2 องค์ประกอบ มีจำนวนตัวแปร 12 ตัวแปร ดังตารางที่ 3.5

ตารางที่ 3.5 ร้อยละความแปรปรวน และร้อยละความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวแปร	ค่าไอเกน (Total)	ร้อยละ ความแปรปรวน	ร้อยละ ความแปรปรวนสะสม
1	8	6.779	56.495	56.495
2	4	1.014	8.451	64.946

จากตารางที่ 3.5 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร พบว่ามีองค์ประกอบทั้งหมด 2 ด้าน มีตัวแปรซึ่งเป็นข้อคำถามทั้งหมด 12 ตัวแปร มีค่าไอเกน อยู่ระหว่าง 1.014 – 6.779 ร้อยละความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 64.946 และองค์ประกอบในแต่ละด้าน แบ่งข้อคำถามได้ดังตารางที่ 3.6

ตารางที่ 3.6 ข้อคำถามในองค์ประกอบแต่ละด้านของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ด้านที่	องค์ประกอบ	ตัวแปร ที่	ข้อคำถาม	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ความ เที่ยง
1	ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ	2	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย (ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และองค์กรในชุมชน) เข้ามามี ส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์และ เป้าหมายของโรงเรียน	.628	.925
		3	ผู้บริหารได้ปฏิบัติงานตาม วิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่กำหนด ไว้อย่างเป็นขั้นตอนด้วยการ ทำงานเป็นทีม	.698	
		4	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียร่วมจัดทำหลักสูตรที่ มีความหลากหลายเพื่อพัฒนา ศักยภาพผู้เรียน และสนองต่อ ความแตกต่างระหว่างบุคคล	.695	
		5	ผู้บริหารกำหนดให้มีจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยสอดคล้องตามหลักสูตรโดย เน้นด้านความรู้ ทักษะและจิต พิสัย	.598	
		6	ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามผล การใช้หลักสูตร มีการ ประเมินผลการใช้หลักสูตร พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	.854	

ตารางที่ 3.6 (ต่อ)

ด้านที่	องค์ประกอบ	ตัวแปร ที่	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ความ เที่ยง
2	การสนับสนุน และพัฒนาครู	7	ผู้บริหารนิเทศการจัดการเรียนรู้ ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็น ทางการ และให้ข้อมูลย้อนกลับ แก่ครูผู้สอน	.769	.773
		8	ผู้บริหารตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู และนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่ เป็นปัญหาในชั้นเรียน	.840	
		9	ผู้บริหารนำข้อมูลและผลการ ประเมินการเรียนการสอนไปใช้ ในการตัดสินใจและปรับปรุงงาน	.785	
		1	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของโรงเรียนโดย ยึดนโยบายและจุดมุ่งหมายของ การจัดการศึกษาระดับชาติ	.585	
		10	ผู้บริหารจัดให้ครูได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิ	.530	
		11	ผู้บริหารได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวก และจัดสภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	.780	
		12	ผู้บริหารเปิดโอกาสและสนับสนุน ให้ครูได้เข้ารับการพัฒนาวิชาชีพ หรือพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	.845	

จากตารางที่ 3.6 องค์ประกอบด้านที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการมีตัวแปร 8 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .598 - .854 เรียงลำดับน้ำหนักตัวประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 6 ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตร มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (.854) รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 8 ผู้บริหารตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู และนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่ปัญหาในชั้นเรียน (.840)

องค์ประกอบด้านที่ 2 การสนับสนุนและพัฒนาครูมีตัวแปร 4 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .530 - .845 เรียงลำดับน้ำหนักตัวประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 12 ผู้บริหารเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการพัฒนาวิชาชีพหรือพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (.845)

รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 11 ผู้บริหารได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ (.780)

3) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู ในขั้นก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ มีข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ เมื่อทดสอบด้วยสถิติทดสอบของ Bartlett พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 แสดงว่าตัวแปรที่เป็นข้อคำถามทั้ง 12 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กัน และค่าสถิติ Kaiser-Meyer-Olkin measure (KMO) มีค่าเท่ากับ .894 ซึ่งมากกว่า .50 แสดงว่าข้อมูลเหมาะสมในการวิเคราะห์ตัวประกอบ เมื่อหมุนแกนด้วยวิธีมุมแหลม Varimax ตัวประกอบสำคัญต้องมีค่าไอเกน (Eigen) มากกว่าหรือเท่ากับ 1 และตัวประกอบต้องมีย่านน้ำหนัก .40 ขึ้นไป และต้องมีตัวแปรซึ่งเป็นข้อคำถามตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป ผลการวิเคราะห์พบว่าแยกองค์ประกอบได้ 2 องค์ประกอบ มีจำนวนตัวแปร 12 ตัวแปร ดังตารางที่ 3.7

ตารางที่ 3.7 ค่าไอเกน ร้อยละความแปรปรวน และร้อยละความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวแปร	ค่าไอเกน (Total)	ร้อยละ ความแปรปรวน	ร้อยละ ความแปรปรวนสะสม
1	8	6.291	52.424	52.424
2	4	1.535	12.794	65.218

จากตารางที่ 3.7 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครูพบว่ามีย่านประกอบทั้งหมด 2 ด้าน มีตัวแปรซึ่งเป็นข้อคำถามทั้งหมด 12 ตัวแปร มีค่าไอเกน อยู่ระหว่าง 1.535 – 6.291 ร้อยละความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 65.218 และองค์ประกอบในแต่ละด้านแบ่งข้อคำถามได้ดังตารางที่ 3.8

ตารางที่ 3.8 ข้อคำถามในองค์ประกอบแต่ละด้านของเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู

ด้านที่	องค์ประกอบ	ตัวแปร ที่	ข้อคำถาม	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ความ เที่ยง
1	การรับรู้ ความสามารถ ด้านการประกัน คุณภาพภายใน ของครู	1	ฉันชอบทำงานด้านการ ประกันคุณภาพภายใน	.742	.908
		3	ฉันชอบเรียนรู้เรื่องการ ประกันคุณภาพภายใน	.741	
		4	ฉันมีความสามารถที่จะทำ งานประกันคุณภาพภายใน	.776	
		5	ฉันมีความรู้ดีพอที่จะทำงาน การประกันคุณภาพภายในได้	.788	
		6	ฉันไม่มีความกังวลเมื่อได้รับ มอบหมายให้ทำงานประกัน คุณภาพภายใน	.696	
		10	ฉันต้องการเป็นทีมงาน ประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียน	.736	
		11	ฉันมีความปรารถนาที่จะ ทำงานประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนให้ดีขึ้น	.645	
		12	ฉันมั่นใจว่าสามารถทำงาน ด้านการประกันคุณภาพ ภายในได้	.778	
		2	โรงเรียนต้องทำประกัน คุณภาพภายใน	.718	
		7	การประกันคุณภาพภายใน เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการ พัฒนาการศึกษา	.815	
2	ทัศนคติต่อการ ประกันคุณภาพ ภายในของครู	8	โรงเรียนควรทำการประกัน คุณภาพภายใน	.896	.863
		9	การประกันคุณภาพภายใน เป็นสิ่งที่ทำแล้วให้ผลคุ้มค่า	.794	

จากตารางที่ 3.8 องค์ประกอบด้านที่ 1 การรับรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพภายในของครูมีตัวแปร 8 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .645 - .788 เรียงลำดับน้ำหนักตัวประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 5 ฉันมีความรู้ดีพอที่จะทำงานการประกันคุณภาพภายในได้ (.788) รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 12 ฉันมั่นใจว่าสามารถทำงานด้านการประกันคุณภาพภายในได้ (.778) องค์ประกอบด้านที่ 2 ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพภายในของครูมีตัวแปร 4 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .718 - .896 เรียงลำดับน้ำหนักตัวประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 8 โรงเรียนควรทำการประกันคุณภาพภายใน (.896) รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 7 การประกันคุณภาพภายในเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษา (.815)

4) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของวัฒนธรรมการประเมินของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของวัฒนธรรมการประเมินของสถานศึกษาในขั้นก่อนการวิเคราะห์องค์ประกอบ มีข้อคำถามจำนวน 16 ข้อ เมื่อทดสอบด้วยสถิติทดสอบของ Bartlett พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 แสดงว่าตัวแปรที่เป็นข้อคำถามทั้ง 16 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กัน และค่าสถิติ Kaiser-Meyer-Olkin measure (KMO) มีค่าเท่ากับ .936 ซึ่งมากกว่า .50 แสดงว่าข้อมูลเหมาะสมในการวิเคราะห์ตัวประกอบ เมื่อหมุนแกนด้วยวิธีมุมแหลม Varimax ตัวประกอบสำคัญต้องมีค่าไอเกน (Eigen) มากกว่าหรือเท่ากับ 1 และตัวประกอบต้องมีค่าน้ำหนัก .40 ขึ้นไป และต้องมีตัวแปรซึ่งเป็นข้อคำถามตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป ผลการวิเคราะห์พบว่าแยกองค์ประกอบได้ 3 องค์ประกอบ มีจำนวนตัวแปร 16 ตัวแปร ดังตารางที่ 3.9

ตารางที่ 3.9 ค่าไอเกน ร้อยละความแปรปรวน และร้อยละความแปรปรวนสะสมขององค์ประกอบของวัฒนธรรมการประเมินของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวแปร	ค่าไอเกน (Total)	ร้อยละ ความแปรปรวน	ร้อยละ ความแปรปรวนสะสม
1	7	9.136	57.100	57.100
2	5	1.478	9.235	66.336
3	4	1.076	6.723	73.059

จากตารางที่ 3.9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของวัฒนธรรมการประเมินของสถานศึกษาพบว่ามียังองค์ประกอบทั้งหมด 3 ด้าน มีตัวแปรซึ่งเป็นข้อคำถามทั้งหมด 16 ตัวแปร มีค่าไอเกนอยู่ระหว่าง 1.076 – 9.136 ร้อยละความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 73.059 และองค์ประกอบในแต่ละด้านแบ่งข้อคำถามได้ดังตารางที่ 3.10

ตารางที่ 3.10 ข้อคำถามในองค์ประกอบแต่ละด้านของวัฒนธรรมการประเมินของสถานศึกษา

ด้านที่	องค์ประกอบ	ตัวแปร ที่	ข้อคำถาม	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ความ เที่ยง
1	การยึดมั่นหลักการ ประเมินและใช้ ข้อมูลรอบด้าน	4	ผลการประเมินการจัดการ เรียนรู้ของครู	.599	.914
		5	ความคิดเห็นของครูและ ผู้ปกครองของนักเรียน	.742	
		6	ข้อเสนอแนะของนักเรียน	.784	
		7	ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสถานศึกษา	.761	
		9	ประเมินผลการทำงานของครู โดยพิจารณาจากผลการเรียน ของผู้เรียน	.581	
		10	ประเมินการปฏิบัติงานของ ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาอย่างต่อเนื่อง	.684	
		11	การประเมินผลการ ปฏิบัติงานตั้งอยู่บนหลัก วิชาการ มีตัวชี้วัด และเกณฑ์ ที่โปร่งใสเป็นธรรม	.672	
		12	การยอมรับและเห็นคุณค่า ของการประเมิน	.671	
		13	การยึดถือข้อตกลงและแนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมิน อย่างจริงจัง	.809	
		14	สร้างบุคลากรที่มีความรู้ ความชำนาญด้านการ ประเมิน	.812	
2	ค่านิยมทางด้าน การประเมิน	15	สร้างบรรยากาศการ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับการทำงาน กับเพื่อนร่วมงาน และ ผู้บริหารได้ตลอดเวลา	.761	.918

ตารางที่ 3.10 (ต่อ)

ด้านที่	องค์ประกอบ	ตัวแปร ที่	ข้อความ	น้ำหนัก องค์ประกอบ	ความ เที่ยง
3	การใช้ข้อมูลเพื่อ ขับเคลื่อนการ พัฒนา	16	บุคลากรทุกฝ่ายมีความมุ่งมั่น ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ ประเมิน เพื่อมุ่งสู่ ความสำเร็จ	.838	.877
		1	ผลการทดสอบระดับชาติ (O- NET)	.830	
		2	ผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกของ สมศ.	.822	
		3	ผลการเรียนของนักเรียน	.693	
		8	ผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา	.576	

จากตารางที่ 3.10 องค์ประกอบด้านที่ 1 การยึดมั่นหลักการประเมินและใช้ข้อมูลรอบด้านมีตัวแปร 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .581 - .784 เรียงลำดับน้ำหนักตัวประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 6 ข้อเสนอแนะของนักเรียน (.784) รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 7 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสถานศึกษา (.761)

องค์ประกอบด้านที่ 2 ค่านิยมทางด้านการประเมินมีตัวแปร 5 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .674 - .838 เรียงลำดับน้ำหนักตัวประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 16 บุคลากรทุกฝ่ายมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมิน เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ (.838) รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 14 สร้างบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญด้านการประเมิน (.812)

องค์ประกอบด้านที่ 3 การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา มีตัวแปร 4 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ .576 - .830 เรียงลำดับน้ำหนักตัวประกอบมากที่สุด คือ ตัวแปรที่ 1 ผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) (.830) รองลงมา คือ ตัวแปรที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. (.822)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของปัจจัยหรือตัวแปรทำนายคุณภาพการประกันคุณภาพภายในด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อคัดเลือกข้อความที่มีคุณภาพไว้ ผลการวิเคราะห์สรุปได้ตามตารางที่ 3.11

ตารางที่ 3.11 สรุปผลการวิเคราะห์คุณภาพของปัจจัยหรือตัวแปรทำนายคุณภาพการประกันคุณภาพ
ภายในด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ

ปัจจัย	องค์ประกอบ	จำนวน ตัวแปรทั้งหมด	จำนวน ตัวแปร	ความเที่ยง
เจตคติต่อการ ประกันคุณภาพ ภายในของ ผู้บริหาร	การรับรู้ความสามารถด้านการ ประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร	12	7	.922
	ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ ภายในของผู้บริหาร		5	.905
ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหาร	ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ	12	8	.925
	การสนับสนุน และพัฒนาครู		4	.773
เจตคติต่อการ ประกันคุณภาพ ภายในของครู	การรับรู้ความสามารถด้านการ ประกันคุณภาพภายในของครู	12	8	.908
	ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ ภายในของครู		4	.863
วัฒนธรรมการ ประเมินของ สถานศึกษา	การยึดมั่นหลักการประเมิน และใช้ข้อมูลรอบด้าน	16	7	.914
	ค่านิยม		5	.918
	ทางด้านการประเมิน การใช้ข้อมูลเพื่อขับเคลื่อน การพัฒนา		4	.877

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แนบบแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ไปพร้อมกับหนังสือราชการของทางมหาวิทยาลัยและแบบบันทึกข้อมูลที่เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในตอนที 1

ส่วนข้อมูลที่เป็นตัวแปรตาม คือ ข้อมูลคะแนนรายมาตรฐานจากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้มาจากการรายงานของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

3.3.1 ด้านคุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน โดยกำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้
(stu1 - stu6) คือ คะแนนเต็มของมาตรฐานที่ 1 - 6

(stu_1 - stu_6) คือ คะแนนที่ได้ของมาตรฐานที่ 1 - 6

3.3.2 ด้านการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน โดยกำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้
(man1 - man6) คือ คะแนนเต็มของมาตรฐานที่ 7 - 12

(man_1 - man_6) คือ คะแนนที่ได้ของมาตรฐานที่ 7 - 12

3.3.3 ด้านคุณภาพการสร้างสรรค์แห่งการเรียนรู้ โดยกำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

(soc1) คือ คะแนนเต็มของมาตรฐานที่ 13

(soc_1) คือ คะแนนที่ได้ของมาตรฐานที่ 13

3.3.4 ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยกำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

(spec1) คือ คะแนนเต็มของมาตรฐานที่ 14

(spec_1) คือ คะแนนที่ได้ของมาตรฐานที่ 14

3.3.5 ด้านมาตรการส่งเสริม โดยกำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

(sup1) คือ คะแนนเต็มของมาตรฐานที่ 15

(sup_1) คือ คะแนนที่ได้ของมาตรฐานที่ 15

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยมีตัวแปรต้นคือ เจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของผู้บริหาร ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร เจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในของครู และวัฒนธรรมการประเมินของสถานศึกษา ตัวแปรตาม ได้แก่ ข้อมูลคะแนนรายมาตรฐานจากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม และในภาพรวมทุกมาตรฐาน

