

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยของประชาชนในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย นำมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งจะนำมาแปลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้ทำการวิจัยได้ทำการกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
F-Ratio	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
F-Prop. .p	แทน ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญในสถิติ
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยนำเสนอ เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับสาธารณภัย (เป็นเพียงการวัดความรู้ของประชาชนที่ผ่านการฝึกอบรมไม่ได้นำมาเป็นตัวแปรในการวิจัย) และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัย (ไม่ได้นำมาเป็นตัวแปรในการวิจัย)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน
และบรรเทาสาธารณภัย

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	270	67.5
หญิง	130	32.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 และ เพศหญิง มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	8	2.0
20-30 ปี	40	10.0
31-40 ปี	147	36.7
41-50 ปี	117	29.3
50 ปีขึ้นไป	88	22.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่อายุ 31-40 ปี มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมาอายุ 41-50 ปี มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 อายุ 50 ปี

ขึ้นไป มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 อายุ 20-30 ปี มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และอายุต่ำกว่า 20 ปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พุทธ	355	88.8
คริสต์	24	6.0
อิสลาม	17	4.2
อื่น ๆ (ไม่ได้ระบุ)	4	1.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีจำนวน 355 คน คิดเป็นร้อยละ 88.8 รองลงมา ศาสนาคริสต์ มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ศาสนาอิสลาม มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 และอื่น ๆ (ไม่ได้ระบุ) มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	144	36.0
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	44	11.0
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า, /ปวช.	86	21.5
ระดับอนุปริญญา/ปวส.	60	15.0
ปริญญาตรี	46	11.5
สูงกว่าปริญญาตรี	20	5.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า/ปวช. มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 ระดับอนุปริญญา/ปวส. มีจำนวน 60 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.0 ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	59	14.8
พนักงานเอกชน	69	17.2
เกษตรกร	85	21.2
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	120	30.0
อื่นๆ (นักการเมืองท้องถิ่น, ธุรกิจส่วนตัว, ค้าขาย, ลูกจ้างรัฐ, ลูกจ้าง อบต. ภารกิจ 4 ปี, รับจ้าง, พนักงานจ้าง, พนักงานของรัฐ, ป้องกันยาเสพติด)	67	16.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมา ประกอบอาชีพเกษตรกร มีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 ประกอบอาชีพพนักงานเอกชน มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ประกอบอาชีพอื่น ๆ (นักการเมืองท้องถิ่น, ธุรกิจส่วนตัว, ค้าขาย, ลูกจ้างรัฐ, ลูกจ้าง อบต. ภารกิจ 4 ปี, รับจ้าง, พนักงานจ้าง, พนักงานของรัฐ, ป้องกันยาเสพติด) จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 และประกอบอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	79	19.8
สมรส	291	72.8
หม้าย	11	2.7
หย่าร้าง	19	4.7
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่สถานภาพสมรส มีจำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 72.8 รองลงมา สถานภาพโสด มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 สถานภาพ หย่าร้าง มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และสถานภาพหม้าย มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	47	11.7
5,000-10,000 บาท	180	45.0
10,000-15,000 บาท	130	32.5
สูงกว่า 15,000 บาท	40	10.0
อื่น ๆ (ขึ้นอยู่กับธรรมชาติ, รับจ้างทั่วไป, ไม่แน่นอน)	3	.8
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่รายได้ต่อเดือน 5,000-10,000 บาท มีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมา รายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 รายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 รายได้ต่อเดือน สูงกว่า 15,000 บาท มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และอื่นๆ (ขึ้นอยู่กับธรรมชาติ, รับจ้างทั่วไป, ไม่แน่นอน) มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน จนถึงปัจจุบัน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน จนถึงปัจจุบัน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-5 ปี	40	10.0
6-10 ปี	56	14.0
11-15 ปี	56	14.0
16 ปีขึ้นไป	248	62.0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนจนถึงปัจจุบัน 16 ปีขึ้นไป มีจำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมา ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนจนถึงปัจจุบัน 6-10 ปี และ 11-15 ปี มีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนจนถึงปัจจุบัน 1-5 ปี มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจังหวัดที่อาศัยอยู่

จังหวัดที่อาศัยอยู่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สมุทรปราการ	38	9.5
ฉะเชิงเทรา	89	22.2
นครนายก	28	7.0
ปราจีนบุรี	91	22.8
สระแก้ว	154	38.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่จังหวัดที่อาศัยอยู่เป็นจังหวัดสระแก้ว มีจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมา จังหวัดที่อาศัยอยู่เป็นจังหวัดปราจีนบุรีมีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 จังหวัดที่อาศัยอยู่เป็นจังหวัด ฉะเชิงเทรา มีจำนวน

89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 จังหวัดที่อาศัยอยู่เป็นจังหวัด สมุทรปราการ มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และจังหวัดที่อาศัยอยู่เป็นจังหวัด นครนายก มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและลำดับของกลุ่มตัวอย่าง ในประเด็นเกี่ยวกับการเข้ารับการอบรม หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

การเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับ
หลักสูตรอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.)	241	60.25	1
หลักสูตรหนึ่งตำบลหนึ่งทีมกู้ชีพกู้ภัย (OTOS)	65	16.25	2
หลักสูตรโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	82	20.50	3
อื่น ๆ (มูลนิธิร่วมกตัญญู, พนักงานดับเพลิง เบื้องต้น, อสม., สลชบ., กรรมการชุมชน, ตชด., เยาวชนสัมพันธ์, พนักงานดับเพลิงชั้นก้าวหน้า, นายตรวจอค์กิจ, เจ้าพนักงานป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย, วิทยากรการป้องกันและ ระงับอค์กิจในสถานประกอบการ)	12	3.00	4

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในหลักสูตรอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) จำนวน 241 คน เป็นอันดับ 1 รองลงมา เคยเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในหลักสูตรหนึ่งตำบลหนึ่งทีมกู้ชีพกู้ภัย (OTOS) จำนวน 65 คน เป็นอันดับ 2 เคยเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในหลักสูตรโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 82 คน เป็นอันดับ 3 และอื่น ๆ (มูลนิธิร่วมกตัญญู, พนักงานดับเพลิงเบื้องต้น, อสม., สลชบ., กรรมการชุมชน, ตชด., เยาวชนสัมพันธ์, พนักงานดับเพลิงชั้น

ก้าวหน้า, นายตรวจอัคริภักย์, เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย, วิทยาการป้องกันและ
ระงับอัคริภักย์ในสถานประกอบการ) จำนวน 12 คน เป็นอันดับสุดท้าย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับสาธารณภัยและ การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัย

(ไม่ได้นำมาเป็นตัวแปรในการวิจัย)

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับ
สาธารณภัยและการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัย จำแนกเป็นรายชื่อ

คำถามเกี่ยวกับความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับสาธารณภัยและ การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัย จำแนกเป็นรายชื่อ	รวม		ลำดับการ ตอบได้ ถูกต้อง
	ตอบถูก	ตอบผิด	
1. สาธารณภัย คือ อัคริภักย์ วาตภักย์ อุทกภักย์ ภัยแล้ง โรคระบาดในมนุษย์ โรคระบาดสัตว์ การระบาศ ของศัตรูพืช ตลอดจนภัยอื่น ๆ อันมีผลกระทบต่อ ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและภาคราชการ ไม่ว่าเกิดจากธรรมชาติหรือมีผู้ทำให้เกิดขึ้น	ร้อยละ จำนวน	ร้อยละ จำนวน	1
2. ความรุนแรงของสาธารณภัย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 สาธารณภัยขนาดเล็ก ระดับ 2 สาธารณภัยระดับกลาง และระดับ 3 สาธารณภัย ขนาดใหญ่	ร้อยละ จำนวน	ร้อยละ จำนวน	10
3. สาธารณภัยแบ่งได้ 3 ประเภท คือ ภัยที่เกิดจาก ธรรมชาติ ภัยที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์ และ ภัยจากการก่อวินาศกรรม	ร้อยละ จำนวน	ร้อยละ จำนวน	8

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

คำถามเกี่ยวกับความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับสาธารณภัยและ การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัย จำแนกเป็นรายชื่อ		รวม		ลำดับการ ตอบได้ ถูกต้อง
		ตอบถูก	ตอบผิด	
4. เมื่อเกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยขึ้น ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพื้นที่ใด ให้ผู้อำนวยการท้องถิ่นขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่นั้นมีหน้าที่เข้าดำเนินการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมตลอดทั้ง ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในพื้นที่ที่กำหนด ก็ได้	ร้อยละ จำนวน	90.0 360	10.0 40	3
5. องค์ประกอบของไฟ ได้แก่ เชื้อเพลิง อ็อกซิเจน ความร้อน	ร้อยละ จำนวน	85.0 340	15.0 60	6
6. เทคนิคในการใช้ถังดับเพลิง ได้แก่ ดึงสายฉีด จากที่เก็บ ปลดลือควาล์วที่หัวถัง กดก้านฉีดหรือ บีบก้านทั้งสองเข้าหากันเพื่อทำการฉีดสาร สาย สายฉีดไปมาทั้งซ้ายและขวา	ร้อยละ จำนวน	84.8 339	15.2 61	7
7. ขณะเกิดแผ่นดินไหว หากขับรถให้รีบขับไปให้ พ้นสถานที่นั้นแล้วรีบออกจากตัวรถทันที	ร้อยละ จำนวน	16.7 67	83.3 333	9
8. ลมพายุที่ก่อให้เกิดความเสียหายในประเทศไทยมี หลายชนิด ได้แก่ พายุดีเปรสชัน พายุโซนร้อน พายุไต้ฝุ่น พายุฝนฟ้าคะนองหรือพายุฤดูร้อน	ร้อยละ จำนวน	90.0 360	10.0 40	4
9. การป้องกันอันตรายจากก๊าซหุงต้มรั่ววิธีหนึ่ง คือ เลือกใช้ถังก๊าซ อุปกรณ์ และท่อก๊าซที่ได้ มาตรฐาน	ร้อยละ จำนวน	91.2 365	8.8 35	2

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

คำถามเกี่ยวกับความรู้ของประชาชนเกี่ยวกับสาธารณสุขและ การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณสุข จำแนกเป็นรายชื่อ	รวม			ลำดับการ ตอบได้ ถูกต้อง
	ตอบถูก	ตอบผิด	ตอบไม่ได้	
10. วิธีป้องกันอันตรายจากสารเคมีอันตราย ได้แก่ ร้อยละ	87.7	12.3	5	
ไม่สัมผัสสภาพขณะบรรจุสารเคมี ที่ชำรุดหรือสาร รั่วไหล อย่าเข้าใกล้จุดเกิดเหตุ ควรอยู่ห่างอย่าง น้อย 50 เมตร และอยู่เหนือลมหรือที่สูงหรือออก จากบริเวณที่เกิดเหตุทันทีหากเห็นว่า ไม่ปลอดภัย	351	49		

จากตารางที่ 4.11 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบข้อคำถาม “สาธารณสุข คือ อักเสบ วัณโรค อุทกภัย ภัยแล้ง โรคระบาดในมนุษย์ โรคระบาดสัตว์ การระบาดของศัตรูพืช ตลอดจนภัยอื่น ๆ อันมีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและภาคราชการ ไม่ว่าจะเกิดจากธรรมชาติหรือมีผู้ทำให้เกิดขึ้น” ตอบถูกมากที่สุดเป็นอันดับ 1 จำนวน 381 คน คิดเป็นร้อยละ 95.3 ตอบถูกเป็นอันดับ 2 คือ ข้อคำถาม “การป้องกันอันตรายจากก๊าซหุงต้มวิธีหนึ่ง คือ เลือกใช้ถังก๊าซ อุปกรณ์ และท่อก๊าซที่ได้มาตรฐานจำนวน 365 คน คิดเป็นร้อยละ 91.2 อันดับ 3 คือ เมื่อเกิดหรือคาดว่าจะเกิดสาธารณภัยขึ้นในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพื้นที่ใด ให้ผู้อำนวยการท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งพื้นที่นั้นมีหน้าที่เข้าดำเนินการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมตลอดทั้งให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในพื้นที่ที่กำหนดก็ได้ จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 90.0 อันดับ 4 คือ ลมพายุที่ก่อให้เกิดความเสียหายขึ้นในประเทศไทยมีหลายชนิด ได้แก่ พายุดีเปรสชัน พายุโซนร้อน พายุไต้ฝุ่น พายุฝนฟ้าคะนองหรือพายุฤดูร้อน จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 90.0 อันดับ 5 คือ วิธีป้องกันอันตรายจากสารเคมีอันตราย ได้แก่ ไม่สัมผัสสภาพขณะบรรจุสารเคมี ที่ชำรุดหรือสารรั่วไหล อย่าเข้าใกล้จุดเกิดเหตุ ควรอยู่ห่างอย่างน้อย 50 เมตร และอยู่เหนือลมหรือที่สูงหรือออกจากบริเวณที่เกิดเหตุทันทีหากเห็นว่า ไม่ปลอดภัย อันดับ 6 คือ องค์ประกอบของไฟ ได้แก่ เชื้อเพลิง ออกซิเจน ความร้อน จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 อันดับ 7 คือ เทคนิคในการใช้ถังดับเพลิง ได้แก่ ดึงสายฉีดจากที่เก็บ ปลดล็อกกาวลวดที่หัวถัง กดก้านฉีดหรือบีบก้านทั้งสองเข้าหากันเพื่อทำการฉีดสาร สายสายฉีดไปมาทั้งซ้ายและขวา จำนวน 339 คน คิดเป็นร้อยละ 84.8 อันดับ 8 คือ สาธารณภัยแบ่งได้ 3 ประเภท คือ ภัยที่เกิดจากธรรมชาติ ภัยที่เกิดจาก

การกระทำของมนุษย์ และภัยจากการก่อวินาศกรรม จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 อันดับ 9 คือ ขณะเกิดแผ่นดินไหว หากขับรถให้รีบขับไปให้พ้นสถานที่นั้นแล้วรีบออก จากตัวรถทันที จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และอันดับ 10 คือ ขณะเกิดแผ่นดินไหว หากขับรถให้รีบขับไปให้พ้นสถานที่นั้นแล้วรีบออก จากตัวรถทันที จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ความรุนแรงของสาธารณภัย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับ 1 สาธารณภัยขนาดเล็ก ระดับ 2 สาธารณภัยระดับกลาง และระดับ 3 สาธารณภัยขนาดใหญ่จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยรายชื่อ

การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัย	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยจากวิทยุ	3.58	1.062	มาก	2
2. การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยจากโทรทัศน์	3.89	.978	มาก	1
3. การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยจากการกระจายเสียงตามสาย หอกระจายข่าว	3.38	.891	ปานกลาง	4
4. การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยจากการประชุมภายในชุมชน	3.39	.917	ปานกลาง	3
5. การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยจากการพูดคุย การสนทนา	3.35	.932	ปานกลาง	5
6. การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยจากป้ายโปสเตอร์ ปิดประกาศ ใบปลิว แผ่นพับจากหน่วยงานราชการ องค์กรภาคเอกชน	3.12	1.095	ปานกลาง	6
รวม	3.45	.723	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อระดับการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) และเมื่อพิจารณารายเป็นรายด้านพบว่า “การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยจากโทรทัศน์” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.89$) “การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยจากวิทยุ” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.58$) และ “การได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสาธารณภัยจากป้ายโปสเตอร์ ปิดประกาศ ใบปลิว แผ่นพับจากหน่วยงานราชการ องค์กรภาคเอกชน” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.12$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	3.12	.679	ปานกลาง	1
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	3.10	.728	ปานกลาง	2
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	3.04	.805	ปานกลาง	3
รวม	3.09	.683	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า “การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.12$) “การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.10$) และ “การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย” มีค่าเฉลี่ย เป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 3.04$)

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในด้านการมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย

ด้านการมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือ อุปกรณ์แจ้งเตือนภัยภายในชุมชน เช่น เครื่องไซเรนมือหมุนกระบอกวัดปริมาณน้ำฝน วิทยุสื่อสาร	2.83	.863	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
2. มีส่วนร่วมในการสำรวจพื้นที่เสี่ยงภัย เส้นทางอพยพ และพื้นที่ปลอดภัย เพื่อรองรับการอพยพ	2.90	.851	ปานกลาง	6
3. มีส่วนร่วมกับทางราชการหรือชุมชนในการเฝ้าระวัง ติดตามสถานการณ์สาธารณภัยอย่างสม่ำเสมอ	3.24	.815	ปานกลาง	10
4. มีส่วนร่วมกับทางราชการหรือชุมชนในการแจ้งข่าวสารแก่ประชาชนเกี่ยวกับสาธารณภัย	3.27	.824	ปานกลาง	9
5. มีส่วนร่วมกับทางราชการหรือชุมชนในการแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ทราบ	3.31	.838	ปานกลาง	7
6. มีส่วนร่วมกับทางราชการหรือชุมชนในการติดตามข่าวสารพยากรณ์อากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา	3.31	.830	ปานกลาง	8
7. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่อาศัยอยู่	3.09	.999	ปานกลาง	2
8. มีส่วนร่วมฝึกซ้อมตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับทางราชการ องค์กรภาคเอกชน มูลนิธิ องค์กรสาธารณกุศล	3.15	.958	ปานกลาง	4
9. มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแนะนำชุมชนเพื่อร่วมกันวางแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.12	.959	ปานกลาง	3
10. มีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอ หรือจังหวัดในการให้ความรู้ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ประชาชน	3.17	1.065	ปานกลาง	1
รวม	3.12	.679	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในด้านการมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า “การมีส่วนร่วมกับทางราชการหรือชุมชนในการแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ทราบ” และ “การมีส่วนร่วมกับทางราชการหรือชุมชนในการติดตามข่าวสารพยากรณ์อากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.31$) “การมีส่วนร่วมกับทางราชการหรือชุมชนในการแจ้งข่าวสารแก่ประชาชนเกี่ยวกับสาธารณภัย” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.27$) และ “การมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมืออุปกรณ์แจ้งเตือนภัยภายในชุมชน เช่น เครื่องไซเรนมือหมุนกระบอกวัดปริมาณน้ำฝน วิทยุสื่อสาร” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.83$)

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในด้านการมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย

ด้านการมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีส่วนร่วมกับทางราชการในการแจ้งข่าวสารภัยและวิธีป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตของประชาชน	3.19	.874	ปานกลาง	9
2. มีส่วนร่วมกับทางราชการหรือผู้นำชุมชนในการแจ้งประชาชนให้เตรียมตัวรับภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้น เช่น หากเกิด อุทกภัยให้ขนย้ายสิ่งของไปไว้ในที่ปลอดภัย การเก็บอาหารและ เครื่องดื่มไว้ยังชีพ เป็นต้น	3.19	.911	ปานกลาง	7
3. เข้าร่วมกับทางราชการหรือองค์กรภาคเอกชน ในการ เตรียมการอพยพประชาชน เช่น การสำรวจจุดทำบุญผู้อพยพแจ้งประชาชนให้เตรียมการอพยพ	2.96	1.026	ปานกลาง	1

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
4. เข้าร่วมกับทางราชการหรือองค์กรภาคเอกชน ในการอพยพประชาชนไปยังที่ปลอดภัย เช่น การตรวจสอบจำนวนผู้อพยพการดูแลความปลอดภัย และความสงบของศูนย์อพยพการจัดผู้ให้บริการทาง การแพทย์	3.10	.897	ปานกลาง	8
5. มีส่วนร่วมกับทางราชการในการดูแลเครื่องมือสื่อสาร เพื่อ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น เลี่ยงตาม สายหรือหอคอยกระจายข่าว โทร โฆ่ง วิทยุสื่อสารโทรศัพท์ นกหวีด	3.22	.944	ปานกลาง	5
6. เข้าร่วมกับทางราชการหรือองค์กรภาคเอกชน ในการค้นหาช่วยชีวิตผู้ประสบภัย	2.95	.976	ปานกลาง	4
7. มีส่วนร่วมกับทางราชการในการแจ้งความคืบหน้า ของสถานการณ์สาธารณภัยให้ผู้อพยพทราบ	3.17	.866	ปานกลาง	10
8. มีส่วนร่วมกับผู้นำชุมชนในการแจ้งขอความช่วยเหลือ ให้แก่ผู้ประสบภัยจากหน่วยงานของทางราชการ	3.13	1.006	ปานกลาง	2
9. มีส่วนร่วมกับทางราชการองค์กรภาคเอกชน หรือองค์กรสาธารณกุศล เพื่อช่วยอำนวยความสะดวก ให้แก่ผู้ประสบภัยในการเดินทางเข้าและออก จากที่พักขณะเกิดภัย	3.06	.935	ปานกลาง	6
10. มีส่วนร่วมกับทางราชการ องค์กรภาคเอกชนหรือ องค์กรสาธารณกุศล ในการดูแลความปลอดภัยของ บ้านเรือนและทรัพย์สินของผู้ที่อพยพในระหว่างที่ ผู้อพยพได้ย้ายไปอยู่ในศูนย์อพยพ	3.05	1.005	ปานกลาง	3
รวม	3.10	.728	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในด้านการมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัยในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) และเมื่อพิจารณารายเป็นรายข้อพบว่า “มีส่วนร่วมกับทางราชการในการดูแลเครื่องมือสื่อสารเพื่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น เสี่ยงตามสายหรือห้อยกระจายข้าว โทรโข่ง วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ นกหวีด” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.22$) “มีส่วนร่วมกับทางราชการในการแจ้งข่าวสาธารณภัยและวิธีป้องกันไม่ให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตของประชาชน” และ “มีส่วนร่วมกับทางราชการหรือผู้นำชุมชนในการแจ้งประชาชนให้เตรียมตัวรับภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้น เช่น หากเกิดอุทกภัยให้ขนย้ายสิ่งของไปไว้ในที่ปลอดภัย การเก็บอาหารและเครื่องดื่มไว้ยังชีพ เป็นต้น” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.19$) และ “เข้าร่วมกับทางราชการหรือองค์กรภาคเอกชนในการค้นหาช่วยชีวิตผู้ประสบภัย” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.95$)

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในด้านการมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย

ด้านการมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1. มีส่วนร่วมกับทางราชการในการสำรวจความเสียหาย และจัดทำบัญชีเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอรับการช่วยเหลือ ตามระเบียบกระทรวงการคลัง	3.04	1.012	ปานกลาง	6
2. มีส่วนร่วมกับทางราชการองค์กรภาคเอกชน หรือ องค์กรสาธารณกุศล ในการจัดเตรียมและสนับสนุนเครื่องอุปโภค บริโภคเพื่อสงเคราะห์ผู้ประสบภัย	3.04	1.028	ปานกลาง	5
3. มีส่วนร่วมกับทางราชการในการช่วยซ่อมแซมที่พักอาศัย ถนน และ สะพานเพื่อให้คืนสภาพเดิม	2.93	1.094	ปานกลาง	2

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
4. มีส่วนร่วมกับผู้นำชุมชนในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมูลนิธิหรือองค์กรการกุศลเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยหลังจากเกิดสาธารณภัย	3.07	.894	ปานกลาง	10
5. เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชนในการพิจารณาของบประมาณสนับสนุนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย เบื้องต้นทั้งในเรื่องของที่พักอาศัย อาหาร ยารักษาโรค และเงินช่วยเหลือ	2.93	1.077	ปานกลาง	3
6. ได้ร่วมกับประชาชนในชุมชนจัดตั้งศูนย์บรรเทาทุกข์หมู่บ้าน	3.00	1.173	ปานกลาง	1
7. เข้าร่วมกับทางราชการหรือ องค์กรภาคเอกชนในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประสบภัย เช่น หลังจากเกิดอุทกภัยได้จัดรถ เรือท้องแบน ฯลฯ	3.09	1.053	ปานกลาง	4
8. เข้าร่วมกับทางราชการองค์กรภาคเอกชน หรือองค์กรสาธารณกุศล ในการดูแลความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของผู้ประสบภัย	3.35	.931	ปานกลาง	9
9. มีส่วนร่วมในการเรียกร้องสิทธิของผู้ประสบภัยจากทางราชการ	2.84	.933	ปานกลาง	8
10. เข้าร่วมกับทางราชการหรือองค์กรภาคเอกชนในการแจ้งข่าวการเกิดสาธารณภัยให้ผู้ประสบภัยทราบ	3.11	.958	ปานกลาง	7
รวม	3.04	.805	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในด้านการมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) และเมื่อพิจารณารายเป็นรายข้อพบว่า “เข้าร่วมกับทางราชการองค์กรภาคเอกชน หรือองค์กร สาธารณกุศล ในการดูแลความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของผู้ประสบภัย” มีค่าเฉลี่ย เป็นอันดับแรก ($\bar{X} = 3.35$) “เข้าร่วมกับทางราชการหรือองค์กรภาคเอกชนในการแจ้งข่าวการเกิดสาธารณภัยให้ผู้ประสบภัยทราบ” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสอง ($\bar{X} = 3.11$) และ “มีส่วนร่วมในการเรียกร่องสลิทธิของผู้ประสบภัยจากทางราชการ” มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.84$)

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรีแตกต่างกัน

1.1 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรีจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	เพศ				t-test	p-value
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	3.19	.661	3.03	.703	2.207	.956
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	3.17	.704	2.96	.759	2.675	.239
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	3.06	.779	3.01	.860	.578	.180
รวม	3.12	.665	2.99	.712	1.919	.253

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี ไม่แตกต่างกัน

1.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วม	ต่ำกว่า 20 ปี		20-30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		50 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	3.09	.692	3.32	.600	3.02	.646	3.15	.673	3.23	.752
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	3.26	.848	3.34	.682	2.94	.706	3.16	.677	3.17	.796
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	3.33	.916	3.24	.821	2.89	.744	3.12	.803	3.07	.864
รวม	3.23	.797	3.29	.628	2.95	.654	3.14	.647	3.16	.758

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัด
ความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี
จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วม	f-Ratio	p-Value
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	2.230	.065
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	3.435	.009*
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	2.401	.050*
รวม	2.954	.020*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี โดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน มีความแตกต่างกัน ซึ่งผลการเปรียบเทียบรายคู่ เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัย จำแนกตามอายุ ซึ่งผลการวิเคราะห์รายคู่พบว่าแตกต่างกัน
ดังนี้

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
$\bar{X}$	3.23	3.29	2.95	3.14	3.16
ต่ำกว่า 20 ปี	3.23				
20-30 ปี	3.29		.347*		
31-40 ปี	2.95			.191*	.206*
41-50 ปี	3.14				
50 ปีขึ้นไป	3.16				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ระหว่างประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า

ประชาชนที่มีอายุ 20-30 ปี กับประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี กับประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี กับประชาชนที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามศาสนา

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามศาสนา

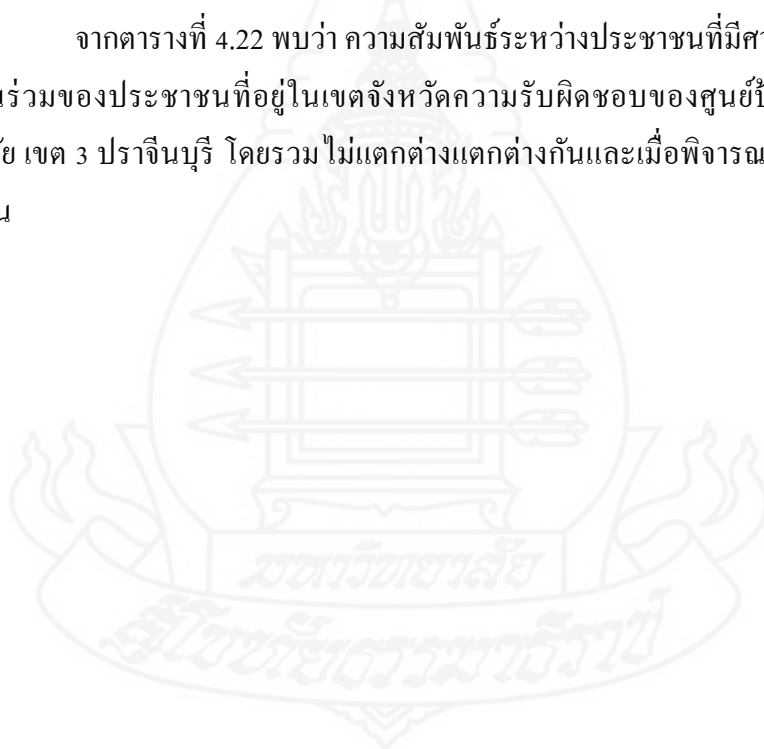
การมีส่วนร่วม	พุทธ		คริสต์		อิสลาม		อื่น ๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	3.13	.702	3.32	.600	3.02	.646	3.15	.673
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	3.08	.741	3.17	.622	3.36	.508	3.53	.727
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	3.02	.819	3.12	.742	3.31	.589	3.53	.340
รวม	3.07	.702	3.17	.561	3.28	.443	3.46	.324

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัด
ความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี
จำแนกตามศาสนา

การมีส่วนร่วม	f-Ratio	p-Value
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	.246	.864
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	1.358	.255
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	1.312	.270
รวม	1.002	.392

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีศาสนาแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี โดยรวมไม่แตกต่างแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านไม่มีความแตกต่างกัน



1.4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของ
ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการมีส่วนร่วมของประชาชน
ที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วม	ระดับ ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า		ระดับมัธยม ศึกษา ตอนต้นหรือ เทียบเท่า		ระดับ มัธยมศึกษา ตอนปลายหรือ เทียบเท่า, ปวช.		ระดับ อนุปริญญา/ ปวส.		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมีส่วนร่วม ก่อนเกิด สาธารณภัย	2.82	.720	2.94	.594	3.36	.607	3.39	.475	3.37	.534	3.63	.559
การมีส่วนร่วม ขณะเกิด สาธารณภัย	2.74	.773	3.05	.718	3.32	.695	3.42	.500	3.31	.519	3.40	.393
การมีส่วนร่วม หลังเกิด สาธารณภัย	2.64	.803	2.99	.819	3.24	.809	3.35	.572	3.37	.612	3.48	.493
รวม	2.73	.724	2.99	.637	3.30	.637	3.39	.447	3.35	.483	3.50	.380

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัด
ความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี
จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วม	f-Ratio	p-Value
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	2.230	.000*
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	3.435	.000*
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	2.401	.000*
รวม	2.954	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี โดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน มีความแตกต่างกัน ซึ่งผลการเปรียบเทียบรายคู่ เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัย จำแนกตามอาชีพซึ่งผลการวิเคราะห์รายคู่พบว่าแตกต่างกัน
ดังนี้

อาชีพ	ระดับ ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	ระดับ มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ เทียบเท่า	ระดับ มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า, ปวช.	ระดับ อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญา ตรี	
	$\bar{X}$	2.73	2.99	3.31	3.39	3.35	3.50
ระดับ ประถมศึกษ าหรือต่ำกว่า	2.73					.548*	
ระดับ มัธยมศึกษา ตอนต้นหรือ เทียบเท่า	2.99						
ระดับ มัธยมศึกษา ตอนปลาย หรือเทียบเท่า, ปวช.	3.31	.538*	.418*				
ระดับ อนุปริญญา/ ปวส.	3.39						
ปริญญาตรี	3.35						
สูงกว่า ปริญญาตรี	3.50						

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ระหว่างประชาชนที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า

ประชาชนที่มีระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า, ปวช.กับประชาชนที่มีระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่ามีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า, ปวช.กับประชาชนที่มีระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่ามีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่ากับประชาชนที่มีระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วม	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน เอกชน		เกษตรกร		พ่อบ้าน / แม่บ้าน		อื่นๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมีส่วนร่วมก่อน เกิดสาธารณภัย	3.33	.660	3.27	.507	3.23	.740	2.77	.608	3.36	.591
การมีส่วนร่วมขณะ เกิดสาธารณภัย	3.27	.727	3.27	.588	3.24	.728	2.72	.726	3.27	.619
การมีส่วนร่วมหลัง เกิดสาธารณภัย	3.01	.747	3.28	.689	3.144	.805	2.69	.760	3.23	.864
รวม	3.23	.661	3.28	.544	3.21	.708	2.73	.647	3.28	.627

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัด
ความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี
จำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วม	f-Ratio	p-Value
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	14.471	.000*
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	12.992	.000*
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	8.989	.000*
รวม	13.754	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี โดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน มีความแตกต่างกัน ซึ่งผลการเปรียบเทียบรายคู่เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัย จำแนกตามอาชีพซึ่งผลการวิเคราะห์รายคู่พบว่าแตกต่างกัน
ดังนี้

อาชีพ	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน เอกชน	เกษตรกร	พ่อบ้าน / แม่บ้าน	อื่นๆ
$\bar{X}$	3.23	3.28	3.21	2.73	3.28
ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	3.23				
พนักงานเอกชน	3.28			.546*	
เกษตรกร	3.21			.475*	
พ่อบ้าน /แม่บ้าน	2.73	.504*			
ปริญญาดรี	3.28				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ระหว่างประชาชนที่มีระดับการศึกษา แตกต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า

ประชาชนที่มีอาชีพพ่อบ้าน /แม่บ้านกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานเอกชน กับประชาชนที่มีพ่อบ้าน /แม่บ้านมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรกับประชาชนที่มีอาชีพพ่อบ้าน /แม่บ้านมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.6 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

การมีส่วนร่วม	โสด		สมรส		หม้าย		หย่าร้าง	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมีส่วนร่วมก่อนเกิด สาธารณภัย	3.41	.548	3.07	.709	2.89	.658	3.15	.446
การมีส่วนร่วมขณะเกิด สาธารณภัย	3.41	.585	3.03	.752	2.81	.754	3.02	.505
การมีส่วนร่วมหลังเกิด สาธารณภัย	3.44	.674	2.95	.806	2.71	.881	3.01	.778
รวม	3.42	.541	3.02	.703	2.80	.667	3.06	.512

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบความสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัด
ความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี
จำแนกตามสถานภาพในครอบครัว

การมีส่วนร่วม	f-Ratio	p-Value
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	5.745	.001*
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	6.551	.000*
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	8.777	.000*
รวม	8.256	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัว แตกต่างกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรีโดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านมีความแตกต่างกัน ซึ่งผลการเปรียบเทียบรายคู่ เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำแนกตามอาชีพซึ่งผลการวิเคราะห์รายคู่พบว่าแตกต่างกัน ดังนี้

สถานภาพใน		โสด	สมรส	หม้าย	หย่าร้าง
ครอบครัว	$\bar{X}$	3.42	3.02	2.80	3.06
โสด	3.42		.401*	.615*	.361*
สมรส	3.02				
หม้าย	2.80				
หย่าร้าง	3.06				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ระหว่างประชาชนที่มีสถานภาพในครอบครัว แตกต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า

ประชาชนที่มีสถานภาพโสดกับประชาชนที่มีสถานภาพสมรสมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีสถานภาพโสดกับประชาชนที่มีสถานภาพหม้ายมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีสถานภาพโสดกับประชาชนที่มีสถานภาพหย่าร้างมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.6 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามระดับรายได้/เดือน

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามรายได้/เดือน

การมีส่วนร่วม	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,000 - 10,000 บาท		10,000 - 15,000 บาท		สูงกว่า 15,000 บาท		อื่น ๆ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	3.11	.635	3.19	.739	2.98	.631	3.47	.447	2.90	.000
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	3.16	.759	3.24	.716	2.85	.734	3.25	.479	2.57	.751
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	3.19	.881	3.14	.774	2.81	.824	3.25	.556	2.13	.982
รวม	3.15	.702	3.19	.685	2.88	.689	3.32	.415	2.53	.577

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบความสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัด
ความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี
จำแนกตามรายได้/เดือน

การมีส่วนร่วม	f-Ratio	P-Value
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	4.767	.001*
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	6.749	.000*
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	5.724	.000*
รวม	6.189	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีรายได้/เดือนแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี โดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน มีความแตกต่างกัน ซึ่งผลการเปรียบเทียบรายคู่ เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัย จำแนกตามรายได้/เดือนซึ่งผลการวิเคราะห์รายคู่
พบว่าแตกต่างกัน ดังนี้

รายได้/เดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 - 10,000 บาท	10,000 - 15,000 บาท	สูงกว่า 15,000 บาท	อื่น ๆ
		3.15	3.19	2.88	3.32	2.53
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.15					
5,000 - 10,000 บาท	3.19					
10,000 - 15,000 บาท	2.88	.275*				
สูงกว่า 15,000 บาท	3.32		.445*			
อื่น ๆ	2.53			.789*		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ระหว่างประชาชนที่มีรายได้/เดือนแตกต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า

ประชาชนที่มีรายได้/เดือนต่ำกว่า 5,000 บาทกับประชาชนที่มีรายได้/เดือน 10,000 - 15,000 บาท มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีรายได้/เดือน 10,000 - 15,000 บาท กับประชาชนที่มีรายได้/เดือนสูงกว่า 15,000 บาทมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีรายได้/เดือนสูงกว่า 15,000 บาทกับประชาชนที่มีรายได้/เดือนอื่น ๆ มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.7 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	1-5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		15 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	3.41	.357	3.39	.564	3.11	.721	3.04	.709
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	3.55	.387	3.43	.575	3.07	.742	2.96	.749
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	3.57	.501	.334	.689	2.98	.886	2.90	.800
รวม	3.51	.329	3.39	.538	3.05	.731	2.97	.700

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบความสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัด
ความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี
จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

การมีส่วนร่วม	f-Ratio	P-Value
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	6.515	.000*
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	12.743	.000*
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	11.929	.000*
รวม	12.047	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี โดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านมีความแตกต่างกัน ซึ่งผลการเปรียบเทียบรายคู่ เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัย จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนซึ่งผลการวิเคราะห์
รายคู่พบว่าแตกต่างกัน ดังนี้

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	15 ปีขึ้นไป
$\bar{X}$	3.51	3.39	3.05	2.97
1-5 ปี	3.51			.539*
6-10 ปี	3.39	.455*		
11-15 ปี	3.05	.332*		
16 ปีขึ้นไป	2.97			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ระหว่างประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนแตกต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า

ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1-5 ปี กับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6-10 ปี มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 6-10 ปี กับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 11-15 ปี มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 1-5 ปี กับประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน 16 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.8 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามจังหวัดที่อาศัยอยู่

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี จำแนกตามจังหวัดที่อาศัยอยู่

การมีส่วนร่วม	สมุทรปราการ		ฉะเชิงเทรา		นครนายก		ปราจีนบุรี		สระแก้ว	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	2.90	1.04	2.56	.303	2.73	.824	3.54	.504	3.37	.476
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	2.72	.954	2.46	.411	2.69	.882	3.49	.537	3.41	.515
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	2.65	.987	2.31	.315	2.56	.938	3.53	.636	3.36	.606
รวม	2.76	.942	2.44	.268	2.66	.818	3.52	.474	3.38	.461

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบความสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัด
ความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี
จำแนกตามจังหวัดที่อาศัยอยู่

การมีส่วนร่วม	F-Ratio	P-Value
การมีส่วนร่วมก่อนเกิดสาธารณภัย	47.782	.000*
การมีส่วนร่วมขณะเกิดสาธารณภัย	54.506	.000*
การมีส่วนร่วมหลังเกิดสาธารณภัย	59.876	.000*
รวม	69.000	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนที่มีจังหวัดที่อาศัยอยู่
แตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อยู่ในเขตจังหวัดความรับผิดชอบของศูนย์ป้องกัน
และบรรเทา สาธารณภัย เขต 3 ปราจีนบุรี โดยรวมแตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้าน มีความ
แตกต่างกัน ซึ่งผลการเปรียบเทียบรายคู่ เป็นดังนี้

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
บรรเทาสาธารณภัย จำแนกตามจังหวัดที่อาศัยอยู่ซึ่งผลการวิเคราะห์
รายคู่พบว่าแตกต่างกัน ดังนี้

จังหวัดที่อาศัยอยู่	สมุทรปราการ	ฉะเชิงเทรา	นครนายก	ปราจีนบุรี	สระแก้ว
$\bar{X}$	2.76	2.44	2.66	3.52	3.38
สมุทรปราการ	2.76	.314*			
ฉะเชิงเทรา	2.44				
นครนายก	2.66				
ปราจีนบุรี	3.52	1.07*	.859*		.138*
สระแก้ว	3.38	.625*	.939*	.720*	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า การทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ ระหว่างประชาชนที่พักในจังหวัดที่อาศัยอยู่แตกต่างกันมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า

ประชาชนที่พักในจังหวัดสมุทรปราการกับประชาชนที่พักในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่พักในจังหวัดปราจีนบุรีกับประชาชนที่พักในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่พักในจังหวัดปราจีนบุรีกับประชาชนที่พักในจังหวัดนครนายก มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่พักในจังหวัดปราจีนบุรีกับประชาชนที่พักในจังหวัดสระแก้ว มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่พักในจังหวัดสระแก้วกับประชาชนที่พักในจังหวัดสมุทรปราการ มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่พักในจังหวัดสระแก้วกับประชาชนที่พักในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประชาชนที่พักในจังหวัดสระแก้วกับประชาชนที่พักในจังหวัดนครนายก มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05