

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัย การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น จังหวัดหนองคายใช้รูปแบบวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ คณะกรรมการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย ซึ่งแต่ละกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นมีจำนวนคณะกรรมการบริหาร ประมาณ 14 -20 คน ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการ จำนวน 1 คน เลขานุการ จำนวน 1 คน ตัวแทนสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 คน ตัวแทนหน่วยบริการสาธารณสุข ตามจำนวนสถานบริการ แห่ง 1 คน ตัวแทน อสม. จำนวน 2 คน ตัวแทนผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน รวม ทั้งหมด จำนวน 972 คน จากจำนวน 67 กองทุน และได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 8 จังหวัดอุดรธานี ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนคณะกรรมการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น แยกรายอำเภอ

อำเภอ/ ตำแหน่ง	ประธาน	เลขานุการ	ตัวแทน สภา	ตัวแทน จนท.ศช	ตัวแทน อสม.	ตัวแทนผู้นำ ชุมชน	ผู้ทรง คุณวุฒิ	รวม
เมือง								
หนองคาย	16	16	32	23	32	80	32	231
ท่าบ่อ	12	12	24	12	24	60	24	168
โพนพิสัย	12	12	24	17	24	60	24	173
ศรีเชียงใหม่	5	5	10	7	16	25	10	78

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

อำเภอ/ ตำแหน่ง	ประธาน	เลขานุการ	ตัวแทน				ผู้ทรง คุณวุฒิ	รวม
			สภา	จนท.สธ	อสม.	ชุมชน		
สังคม	6	6	12	7	17	30	12	90
โพธิ์ตาก	3	3	6	6	6	15	6	45
เฝ้าไร่	5	5	10	7	10	25	10	77
รัตนวาปี	5	5	10	6	10	25	10	71
สระใคร	3	3	6	5	6	15	6	46
รวม	67	67	134	90	145	335	134	972

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง คือ คณะกรรมการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นในการดำเนินงานกองทุนสุขภาพ จังหวัดหนองคาย ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบบกลุ่ม 2 ขั้นตอน (Two-stages cluster sampling with probability proportion to size) โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 ทำการสำรวจจำนวนและรายชื่อของคณะกรรมการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นในการดำเนินงานกองทุนสุขภาพ จังหวัดหนองคาย ทั้งหมด 972 คน แล้วนำมาจัดเรียงรายชื่อต่อเนื่องกันไป

1.2.2 การคำนวณขนาดตัวอย่าง ใช้สูตรการคำนวณขนาดตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากร โดยใช้การคำนวณขนาดตัวอย่างเพื่อประมาณค่าเฉลี่ยของประชากร คำนวณสูตรการคำนวณของทาโร ยามานะ (Taro Yamanae, 1967)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ

- n = จำนวนขนาดตัวอย่าง
 N = คณะกรรมการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นในการดำเนินงานกองทุนสุขภาพ จังหวัดหนองคาย จำนวน 972 คน

e = ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ที่ยอมรับให้เกิดขึ้น ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดให้ความคลาดเคลื่อนของค่าเฉลี่ยที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง แตกต่างจากค่าเฉลี่ยของประชากร เท่ากับ 0.05

คำนวณกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการแทนค่าในสูตรดังนี้

$$n = \frac{972}{1 + 972 (0.05)^2}$$

$$= 283.38$$

$$n = 284$$

แต่เมื่อนำมาเทียบกลุ่มตัวอย่างแยกประเภทของกรมการบริหรามีตัวอย่างขนาดไม่ถึง 30 จำนวน 3 กลุ่มคือตัวแทนจากประธานกรมการบริหร เลขานุการ และตัวแทนจากหน่วยบริหรสาธารณสุข เพิ่มเป็นกลุ่มละ 30 รวมเพิ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 25 คน หรือเพิ่มร้อยละ 10 รวมทั้งหมดจึงได้ตัวอย่างจึงเป็น 309 คน ทำการสุ่มตัวอย่างจากคณะกรรมการบริหรกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น โดยการสุ่มแบบกลุ่ม 2 ขั้นตอน (Two-stages cluster sampling with probability proportion to size) จำแนกตามตำแหน่ง ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จำแนกตามตำแหน่งและที่มาของการดำรงตำแหน่งเป็น 7 กลุ่ม ดังนี้

- 1) ประธานจากกลุ่มนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือนายกเทศมนตรี
- 2) เลขานุการจากกลุ่มปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหรือปลัดเทศบาล
- 3) กรรมการจากกลุ่มสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือสภาเทศบาล
- 4) กรรมการจากกลุ่มตัวแทนหน่วยบริหร
- 5) กรรมการจากกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน
- 6) กรรมการจากผู้แทนหมู่บ้านหรือชุมชนผู้ทรงคุณวุฒิ
- 7) กรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนของแต่ละกลุ่มตามสัดส่วนและทำการสุ่มตัวอย่างง่ายของแต่ละกลุ่ม เพื่อเลือกเป็นตัวแทน ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนของแต่ละกลุ่มตามสัดส่วน

อำเภอ/ ตำแหน่ง	ประธาน*	เลขา *	ตัวแทน สภา	ตัวแทน จนท.สธ*	ตัวแทน อสม.	ตัวแทน ผู้นำชุมชน	ผู้ทรง คุณวุฒิ	รวม
เมืองหนองคาย	8	8	9	7	8	23	10	73
ท่าบ่อ	5	5	7	5	7	19	7	55
โพนพิสัย	5	5	7	5	7	18	7	54
ศรีเชียงใหม่	2	2	3	3	5	7	3	25
สังคม	2	2	2	2	5	9	3	25
โพธิ์ตาก	2	2	2	2	2	4	2	16
เฝ้าไร่	2	2	4	2	3	7	3	23
รัตนวาปี	2	2	3	2	3	7	3	22
สระใคร	2	2	2	2	2	4	2	16
รวม	30	30	39	30	42	98	40	309

หมายเหตุ * เพิ่มกลุ่มตัวอย่าง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ของกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย โดยกำหนดแบบสอบถามให้สอดคล้องกับตัวแปรแต่ละตัวในกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

2.1 เครื่องมือ แบบสอบถาม (Questionnaire) มีทั้งหมด 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล เป็นคำถามปลายปิดจำนวน 11 ข้อให้เลือกตอบ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ตำแหน่ง รายได้ ระยะเวลาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุน ปีที่สมัครเข้าร่วม และประสบการณ์ฝึกอบรมแผนที่ยุทธศาสตร์

ส่วนที่ 2 แบบประเมินความรู้เกี่ยวกับแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ จำนวน 23 ข้อ ประกอบด้วย คำถามที่มีทั้งด้านบวก และด้านลบ ดังนั้นการให้คะแนนจึงขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อคำถามดังนี้

ข้อคำถามที่มีลักษณะในทางบวก จำนวน 16 ข้อ ได้แก่ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 14, 18, 19, 20, 21, 22 และข้อ 23 ดังนี้

ตอบใช่ (ถูก) ได้คะแนน 1

ตอบไม่ใช่(ผิด) ได้คะแนน 0

ข้อคำถามที่มีลักษณะในทางลบ จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ข้อ 9, 10, 12, 13, 15, 16 และข้อ 17 ดังนี้

ตอบใช่ (ถูก) ได้คะแนน 0

ตอบไม่ใช่ (ผิด) ได้คะแนน 1

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจ อยู่ในช่วง 0 – 23 คะแนน แบ่งเป็น 3 ระดับ โดยใช้แบบอิงเกณฑ์ของ (Bloom. 1971: 129) ดังนี้

มีความรู้ในระดับมาก ได้คะแนนร้อยละ 80 – 100
(ได้ 18 – 23 คะแนน)

มีความรู้ในระดับปานกลาง ได้คะแนนร้อยละ 60 – 79
(ได้ 13 – 17 คะแนน)

มีความรู้ในระดับน้อย ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 59
(ได้ 0 – 12 คะแนน)

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการดำเนินการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย ข้อคำถามมีจำนวน 42 ข้อ ประกอบด้วย

1) ด้านนโยบาย จำนวน 5 ข้อ

2) ด้านภาวะผู้นำองค์กร จำนวน 10 ข้อ

3) การรับรู้บทบาทคณะกรรมการ จำนวน 14 ข้อ

4) การสนับสนุนจากหน่วยงาน จำนวน 13 ข้อ

ด้านนโยบาย ด้านภาวะผู้นำองค์กร การรับรู้บทบาทหน้าที่ของ

คณะกรรมการ การสนับสนุนจากหน่วยงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) มีคำตอบให้เลือกตอบ 5 ระดับ (5, 4, 3, 2, 1) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว และมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

- | | | |
|---|-----------------|--|
| 5 | ระดับมากที่สุด | หมายถึง มีการสนับสนุนจัดทำแผนฯ มากกว่า ร้อยละ 80 |
| 4 | ระดับมาก | หมายถึง มีการสนับสนุนจัดทำแผนฯ ร้อยละ 61-80 |
| 3 | ระดับปานกลาง | หมายถึง มีการสนับสนุนจัดทำแผนฯ ร้อยละ 41-60 |
| 2 | ระดับน้อย | หมายถึง มีการสนับสนุนจัดทำแผนฯ ร้อยละ 21-40 |
| 1 | ระดับน้อยที่สุด | หมายถึง มีการสนับสนุนจัดทำแผนฯ ไม่เกินร้อยละ 20 |

1) การแปลผลด้านนโยบายการสนับสนุนการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย ในภาพรวม จำนวน 5 ข้อ นำมาแบ่งระดับรายข้อ เป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ โดยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (1977: 174) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการแบ่ง}} \\ &= \frac{5 - 1}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

การแปลผลค่าคะแนนการด้านนโยบายการสนับสนุนการปฏิบัติอย่างมีส่วนร่วม
เป็นดังนี้

ระดับต่ำ	มีค่าคะแนนระหว่าง	1.00 - 2.33
ระดับปานกลาง	มีค่าคะแนนระหว่าง	2.34 - 3.67
ระดับสูง	มีค่าคะแนนระหว่าง	3.68 - 5.00

2) การแปลผลด้านภาวะผู้นำองค์กรกับการสนับสนุนการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนในภาพรวม จำนวน 10 ข้อ นำมาแบ่งระดับรายข้อ เป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ โดยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (1977:174) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

การแปลผลค่าคะแนนด้านภาวะผู้นำกับการสนับสนุนการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์เป็นดังนี้

ระดับต่ำ	มีค่าคะแนนระหว่าง 1.00 - 2.33
ระดับปานกลาง	มีค่าคะแนนระหว่าง 2.34 - 3.67
ระดับสูง	มีค่าคะแนนระหว่าง 3.68 - 5.00

3) การแปลผลการรับรู้บทบาทคณะกรรมการกับการสนับสนุนการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ในภาพรวม จำนวน 14 ข้อ นำมาแบ่งระดับรายข้อ เป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ โดยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (1977:174)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

การแปลผลค่าคะแนนการรับรู้บทบาทในการสนับสนุนการเป็นดังนี้

ระดับต่ำ	← มีค่าคะแนนระหว่าง 1.00 - 2.33
ระดับปานกลาง	← มีค่าคะแนนระหว่าง 2.34 - 3.67
ระดับสูง	← มีค่าคะแนนระหว่าง 3.68 - 5.00

4) การแปลผลการสนับสนุนจากหน่วยงานกับการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการ ในภาพรวม จำนวน 13 ข้อ นำมาแบ่งระดับ เป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ โดยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (1977:174)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{(5 - 1)}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

การแปลผลค่าคะแนนการสนับสนุนจากหน่วยงานในการดำเนินงาน เป็นดังนี้	
ระดับต่ำ	มีค่าคะแนนระหว่าง 18.00 - 33.57
ระดับปานกลาง	มีค่าคะแนนระหว่าง 33.58 - 49.15
ระดับสูง	มีค่าคะแนนระหว่าง 49.16- 65.00

ส่วนที่ 4 แบบประเมินการปฏิบัติตามบทบาทตามตำแหน่งของคณะกรรมการ

กรรมการบริหารในการจัดทำ 4 ขั้นตอน แบ่งเป็นประธานกรรมการ ตัวแทนสมาชิกสภา ตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนอาสาสมัครสาธารณสุข ตัวแทนหน่วยบริการสาธารณสุข เลขากองทุน และผู้ทรงคุณวุฒิ การปฏิบัติในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) มีคำตอบให้เลือกตอบ 5 ระดับ (5, 4, 3, 2, 1) มีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง การปฏิบัติตามบทบาท มากกว่า ร้อยละ 80
- 4 หมายถึง การปฏิบัติตามบทบาท ร้อยละ 61-80
- 3 หมายถึง การปฏิบัติตามบทบาท ร้อยละ 41-60
- 2 หมายถึง การปฏิบัติตามบทบาท ร้อยละ 21-40
- 1 หมายถึง การปฏิบัติตามบทบาท ไม่เกินร้อยละ 20

การแปลผลการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการบริหารแต่ละตำแหน่งในการจัดทำ 4 ขั้นตอนของคณะกรรมการบริหารกองทุนรายข้อ นำมาแบ่งระดับรายข้อเป็น 3 ระดับ คือ ระดับมากระดับปานกลาง ระดับน้อย โดยใช้หลักค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ 2549:139) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{3} = 1.33 \end{aligned}$$

การแปลผลค่าคะแนนการมีส่วนร่วมของตนเองในการปฏิบัติตาม
บทบาทของคณะกรรมการบริหารแต่ละตำแหน่งในการจัดทำ 4 ขั้นตอน รายชื่อ เป็นดังนี้

ระดับน้อย มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 2.33

ระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.34 - 3.66

ระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.67 - 5.00

ส่วนที่ 5 แบบประเมินการดำเนินการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหาร
กองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์

ข้อคำถามมีจำนวน 22 ข้อ ประกอบด้วย

1) เตรียมความพร้อมการทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ จำนวน 8 ข้อ

2) การจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ จำนวน 14 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

(Rating scales) มีคำตอบให้เลือกตอบ 5 ระดับ (5, 4, 3, 2, 1)

1) การแปลผลเตรียมความพร้อมการทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กับ
การดำเนินการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดิน
ยุทธศาสตร์ จำนวน 8 ข้อ นำมาแบ่งระดับรายชื่อ เป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับ
ต่ำ โดยใช้หลักค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ 2549:139) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{40 - 18}{3} = 7.33 \end{aligned}$$

การแปลผลค่าคะแนนการมีส่วนร่วมคณะกรรมการบริหารกองทุนใน
การจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ รายชื่อ เป็นดังนี้

ระดับต่ำ มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 18.00 - 25.33

ระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 25.34 - 32.66

ระดับสูง มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 32.67 - 40.00

2) การแปลผลกระบวนการทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กับ

การดำเนินการแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ จำนวน 14 ข้อ นำมาแบ่งระดับรายชื่อ เป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูง ระดับปานกลาง ระดับต่ำ โดยใช้หลักค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ (บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ์ 2549:139) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{70 - 22}{3} = 16.00 \end{aligned}$$

การแปลผลค่าคะแนนการมีส่วนร่วมคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ รายข้อ เป็นดังนี้

ระดับต่ำ	มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 22.00 - 38.00
ระดับปานกลาง	มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 38.01 - 54.00
ระดับสูง	มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 54.01 - 70.00

ส่วนที่ 6 เป็นคำถามเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรค ประโยชน์และข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิดให้เติมข้อความ ให้ตอบได้โดยเสรี มีทั้งหมด 4 ข้อ

3. การสร้างเครื่องมือ และการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการวิจัย
2. ศึกษากรอบแนวคิด ทฤษฎี ระเบียบวิธีวิจัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. สร้างกรอบแนวคำถาม ประเด็นคำถาม ในการวิจัยให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการ
4. สร้างเครื่องมือปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุงแก้ไข และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ

ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม จำนวน 3 ท่าน ได้แก่คนที่หนึ่งคือ ผศ.ดร. วิวัฒน์ หามนตรี ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 ประธานสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา คนที่สองคือนายอดิศร วงศ์คงเดช ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ ศูนย์ฝึกอบรมสาธารณสุขมูลฐานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จังหวัดขอนแก่น และคนที่สามคือนายไพฑูริย์ บุญแสนแผน ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพระบบบริการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดหนองบัวลำภู โดยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา รูปแบบการวิจัย และความเหมาะสมในการใช้ภาษา เป็นต้น

5. นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับคณะกรรมการบริหารกองทุนระบบหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น ในพื้นที่เขตใกล้เคียงคือ อำเภอบ้านฝ้อ และอำเภอกุดจับ จังหวัดอุดรธานี จำนวน 35 คน แล้ววิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) ทดสอบความเที่ยง โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้องภายใน (Cronbarh s Alpha Coefficient) ซึ่งเป็นค่าที่กำหนดไว้อยู่ระหว่าง 0 – 1 ค่าที่เข้าใกล้ 1 จะเป็นค่าความเชื่อถือของความสอดคล้องภายในสูง ซึ่งแสดงว่าเครื่องมือนี้สามารถวัดได้ในเนื้อหาเดียวกัน และวัดได้สอดคล้องกันทุกข้อ และผลจากการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ได้ผลดังนี้

1) แบบประเมินความรู้เกี่ยวกับแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ จำนวน 23 ข้อ ค่าความเที่ยงโดยใช้วิธี Kuder-Richardson เท่ากับ 0.78

2) แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนในดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์จำนวน 42 ข้อ ค่าความเที่ยงมันหรือค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach) เท่ากับ 0.85

3) แบบประเมินการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการบริหารแต่ละตำแหน่งในการจัดทำ 4 ขั้นตอนจำนวน 28 ข้อ ค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.89

4) แบบประเมินการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์จำนวน 22 ข้อ ค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.75 (ทั้งนี้ ค่าความเที่ยงที่ยอมรับได้ คือตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป เป็นที่ยอมรับได้: นิรัตน์ อิมามิ ,2554:9-76)

6. นำเครื่องมือไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ

7. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไข และปรับปรุง จนมีความสมบูรณ์แล้ว ไปใช้ในการเก็บข้อมูลในกลุ่มเป้าหมาย

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ดำเนินการทำหนังสือจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชถึงนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดหนองคาย เพื่อขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูล

4.2 สำเนาหนังสือจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชถึงประธานกรรมการบริหารกองทุนระบบหลักประกันสุขภาพในระดับพื้นที่หรือท้องถิ่น ในจังหวัดหนองคาย

4.3 ผู้วิจัยเดินทางไปขอความอนุเคราะห์และชี้แจงด้วยตนเองกับเลขาฯ พร้อมนัดหมายวันที่การรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเอง

4.4 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่าง วันที่ 27 มีนาคม 2555 ถึง 30 เมษายน 2555 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 309 ชุด รับคืนร้อยเปอร์เซ็นต์

4.5 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ ครบถ้วนของแบบสอบถาม

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูล

5.2 สร้างคู่มือการลงรหัส

5.3 บันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมประยุกต์

5.4 ประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ มีดังนี้

5.4.1 สถิติเชิงพรรณนาคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพสมรส ตำแหน่งในคณะกรรมการและระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งคณะกรรมการฯ และใช้ในการวิเคราะห์ และปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน

5.4.2 สถิติเชิงอนุมาน

1) การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ความรู้ ปัจจัยสนับสนุน การปฏิบัติตามบทบาทตามตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารในการจัดทำ 4 ขั้นตอน และการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารกองทุนในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์ โดยแบ่งระดับความสัมพันธ์จากสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้ (ไข่มุก วิเชียรเจริญ 2534: 161)

(1) ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีลักษณะที่มีค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงตามกัน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะมีค่าเป็นบวก

(2) ถ้าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีลักษณะที่มีค่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงสวนกับสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะมีค่าเป็นลบ

(3) ถ้าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีลักษณะที่ไม่มีรูปแบบแน่นอน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จะมีค่าน้อยหรืออาจจะเป็น 0

สำหรับการพิจารณาว่าตัวแปร 2 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใดพิจารณาได้จากตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

- (1) เมื่อ r มีค่า 0.8 ขึ้นไป ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับสูง
- (2) เมื่อ r มีค่า 0.6 - 0.8 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง
- (3) เมื่อ r มีค่า 0.4 - 0.6 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง
- (4) เมื่อ r มีค่า 0.2 - 0.4 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างต่ำ
- (5) เมื่อ r มีค่าต่ำกว่า 0.2 ถือว่ามีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

2) การหาค่าการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ก. การศึกษาปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ความรู้ และปัจจัยสนับสนุน มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามบทบาทตามตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารในการจัดทำ 4 ขั้นตอน

ข. การศึกษาปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ความรู้ ปัจจัยสนับสนุน และการปฏิบัติตามบทบาทตามตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารในการจัดทำ 4 ขั้นตอน มีอิทธิพลต่อการดำเนินการอย่างมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารในการจัดทำแผนที่ทางเดินยุทธศาสตร์กองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย โดยแบ่งระดับการทำงานไว้ดังนี้

- (1) ค่าสัมประสิทธิ์เชิงทำนาย ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป ถือว่าการทำงานระดับดีมาก
- (2) ค่าสัมประสิทธิ์เชิงทำนาย ร้อยละ 50 - 75 ถือว่าการทำงานระดับดี
- (3) ค่าสัมประสิทธิ์เชิงทำนาย ร้อยละ 25 - 50 ถือว่าการทำงานระดับปานกลาง
- (4) ค่าสัมประสิทธิ์เชิงทำนาย ตั้งแต่ร้อยละ 25 ลงมา ถือว่าการทำงานระดับน้อย