

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาพฤติกรรมความต้องการ การเลือกรูปแบบและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ ของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านเศรษฐกิจของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ภายในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

ตอนที่ 2 การเลือกรูปแบบสวน ชนิดของสวน และวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการจัดและดูแลบำรุงรักษาภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคย หรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ที่มีต่อผู้ออกแบบจัดภูมิทัศน์

1. ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านเศรษฐกิจของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าของบ้านพักอาศัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย แสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

n= 60		
ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าของบ้านพักอาศัย	จำนวน	ค่าร้อยละ
1. เพศ		
เพศชาย	41	68.3
เพศหญิง	19	31.7

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n= 60

ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าของบ้านพักอาศัย	จำนวน	ค่าร้อยละ
2. อายุ		
35 ปีและต่ำกว่า	12	20
36-45 ปี	14	23.3
46 ปีและสูงกว่า	34	56.7
3. อาชีพ		
เจ้าของกิจการ	25	41.7
รับราชการ	20	33.3
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	4	6.7
พนักงานองค์การธุรกิจเอกชน	2	3.3
อาชีพอื่นๆ ระบุ.....	9	15.0
4. การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	16.7
ปริญญาตรี	43	71.7
สูงกว่าปริญญาตรี	7	11.7

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 68.3 เป็นเพศชาย และร้อยละ 31.7 เป็นเพศหญิง
อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 56.7 มีอายุ 46 ปีและมากกว่า มี รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปีและอายุ 26-35 ปี ร้อยละ 23.3 และ 20.0 ตามลำดับ

อาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 41.7 เป็นเจ้าของกิจการ รองลงมา มีอาชีพรับราชการ อาชีพอื่นๆ และอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ คือร้อยละ 33.3 , 15.0 และ 6.7 ตามลำดับ ส่วนอาชีพที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 3.3 ได้แก่พนักงานองค์การเอกชน

การศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 71.7 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนมาก รองลงมา มีระดับต่ำกว่า ปริญญาตรี คือร้อยละ 16.7 และที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 11.7

1.2 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

ตารางที่ 4.2 ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
1. รายได้ต่อครอบครัว		
30,000 - 50,000 บาท	25	41.7
มากกว่า 50,000 บาท	35	58.3
2. จำนวนสมาชิกในครอบครัว		
จำนวน 1-3 คน	20	33.3
จำนวน 4-6 คน	37	61.7
จำนวน 7-9 คน	3	5.0
3. ขนาดของพื้นที่บ้านพักอาศัย		
จำนวน 80 - 99 ตารางวา	6	10.0
จำนวน 100 - 199 ตารางวา	8	13.3
จำนวน 200 - 299 ตารางวา	4	6.7
จำนวน 300 - 399 ตารางวา	11	18.3
จำนวน 400 - 799 ตารางวา	14	23.3
จำนวน 800 ตารางวาขึ้นไป	17	28.3

จากตารางที่ 4.2 พบว่าเจ้าของบ้านพักอาศัย ที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นดังนี้

รายได้ต่อครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 58.3 มีรายได้ครัวเรือนต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาท และมีรายได้ ต่อเดือน 30,000 - 50,000 บาท ร้อยละ 41.7

จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 61.67 มีสมาชิกในครัวเรือนจำนวน 4 - 6 คน รองลงมา มีจำนวนสมาชิก 1 - 3 คน ร้อยละ 33.33 ส่วนสมาชิก 6 - 9 คน มีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 5.0 มีจำนวนเฉลี่ย 4.23 คน

ขนาดของพื้นที่บ้านพักอาศัย พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 28.3 มีขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย มากกว่า 800 ตารางวา ขึ้นไป รองลงมา มีขนาดพื้นที่ 400 -800 ตารางวา 100 - 199 ตารางวา 80 – 99 ตารางวา และ 200 - 299 คือร้อยละ 23.0 13.3 10.0 และร้อยละ 8.0 ตามลำดับ ส่วน ที่มีขนาดพื้นที่ 300 - 399 ตารางวา มีเพียงร้อยละ 6.7

1.3 ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

1.3.1 ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์

1) ปัจจัยด้านการเลือกพื้นที่สร้างบ้านพักอาศัย ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ และการเลือกนกออกแบบจัดภูมิทัศน์ ที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ปัจจัยด้านการเลือกพื้นที่สร้างบ้านพักอาศัย ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์และปัจจัยการเลือกนกออกแบบจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
1. การเลือกพื้นที่สร้างบ้านพักอาศัย		
- ความเชื่อทางสังคมและศาสนา	3	5.0
- ความเชื่อตามหลักฮวงจุ้ย	9	15.0
- ความเหมาะสมต่อการใช้งานของพื้นที่	43	71.7
- ตามความเหมาะสมของโครงสร้างอาคาร	5	8.4
2. ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์		
- มีความรู้น้อยมาก	5	8.3
- มีความรู้ค่อนข้างน้อย	49	81.1
- มีความรู้ค่อนข้างมาก	4	6.7
- มีความรู้มาก	2	3.3
3. การเลือกนกออกแบบจัดภูมิทัศน์		
- มีความรู้ด้านวัสดุพืชพรรณ การออกแบบเป็นอย่างดีมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักทั่วไป	5	8.3
- มีความรู้ด้านวัสดุพืชพรรณ การออกแบบเป็นอย่างดีมีชื่อเสียงในระดับท้องถิ่น หรือจังหวัดบุรีรัมย์	32	53.3

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
- ได้รับคำแนะนำจากญาติ เพื่อนหรือผู้ที่เคยจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยมาก่อนแล้ว	15	25.0
- มีความรู้เรื่องวัสดุพืชพรรณและการออกแบบ เสนอราคาเป็นที่ยอมรับได้	6	10.0
- เสนอรูปแบบที่สอดคล้องกับความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัยและเสนอราคาเป็นที่ยอมรับได้	2	3.4

จากตารางที่ 4.3 พบว่าเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

(1) การเลือกพื้นที่สร้างบ้านพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 71.7 เลือกพื้นที่ตามความเหมาะสมการใช้งาน รองลงมาคือความเชื่อตามหลักฮวงจุ้ย ความเหมาะสมกับโครงสร้างอาคาร เลือกตามความเชื่อทางด้านสังคมและศาสนา ร้อยละ 15.0, 8.4 และ 5.0

(2) ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 81.7 มีความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยค่อนข้างน้อย มีความรู้น้อยและ มีความรู้ค่อนข้าง มาก คือร้อยละ 8.3 และ 6.7 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความรู้มากมีเพียงร้อยละ 3.3

(3) การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 53.3 เลือกนักออกแบบที่มีความรู้เรื่องวัสดุพืชพรรณและการออกแบบมีชื่อเสียงในระดับท้องถิ่น รองลงมาได้รับคำแนะนำจากญาติ เพื่อนหรือผู้ที่เคยจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยมาแล้ว ร้อยละ 25.0 เลือกผู้ที่มีความรู้เรื่องวัสดุพืชพรรณและการออกแบบและเสนอราคาที่ยอมรับได้ และ เลือกจากมีความรู้เรื่องวัสดุพืชพรรณและการออกแบบเป็นอย่างดีและมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 10.0 และ 8.3 ตามลำดับส่วนการเลือกจากผู้ที่ไม่เสนอรูปแบบที่สอดคล้องกับความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัยและมีราคาเป็นที่ยอมรับได้ มีเพียง ร้อยละ 3.3

2) ผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์ การการดูแลรักษานานภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย และการใช้ประโยชน์ของสวนในบ้านพักอาศัย ที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ปัจจัยด้านผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกนักร้องแบบจัดภูมิทัศน์ การดูแลรักษางานภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย และการใช้ประโยชน์ของสวนในบ้านพักอาศัย

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกนักร้องแบบจัดภูมิทัศน์		
1.1 หัวหน้าครอบครัวตัดสินใจเพียงคนเดียว	6	10.0
1.2 หัวหน้าครอบครัวและคู่สมรสร่วมกันตัดสินใจ	22	36.6
1.3 สมาชิกทุกคนในครอบครัวร่วมกันตัดสินใจ	28	46.7
1.4 เลือกในลักษณะอื่นๆ	4	7.7
2. การดูแลรักษางานภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย		
2.1 ดูแลรักษาด้วยตัวเอง	20	33.3
2.2 ให้สมาชิกและผู้อาศัยในครอบครัวดูแลรักษา	23	38.3
2.3 จ้างให้คนสวนดูแลรักษา	5	8.3
2.4 จ้างผู้ชำนาญการดูแลรักษา	9	15.0
2.5 จ้างผู้ชำนาญให้คำปรึกษาเป็นครั้งคราว	3	5
3. การใช้ประโยชน์ของสวนในบ้านพักอาศัย		
3.1 เป็นที่ออกกำลังกาย/เล่นกีฬาของสมาชิกครอบครัว	7	11.7
3.3 เป็นที่พักผ่อนของคนในครอบครัว	42	70.0
3.4 เป็นที่ต้อนรับแขกของคนในครอบครัว	8	13.3
3.5 เป็นที่เล่นของเด็กๆ ภายในบ้าน	2	3.3
3.6 ใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ	1	1.7

จากตารางที่ 4.4 พบว่า เจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

(1) ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกนักร้องแบบจัดภูมิทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.7 ให้สมาชิกทุกคนในครอบครัวมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รองลงมาให้หัวหน้าครอบครัว และคู่สมรสร่วมกันตัดสินใจ ร้อยละ 36.7 หัวหน้าครอบครัวตัดสินใจเพียงคนเดียว ร้อยละ 10.0 ส่วนการพิจารณาตัดสินใจแบบอื่นๆ มีเพียงร้อยละ 6.7 เท่านั้น

(2) การดูแลรักษางานภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 38.3 ให้สมาชิกและผู้อาศัยในครอบครัวเป็นผู้ดูแล รองลงมาคือเจ้าของบ้านพักอาศัยดูแลรักษาด้วย

ตัวเอง จ้างผู้ชำนาญการในการดูแลรักษา และการจ้างหรือให้คนสวนดูแล ร้อยละ 33.3, 15.0 และ 8.3 ตามลำดับ ส่วนการจ้างผู้ชำนาญให้คำปรึกษาเป็นครั้งคราว มีเพียงร้อยละ 5.0

(3) การใช้ประโยชน์ของสวนในบ้านพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 70.0 ต้องการใช้เป็นที่พักผ่อนของคนในครอบครัว รองลงมาต้องการใช้เป็นที่พักผ่อนรับแขกของคนในครอบครัว เป็นที่ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาของสมาชิกครอบครัว และการใช้เป็นที่เล่นของเด็กๆ ภายในบ้าน ร้อยละ 13.3 และ 11.7, 3.3 ตามลำดับ เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างอื่นมีเพียงร้อยละ 1.7

3) ปัจจัยด้านการใช้ประโยชน์ด้านทัศนียภาพของงานภูมิทัศน์ การกำหนดงบประมาณการจัดภูมิทัศน์ไว้ล่วงหน้า และ วิธีการจัดจ้างงานจัดภูมิทัศน์ ที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ปัจจัยด้านความต้องการการใช้ประโยชน์ด้านทัศนียภาพของงานภูมิทัศน์

การกำหนดงบประมาณการจัด และ การกำหนดวิธีการจัดจ้างงานจัดภูมิทัศน์

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	จำนวน	ร้อยละ
1. การใช้ประโยชน์ด้านทัศนียภาพของงานภูมิทัศน์		
1.1 ลดมลภาวะทาง กลิ่น เสียงและฝุ่นละออง	4	6.7
1.2 ลดปริมาณของแสงแดดและแรงลม	15	25.0
1.3 ปิดบังทัศนียภาพที่ไม่น่ามอง	3	5.0
1.4 ช่วยให้งานพักอาศัยเกิดความร่มรื่นสวยงามมากขึ้น	29	48.3
2. การกำหนดงบประมาณในการจัดภูมิทัศน์		
2.1 ไม่ได้กำหนด	44	73.3
2.2 กำหนดไว้โดยประมาณไว้ก่อน	16	26.7
3. การกำหนดงบประมาณในการดูแลรักษาภูมิทัศน์		
3.1 ไม่มีการกำหนดงบประมาณล่วงหน้า	50	83.3
3.2 กำหนดงบประมาณก่อนดำเนินการ	10	16.7
4. วิธีการจัดจ้างดำเนินการจัดภูมิทัศน์		
4.1 จ้างเหมาจัดภูมิทัศน์	41	68.3
4.2 จ้างเฉพาะแรงงานปลูกต้นไม้และส่วนประกอบของสวน	10	16.7
4.3 จ้างเฉพาะการออกแบบภูมิทัศน์	6	10.0
4.4 จัดจ้างด้วยวิธีการอื่นๆ	3	5.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า เจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

(1) การใช้ประโยชน์ด้านทัศนียภาพของงานภูมิทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.3 ต้องการจัดเพื่อให้บ้านพักอาศัยเกิดความร่มรื่นสวยงาม รองลงมาคือ เพื่อลดปริมาณของแสงแดดและแรงลม เพื่อประโยชน์ด้านอื่นๆ และลดมลภาวะทางเสียง กลิ่น และฝุ่นละออง ร้อยละ 25.0 15.0 และ 6.7 ตามลำดับ ส่วนการใช้เพื่อปิดบังทัศนียภาพที่ไม่น่ามองมีเพียงร้อยละ 5.0 เท่านั้น

(2) การกำหนดงบประมาณการจัดภูมิทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 73.3 ไม่ได้กำหนดไว้ก่อนการดำเนินการ และกำหนดไว้ก่อนดำเนินการ ร้อยละ 26.7

(3) การกำหนดงบประมาณในการดูแลรักษาภูมิทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 83.3 ไม่มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า และร้อยละ 16.7 มีการกำหนดไว้ล่วงหน้า

(4) วิธีการจัดจ้างดำเนินการจัดภูมิทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 68.3 ต้องการจ้างเหมาจัดภูมิทัศน์ รองลงมา คือการจ้างเฉพาะแรงงานปลูกต้นไม้และส่วนประกอบของสวน และจ้างเฉพาะการออกแบบภูมิทัศน์ ร้อยละ 16.7 และ 10.0 ตามลำดับ ส่วนการจัดจ้างในรูปแบบอื่นๆ มีเพียง ร้อยละ 5.0

1.4 ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย ที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

1.4.1 รูปร่างพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ตำแหน่งบริเวณว่าง ขนาดของบริเวณว่าง และทิศทางการหันหน้าของตัวบ้านพักอาศัย ที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย รายละเอียดตามตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ปัจจัยด้าน รูปร่างพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ตำแหน่งบริเวณว่าง ขนาดของบริเวณที่ว่าง และ ทิศทางการหันหน้าของตัวบ้านพักอาศัย

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
1. รูปร่างพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย		
- รูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส	9	15.0
- รูปร่างสี่เหลี่ยมผืนผ้า	42	70.0
- รูปร่างอื่นๆ	9	15.0

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
2. ตำแหน่งของบริเวณว่างของพื้นที่		
- ด้านหน้าของตัวบ้าน	32	53.3
- ด้านข้างของตัวบ้าน	13	21.7
- ด้านหลังของตัวบ้าน	13	21.7
- บริเวณอื่นๆ	2	3.3
3. ขนาดของบริเวณว่าง		
- ขนาด 10 – 99 ตารางวา	16	26.7
- ขนาด 100 – 399 ตารางวา	20	33.3
- ขนาด 400 - 599 ตารางวา	8	13.3
- ขนาด 600 - 799 ตารางวา	9	15.0
- ขนาดมากกว่า 800 ตารางวา	7	11.7
4. ทิศทางการหันหน้าของตัวบ้านพักอาศัย		
- หันหน้าไปทิศตะวันออก	16	26.7
- หันหน้าไปทิศตะวันตก	4	6.7
- หันหน้าไปทิศเหนือ	20	33.3
- หันหน้าไปทิศใต้	20	33.3

จากตารางที่ 4.6 พบว่า เจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

1) รูปร่างพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 70.0 มีบริเวณบ้านพักอาศัยเป็นรูปร่างสี่เหลี่ยมผืนผ้า ส่วนรูปร่างสี่เหลี่ยมจัตุรัส และ รูปร่างอื่นๆ มีร้อยละ 15.0 เท่ากัน

2) ตำแหน่งบริเวณว่างของพื้นที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 53.3 มีพื้นที่ว่างบริเวณด้านหน้าของตัวบ้าน รองลงมาคือ บริเวณด้านข้างของตัวบ้านและด้านหลังของตัวบ้าน มีร้อยละ 21.7 เท่ากัน และมีบริเวณว่างบริเวณอื่นๆ เพียง ร้อยละ 3.3

3) ขนาดของบริเวณว่างของพื้นที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 33.3 มีพื้นที่ว่างขนาด 100 – 399 ตารางวา รองลงมาคือพื้นที่ว่างขนาด 10 – 99 400 – 599 600 – 799 คือ ร้อยละ

26.7 15.0 และ 13.3 ตามลำดับ และมีเพียงร้อยละ 11.7 ที่มีพื้นที่ว่างมากกว่า 800 ตารางวา

4) ทิศทางการหันหน้าของตัวบ้านพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 33.3 มีบ้านหันหน้าไปทางทิศเหนือและทิศใต้ เท่ากัน รองลงมาคือ หันหน้าบ้านไปทิศตะวันออก ร้อยละ 26.27 และมีเพียงร้อยละ 6.7 เท่านั้นที่หันหน้าไปทางทิศตะวันตก

1.4.2 รูปแบบบ้านพักอาศัย สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย อุปสรรคในการดูแลรักษา ภูมิทัศน์ และ แหล่งน้ำสำหรับการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ที่ส่งผลกระทบต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนและวัสดุพืชพรรณเพื่อการจัดภูมิทัศน์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ปัจจัยด้านรูปแบบบ้านพักอาศัย สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย อุปสรรคในการดูแลรักษาภูมิทัศน์ และ แหล่งน้ำสำหรับการจัดภูมิทัศน์ ในบ้านพักอาศัย

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
1. รูปแบบบ้านพักอาศัย		
1.1 บ้านทรงไทยหรือทรงไทยประยุกต์	7	11.7
1.2 บ้านเดี่ยวสองชั้นครึ่งตึกครึ่งไม้	17	28.3
1.3 บ้านเดี่ยวชั้นเดียวทรงยุโรป	19	31.7
1.4 บ้านเดี่ยวสองชั้นเป็นตึกทรงยุโรป	8	13.3
1.5 บ้านพักอาศัยรูปทรงอื่นๆ	9	15.0
2. สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย		
2.1 ใกล้ถนนหลวงมีการสัญจรของรถยนต์เป็นบางเวลา	13	21.7
2.2 ใกล้ถนนในหมู่บ้านหรือชุมชน มีรถยนต์สัญจรมากเป็นบางเวลา	33	55.0
2.3 ใกล้ถนนหลวง อยู่ห่างจากชุมชนมีการสัญจรของรถยนต์ตลอดเวลา	6	10.0
2.4 ใกล้ถนนในชุมชน มีมลภาวะจากรถยนต์ ร้านอาหาร โรงงานอุตสาหกรรม อยู่ช่อมรดก สนามกีฬา	2	3.3
2.5 ใกล้ถนนหลวงมีมลภาวะทางกลิ่น และทัศนียภาพไม่น่ามองจากโรงงานอุตสาหกรรม ฟาร์มปศุสัตว์ กองขยะ ร้านค้าของเก่า แหล่งน้ำเสีย	1	1.7
2.6 สิ่งแวดล้อมอื่นๆ	5	8.3

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	จำนวน	ร้อยละ
3. อุปสรรคในการดูแลบำรุงรักษาภูมิทัศน์		
3.1 สัตว์เลี้ยงภายในบ้าน	18	30.0
3.2 สัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้าน	15	25.0
3.3 เศษๆ ภายในบ้าน	3	5.0
3.4 สัตว์ที่มีในธรรมชาติ เช่น นก กระรอก งู ฯลฯ	20	33.3
3.5 ปัจจัยอื่นๆ	4	6.6
4. แหล่งน้ำเพื่อการจัดและดูแลภูมิทัศน์		
4.1 น้ำประปา	31	51.7
4.2 น้ำบาดาล	22	36.7
4.4 แหล่งน้ำธรรมชาติ ห้วย หนอง อ่างเก็บน้ำ	7	11.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า เจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

1) รูปแบบบ้านพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 31.7 มีบ้านเดี่ยวเป็นตึกชั้นเดียวทรงยุโรป รองลงมาเป็นบ้านเดี่ยวสองชั้นครึ่งตึกครึ่งไม้ บ้านเดี่ยวเป็นตึกสองชั้นทรงยุโรป รูปทรงแบบอื่นๆ และ ร้อยละ 28.3 15.0 และ 13.3 ตามลำดับ ส่วนบ้านทรงไทยหรือทรงไทยประยุกต์ มีเพียง ร้อยละ 11.7 เท่านั้น

2) สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 55.0 มีสิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัยแบบมีรั้วรอบใกล้ถนนในหมู่บ้านหรือชุมชน มีขุดยานสัญจรมากเป็นบางเวลา รองลงมา คือมีสิ่งแวดล้อมใกล้ถนนหลวง มีการสัญจรของขุดยานตลอดเวลา สิ่งแวดล้อมใกล้ถนนหลวงอยู่ที่โล่งห่างจากชุมชนมีการสัญจรของขุดยานตลอดเวลา สิ่งแวดล้อมอื่นๆ และ สิ่งแวดล้อมที่ใกล้ถนนในชุมชนมีมลภาวะทางเสียงจากขุดยาน ร้านอาหาร โรงงานอุตสาหกรรม อุ้งข้อมรด สนามกีฬา ฯลฯ ร้อยละ 21.7 10.0 8.3 และ 3.3 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 1.7 เท่านั้นที่มีสิ่งแวดล้อมใกล้ถนนหลวงมีมลภาวะทางกลิ่นและทัศนียภาพไม่น่ามองจากโรงงานอุตสาหกรรม ฟาร์มปศุสัตว์ กองขยะชุมชน ร้านค้าของเก่า แหล่งน้ำเสีย

3) อุปสรรคในการดูแลรักษาภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 33.3 เห็นว่าสัตว์ที่มีในธรรมชาติ เช่น นก กระรอก งู ฯลฯ เป็นอุปสรรคในการดูแลภูมิทัศน์

รองลงมาเป็นสัตว์เลี้ยงภายในบ้าน และสัตว์เลี้ยงของเพื่อนบ้าน ร้อยละ 30.0 และ 25.0 ตามลำดับ และมีร้อยละ 5.0 ที่เห็นว่า เด็กๆ ภายในบ้านเป็นอุปสรรค ส่วนปัจจัยอื่นๆ มีเพียง ร้อยละ 6.6

4) แหล่งน้ำสำหรับการจัดและดูแลภูมิทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 51.7 ใช้น้ำประปาสำหรับการจัดและดูแลภูมิทัศน์ รองลงมาใช้น้ำบาดาล ร้อยละ 36.7 และมีเพียงร้อยละ 11.0 ที่ใช้น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ ห้วย หนอง อ่างเก็บน้ำ

2. การเลือกรูปแบบของสวน ชนิดของสวน และวัสดุพืชพรรณ เพื่อการจัดภูมิทัศน์ ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

2.1 รูปแบบของสวนและชนิดของสวน ที่เจ้าของบ้านพักอาศัยต้องการจัดภูมิทัศน์ ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 รูปแบบของสวนและชนิดของสวน ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัย
ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

ประเภทหรือรูปแบบของสวน และชนิดของสวน	จำนวน	ร้อยละ
1. รูปแบบของสวน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 สวนแบบประดิษฐ์	1	1.7
1.2 สวนแบบธรรมชาติ	43	71.7
1.3 สวนจินตนาการ	6	10.0
1.4 สวนร่วมสมัยหรือสวนสมัยใหม่	13	21.6
2. ชนิดของสวน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
2.1 สวนหิน	8	13.3
2.2 สวนกรวด	4	6.6
2.3 สวนน้ำและสวนประกอบน้ำ	26	43.3
2.4 สวนที่ราบ	24	40.0
2.5 สวนสำหรับเด็กในบ้าน	1	1.7
2.6 สวนแบบอื่นๆ	1	1.7

จากตารางที่ 4.8 พบว่าเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

2.1.1 ประเภทหรือรูปแบบของสวน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 71.7 ต้องการจัดภูมิทัศน์ในรูปแบบสวนธรรมชาติ รองลงมา คือ การจัดสวนร่วมสมัย หรือสวนสมัยใหม่ และสวนแบบจินตนาการ ร้อยละ 21.6 และ 10.0 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 1.7 ที่ต้องการจัดสวนแบบประดิษฐ์

2.2.2 ชนิดของสวน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 43.3 ต้องการจัดสวนน้ำและสวนประกอบน้ำ รองลงมา คือ สวนที่ราบ สวนหิน สวนกรวด ร้อยละ 40.0 13.3 และ 6.6 ส่วนสวนสำหรับเด็กในบ้านพักอาศัย และสวนแบบอื่นๆ มีผู้เลือกเพียง ร้อยละ 1.7 เท่านั้น

2.2 วัสดุพืชพรรณที่มีชีวิตที่เจ้าของบ้านพักอาศัยเลือกใช้ในการจัดภูมิทัศน์

2.1.1 วัสดุพืชพรรณ (ไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม ไม้คลุมดินและหญ้าสนาม)

1) พืชพรรณยืนต้น ได้แก่ การเลือกชื่อของพืชพรรณ ขนาดและความสูง ลักษณะของใบ ลักษณะของดอก ลักษณะรูปทรงของลำต้น ผิวสัมผัส และ ชนิดของพืชพรรณ ไม้ยืนต้น ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 วัสดุพืชพรรณ พรรณไม้ยืนต้น การเลือกชื่อของพืชพรรณ ขนาดและความสูง

ลักษณะของใบ ลักษณะของดอก ลักษณะรูปทรงของลำต้น ผิวสัมผัส

ชนิดของพืชพรรณ ไม้ยืนต้น

ปัจจัยด้านวัสดุพืชพรรณ (ไม้ยืนต้น)	จำนวน	ร้อยละ
1. ชนิดหรือชื่อของพืชพรรณ		
1.1 เลือกตามความเชื่อทางสังคม ศาสนา ฮวงจุ้ย	11	18.3
1.2 ให้ใบ ดอก หรือผล เป็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจ	18	30.0
1.3 พืชพรรณที่ตรงตามลักษณะการใช้งาน	18	30.0
1.4 พรรณไม้ใหม่หรืออยู่ในความนิยมของตลาด	4	6.7
1.5 ต้องการคำแนะนำจากนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	9	15.0
2. ขนาดและความสูงของพืชพรรณ		
2.1 ขนาดและความสูงตรงตามที่ต้องการ	11	18.3
2.2 ขนาดปานกลางที่ต้องรอการเจริญเติบโต	39	65.0

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ปัจจัยด้านวัสดุพืชพรรณ (ไม้ยืนต้น)	จำนวน	ร้อยละ
3. ลักษณะของใบ		
3.1 สีสันของใบสวยงามเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาล	10	16.7
3.2 ขนาดใบใหญ่สวยงาม	2	3.3
3.3 มีใบเล็ก หรือใหญ่ สีเขียวตลอดปีและใบร่วงหล่นน้อย	40	66.6
3.4 ใบเล็กละเอียดสวยงาม	7	11.7
3.5 ลักษณะใบแบบอื่นๆ	1	1.7
4. ลักษณะของดอกไม้ยืนต้น		
4.1 ดอกมีสีสันสวยงาม	16	26.7
4.2 ดอกมีกลิ่นหอม	30	50.0
4.3 ออกดอกตลอดปี	10	16.7
4.4 ออกดอกพร้อมกันปริมาณมาก	2	3.3
4.5 ลักษณะของดอกแบบอื่นๆ	2	3.3
5. ลักษณะรูปทรงของลำต้น		
5.1 ลำต้นตรงทรงพุ่มสวยงาม	42	70.0
5.2 มีทรงต้นมีลีลาคดเคี้ยว มีศิลปะสวยงาม	10	16.6
5.3 มีลำต้นขนาดใหญ่มีความแข็งแรง	4	6.7
5.4 ลำต้นแบบอื่นๆ	1	1.7
6. ลักษณะผิวสัมผัสของลำต้น		
6.1 ผิวสัมผัสละเอียดสวยงาม	28	46.6
6.2 ผิวสัมผัสหยาบดูมีความแข็งแรง	10	16.7
6.3 ดูจากลักษณะอื่นที่ตรงตามความต้องการก่อนพิจารณาผิวลำต้น	21	35.0
6.4 ลักษณะที่อยู่ในความนิยมของตลาด	1	1.7

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ปัจจัยด้านวัสดุพืชพรรณ (ไม้ยืนต้น)	จำนวน	ร้อยละ
7. ชนิดพรรณไม้ที่นิยมปลูก		
7.1 มะม่วง	14	23.3
7.2 ปาล์ม	10	16.7
7.3 ลำดวน ลีลาวดี	8	13.3
7.4 ปิ๊ป	7	11.7
7.5 มะยม ขนุน	5	8.3
7.6 ไม้ยืนต้นชนิดอื่นๆ	10	16.7
7.7 ไม้กระพุ่มพืช	6	10.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่า เจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

(1) ชนิด หรือ ชื่อของพืชพรรณ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 30.0 ต้องการพืชพรรณที่ให้ใบ ดอกหรือผล รับประทานได้หรือมีประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และพืชพรรณที่ตรงตามลักษณะการใช้งานที่ต้องการ รองลงมาคือการเลือกตามความเชื่อทางสังคม ศาสนา หรือ ฮวงจุ้ย และเลือกตามคำแนะนำของผู้ออกแบบจัดสวนและภูมิทัศน์ คือร้อยละ 18.3 และ 15.0 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 6.7 ที่เลือกพรรณไม้ชนิดใหม่ที่อยู่ในความนิยมของตลาด

(2) ขนาดและความสูงของพืชพรรณ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 65.0 เลือกขนาดและความสูงปานกลางเพราะเห็นว่าต้นไม้มีการเจริญเติบโตรอคอยได้และมีราคาถูกลง รองลงมา ขนาดที่โตและความสูงตรงตามความต้องการก่อนพิจารณาเรื่องราคา และเลือกต้นเล็กเพราะเชื่อว่าเมื่อโตขึ้นต้นไม้จะมีความแข็งแรงดีกว่า และมีราคาถูกกว่าต้นใหญ่มาก ร้อยละ 18.3 และ 16.7 ตามลำดับ

(3) ลักษณะของใบไม้ยืนต้น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 66.6 มีความต้องการไม้ยืนต้นที่มีใบเล็กหรือใหญ่สีเขียวตลอดปี และใบร่วงหล่นน้อย รองลงมา ใบที่มีสีส้มของใบสวยงามเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลและมีใบขนาดเล็กมีความละเอียดสวยงาม และพืชพรรณที่มีลักษณะของใบขนาดใหญ่สวยงาม ร้อยละ 16.7 11.7 และ 3.3 ตามลำดับ ร้อยละ 1.7 ที่เลือกใบลักษณะอื่นๆ

(4) ลักษณะของดอกไม้ยืนต้น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.0 มีความต้องการไม้ยืนต้นที่ดอกมีกลิ่นหอม รองลงมา พืชพรรณที่ดอกมีสีส้มสวยงาม และพรรณไม้ที่ออก

ดอกตลอดปี ร้อยละ 26.7 และ 16.7 ตามลำดับ ส่วนพืชพรรณที่มีการออกดอกพร้อมกันปริมาณมาก และลักษณะดอกแบบอื่นๆ มีร้อยละ 3.3 เท่ากัน

(5) ลักษณะรูปทรงของลำต้นไม้ยืนต้น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 70.0 มีความต้องการ ไม้ยืนต้นที่มีลักษณะทรงต้นตั้งตรงให้ทรงพุ่มที่สวยงาม รองลงมา คือพืชพรรณที่มีรูปทรงที่มีลีลาเคลื่อนไหวดูมีศิลปะสวยงาม พืชพรรณที่มีทรงต้นที่มีขนาดใหญ่มีความแข็งแรง อยู่ในความนิยมของตลาด ร้อยละ 16.6 6.5 และ 5.0 ตามลำดับ ลักษณะลำต้นแบบอื่นๆ มีเพียงร้อยละ 1.7

(6) ผิวสัมผัสของลำต้นไม้ยืนต้น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 46.6 ต้องการ ไม้ยืนต้นที่มีผิวลำต้นหรือผิวสัมผัสละเอียดดูสวยงาม รองลงมา คือพืชพรรณที่ดูจากลักษณะอื่นที่ตรงตามความต้องการก่อนพิจารณาผิวลำต้น และมีผิวลำต้นหรือผิวสัมผัสหยาบดูมีความเข้มแข็งหรือแข็งแรงดี ร้อยละ 33.3 และ 16.7 ตามลำดับ ส่วนพืชพรรณที่อยู่ในความนิยมของตลาดและอื่นๆ มีร้อยละ 1.7

(7) ชนิดของพืชพรรณ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 23.3 ต้องการปลูก มะม่วง รองลงมาคือ ปาล์ม ร้อยละ 16.7 พรรณไม้ชนิดอื่นๆ รวมร้อยละ 16.7 ลำไย ลิ้นจี่ ร้อยละ 13.3 ฝรั่ง ร้อยละ 11.7 มะยม ขนุน ร้อยละ 8.3 และไม้กระถางชนิดพืชยืนต้น ร้อยละ 10.0

2) พรรณไม้พุ่ม ได้แก่ ขนาด และรูปทรง ลักษณะของใบ ลักษณะดอก ลักษณะทั่วไป และ ชนิดของพรรณไม้พุ่ม ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.10 วัสดุพืชพรรณ พรรณไม้พุ่ม ขนาดและรูปทรง ลักษณะของใบ ลักษณะดอก ลักษณะทั่วไป และ ชนิดของพรรณไม้พุ่ม

ปัจจัยด้านวัสดุพืชพรรณ (ไม้พุ่ม)	จำนวน	ร้อยละ
1. ขนาด และรูปทรงของพรรณไม้พุ่ม		
1.1 ต้นที่โตเต็มที่หลังปลูกให้ความสวยงามทันทีก่อนพิจารณา ราคา	10	16.7
1.2 ต้นปานกลางที่ต้องรอการเจริญเติบโตหลังปลูกแต่ราคาถูกลง	43	71.7
1.3 ขนาดต้นเล็กที่ต้องรอการเจริญเติบโตแต่ราคาถูกลงกว่ามาก	7	11.6

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัจจัยด้านวัสดุพืชพรรณ (ไม้พุ่ม)	จำนวน	ร้อยละ
2. ลักษณะของใบพรรณไม้พุ่ม		
2.1 มีใบเล็กละเอียดและมีสีต้นสวยงาม	27	45.0
2.2 มีใบขนาดใหญ่ และมีสีต้นสวยงาม	6	10.0
2.3 มีใบสวยงามให้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ	18	30.0
2.4 พรรณไม้ที่อยู่ในความนิยมของตลาด	8	13.3
2.5 พรรณไม้ที่มีลักษณะใบแบบอื่นๆที่สวยงาม	1	1.7
3. ลักษณะดอกของพรรณไม้พุ่ม		
3.1 มีสีต้นของดอกสวยงามแปลกตาหรือพันธุ์ใหม่	15	25.0
3.2 ดอกมีกลิ่นหอม	32	53.3
3.3 ดอกมีประโยชน์ทางเศรษฐกิจ	6	10.0
3.4 พรรณไม้ที่ให้ดอกดก	5	8.4
3.5 พรรณไม้ที่อยู่ในความนิยมของตลาด	2	3.3
4. ลักษณะทั่วไปของพรรณไม้พุ่ม		
4.1 มีอายุยืนการใช้งานนานปรับปรุงให้สวยงามใหม่ได้	11	18.3
4.2 มีสีต้นสวยงามแปลกตาพันธุ์ใหม่หรืออยู่ในความนิยมของตลาด	9	15.0
4.3 ใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และดูแลบำรุงรักษาง่าย	40	66.0
5. ชนิดของพรรณไม้พุ่ม		
5.1 แก้ว	12	20.0
5.2 ชาฮกเกี้ยน พุด	10	16.7
5.3 โมก เทียนทอง เข็ม	9	15.0
5.4 สายหยุด	4	6.7
5.5 พรรณไม้พุ่มอื่นๆ	3	5.0
5.6 ไม่ระบุชนิดของพรรณไม้	22	36.6

จากตารางที่ 4.10 พบว่า เจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัด
ภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

(1) ขนาด และรูปทรงของพรรณไม้พุ่ม พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 71.7 ต้องการต้นขนาดปานกลางที่ต้องรอการเจริญเติบโตหลังปลูกแต่ราคาถูกลง รองลงมาคือ ต้นที่โตเต็มที่หลังปลูกให้ความสวยงามทันทีก่อนพิจารณาราคาชนิดหรือชื่อของพืชพรรณ ร้อยละ 16.7 มีเพียงร้อยละ 11.6 ที่เลือกต้นเล็กที่ต้องรอการเจริญเติบโตนานแต่ราคาถูกกว่ามาก

(2) ลักษณะของใบพรรณไม้พุ่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 45.0 มีความต้องการลักษณะของใบที่เล็กละเอียดและมีสีน้ำตาลสวยงาม รองลงมาคือ มีใบสวยงามให้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ มีลักษณะใบที่อยู่ในความนิยมของตลาด และมีใบขนาดใหญ่ และมีสีน้ำตาลสวยงาม คิดเป็นร้อยละ 30.0 13.3 และ 10.0 ตามลำดับ ส่วนลักษณะใบแบบอื่นๆมีผู้เลือกเพียงร้อยละ 1.7 เท่านั้น

(3) ลักษณะดอกของพรรณไม้พุ่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 53.3 เลือกไม้พุ่มที่ดอกมีกลิ่นหอม รองลงมาคือมีสีน้ำตาลของดอกสวยงามแปลกตาหรือพันธุ์ใหม่ ดอกมีประโยชน์ทางเศรษฐกิจ และพรรณไม้พุ่มที่ให้ดอกดก ร้อยละ 25.0 10.0 และ 8.4 ตามลำดับ ส่วนลักษณะของดอกไม้พุ่ม ที่อยู่ในความนิยมของตลาด มีผู้เลือกเพียงร้อยละ 3.3 เท่านั้น

(4) ลักษณะทั่วไปของพรรณไม้พุ่ม พบ ว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 66.0 เลือกลักษณะทั่วไปของไม้พุ่มที่ใช้ประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ และการดูแลรักษาง่าย รองลงมาเลือกไม้พุ่มที่มีอายุยืนการใช้งานนานปรับปรุงให้ สวยงามใหม่ได้ และ มีสีน้ำตาลสวยงามแปลกตาหรือสายพันธุ์ใหม่ อยู่ในความนิยมของตลาด ร้อยละ 18.3 และ 15.0 ตามลำดับ

(5) ชนิดของพรรณไม้พุ่ม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 36.6 ไม่ระบุชนิดไม้พุ่ม รองลงมาได้แก่ แก้ว ร้อยละ 20.0 ชาฮกเกี้ยน พุด ร้อยละ 16.7 โมก เทียนทอง เข็ม ร้อยละ 15.0 สายหยุด ร้อยละ 6.7 และไม้พุ่มอื่นๆรวมร้อยละ 5.0

3) พรรณไม้คลุมดินและหญ้าสนาม ได้แก่ ลักษณะทั่วไปของพรรณไม้คลุมดิน อายุการใช้งานของพรรณไม้คลุมดิน ลักษณะหญ้าสนาม พันธุ์หญ้าสนาม ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 วัสดุพืชพรรณ พรรณไม้คลุมดินและหญ้าสนาม ลักษณะทั่วไปของพรรณไม้คลุมดิน ลักษณะอายุการใช้งานของพรรณไม้คลุมดิน ลักษณะหญ้าสนาม พันธุ์หญ้าสนาม

วัสดุพืชพรรณ (ไม้คลุมดินและหญ้าสนาม)	จำนวน	ร้อยละ
1. ลักษณะทั่วไปของพรรณไม้คลุมดิน		
1.1 การเจริญเติบโตเร็วตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน	7	11.7
1.2 เหมาะสมต่อสภาพแวดล้อม การดูแลบำรุงรักษาง่าย	41	68.3
1.3 มีสีต้นสวยแปลกตา หรือพันธุ์ใหม่ที่อยู่ในความนิยมของตลาด	4	6.7
1.4 มีดอกสวยงาม ปรับปรุงให้สวยงามใหม่ได้	6	10.0
1.5 มีใบเล็กละเอียดสวยงาม	2	3.3
2. อายุการใช้งานของพรรณไม้คลุมดิน		
2.1 พรรณไม้ใหม่เป็นที่นิยมของตลาดไม่คำนึงถึงอายุการใช้งาน	3	5.0
2.2 สีต้นของดอกหรือใบสวยงาม อายุยืนมากกว่า 1 ฤดู	11	18.3
2.3 เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ดูแลบำรุงรักษาง่าย อายุยืนหลายปี	45	75.0
2.4 ดูจากลักษณะอื่นๆ	1	1.7
3. ลักษณะของหญ้าสนาม		
3.1 ใบเล็กละเอียดสวยงาม	8	13.3
3.2 ทนแล้งและต้านทานต่อโรค-แมลงได้ดี	23	38.3
3.3 เจริญเติบโตได้ดีในร่มเงา	13	21.7
3.4 เจริญเติบโตได้ดีในสภาพกลางแจ้ง	14	23.3
3.5 มีราคาถูก	2	3.4
4. พันธุ์หญ้าสนาม		
4.1 หญ้าขนาดเล็ก	24	40.0
4.2 หญ้ามาเลเซีย	16	26.6
4.3 หญ้าญี่ปุ่น	7	11.6
4.4 หญ้าเบอร์มิวด้า	7	11.6
4.6 หญ้าชนิดอื่นๆ	6	10.0

จากตารางที่ 4.11 พบว่า เจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์
ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

(1) ลักษณะทั่วไปของพรรณไม้คลุมดิน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 68.3 เลือกไม้คลุมดินที่เหมาะสมต่อสภาพแวดล้อมและการดูแลรักษาง่าย รองลงมาเลือกไม้คลุมดินที่มีการเจริญเติบโตเร็วตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน และมีดอกสวยงามปรับปรุงให้สวยงามใหม่ได้ และมีสีต้นสวยแปลกตา พันธุ์ใหม่ที่อยู่ในความนิยมของตลาด ร้อยละ 11.7 10.0 และ 6.7 ตามลำดับ ส่วนที่มีใบเล็กละเอียดดูสวยงาม มีเพียงร้อยละ 3.3 เท่านั้น

(2) อายุการใช้งานของพรรณไม้คลุมดิน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 75.0 เลือกไม้คลุมดินที่มีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ดูแลง่ายและอายุยืนหลายปี รองลงมาเลือกพันธุ์ไม้คลุมดินที่มีสีต้นของดอกหรือใบสวยงามอายุยืนมากกว่า 1 ปี และพันธุ์ใหม่ที่ได้รับการนิยมนิยมของตลาดไม่คำนึงถึงอายุการใช้งาน ร้อยละ 18.3 และ 5.0 ตามลำดับ ส่วนอายุของไม้คลุมดินอื่นๆ มีเพียง ร้อยละ 1.7 เท่านั้น

(3) ลักษณะหญ้าสนาม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 38.3 ต้องการหญ้าสนามที่ทนแล้งและต้านทานต่อ โรค-แมลงได้ดี รองลงมาคือ มีการเจริญเติบโตดีในสภาพกลางแจ้ง เจริญเติบโตดี ในสภาพที่มีร่มเงา และใบเล็กละเอียดดูสวยงาม ร้อยละ 23.3 21.7 และ 13.3 ส่วนหญ้าสนามที่มีราคาถูก และอยู่ในความนิยมของตลาด มีเจ้าของบ้านเลือกเพียง ร้อยละ 1.7 เท่านั้น

(4) พันธุ์หญ้าสนาม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 40.0 เลือกหญ้านวลน้อย รองลงมาคือ หญ้ามาเลเซีย ร้อยละ 26.6 หญ้าญี่ปุ่น หญ้าเบอร์มิวด้า ร้อยละ 11.6 เท่ากัน และหญ้าชนิดอื่นๆ ร้อยละ 10.0

2.2 วัสดุที่ไม่มีชีวิต ที่เจ้าของบ้านพักอาศัยเลือกใช้ในการจัดภูมิทัศน์

2.2.1 วัสดุที่ไม่มีชีวิตหรือไม่ใช่พืชพรรณ ได้แก่ ชนิดของหิน กรวดหรือตอมัส และ รูปลักษณะของหิน ชนิดหรือประเภทของหินธรรมชาติ วัสดุทางเดินในสวน วัสดุรูปปั้น ประติมากรรมหรือ น้ำพุ ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 วัสดุที่ไม่มีชีวิต หรือไม่ใช่พืชพรรณ ชนิดของหิน กรวดหรือตอไม้ สีและรูปลักษณะของหินชนิดหรือประเภทของหินธรรมชาติ วัสดุทางเดินในสวน วัสดุรูปปั้น ประติมากรรม น้ำพุ ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

วัสดุวัสดุที่ไม่มีชีวิตหรือที่ไม่ใช่พืชพรรณ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชนิดของวัสดุ หิน กรวด หรือตอไม้		
1.1 กรวด หินธรรมชาติ	44	73.3
1.2 หินเทียม	1	1.7
1.3 ตอไม้	13	21.7
1.4 วัสดุที่อยู่ในความนิยมของตลาด	2	3.3
2. สีและรูปลักษณะของหิน		
2.1 รูปทรงอิสระและสีตามธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น	38	63.3
2.2 มีรูปลักษณะ สี ที่ตรงตามความต้องการ	20	33.3
2.3 มีสีและรูปลักษณะอยู่ในความนิยมของตลาด	2	3.4
3. ชนิดของหินธรรมชาติ		
3.1 หินภูเขาสีดำ น้ำตาล	11	18.3
3.2 หินอ่อนสีขาว น้ำตาล	21	35.0
3.3 หินทราย สีแดง น้ำตาล	11	18.3
3.4 หินชั้น หรือหินชนวน สีดำ น้ำตาล	2	3.3
3.5 หินไม้กลายเป็นหิน	13	21.7
3.6 หินที่อยู่ในความนิยมของตลาด	2	3.4
4. วัสดุทางเดินในสวน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
4.1 หินทราย หรือหินกาบธรรมชาติ	30	50.0
4.2 อิฐมอญ หรืออิฐดินเผา	4	6.7
4.3 ศิลาแลง	10	16.7
4.4 คอนกรีต หรือกรวดล้าง	5	8.3
4.5 แผ่นคอนกรีตสำเร็จ	3	5.0
4.6 คอนกรีตอัดแรงสำเร็จรูป	3	5.0
4.7 ตอไม้หรือแผ่นไม้ธรรมชาติ	3	5.0
4.8 วัสดุอื่นที่อยู่ในความนิยมของตลาด	2	3.3

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

วัสดุวัตถุที่ไม่มีชีวิตหรือที่ไม่ใช่พืชพรรณ	จำนวน	ร้อยละ
5. วัสดุรูปปั้น ประติมากรรม น้ำพุ		
5.1 ปูนปั้นลงสีน้ำมัน	9	15.0
5.2 ปูนหล่อเลียนแบบธรรมชาติ	5	8.4
5.3 ปูนปั้น กรวดล้าง หรือกรวดแม่น้ำ	15	25.0
5.4 หินอ่อนธรรมชาติแกะสลัก	16	26.7
5.5 หินทรายธรรมชาติแกะสลัก	2	3.3
5.6 เซรามิก	11	18.3
5.7 ดินเผาเคลือบ	2	3.3

จากตารางที่ 4.12 พบว่าเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

1) ชนิดของหิน กรวดหรือตอไม้ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 73.3 ต้องการกรวด หรือ หินธรรมชาติ รองลงมา คือวัสดุที่เป็นตอไม้ธรรมชาติ และหินเทียมร้อยละ 21.7 และ 3.3 ตามลำดับ ส่วนวัสดุชนิดอื่นที่อยู่ในความนิยมของตลาด มีผู้เลือกเพียง ร้อยละ 1.7 เท่านั้น

2) สีและ รูปลักษณะของหิน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 63.3 ต้องการใช้นินที่มีรูปลักษณะอิสระทั่วไป และสีตามธรรมชาติที่มีในท้องถิ่น รองลงมา เลือกใช้หินที่มีรูปลักษณะและสี ตรงตามความต้องการ ร้อยละ 33.3 ส่วนหินลักษณะสีและรูปลักษณะของหินวัสดุที่อยู่ในความนิยมของตลาด มีร้อยละ 3.4

3) ชนิดของหินธรรมชาติ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 35.0 ต้องการใช้นินอ่อนสีขาว หรือสีน้ำตาล รองลงมาคือ หินไม้กลายเป็นหิน หินภูเขาไฟดำ น้ำตาล หินทรายสีแดง น้ำตาล และหินชนิดอื่นๆ ร้อยละ 21.7 18.3 และ 3.4 ส่วนหินชั้นหรือหินชนวนสีดำ น้ำตาล มีผู้เลือกเพียงร้อยละ 3.3

4) วัสดุทางเดินในสวน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.0 ต้องการใช้นินทราย และหินกาบธรรมชาติ รองลงมาเลือกใช้นินศิลาแลง แผ่นคอนกรีต หรือคอนกรีตกรวดล้าง และอิฐมอญหรืออิฐดินเผา คิดเป็นร้อยละ 16.7 13.3 และ 6.7 ตามลำดับ คอนกรีตอัดแรงสำเร็จรูป ตอไม้ แผ่นคอนกรีตสำเร็จรูป และแผ่นไม้ธรรมชาติ มีผู้เลือกร้อยละ 5.0 เท่ากัน วัสดุที่อยู่ในความนิยมของตลาด มีผู้เลือกเพียงร้อยละ 3.3

5) **วัสดุรูปปั้น ประติมากรรมและ น้ำพุ** พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เลือกวัสดุที่ผลิตจาก หินอ่อนธรรมชาติแกะสลัก ร้อยละ 26.7 รองลงมาเลือกวัสดุที่ผลิตจากปูนปั้น กรวดล้างหรือ กรวดแม่น้ำ เซรามิก ปูนปั้นลงสีน้ำมัน และปูนหล่อเลียนแบบหินทรายร้อยละ 25.0 18.3 15.0 และ 8.4 ตามลำดับ ส่วนวัสดุที่ผลิตจากหินทรายธรรมชาติแกะสลัก และดินเผาเคลือบ เป็นวัสดุที่มีผู้เลือกเพียงร้อยละ 3.3 เท่านั้น

2.2.2 วัสดุที่ไม่มีชีวิตหรือไม่ใช่พืชพรรณ ได้แก่ รูปแบบและวัสดุการจัดสร้าง น้ำตกในสวน รูปแบบและวัสดุสร้างศาลา วัสดุชุดโต๊ะสนาม อุปกรณ์การเล่นของเด็ก ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 วัสดุที่ไม่มีชีวิต หรือไม่ใช่พืชพรรณ รูปแบบและวัสดุการจัดสร้างน้ำตกในสวน รูปแบบและวัสดุสร้างศาลา วัสดุชุดโต๊ะสนาม อุปกรณ์การเล่นของเด็ก ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

วัสดุองค์ประกอบงานภูมิทัศน์ที่ไม่มีชีวิตหรือไม่ใช่พืชพรรณ	จำนวน	ร้อยละ
1. รูปแบบและวัสดุการจัดสร้างน้ำตกในสวน		
1.1 น้ำตกประดิษฐ์จากคอนกรีตและหินธรรมชาติ	16	26.6
1.2 น้ำตกประดิษฐ์จากงานคอนกรีต	4	6.7
1.3 น้ำตกธรรมชาติจากวัสดุหินเทียม	7	11.7
1.4 น้ำตกธรรมชาติจากหินธรรมชาติ	30	50.0
1.5 น้ำตกแบบและวัสดุอื่นชาติ	3	5.0
2. รูปแบบและวัสดุสร้างศาลา		
2.1 โครงสร้างคอนกรีตติดตั้งถาวร	4	6.7
2.2 โครงสร้างไม้เนื้อแข็งเคลื่อนที่ได้	29	48.3
2.3 โครงสร้างไม้เนื้อแข็ง ติดตั้งแบบถาวร	21	35.0
2.4 โครงสร้างเหล็กเคลื่อนที่ได้	4	6.7
2.5 โครงสร้างเหล็กติดตั้งถาวร	1	1.7

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

วัสดุองค์ประกอบงานภูมิทัศน์ที่ไม่มีชีวิตหรือไม่ใช่พืชพรรณ	จำนวน	ร้อยละ
3. วัสดุชุดโต๊ะสนาม		
3.1 วัสดุจากหินธรรมชาติ	10	16.7
3.2 วัสดุจากพลาสติก หรือ พีวีซี	3	5.0
3.3 วัสดุจากไม้เนื้อแข็ง	37	61.6
3.4 วัสดุจากคอนกรีตหรือหินขัด	7	11.7
3.5 วัสดุจากโลหะ	3	5.0
4. อุปกรณ์การเล่นของเด็ก		
4.1 วัสดุผลิตจากไม้เนื้อแข็ง	19	31.7
4.2 วัสดุผลิตจากพลาสติก หรือ พีวีซี	25	41.6
4.3 วัสดุผลิตจากโลหะ	3	5.0
4.4 วัสดุผลิตจากงานปูนหรือคอนกรีต	6	10.0
4.5 วัสดุที่อยู่ในความนิยมของตลาด	6	10.0
4.6 ผลิตจากวัสดุอื่นๆ	1	1.7

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

1) รูปแบบและวัสดุการจัดสร้างน้ำตกในสวน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50.0 เลือกใช้น้ำตกธรรมชาติจากวัสดุหินธรรมชาติ รองลงมาวัสดุรูปแบบประดิษฐ์จากคอนกรีต และหินธรรมชาติ แบบธรรมชาติจากวัสดุหินเทียม และรูปแบบประดิษฐ์จากวัสดุคอนกรีต ร้อยละ 26.6 11.7 และ 6.7 ตามลำดับ ส่วนรูปแบบและวัสดุอื่นๆ มีผู้เลือกเพียง ร้อยละ 5.0

2) รูปแบบและวัสดุสร้างศาลา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 48.3 เลือกวัสดุโครงสร้างไม้เนื้อแข็งเคลื่อนที่ได้ รองลงมาเลือกใช้โครงสร้างไม้เนื้อแข็งติดตั้งแบบถาวร ร้อยละ 36.6 โครงสร้างคอนกรีตติดตั้งถาวรและโครงสร้างเหล็กเคลื่อนที่ได้ ร้อยละ 6.7 เท่ากัน ส่วนโครงสร้างเหล็กติดตั้งถาวร มีเพียงร้อยละ 1.7

3) วัสดุชุดโต๊ะสนาม พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 61.6 เลือกใช้วัสดุจากไม้เนื้อแข็ง คือ รองลงมาเลือกวัสดุจากหินธรรมชาติ วัสดุจากคอนกรีตหรือหินขัด และวัสดุจากพลาสติก หรือพีวีซี ร้อยละ 16.7 11.7 และ 5.0 ตามลำดับ ส่วนวัสดุจากโลหะ มีผู้เลือกเพียงร้อยละ 3.3

4) อุปกรณ์การเล่นของเด็ก พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 41.6 เลือกใช้วัสดุที่ผลิตจากพลาสติก หรือพีวีซี รองลงมาเป็นวัสดุผลิตจากไม้เนื้อแข็ง ร้อยละ 31.7 วัสดุผลิตจากงานปูนหรือคอนกรีต และวัสดุที่อยู่ในความนิยมของตลาด คิดเป็นร้อยละ 10.0 เท่ากัน ส่วนที่ผลิตจากวัสดุอื่น ๆ มีเพียงร้อยละ 1.7 เท่านั้น

2.2.3 วัสดุที่ไม่มีชีวิตหรือไม่ใช่พืชพรรณ ได้แก่ กระถางหรือภาชนะปลูกพืช วัสดุสร้างซุ้มเรือนต้นไม้ วัสดุพื้นแข็ง ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ ตามตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 วัสดุที่ไม่มีชีวิตหรือไม่ใช่พืชพรรณ กระถางหรือภาชนะปลูกพืช วัสดุสร้างซุ้มเรือนต้นไม้ ที่ตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์

วัสดุที่ไม่มีชีวิตหรือไม่ใช่พืชพรรณ	จำนวน	ร้อยละ
1. กระถางหรือภาชนะปลูกพืช		
1.1 ดินเผา	21	35.0
1.2 ปูนปั้นกรวดล้าง	6	10.0
1.3 เซรามิก	8	13.3
1.4 ดินเผาเคลือบ	21	35.0
1.5 วัสดุที่อยู่ในความนิยมของตลาด	4	6.7
2. วัสดุสร้างซุ้มเรือนต้นไม้		
2.1 โครงสร้างไม้เนื้อแข็ง	25	41.6
2.2 โครงสร้างไม้สังเคราะห์	13	21.7
2.3 โครงสร้างไม้และโลหะ	14	23.3
2.4 โครงสร้างโลหะเคลือบกันสนิม	6	10.0
2.5 วัสดุอื่นๆ	2	3.4
3. วัสดุพื้นแข็ง		
3.1 คอนกรีตหยาบ	6	10.0
3.2 อิฐมอญ หรือ อิฐดินเผา	5	8.3
3.2 คอนกรีตอัดแรงหรือ ซีเมนต์	13	21.7
3.3 หินทราย และศิลาแลง ธรรมชาติ	34	56.7
3.4 แผ่นคอนกรีตสำเร็จรูป	2	3.3

จากตารางที่ 4.14 พบว่า เจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

- 1) กระจกหรือภาชนะปลูกพืช พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 35.00 เลือกใช้ภาชนะปลูกพืชจาก ดินเผาและดินเผาเคลือบ เท่ากัน รองลงมาเป็นวัสดุจากเซรามิก และวัสดุปูนปั้น กรวดล้าง ร้อยละ 13.3 และ 10.0 ตามลำดับ ส่วนวัสดุอื่นๆ ที่อยู่ในความนิยมของตลาด มีเพียงร้อยละ 6.7
- 2) วัสดุสร้างซุ้มเรือนต้นไม้ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 41.6 เลือกใช้โครงสร้างไม้เนื้อแข็ง รองลงมาเป็นโครงสร้างไม้ และ โลหะ โครงสร้างไม้สังเคราะห์และโครงสร้างโลหะ เคลือบกันสนิม ร้อยละ 23.3 21.7 และ 10.0 ตามลำดับ ส่วนวัสดุอื่นๆ มีเพียงร้อยละ 3.4
- 3) วัสดุพื้นแข็ง พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 56.7 เลือกใช้วัสดุจาก หินทราย และศิลาแลงธรรมชาติ รองลงมาเป็นวัสดุจากคอนกรีตอัดแรง คอนกรีตหยาบ อิฐมอญ หรือ อิฐดินเผา ร้อยละ 21.7, 10.0 และ 8.3 ตามลำดับ ส่วนวัสดุจากแผ่นคอนกรีตสำเร็จรูป มี ร้อยละ 3.3

3. ข้อเสนอแนะ

ในการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยของเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ จากการศึกษาพบว่าเจ้าของบ้านพักอาศัยที่เคยหรือต้องการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย ในเขตพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์มีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะด้านการจัดภูมิทัศน์

ควรมีการจัดภูมิทัศน์ให้เหมาะสมกับสถานที่ ตัวบ้าน ตรงตามลักษณะการใช้งาน ในรายช่อมเยา หรือราคาที่เป็นธรรม ควรแก้ไขปัญหาสภาพดินไม่เหมาะสมต่อการปลูกพืชก่อนการปลูกพืช หรือจัดภูมิทัศน์ ควรให้คำแนะนำปัญหาที่เกิดจากการใช้น้ำบาดาลซึ่งไม่เหมาะสมต่อการปลูกพืชที่ส่ง ผลต่อความสวยงามของภูมิทัศน์ ต้องการให้นักร้องออกแบบจัดภูมิทัศน์เข้าถึงความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัยมากขึ้นมากกว่าการเน้นกำไรทางธุรกิจ ต้องการภูมิทัศน์ที่เน้นสะดวก ไล่สวะอากาศ มีความเป็นธรรมชาติมากที่สุด และง่ายต่อการดูแลบำรุงรักษา พรรณไม้ที่ใช้ควรมีความสวยงาม คงทน ไม่สร้างปัญหาในระยะยาว และราคาไม่แพงเกินไป และเจ้าของบ้านพักอาศัยควรมีโอกาสขอคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อให้ได้รับที่ถูกต้อง ก่อนการดำเนินการจัดภูมิทัศน์

3.2 ข้อเสนอแนะด้านการดูแลภูมิทัศน์

ต้องการให้มีบริการการดูแลรักษาที่ดีสืบเนื่องหลังการจัดภูมิทัศน์เพื่อให้มีความสวยงามตามที่ต้องการ เน้นเรื่องการตัดแต่งบำรุงรักษา การให้น้ำให้ปุ๋ยสม่ำเสมอ ผู้ให้บริการด้านการดูแลบำรุงรักษาควรมีความขยัน รับผิดชอบต่ออาชีพ เจ้าของบ้านพักอาศัยควรมีโอกาสขอ

คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเป็นระยะเพื่อให้มีความรู้เพิ่มขึ้น พืชพรรณที่ปลูกควรมีการเจริญเติบโตที่เป็นระเบียบง่ายต่อการดูแลบำรุงรักษา ภูมิทัศน์ไม่ควรหยุดนิ่งหรือตายควรได้รับการเสริมแต่งหรือเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอและตรงใจเจ้าของบ้านพักอาศัย และเพื่อให้ส่วนมีความสวยงามอยู่เสมอ เจ้าของบ้านพักอาศัยควรมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาและหมั่นหาความรู้เพิ่มเติมจากผู้รู้ เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ เป็นการส่งเสริมสุขภาพกายและจิตใจ และประหยัดค่าบำรุงรักษา

3.3 ข้อเสนอแนะในเรื่องอื่นๆ

ควรมีการปรับปรุงดินให้มีความเหมาะสมต่อการปลูกพืชก่อนการดำเนินการจัดภูมิทัศน์ เพื่อลดปัญหาในระยะยาว เจ้าของบ้านพักอาศัยขาดความรู้ความเข้าใจ จึงต้องการคำปรึกษาที่ถูกต้อง การออกแบบและจัดภูมิทัศน์ควรอยู่ในงบประมาณ และตรงตามความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัย เหมาะสมกับตัวบ้าน มีความสวยงามคงทน ในราคาที่เป็นธรรม เน้นความสวยงามจากการมองออกจากตัวบ้านของคนในบ้านมากกว่าการมองจากภายนอก เจ้าของบ้านพักอาศัยควรให้ความสำคัญกับการจัดภูมิทัศน์ให้มากเพื่อสร้างความร่มรื่นให้แก่สภาพแวดล้อมและส่งเสริมให้นาวาสดุที่เหลือจากการตัดแต่งไปแปรรูปให้เกิดประโยชน์ต่อไป

3.4 ข้อเสนอแนะนํานักออกแบบจัดภูมิทัศน์จากข้อค้นพบ

3.4.1 นักออกแบบจัดภูมิทัศน์ ควรศึกษาความต้องการของเจ้าของบ้านพักอาศัยให้ครอบคลุมทุกด้านอย่างรอบคอบ เพื่อให้การจัดภูมิทัศน์มีความเหมาะสมลงตัวกับสถานที่ บ้านพักอาศัย และสภาพแวดล้อม ตรงตามลักษณะและวัตถุประสงค์การใช้งาน

3.4.2 นักออกแบบจัดภูมิทัศน์ ควรศึกษาสภาพดิน เพื่อให้ทราบถึงลักษณะของเนื้อดิน โครงสร้างของดิน การระบายน้ำและการดูดซึมน้ำของดิน ความอุดมสมบูรณ์ของดิน ปัญหาและแนวทางแก้ไข เพื่อปรับปรุงดินให้มีความเหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของพืช

3.4.3 ในการพิจารณาออกแบบจัดภูมิทัศน์ นักออกแบบควรคำนึงถึง การเลือกใช้วัสดุพืชพรรณที่มีความสวยงาม ง่ายต่อการดูแลบำรุงรักษา คงทน มีค่าบำรุงรักษาสืบเนื่องต่ำ ไม่สร้างปัญหาในระยะยาว ในราคาที่เป็นธรรม และดำเนินธุรกิจด้วยความมีคุณธรรม จริยธรรม

3.4.4 นักออกแบบจัดภูมิทัศน์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภาครัฐ ควรให้บริการด้านความรู้ความเข้าใจถึง หน้าที่และประโยชน์ใช้สอย ตลอดจนการดูแลบำรุงรักษาที่ถูกต้องทั้งก่อนและหลังการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่ การฝึกอบรม การจัดหลักสูตรในสถานศึกษา หรือสื่อสาธารณะอื่นๆ เพื่อให้งานภูมิทัศน์ใช้งานได้ตรงตามหน้าที่และประโยชน์ใช้สอยและพัฒนาอย่างยั่งยืน

3.4.5 เพื่อให้งานภูมิทัศน์มีความสวยงาม ง่ายต่อการดูแลบำรุงรักษา เป็นที่พึงพอใจของลูกค้า และสร้างความเข้าใจด้านหน้าที่และประโยชน์ใช้สอยของงานภูมิทัศน์ สร้างสัมพันธที่ดีระหว่างนักออกแบบจัดภูมิทัศน์กับเจ้าของบ้านพักอาศัย และได้รับความเชื่อถือยอมรับในวิชาชีพ

นักร้องแบบจัดภูมิทัศน์จากสังคมโดยรวม ควรจัดให้มีบริการการดูแลรักษาที่ดีสืบเนื่อง และให้คำแนะนำที่ถูกต้อง หลังการจัดภูมิทัศน์

3.4.6 เพื่อให้ส่วนมีความสวยงามอยู่เสมอเจ้าของบ้านพักอาศัยควรมีส่วนร่วมในการดูแลบำรุงรักษาและมีโอกาสได้รับความรู้เพิ่มเติมจากผู้รู้ เพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ เป็นการส่งเสริมสุขภาพกายและจิตใจ และประหยัดค่าบำรุงรักษา นักร้องแบบจัดภูมิทัศน์และผู้เกี่ยวข้องภาครัฐจึงควรให้บริการแนะนำความรู้ ด้านการดูแลบำรุงรักษาที่ถูกต้อง แก่เจ้าของบ้านพักอาศัย

4. การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4.1 ตัวแปร

4.1.1 ตัวแปรอิสระ ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ได้แก่

- 1) ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา
- 2) ปัจจัยเศรษฐกิจ ประกอบด้วย รายได้ จำนวนสมาชิกในครอบครัว ขนาดของพื้นที่บ้านพักอาศัย
- 3) ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ประกอบด้วย ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักร้องแบบ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกนักร้องแบบ การใช้ประโยชน์ของงานภูมิทัศน์
- 4) ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย ประกอบด้วย รูปร่างของพื้นที่ บริเวณว่างและขนาดของบริเวณว่างของบ้าน สิ่งแวดล้อมของบ้านพักอาศัย

4.1.2 ตัวแปรตาม ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ตัวแปรตามมี 2 ด้าน ได้แก่

- 1) การเลือกรูปแบบและชนิดของสวน ประกอบด้วย สวนประดิษฐ์ สวนธรรมชาติ สวนจินตนาการ และ สวนร่วมสมัย และชนิดของสวน ได้แก่ สวนหิน สวนกรวด สวนน้ำและสวนประกอบน้ำ สวนที่ราบ และสวนสำหรับเด็กในบ้าน
- 2) การเลือกวัสดุพืชพรรณ เพื่อจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย วัสดุพืชพรรณที่มีชีวิตได้แก่ ไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม ไม้คลุมดินและสนามหญ้า และวัสดุที่ไม่มีชีวิตในการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่ วัสดุหิน กรวด วัสดุและรูปแบบน้ำตก วัสดุพื้นแข็ง

4.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดสมมติฐานไว้ 2 ประการ ผลการทดสอบสมมติฐาน มีรายละเอียด ดังนี้ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย มีผลต่อความต้องการการเลือกรูปแบบสวนในการจัดภูมิทัศน์ใน

บ้านพักอาศัย ตัวแปรตามในการทดสอบสมมติฐาน คือ ความต้องการเลือกรูปแบบสวน ชนิดของสวน และวัสดุพืชพรรณในการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัย

ตัวแปรอิสระในการทดสอบสมมติฐาน คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย ผลการทดสอบสมมติฐาน การใช้สถิติ Chi-square เพื่อแจกแจงความสอดคล้องกัน ผลการทดสอบ พบว่า มีตัวแปรอิสระมีความแตกต่างกันในการเลือกรูปแบบสวนในการจัดภูมิทัศน์ในบ้านพักอาศัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รายละเอียดตามตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และการศึกษา ต่อการเลือกรูปแบบสวน

ปัจจัยส่วนบุคคล	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
เพศ	2.243	.524
อายุ	4.290	.638
อาชีพ	7.439	.827
การศึกษา	3.383	.760

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ เพศ อายุ อาชีพ และการศึกษา ไม่มีผลต่อการเลือกรูปแบบสวน

ตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ จำนวนสมาชิกในครอบครัว และขนาดของพื้นที่บ้านพักอาศัย ต่อการเลือกรูปแบบสวน

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รายได้	3.502	.320
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	4.913	.555
ขนาดของพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	20.126	.167

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 สามารถอธิบายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รายได้ จำนวนสมาชิกในครอบครัว และขนาดของพื้นที่บ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกรูปแบบสวน

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ การใช้ประโยชน์ของงานภูมิทัศน์ ต่อการเลือกรูปแบบสวน

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์	27.618	.001*
การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	5.339	.946
ผู้ที่มีส่วนร่วมการเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	3.045	.962
การใช้ประโยชน์ของงานภูมิทัศน์	35.63	.990

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 สามารถอธิบายผลการทดสอบได้ ดังนี้ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ มีผลต่อการเลือกรูปแบบสวน ส่วนการเลือกนักออกแบบ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ และการใช้ประโยชน์ของงานภูมิทัศน์ ไม่มีผลต่อการเลือกรูปแบบสวน

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย ได้แก่ รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่งบริเวณว่างของพื้นที่ สิ่งแวดล้อมของบ้าน ต่อการเลือกรูปแบบสวน

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รูปร่างของพื้นที่	14.254	.027*
ตำแหน่งบริเวณว่าง	10.892	.283
สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้าน	11.435	.721

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รูปร่างของพื้นที่ มีผลต่อการเลือกรูปแบบสวน ส่วนตำแหน่งบริเวณว่างของพื้นที่ และสิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกรูปแบบสวน

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และการศึกษา ต่อการเลือกชนิดของสวน

ปัจจัยส่วนบุคคล	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
เพศ	10.352	.035*
อายุ	12.360	.136
อาชีพ	14.479	.543
การศึกษา	4.279	.831

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ เพศ มีผลต่อการเลือกชนิดของสวน ส่วนอายุ อาชีพ และการศึกษา ไม่มีผลต่อการเลือกชนิดของสวน

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ จำนวนสมาชิก ในครอบครัว และขนาดของพื้นที่บ้านพักอาศัย ต่อการเลือกชนิดของสวน

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รายได้	4.174	.383
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	7.471	.487
ขนาดของพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	24.535	.220

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รายได้ จำนวนสมาชิก ในครอบครัว และขนาดของพื้นที่บ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกชนิดของสวน

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือก นักออกแบบ การใช้ประโยชน์ของงานภูมิทัศน์ ต่อการเลือกชนิดของสวน

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์	11.568	.481
การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	15.564	.484
ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	10.817	.545
การใช้ประโยชน์ของงานภูมิทัศน์	8.583	.930

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ และการใช้ประโยชน์ของงานภูมิทัศน์ ไม่มีผลต่อการเลือกชนิดของสวน

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย ได้แก่ รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่งบริเวณว่างของพื้นที่ สิ่งแวดล้อมของบริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกชนิดของสวน

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รูปร่างของพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	7.156	.482
ตำแหน่งบริเวณว่างของพื้นที่	6.167	.907
สิ่งแวดล้อมของบริเวณบ้านพักอาศัย	13.264	.866

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รูปร่างของพื้นที่ บริเวณบ้าน ตำแหน่งบริเวณว่างของพื้นที่ และสิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกชนิดของสวน

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้ยืนต้น)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
เพศ	9.419	.051
อายุ	8.679	.370
อาชีพ	10.551	.228
การศึกษา	11.381	.181

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้ยืนต้น)

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ จำนวนสมาชิกในครอบครัว ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้ยืนต้น)

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รายได้	2.414	.660
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	9.694	.287
ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	29.971	.070

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รายได้ จำนวนสมาชิกในครอบครัว และ ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้ยืนต้น)

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้ยืนต้น)

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์	5.229	.725
การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	14.679	.548
ผู้มีส่วนร่วมการเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	15.746	.203
การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์	24.611	.017*

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้ยืนต้น) ส่วนความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ และการเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์ ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้ยืนต้น)

ตารางที่ 4.26 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย ได้แก่ รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่งบริเวณว่าง สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือก วัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้ยืนต้น)

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รูปร่างของพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	3.362	.910
ตำแหน่งบริเวณว่าง	15.982	.192
สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย	29.971	.070

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รูปร่างของพื้นที่ บ้านพักอาศัย ตำแหน่งบริเวณว่าง และสิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุ พืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้ยืนต้น)

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้พุ่ม)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
เพศ	.794	.672
อายุ	9.023	.061
อาชีพ	5.485	.241
การศึกษา	8.26	.082

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้พุ่ม)

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ จำนวนสมาชิก ในครอบครัว ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้พุ่ม)

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รายได้	.435	.805
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	3.109	.540
ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	9.426	.492

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รายได้ จำนวนสมาชิก ในครอบครัว ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้พุ่ม)

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือก นักออกแบบ การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้พุ่ม)

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์	7.725	.259
การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	3.109	.540
ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	34.437	.001*
การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์	8.237	.411

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต(ไม้พุ่ม) ส่วนความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ และการใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้พุ่ม)

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านพื้นที่ ได้แก่ รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่งบริเวณว่าง สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้พุ่ม)

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รูปร่างของพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	3.717	.446
ตำแหน่งบริเวณว่าง	8.545	.201
สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย	5.916	.822

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่งบริเวณว่าง และสิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้พุ่ม)

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้คลุมดิน)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
ด้านเพศ	4.800	.091
อายุ	8.416	.077
อาชีพ	7.520	.111
การศึกษา	3.771	.438

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้คลุมดิน)

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ สมาชิกในครอบครัว พื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้คลุมดิน)

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รายได้	.732	.694
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	8.804	.066
ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	4.549	.919

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รายได้ จำนวนสมาชิกในครอบครัว และขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้คลุมดิน)

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้คลุมดิน)

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์	3.770	.926
การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	51.337	.000*
ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	.045	.962
การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์	8.468	.389

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์ มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้คลุมดิน) ส่วนความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ และการใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้คลุมดิน)

ตารางที่ 4.34 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านพื้นที่ ได้แก่ รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่งบริเวณว่าง สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้คลุมดิน)

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รูปร่างของพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	4.008	.676
ตำแหน่งบริเวณว่าง	10.789	.290
สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย	16.439	.353

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่งบริเวณว่าง และสิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่มีชีวิต (ไม้คลุมดิน)

ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
เพศ	4.183	.124
อายุ	3.269	.514
อาชีพ	1.216	.875
การศึกษา	6.206	.184

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด)

ตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ สมาชิกในครอบครัว พื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด)

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รายได้	2.920	.232
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	2.031	.730
ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	8.128	.616

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รายได้ จำนวนสมาชิกในครอบครัว พื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด)

ตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด)

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์	2.497	.869
การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	46.836	.000*
ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	6.321	.388
การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์	15.658	.048*

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์ และการใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด) ส่วนความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ และผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด)

ตารางที่ 4.38 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านพื้นที่ ได้แก่ รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่ง บริเวณว่าง สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด)

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รูปร่างของพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	2.970	.563
ตำแหน่งบริเวณว่าง	6.807	.339
สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย	30.304	.001*

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด) ส่วนรูปร่างของพื้นที่ และตำแหน่งบริเวณว่าง ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุพืชพรรณที่ไม่มีชีวิต (หิน กรวด)

ตารางที่ 4.39 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุและรูปแบบน้ำตกในสวน)

ปัจจัยส่วนบุคคล	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
เพศ	2.889	.409
อายุ	3.631	.726
อาชีพ	6.089	.413
การศึกษา	10.179	.230

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ เพศ อายุ อาชีพ การศึกษา ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุและรูปแบบน้ำตก)

ตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ สมาชิกในครอบครัว พื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุและรูปแบบน้ำตก)

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รายได้	4.164	.244
จำนวนสมาชิกในครอบครัว	5.366	.498
ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	26.291	.035*

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ ขนาดพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุและรูปแบบน้ำตกในสวน) ส่วนรายได้ และจำนวนสมาชิกในครอบครัว ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุและรูปแบบน้ำตกในสวน)

ตารางที่ 4.41 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุและรูปแบบน้ำตก)

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์	10.866	.285
การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	11.293	.504
ผู้มีส่วนร่วมเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	8.941	.443
การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์	8.409	.752

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ และ การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุและรูปแบบน้ำตก)

ตารางที่ 4.42 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย ได้แก่
รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่งบริเวณว่าง สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย
ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุและรูปแบบน้ำตก)

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รูปร่างของพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย	8.497	.204
ตำแหน่งบริเวณว่าง	12.071	.674
สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย	8.941	.443

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รูปร่างของพื้นที่บริเวณบ้านพักอาศัย ตำแหน่งบริเวณว่าง และสิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุและรูปแบบน้ำตกในสวน)

ตารางที่ 4.43 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์ ได้แก่
ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ
การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (พื้นแข็ง)

ปัจจัยด้านความต้องการการจัดภูมิทัศน์	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์	5.793	.760
การเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	11.368	.498
ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบจัดภูมิทัศน์	16.610	.165
การใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์	13.074	.667

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ ความรู้ด้านการจัดภูมิทัศน์ การเลือกนักออกแบบ ผู้มีส่วนร่วมในการเลือกนักออกแบบ และการใช้ประโยชน์งานภูมิทัศน์ ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุพื้นแข็ง)

ตารางที่ 4.44 ผลการวิเคราะห์ค่า Chi-square ของปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้าน ได้แก่ รูปร่าง บริเวณบ้าน ตำแหน่งบริเวณว่าง สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (พื้นแข็ง)

ปัจจัยด้านพื้นที่และบริเวณบ้านพักอาศัย	ค่าสถิติ	
	χ^2	Sig
รูปร่างบริเวณบ้านพักอาศัย	7.442	.490
ตำแหน่งบริเวณว่าง	8.104	.423
สิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย	24.476	.080

* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 สามารถอภิปรายผลการทดสอบได้ ดังนี้ รูปร่างของพื้นที่ ตำแหน่งบริเวณว่าง และสิ่งแวดล้อมบริเวณบ้านพักอาศัย ไม่มีผลต่อการเลือกวัสดุที่ไม่มีชีวิต (วัสดุพื้นแข็ง)